

داستان تاریخ اردو

۶۱۹ ۳۸

نثر کے متعلق

ابتداء سے بیسویں صدی کے شروع تک اردو زبان و ادب کے نشوونما کی تاریخ
مصنفین نثر اردو کے حالات اور تصنیفات کے نمونے

تاریخ اختتام تالیف

بوستان تاریخ اردو

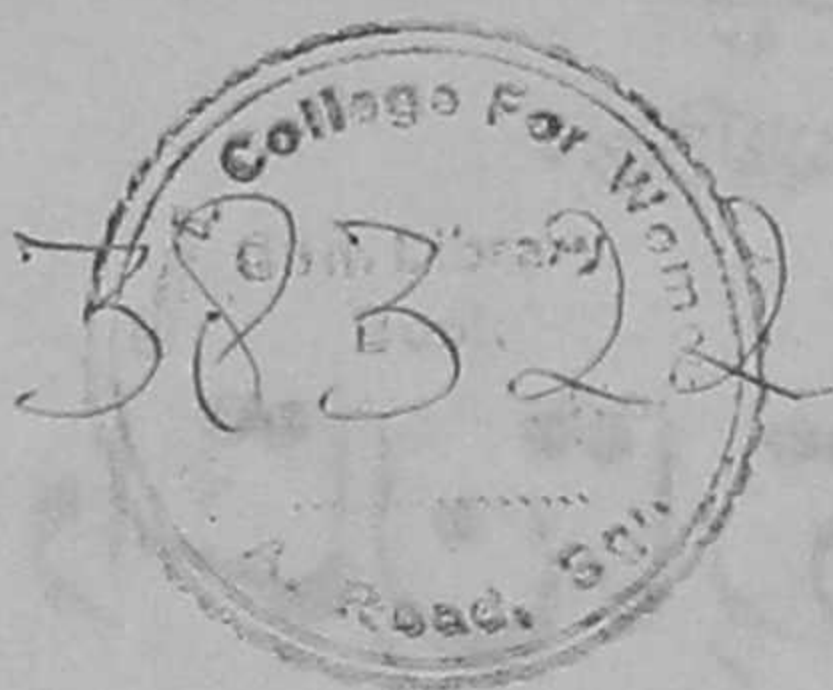
۶۱۹ ۴۱



مؤلف: حامد حسن قادری

عاکف بکریو۔ میا محل۔ دہلی ۱





پہلا ایڈیشن ۱۹۴۱ء

دوسرا ایڈیشن ۱۹۵۷ء

تیسرا ایڈیشن ۱۹۶۶ء

چوتھا ایڈیشن ۱۹۸۸ء

۱۹۹۵ء

کتابت

ابتدائی صفحات و فہرست : شفاعت احمد خاں

مکتب

منشی محمد رفیق و منشی حسد نبی خاں

ناشر عاکف بک ڈپو ۳۳ ملیا محل دہلی ۷
1995
Rs 360 /-

AAKIF BOOK DEPOT

437, MATIA MAHAL

DELHI - 110006

(Ph : 3265480)

PRINTED AT :

Calcutta Offset Printers

New Delhi - 110002

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

فہرست مضامین داستان تارتخ اردو

دیباچہ اول
دیباچہ دوم
دیباچہ سوم

آغاز اردو سے پہلے
اردو زبان

لفظ اردو کی تحقیق

زبان ہندی

زبان ریختہ

زبان کے لئے لفظ اردو کا استعمال
آغاز اردو

فارسی شاعری میں ہندی الفاظ

فارسی شاعرانہ کلام کا ہندی کلام

ہندی شاعری میں عربی فارسی الفاظ

محمد غوری کے حملے اور اردو کی وسعت ۱۱۹۲ تا ۱۱۹۵ھ

دہلی میں اردو کا رواج ۱۱۹۲ھ

اردو پر اولیاء اللہ کا فیضان

حضرت داتا گنج بخش ہجویری (متوفی ۱۰۹۲ھ)

حضرت خواجہ معین الدین اجمیری (متوفی ۱۲۳۵ھ)

حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکی (متوفی ۱۲۳۶ھ)

حضرت بابا فرید شکر گنج (متوفی ۱۲۶۵ھ)

حضرت شاہ ابو علی قلندر پانی پتی (متوفی ۱۲۲۴ھ)

حضرت نظام الدین اولیا (متوفی ۱۳۲۵ھ)

حضرت امیر خسرو (متوفی ۱۳۲۵ھ)

حضرت مخدوم علاء الدین علی حسمد صابر کلیری (متوفی ۱۲۶۵ھ)

حضرت شیخ سراج الدین عثمانی انجی سراج (متوفی ۱۳۵۷ھ)

۱۰

۱۱

۱۲

۱۳

۱۴

۱۴

۱۵

۱۵

۱۵

۱۶

۱۶

۱۷

۱۷

۱۷

۱۸

۱۹

۲۰

۲۰

۲۲

۲۳

- ۲۳ حضرت شیخ شرف الدین یحییٰ منیری (متوفی ۶۱۳۸۰)
- ۲۴ اردو میں سب سے پہلی تصنیف نثر (خواجہ سید شرف الدین جہانگیر سمنانی) ۶۱۳۰۸
- ۲۴ وکن میں اردو کا آغاز ۶۱۳۱۲
- ۲۵ گجرات میں اردو کا آغاز ۶۱۲۹۰
- ۲۶ حضرت قطب عالم (متوفی ۶۱۴۵۳)
- ۲۶ حضرت شاہ عالم (متوفی ۶۱۴۰۵)
- ۲۶ شیخ وجیہ الدین گجراتی
- ۲۶ اردو کی اہمیت و مقبولیت
- ۲۶ ابن بطوطہ کا سفر نامہ (۶۱۳۳۳)
- ۲۷ لغت ادات الفضلا (۶۱۴۱۹)
- ۲۷ لغت شرف نامہ (۶۱۴۴۸)
- ۲۷ لغت مؤید الفضلا (۶۱۵۱۸)
- ۲۷ کبیر داس (۶۱۴۴۰ تا ۶۱۵۱۸)
- ۲۸ گردنانک (۶۱۴۶۹ تا ۶۱۵۳۸)
- ۲۸ تاریخ داؤدی (۶۱۵۲۶)
- ۲۸ تزک بابری (۶۱۴۸۳ تا ۶۱۵۳۰)
- ۲۹ بہادر شاہ گجرات کا طوطا (۶۱۵۳۵)
- ۲۹ تلسی داس (۶۱۵۳۲ تا ۶۱۶۲۴)
- ۳۰ اکبر بادشاہ (۶۱۶۰۵ تا ۶۱۵۵۶)
- ۳۰ شیخ عبدالحق محدث دہلوی (متوفی ۶۱۲۹۲)
- ۳۱ شمالی ہند میں اردو شاعری کا دورِ قدیم
- ۳۱ نوری اعظم پوری
- ۳۲ کمال الدین مخدوم شیخ سعدی کا کوردی (۶۱۵۹۳)
- ۳۲ محمد افضل جھنجھانوی (۶۱۶۲۵)
- ۳۲ ہندت چند بہان برہمن اکبر آبادی (۶۱۶۶۲)
- ۳۲ معز الدین فطرت (۶۱۶۹۰)
- ۳۳ مرزا عبدالغفار بیدل (۶۱۷۲۱)
- ۳۳ جعفر زٹلی (۶۱۷۱۳)
- ۳۵ میر عبد الجلیل بلگرامی (۶۱۷۲۲)

۳۶	میرزا عبد الغنی تبسول کشمیری (۶۱۷۲۶)
۳۶	میرزا محمد رضا خاں ہمدانی امید (۶۱۷۲۶)
۳۶	نثر اردو کا پہلا دور
۳۶	دکن میں اردو
۳۸	سلطنت بہمنی (۶۱۳۴۷ تا ۶۱۵۲۶)
۳۸	دکن کا سب سے پہلا اردو مصنف شیخ گنج العلم (۶۱۳۹۳)
۳۹	اردو کی سب سے قدیم کتاب چشتیہ ہوتی "معراج العاشقین" (۶۱۳۲۲)
۴۱	سلطنت عادل شاہی (۶۱۳۹۰ تا ۶۱۶۸۲)
۴۲	شمس العشاق شاہ میراجی (۶۱۳۹۶)
۴۲	شاہ برہان الدین جامی (۱۵۸۲)
۴۳	شاہ امین الدین اعلیٰ (۶۱۶۷۵)
۴۳	سلطنت قطب شاہی (۶۱۵۱۰ تا ۶۱۶۸۷)
۴۴	شاہ میراں جی خدائنا (۶۱۶۶۳)
۴۵	مولانا عبداللہ (۶۱۶۲۲)
۴۵	ملا وجہی مصنف "سب رس" (۶۱۶۳۵)
۴۷	میراں یعقوب مترجم شمائل الاتقیا (۶۱۶۶۷)
۴۸	دکن بعہد مغلیہ (۶۱۶۸۷ تا ۶۱۷۳۰)
۴۸	سید شاہ محمد قادری
۴۸	شاہ ولی اللہ قادری (۶۱۷۳۳)
۴۹	سید شاہ میر (۶۱۷۸۳)
۴۹	مترجم طوطی نامہ قادری
۵۱	مترجم طوطی نامہ ابوالفضل
۵۳	دکن میں بعہد مغلیہ کے بعد کا دور
۵۳	محمد باقر آگاہ (۶۱۷۷۱ تا ۶۱۸۰۵)
۵۵	شرف الملک (۶۱۸۲۳)
۵۵	قاضی بدرالدولہ (۶۱۸۶۳)
۵۷	نثر کا دوسرا دور
۵۷	شمالی ہند میں (۶۱۷۳۲ تا ۶۱۷۹۹)
۵۷	فضل علی مصنف دہ مجلس یاکر بل کتھا (۶۱۷۲۱)

- ۶۲ میرزا رفیع سودا دہلوی (۶۱۷۸۱)
- ۶۳ شاہ رفیع الدین دہلوی مترجم قرآن مجید (۶۱۷۷۶)
- ۶۵ شاہ عبدالقادر دہلوی مترجم قرآن مجید (۶۱۷۹۰)
- ۶۷ میر عطاء تحسین مصنف "نوطر زمر صبح" (۶۱۷۹۸)
- ۶۹ یورپین مصنفین اُردو
- ۶۹ قدیم اہل یورپ اور ہندوستان
- ۶۹ اہل یورپ کی آمد
- ۷۶ گورنمنٹ برطانیہ کی طرف سے اشاعت تعلیم
- ۷۷ اہل یورپ اور اُردو
- ۸۲ پہلا یورپین مصنف اُردو
- ۸۲ پادری بنجمن شلر کی قواعد اُردو (۶۱۷۴۴)
- ۸۲ پادری بنجمن شلر کا ترجمہ بائبل (۶۱۷۴۸)
- ۸۳ تل کی ہندوستانی حروف تہجی (۶۱۷۴۴)
- ۸۳ جی لے فرٹز کی تصنیف (۶۱۷۴۸)
- ۸۳ پادری کیسیا فوبلی گائی کار سالہ الفائیم برہمانکم (۶۱۷۶۱)
- ۸۳ ہیڈلے کی اردو گرامر (۶۱۷۷۲)
- ۸۳ پرتگالی زبان میں قواعد اُردو (۶۱۷۷۸)
- ۸۳ ڈف کی ہندوستانی گرامر (۶۱۷۸۵)
- ۸۳ ڈاکٹر گلر اسٹ (حالات و ذکر تصانیف)
- ۸۵ کپتان جوزف ٹیلر مصنف اردو انگریزی لغت (۶۱۸۰۸)
- ۸۶ گلڈون مصنف فارسی ہندوستانی ڈکشنری (۶۱۸۰۹)
- ۸۶ کپتان ٹامس روڈک مصنف لغت جہاز رانی (۶۱۸۱۱)
- ۸۶ کپتان ٹامس روڈک مصنف ترجمان ہندوستانی (۶۱۸۲۳)
- ۸۶ جان شیکسپیر مصنف اُردو لغت (۶۱۸۱۳)
- ۸۶ ولیم ٹیٹ مصنف مقدمہ زبان ہندوستانی (۶۱۸۲۷)
- ۸۷ ایس ڈبلیو برٹن مصنف قواعد زبان ہندوستانی (۶۱۸۳۰)
- ۸۷ ایٹیم فورڈارناٹ مصنف جدید خود آموز قواعد زبان ہندوستانی (۶۱۸۲۱)
- ۸۷ " " " " قواعد اردو (۶۱۸۴۴)
- ۸۷ جیمس آر بالن ٹامسن مصنف ہندوستانی گرامر (۶۱۸۴۴)

- ۸۷ ڈکن فوربس مصنف ہندوستانی لغت (۶۱۸۳۷)
- ۸۷ ایف فیلن و مولوی کریم الدین ہلوی مصنفان تذکرہ شعرائے ہند (۶۱۸۳۸)
- ۸۷ برٹینڈ مصنف اردو لغت (۶۱۸۵۸)
- ۸۷ ریورنڈ جی اسمال مصنف ہندوستانی گرامر (۶۱۸۳۷)
- ۸۷ جی دت لوہراخو (جرمن) مصنف ہندوستانی گرامر (۶۱۸۵۲)
- ۸۷ ڈاکٹر ایس ڈبلیو فیلن مصنف مختلف لغات ہندوستانی (متوفی ۶۱۸۸۰)
- ۸۸ پروفیسر گارسن و تاسی (فرانسیسی) مصنف کتب کثیرہ (۶۱۸۲۱ تا ۶۱۸۷۷)
- ۸۹ ایف فیلن کا تذکرہ طبقات شعرائے ہند (مع نمونہ عبارت) (۶۱۸۳۵)
- ۹۰ ولیم میکفرسن کا دستور العمل عدالت (مع نمونہ) (۶۱۸۵۱)
- ۹۰ جان ولیم ہیل کا رسالہ آلات طبیعی (مع نمونہ) (۶۱۸۵۰)
- ۹۱ جان پارکس لیڈلی مصنف علم المعیشت (۶۱۸۵۳)
- ۹۱ عیسائی مشنری
- ۹۱ نمونہ ترجمہ انجیل (۶۱۸۶۷)
- ۹۲ گراہم ہیلی مصنف ہٹری آف اردو لٹریچر (۶۱۹۳۲)
- ۹۵ نشر کا تیسرا دور
- ۹۵ مصنفین فورٹ ولیم کالج (۶۱۸۰۰ تا ۶۱۸۲۰)
- ۹۶ چھاپہ خانہ کی مختصر تاریخ (حاشیہ پر)
- ۹۹ میرامن دہلوی
- ۹۹ نمونہ باغ و بہار (۶۱۸۰۱)
- ۱۰۲ نمونہ گنج خوبی (۶۱۸۰۲)
- ۱۰۵ سید حیدر بخش حیدر
- ۱۰۶ قصہ مہر و ماہ (۶۱۷۹۹) نایاب
- ۱۰۶ قصہ لیلے و مجنوں (۶۱۸۰۰) نایاب
- ۱۰۶ ہفت پیکر (۶۱۸۰۵) نایاب
- ۱۰۶ تاریخ نادری (۶۱۸۰۹) نایاب
- ۱۰۶ گلزار دانش
- ۱۰۶ گلستہ حیدری
- ۱۰۷ گلشن ہند (۶۱۸۰۰) مع نمونہ
- ۱۰۸ طوطا کہانی (۶۱۸۰۱) مع نمونہ

۱۰۹	آرائش محفل (۶۱۸۰۱) مع نمونہ
۱۱۱	گل مغفرت (۶۱۸۱۲) مع نمونہ
۱۱۲	میر شیر علی افسوس
۱۱۵	نمونہ باغ اردو (۶۱۸۰۱) مع نمونہ
۱۲۰	نمونہ آرائش محفل (۶۱۸۰۲)
۱۲۱	میرزا علی لطف
۱۲۲	نمونہ گلشن بہند (۶۱۸۰۱)
۱۲۴	میر بہادر علی حسینی
۱۲۴	نثر بے نظیر (۶۱۸۰۲) مع نمونہ
۱۲۶	احساق ہندی (۶۱۸۰۲) مع نمونہ
۱۲۷	تاریخ اسامہ (۶۱۸۰۵) نایاب
۱۲۸	رسالہ گل گرسٹ (۶۱۸۱۶)
۱۲۸	منظہر علی خان و لا
۱۲۹	مادھولال اور کام کندلا (۶۱۸۰۲) مع نمونہ
۱۳۰	(تاریخ ترمیم تقویم) بر حاشیہ
۱۳۱	ہفت گلشن (۶۱۸۰۲) مع نمونہ
۱۳۱	بیتال فحیسی (۶۱۸۰۲) مع نمونہ
۱۳۲	تاریخ شیر شاہی (۶۱۸۰۵) مع نمونہ
۱۳۳	جہانگیر نامہ (نایاب)
۱۳۳	مرزا کاظم علی حوال
۱۳۵	شکنتلا نامک (۶۱۸۰۱) مع نمونہ
۱۳۵	بارہ ماسہ یاد ستور ہند (نایاب)
۱۳۵	اردو ترجمہ تاریخ فرشتہ (نایاب)
۱۳۵	مولوی امانت اللہ شیدا
۱۳۵	ہدایت الاسلام (۶۱۸۰۲) مع نمونہ
۱۳۶	ترجمہ قرآن مجید مع نمونہ
۱۳۷	جامع الاخلاق (۶۱۸۰۵) مع نمونہ
۱۳۸	صرف اردو منظوم
۱۳۹	شیخ حفیظ الدین

۱۳۹	خردافروز (۶۱۸۰۵) مع نمونہ	
۱۴۱	خلیل علی خاں اشک	
۱۴۲	داستان امیر حمزہ (۶۱۸۰۱) مع نمونہ	
۱۴۳	اکرام علی	
۱۴۳	اخوان الصفا (۶۱۸۰۱) مع نمونہ	
۱۴۶	نہال چند لاہوری	
۱۴۶	مذہب عشق (۶۱۸۰۳) مع نمونہ	
۱۴۷	بینی نرائن جہاں	
۱۴۸	چار گلشن (۶۱۸۱۱) مع نمونہ	
۱۴۸	دیوان جہاں (۶۱۸۱۴) مع نمونہ	
۱۴۹	تنبیہ الغافلین مع نمونہ	
۱۵۰	لؤلؤال جی	
۱۵۱	ہندوستانی زبان کی تاریخ (حاشیہ پر)	
۱۵۲	سنگاسن تبتی مع نمونہ	
۱۵۶	مرزا جان پیش	
۱۵۸	شمس البیان فی مصطلحات ہندوستان (۶۱۷۹۳) مع نمونہ	
۱۶۱	فورٹ ولیم کالج کی خدمات پر مختصر تبصرہ	
۱۶۲	مصنفین بیرون کالج (۶۱۸۰۱ تا ۶۱۸۳۰)	
۱۶۳	فہرست مصنفین	
۱۶۴	محمد حسین کلیم دہلوی	
۱۶۵	ترجمہ لصوص الحکم مع نمونہ	
۱۶۵	حکیم شفیق خاں دہلوی (متوفی ۶۱۸۰۷)	
۱۶۶	ترجمہ تشریح مجید مع نمونہ	
۱۶۷	سید انشا اللہ خاں دہلوی (متوفی ۶۱۸۳۱)	
۱۶۸	رانی کیستکی کی کہانی مع نمونہ	
۱۷۲	دریائے لطافت (۶۱۸۰۷) مع نمونہ	
۱۷۶	مرزا قتیل	
۱۷۶	دریائے لطافت مع نمونہ	
۱۷۹	معدن الفوائد (مجموعہ خطوط قتیل) (۶۱۸۱۷) مع نمونہ	

۱۸۰	مولوی اسماعیل دہلوی (متوفی ۱۸۳۱ء)
۱۸۲	تقویت الایمان (مع نمونہ)
۱۸۲	سید اعظم علی اکبر آبادی
۱۸۳	فسانہ سرور افزا (۱۸۲۳ء) مع نمونہ
۱۸۴	مرزا رجب علی سرور
۱۸۴	(مختصر تاریخ وزارت و شاہی اودھ) بر حاشیہ
۱۸۶	فہرست تصانیف سرور
۱۸۸	سرور سلطانی مع نمونہ
۱۸۹	گلزار سرور مع نمونہ
۱۹۳	فسانہ عجائب (۱۸۲۴ء) مع نمونہ
۲۰۰	محمد بخش مہجور
۲۰۰	گلشن بہار مع نمونہ
۲۰۲	نثر کا چوتھا دور
۲۰۲	
۲۰۲	سدا سکھ لال
۲۰۲	مجموعہ قوانین (۱۸۳۴ء) مع نمونہ
۲۰۳	تراجم علوم و فنون
۲۰۶	فقیر محمد خاں گویا (متوفی ۱۸۵۰ء)
۲۰۶	بستان حکمت مع نمونہ
۲۰۸	نیم چند کھتری
۲۰۸	قصہ گل و صنوبر (۱۸۳۷ء) مع نمونہ
۲۰۹	مولوی قطب الدین دہلوی
۲۱۰	ظفر جلیل (۱۸۳۷ء) مع نمونہ
۲۱۰	مظاہر حق (۱۸۲۸ء) مع نمونہ
۲۱۲	مفتی صدر الدین آزادہ (متوفی ۱۸۶۸ء)
۲۱۳	نمونہ نامہ آزادہ
۲۱۳	مفتی سعد اللہ رامپوری (متوفی ۱۸۷۶ء)
۲۱۴	فقہ اکبر (۱۸۴۰ء) مع نمونہ
۲۱۴	عباس بن ناصر علی المورخ

۲۱۵	صبح کا ستارہ (۶۱۸۳۲) مع نمونہ
۲۱۶	امام بخش صہبائی (متوفی ۱۸۵۷ء)
۲۱۶	(دہلی کالج کی مختصر تاریخ) حاشیہ پر
۲۲۰	ترجمہ حقائق البلاغت (۶۱۸۳۲) مع نمونہ
۲۲۱	مولوی مسیح الزماں
۲۲۱	مکتب نامہ (۶۱۸۳۸) مع نمونہ
۲۲۲	منشی عبد الکریم
۲۲۲	ترجمہ الف لیلیٰ (۶۱۸۳۶) مع نمونہ
۲۲۳	ماسٹر رام چندر
۲۲۴	اصول علم ہیئت (۶۱۸۳۸)
۲۲۴	تذکرۃ الکاملین (۶۱۸۳۹) مع نمونہ
۲۲۵	آغا امانت لکھنوی (متوفی ۱۸۵۸ء)
۲۲۵	شرح اندر سبھا مع نمونہ
۲۲۶	منشی چرنی لال
۲۲۶	تعلیم نفس (۶۱۸۵۹) مع نمونہ
۲۲۷	ماسٹر بنی دھر
۲۲۷	حقائق الموجودات (۶۱۸۵۳) مع نمونہ
۲۲۸	مولوی ضیاء الدین
۲۲۸	محزن لطبعیات
۲۲۹	مرزا غالب دہلوی (۱۸۶۹ء تا ۱۸۹۷ء)
۲۲۹	تصانیف فارسی
۲۵۰	اردو تصانیف
۲۵۲	غالب کا اسلوب تحریر
۲۵۶	رقعات اردو کی خصوصیات
۲۶۱	خطوط کے نمونے
۲۶۵	خواجہ امان دہلوی
۲۶۶	ریاض الابصار مع نمونہ
۲۶۷	مولوی غلام امام شہید (متوفی ۱۸۷۶ء)
۲۶۸	مولد شریف شہید مع نمونہ

۲۶۸	مصرۃ تایخ وفات
۲۷۰	انشائے بہار بے خزاں (۶۱۸۶۶) مع نمونہ
۲۷۲	خواجہ غلام غوث بجنیسر
۲۷۳	نفساں بیخبر (۶۱۸۹۱) مع نمونہ
۲۷۳	اشک لعل و گوہر (۶۱۹۰۸)
۲۷۷	مصنفین دکن
۲۷۷	محمد ابراہیم بیجاپوری
۲۷۷	ترجمہ انوار سہیلی (۶۱۸۲۳) مع نمونہ
۲۷۸	شمس الامار امیر کبیر ثانی
۲۷۸	ستہ شمس (۶۱۸۳۷) مع نمونہ
۲۷۹	رسالہ اسماء گره (۶۱۸۳۱) مع نمونہ
۲۸۰	محمد عثمان مبین
۲۸۰	لازم الاسلام (۶۱۸۴۵) مع نمونہ
۲۸۱	غلام امام خاں ترین حیدر آبادی
۲۸۱	تایخ رشید الدین خانی (۶۱۸۵۳) مع نمونہ
۲۸۲	تایخ نور رشید جاہی (۶۱۸۶۸) مع نمونہ
۲۸۵	شاہ علی
۲۸۵	انوار بدیہ (۶۱۸۶۳) مع نمونہ
۲۸۶	دور چہارم کی نشر پر تبصرہ
	نثر کا پانچواں دور (۶۱۸۷۱ تا ۶۱۹۰۰)
۲۹۰	مرستید احمد خاں (۱۸۱۷-۶۱۸۹۸)
۳۱۳	مرستید کی تصانیف
۳۳۵	مرستید کا طرز تحریر اور اس کے نمونے
۳۳۶	اسباب بغاوت ہند (۶۱۸۵۸) مع نمونہ
۳۳۸	اثار الصنادید (۶۱۸۵۴) مع نمونہ
۳۴۱	تبیین الکلام (۶۱۸۶۲) مع نمونہ
۳۴۲	خطبات حسدیہ (۶۱۸۷۰) مع نمونہ
۳۴۳	تفسیر القرآن (۶۱۸۸۰) مع نمونہ

- ۳۴۴ تہذیب الاخلاق (۶۱۸۷۰) مع نمونہ
- ۳۵۱ سرسید کی تقریر مع نمونہ
- ۳۶۰ سرسید کے خطوط مع نمونہ
- ۳۶۲ سرسید کی تحریر کی خصوصیات
- ۳۶۳ اس دور کے غیر مشہور مصنفین (۶۱۸۳۹ تا ۶۱۸۸۹)
- ۳۶۵ نہرست مصنفین
- ۳۶۶ سید محمد میر لکھنوی
- ۳۶۶ توارخ راسلس شہزادہ حبش کی (مع نمونہ) ۶۱۸۳۹
- ۳۶۸ یوسف خاں کبل پوش (ریاح)
- ۳۶۸ عجائبات فرنگ (مع نمونہ) ۶۱۸۴۷
- ۳۷۱ شاہ محمد تاسم دانا پوری
- ۳۷۲ اللہ والی مسل
- ۳۷۲ سید احمد میسوری کا جہاد
- ۳۷۲ "دسن گردی" (۶۱۸۴۷)
- ۳۷۲ مولوی کریم اللہ خاں
- ۳۷۳ تصانیف شاہ محمد قاسم
- ۳۷۳ اسرار قاسمی و اعجاز غوثیہ (فارسی)
- ۳۷۴ نجات تاسم (اردو) ۶۱۸۵۷ مع نمونہ
- ۳۷۵ مفتی اکرام اللہ صدیقی
- ۳۷۶ تصانیف مفتی صاحب
- ۳۷۶ علمائے اودھ، اخبار الواصلین، تذکرہ مصنفین، فارسی جدید
- ۳۷۶ مفید الطالب (فارسی)
- ۳۷۶ قواعد اردو - تصویر شعرا (اردو) مع نمونہ
- ۳۷۹ حکیم قطب الدین باطن اکبر آبادی
- ۳۷۹ تصانیف باطن
- ۳۷۹ چار دیوان، ایک مثنوی، اعجاز رقم
- ۳۸۰ تذکرہ گلستاں بنجراں (۶۱۸۴۵ تا ۱۲۶۱ھ) مع نمونہ
- ۳۸۴ نیاز علی پریشاں
- ۳۸۴ آگرہ کا ایک قدیم مشاعرہ (۶۱۸۶۹)

- ۳۸۷ تذکرہ شعر و سخن (۶۱۸۶۹)
- ۳۸۷ مولانا عبدالحق خیر آبادی (۶۱۸۲۸ تا ۶۱۸۹۹)
- ۳۸۸ مولانا فضل حق خیر آبادی (۶۱۸۶۱ تا ۶۱۸۹۷)
- ۳۸۹ زبدۃ الحکمتہ (تصنیف مولانا عبدالحق) مع نمونہ
- ۳۹۰ منشی دیبی پرشاد بدایونی
- ۳۹۱ خلاصۃ المنطق (۶۱۸۶۹) مع نمونہ
- ۳۹۲ مولوی محمد رضا لکھنوی
- ۳۹۲ منہاج المنطق (۶۱۸۸۰) مع نمونہ
- ۳۹۳ مولوی محمد علی تحصیلدار (۶۱۸۱۷ - ۶۱۸۸۷)
- ۳۹۴ تصانیف مولوی محمد علی
- ۳۹۵ رد الشقاق، ظفر بسین، سوط اللہ الجبار
- ۳۹۵ البرہان مع نمونہ
- ۳۹۷ مفتی امیر احمد مینائی (۶۱۸۳۲ - ۶۱۹۰۰)
- ۳۹۷ تصانیف امیر مینائی
- ۳۹۸ ارشاد السلطان، ہدایت السلطان، امور غیبیہ، رموز غیب،
مرآۃ الغیب، صنم خانہ عشق، محمد خاتم النبیین، مینائے سخن،
خیابان آفرینش، نماز کے اسرار، زاد اللہ فیہ
- ۴۰۰ انتخاب یادگار (۶۱۸۷۳) مع نمونہ
- ۴۰۰ امیر اللغات (۶۱۸۹۲) مع نمونہ
- ۴۰۲ (اردو لغات کی تاریخ) حاشیہ پر
- ۴۰۴ خطوط امیر مینائی
- ۴۱۰ پنڈت گرجا کچھوڑ دت
- ۴۱۱ آئینہ وکالت
- ۴۱۳ اس دور کے مشاہیر ادب
- ۴۱۴ نواب محسن الملک (۶۱۸۳۷ - ۶۱۹۰۷)
- ۴۱۶ تصانیف محسن الملک
- ۴۱۷ آیات بتیات (۶۱۸۷۰) مع نمونہ
- ۴۱۸ مضامین تہذیب الاخلاق (مع نمونہ)
- ۴۲۴ ایک کھلا خط (نمونہ)

۴۲۵	تقریر محسن الملک (نمونہ)
۴۲۷	نواب وقار الملک (متوفی ۱۹۱۷ء)
۴۳۲	مضامین وقار الملک مع نمونہ
۴۳۶	مولوی چراغ علی (متوفی ۱۹۱۰ء)
۴۳۷	فہرست تصانیف چراغ علی
۴۴۲	نمونہ اعظم الکلام
۴۴۳	نمونہ رسائل چراغ علی
۴۴۶	پانچویں دور کی نشر پر تبصرہ

نشر کا چھٹا دور (غدر کے بعد)

۴۴۸	مولوی محمد حسین آزاد دہلوی (متوفی ۱۹۱۰ء)
۴۵۲	(جدید اردو شاعری کی مختصر تاریخ) حاشیہ پر
۴۵۳	آزاد کی تصانیف
۴۵۶	آزاد کا طرز تحریر
۴۶۵	طرز آزاد کا نقص
۴۶۶	آزاد کی طبیعت کا عجیب خاصہ
۴۶۹	آزاد کی سخن سنجی
۴۷۲	اولیات آزاد اور آزاد کا مرتبہ
۴۷۴	تصانیف آزاد کے نمونے
۴۷۵	آب حیات کا نمونہ
۴۸۵	نیرنگ خیال کا نمونہ
۴۹۵	سخندان فارس کا نمونہ
۴۹۸	دربار اکبری کا نمونہ
۵۰۳	مکتوبات آزاد کا نمونہ
۵۱۰	فلسفہ الہیات کا نمونہ
۵۱۹	مولوی ذکار اللہ دہلوی (متوفی ۱۹۱۰ء)
۵۲۲	مولوی ذکار اللہ کا طرز تحریر
۵۲۴	تصانیف کے نمونے
۵۲۶	تاریخ ہندوستان کا نمونہ

۵۲۸	تاریخ عہد انگلشیہ کا نمونہ
۵۲۹	مضامین ذکار اللہ کا نمونہ
۵۳۶	مولوی نذیر حسد دہلوی (متوفی ۱۹۱۲ء)
۵۳۶	ابتدائی تعلیم
۵۳۷	دہلی کالج کی تعلیم
۵۳۹	ملازمت
۵۴۱	انعامات و خطابات
۵۴۱	شغل سود و تجارت
۵۴۲	شوخی و ظرافت
۵۴۵	وقت تقریر
۵۴۶	وفات
۵۴۷	ڈپٹی نذیر حسد کی تصانیف
۵۵۰	ڈپٹی نذیر احمد کا طرز تحریر
۵۵۱	طرز نذیر احمد کی بے اعتدالی
۵۵۸	ڈپٹی نذیر احمد کی اولیات اور مرتبہ
۵۵۹	نمونہ تصانیف
۵۶۰	مرآة العروس (۶۱۸۶۹) مع نمونہ
۵۶۲	بنات النعش (۶۱۸۷۳) مع نمونہ
۵۶۸	توبہ النصوح (۶۱۸۷۷) مع نمونہ
۵۸۰	رویائے صادقہ (مع نمونہ)
۵۸۵	ابن الوقت (۶۱۸۸۸) مع نمونہ
۵۹۰	ترجمہ قرآن مجید (مع نمونہ)
۵۹۳	الحقوق والفرایض (۶۱۹۰۶) مع نمونہ
۵۹۸	الاجتہاد (۶۱۹۰۸) مع نمونہ
۵۹۹	مبادی الحکمتہ (۶۱۸۷۱) مع نمونہ
۶۰۱	اُقبات الائمہ (مع نمونہ)
۶۰۲	اس کتاب کا جلا یا جانا
۶۰۳	ڈپٹی نذیر حسد کے پتھر
۶۰۹	خواجہ الطاف حسین حالی (۱۸۳۷ء - ۱۹۱۴ء)

۶۰۹	خود نوشت سوانح عمری حالی
۶۱۱	حفظ قرآن
۶۱۲	تعلیم
۶۱۳	ملازمت
۶۱۴	شاعری اور مرزا غالب کی شاگردی
۶۱۵	نواب شیفتہ کی مصاحبت
۶۱۶	پنجاب گورنمنٹ بک ڈپو کی ملازمت
۶۱۶	جدید شاعری کے آغاز میں حالی کی شرکت
۶۱۷	ذکر تصانیف
۶۱۸	عرب ہسکول دہلی کی ملازمت
۶۱۹	وظیفہ حیدر آباد
۶۱۹	حالات حالی از ڈاکٹر مولوی عبدالحق
۶۲۳	حالی کی قومی خدمات
۶۳۱	وفات حالی
۶۳۲	مولانا حالی کی تصانیف نثر
۶۳۴	تصانیف نظم
۶۳۵	مولانا حالی کی قدردانی، جشن صد سالہ (۱۹۲۵ء)
۶۳۷	مولانا حالی کا طرز تحریر
۶۴۱	مولانا حالی پر اعلیٰ ترادات
۶۴۵	تصانیف حالی کے نمونے
۶۴۶	مجاہد النساء (۱۸۷۴ء) مع نمونہ
۶۴۷	حیات سعدی (۱۸۸۳ء) مع نمونہ
۶۵۳	مقدمہ شعروشاعری (۱۸۹۳ء) مع نمونہ
۶۵۸	یادگار غالب (۱۸۹۷ء) مع نمونہ
۶۶۴	حیات جاوید (۱۹۰۱ء) مع نمونہ
۶۷۵	مضامین حالی (مع نمونہ)
۶۹۴	مکتوبات حالی (مع نمونہ)
۶۹۷	ڈاکٹر مولوی سید علی بلگرامی (۱۸۵۱ء - ۱۹۱۱ء)
۶۹۹	تصانیف مولوی سید علی

- ۷۰۰ رسالہ عربی الحقائق
- ۷۰۱ سررشتہ علوم و فنون (سلسلہ آصفیہ)
- ۷۰۶ ادبی خدمات
- ۷۰۶ تصانیف کے نمونے
- ۷۰۷ (۱) تمدن عرب (مع نمونہ)
- ۷۱۰ (۲) تمدن ہند (مع نمونہ)
- ۷۱۳ (۳) تاریخ عرب (مع نمونہ)
- ۷۱۴ (۴) دیک لٹریچر (مع نمونہ)
- ۷۱۵ (۵) فلسفہ اخلاقیات انسانی (مع نمونہ)
- ۷۱۸ علامہ شبلی نعمانی (۶۱۸۵ء - ۶۱۹۱ء)
- ۷۱۸ خاندانی حالات اور ولادت
- ۷۱۸ شوق تسلیم اور تبحر علمی
- ۷۲۰ رمولانا فیض الحسن کی شاعری (حاشیہ پر)
- ۷۲۲ شبلی کا سفر حجاز
- ۷۲۲ شوق شعر و ادب اور شغف مذہبی
- ۷۲۳ دکالت و ملازمت
- ۷۲۳ علی گڑھ کالج کی پروفیسری
- ۷۲۵ سفر روم و مصر و شام (۶۱۸۹۲ء)
- ۷۲۶ علی گڑھ کے بعد
- ۷۲۶ ندوۃ العلماء سے تعلق
- ۷۲۸ ایک المناک حادثہ
- ۷۳۰ دارالمصنفین
- ۷۳۰ وفات
- ۷۳۱ علامہ شبلی کے حقائق و عادات
- ۷۳۵ علامہ شبلی کے مذہبی خیالات
- ۷۳۶ سیاسی خیالات اور قومی خدمات
- ۷۳۸ خطابات اور اعزازات
- ۷۳۹ حمایت و ترقی اردو
- ۷۴۱ علامہ شبلی کی تصانیف

- ۷۴۳ فہرست تصانیف باعتبار علوم و فنون
- ۷۴۴ علامہ شبلی کا طرز تحریر
- ۷۴۵ علامہ شبلی کی اولیات اور ان کا مرتبہ
- ۷۴۷ علامہ شبلی کی شاعری
- ۷۴۹ (کلام فارسی کا نمونہ) حاشیہ پر
- ۷۵۲ علامہ شبلی پر اعتراضات
- ۷۶۳ علامہ شبلی اور پروفیسر براؤن
- ۷۶۴ تصانیف شبلی کے نمونے
- ۷۶۴ (۱) المامون (۶۱۸۸۹)
- ۷۷۲ (۲) سیرۃ النعمان (۶۱۸۹۳)
- ۷۸۱ (۳) الفاروق (۶۱۸۹۸)
- ۷۹۲ (۴) سفرنامہ روم و مصر و شام
- ۸۰۰ (۵) الغزالی (۶۱۹۰۱)
- ۸۰۹ (۶) علم الکلام
- ۸۱۳ (۷) الکلام
- ۸۲۰ (۸) سوانح مولانا رومؒ
- ۸۲۵ (۹) موازنہ انیس و دبیر
- ۸۳۳ (۱۰) شعر العجم
- ۸۵۴ (۱۱) سیر النبیؐ
- ۸۶۷ (۱۲) مقالات
- ۸۸۶ (۱۳) مکاتیب و خطوط شبلی
- ۹۰۱ مولوی سید محمد دہلوی مؤلف "فرہنگ آصفیہ" (۶۱۸۴۶-۶۱۹۱۹)
- ۹۰۲ مولوی سید احمد کی تصانیف
- ۹۰۳ فرہنگ آصفیہ
- ۹۰۴ فرہنگ آصفیہ، امیر اللغات اور نوار اللغات کا مقابلہ
- ۹۰۹ مولوی سید احمد کا طرز تحریر
- ۹۱۱ تصانیف کے نمونے :
- ۹۱۱ (۱) "فرہنگ آصفیہ"
- ۹۱۲ (۲) "محاکمہ مرکز اردو"

۹۱۹	میرزا ناصر علی خاں دہلوی
۹۱۹	ادبی خدمات اور طرزِ تحریر
۹۲۵	تحریر کے نمونے :
۹۲۵	(۱) "عس و سا لگرہ"
۹۲۷	(۲) "خیال بمقابلہ زبان"
۹۳۰	خواجہ سید ناصر زین الدین دہلوی (۶۱۸۶۵-۶۱۹۳۳)
۹۳۲	تصانیف اور طرزِ تحریر
۹۳۴	تصانیف کے نمونے : "بیگم کی چھڑ چھاڑ"
۹۳۸	اس دور کی نثر پر تبصرہ
۹۳۸	(۱) دورِ مستِ آخرین کا احاطہ
۹۳۸	(۲) اس دور کی کثرتِ تصانیف
۹۳۹	(۳) ایک ممت از خصوصیت
۹۳۹	(۴) یورپ اور انگریزی کا اثر
۹۳۹	(۵) اس دور کے اسالیبِ تحریر پر تبصرہ
۹۴۱	(۶) علوم و فنون اور موضوع و مضمون پر تبصرہ
۹۴۳	(۷) اخبارات و رسائل پر تبصرہ
۹۴۵	(۸) مطابع کا تذکرہ
۹۴۶	(۹) انجمنیں، ادارے، مکتبے، و بک ایجنسیاں



بِسْمِ اللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ

۱۳۶۰ھ

”بذکر خدائے بیاں آنری“

۶۱۹۴۱

دیباچہ

اُردو کی خدمت ”تذکرہ نویسی“ کی صورت میں دوسو برس سے ہو رہی ہے۔ سب سے قدیم تین تذکرے ہیں جو ایک ہی سال (۱۱۶۵ھ) میں مرتب ہوئے یعنی ”گلشن گفتار“ (خواجہ خان جمید اورنگ آبادی) ”نکات الشعراء“ (میر تقی) اور ”تذکرہ رخیۃ گویاں“ (فتح علی گردیزی) پھر اسی بارہویں صدی کے آخر تک تین تذکرے مخزن نکات“ (قائم چاند پوری) ۱۱۶۸ھ میں چشتیان شعرا“ (پچھی نرائن شفیق) ۱۱۷۵ھ میں اور ”گلزار ابراہیم“ (نواب علی ابراہیم خاں خلیل) ۱۱۹۸ھ میں لکھے گئے۔ اس کے بعد تیرھویں صدی ہجری میں دہلی، دکن، گجرات وغیرہ مقامات پر آزاد کے ”آب حیات“ سے پہلے ایک درجن کے قریب تذکرے تالیف کیے گئے (یورین مصنفوں کے لکھے ہوئے تذکرے ان پر مزید اضافہ ہیں) لیکن یہ سب (مع آب حیات) شاعری اور شاعروں کے تذکرے تھے۔ کسی نے مصنفین نشر کی طرف توجہ نہ کی

انیسویں صدی عیسوی میں غدر (۱۸۵۷ء) سے پہلے اردو نشر اتنی اور ایسی نہ لکھی گئی تھی کہ مفصل اور مسلسل تاریخ و تذکرے کے قابل سمجھی جاتی، اور ایسے تذکرہ سے عام دلچسپی کی بھی امید شکل تھی۔ لیکن آخری صدی تک تصانیف نشر اور انشا پر داری نے اتنے مدارج ارتقا طو کر لیے تھے کہ کسی تاریخ کا مرتب نہ ہونا اہل قلم کے ”تغافل علمی“ کا ثبوت تھا۔ اس طرف غالباً سب سے پہلے مولوی محمد یحییٰ تنہا دہلوی، ایل ایل بی، وکیل غازی آبادی کو توجہ ہوئی اور انھوں نے ۱۹۱۴ء میں ”سیر مصنفین“ کی پہلی جلد اور ۱۹۲۴ء میں دوسری جلد شائع کی۔ دونوں میں مصنفوں کے حالات اور طرز تحریر کے ساتھ تصانیف کے نمونے بھی درج کیے۔ لیکن پہلی جلد میں اُردو کے قدیم کور واری میں لکھا اور تشنہ چھوڑ دیا، اور دوسری جلد کے لیے صرف چوٹی کے سات آٹھ مشہور مصنفوں کو حین لیا، اور سرشار و شہر

پر کتاب کو ختم کر دیا۔ بہر حال تقدیم کی فضیلت میں وہ ”تنہا“ ہیں۔ تنہا سے پہلے کسی نے نثر اردو کا تذکرہ نہیں لکھا تھا۔

اس کے بعد اردو نثر و نظم دونوں کی یکجا تاریخیں متعدد لکھی گئیں، جن میں سب سے بڑی اور اچھی مشر رام بابو سکسینہ کی انگریزی تالیف اور اس سے بڑا اور اچھا اس کا اردو ترجمہ تاریخ ادب اردو (مترجمہ مرزا محمد عسکری بی لے لکھنوی) ہے۔ اس عرصے میں ڈاکٹر گراہم ہیلی (پروفیسر اردو لندن یونیورسٹی) نے انگریزی میں مختصر تاریخ ادب اردو مرتب کی اس کا تذکرہ ”داستان تاریخ اردو“ میں آچکا ہے۔ پروفیسر اعجاز حسین (الہ آباد یونیورسٹی) کی تالیف مختصر تاریخوں میں بہتر ہے۔

لیکن یہ سب صرف زبان و ادب کی تاریخیں اور مصنفوں کے حالات ہیں۔ تصانیف و تحریرات کے نمونے کسی میں نہیں گویا ”زبانی باتیں“ ہیں۔ اس کمی کو ایک فاضل بزرگ مولانا حسن مارموری مرحوم (متوفی ۱۹۴۰ء) نے ایک اور صورت سے پورا کیا۔ یعنی نمونہ منشورات کے نام سے ایک ضخیم کتاب شائع کی، جس میں نثر اردو کے صنف وار نمونہ تحریریں مثلاً تصنیف و تالیف، تفریط، عدالتی تحریر، اخبار، خطوط وغیرہ۔ چونکہ نمونے صدی وار مرتب کیے گئے ہیں، اس لیے گویا ”تاریخ نثر اردو“ بھی ہے اور اپنی نوع کی منفرد تالیف بھی ہے۔ ان دونوں کے درمیان میں مولوی سید محمد ایم لے حیدر آبادی نے ”فورٹ ولیم کالج“ کے مصنفوں کے حالات اور نمونے ”ارباب نثر اردو“ کے نام سے مرتب کیے اور حق یہ ہے کہ تاریخ اردو کے اس دور کا حق ادا کر دیا۔ ان کے علاوہ کوئی قابل ذکر کتاب ایسی نہیں ہے جس میں تاریخ کے ساتھ نمونے بھی ہوں۔

کسی مصنف کے طرز تحریر اور اس کے تجزیہ و خصوصیات کا بیان تشنہ رہتا ہے جب تک ہر قسم کی تحریر کے نمونے اور مثالیں پیش نظر نہ ہوں اور ان کا تبصرہ و انتقاد مطالعہ کی رہنمائی کرنے کے لیے ساتھ نہ ہو۔ میں اس ضرورت کو ایک مدت سے محسوس کر رہا تھا جس وقت میں نے مرزا محمد عسکری صاحب کا ترجمہ دیکھا جو حسن ظاہر میں بھی مطبع نو لکسٹور کی مشاطگی کا دلفریب نمونہ تھا، بے اختیار جی چاہا کہ مرزا صاحب نے جہاں اتنی محنت کی کہ ۹۰۰ صفحہ کا ترجمہ کر دیا اتنی زحمت اور

گوارا فرماتے کہ ہر مصنف و شاعر کے جملہ تصنیفات و کلام کے نمونے بھی اضافہ کر دیتے۔ کتاب دو ہزار تین ہزار صفحے کی ہو جاتی اور اچھا ہوتا، مرزا صاحب اس کے اہل تھے، اور مطبع نو لکھنؤ کے لیے پانچ ہزار صفحے شائع کر دینا بھی کوئی بات نہ تھی۔

بہر حال میں نے ”داستانِ تاریخِ اردو“ میں اس کمی کو پورا کرنا چاہا تاہم تاریخ و ارتقا اردو کے ساتھ ہر دور کے تمام مشاہیر ادب و بعض غیر مشہور لیکن ممتاز مصنفوں کے حالات اور انکی تحریروں کے نمونے درج کیے ہیں، اور ان پر تبصرہ بھی کیا ہے۔

بے لاگ اور بے باک تنقید کرنا نہ صرف تصنیف پر بلکہ ذاتِ مصنف پر بھی (مصنف کی حیثیت سے) اب تک ”پل صراط“ پر گزرنے سے کم نہیں ہے لیکن میں نے اسکی ”جسارت“ کی ہے میں نے تصنیفوں اور مصنفوں پر اعتراضات کیے ہیں، دوسروں کے اعتراضات نقل کر کے حسبِ موقع ان کی تائید یا تردید کی ہے۔ میری تنقیدیں شاید تلخ و بیباک نظر آئیں لیکن بے لاگ اور بے لوث بھی ثابت ہونگی میں نے صحیح تعریف اور جائز حمایت بھی ایسی کی ہے کہ کسی دوسرے مورخ و تذکرہ نویس نے نہیں کی میرے نزدیک یہ سب ایک تاریخ و تذکرے کے ضروری اجزاء تھے، بغیر اس روشنی کے کسی تصنیف و مصنف کے مطالعہ کا صحیح راستہ نظر نہیں آتا۔

مجھے اس تالیف کے مکمل ہونیکا دعویٰ نہیں ہے، بلکہ اس کے بعض حصوں کے نامکمل رہ جانیکا اعتراف ہے جس وقت ۱۹۳۸ء میں اسکی تالیف و طباعت ساتھ ساتھ شروع ہوئی تھی، یہ ارادہ نہ تھا کہ اس قدر طویل و مفصل لکھی جائے۔ یہ ارادہ بعد کو مواقع تفصیل پیش آنے پر قائم ہوا اس لیے ابتدائی حصہ مختصر رہ گیا۔ پہلے سے پوری تاریخ نشر کے لیے ۱۵۰۰ صفحے تجویز ہوئے تھے تو ابتدائی حالات اور پہلے دو دور بھی زیادہ تفصیل سے لکھے جاسکتے تھے۔ اور حصوں میں بھی باوجود تحقیق و تفصیل کے، ترقی و اضافہ کی گنجائش باقی ہے۔

میں نے اس کتاب میں بیشمار تصانیف اور دوسری مطبوعات کے مدد لی ہے اور متن یا حواشی میں ان کا حوالہ دیدیا ہے۔ اگر کہیں حوالہ رہ گیا ہے تو وہ میری عجلت یا غفلت کا نتیجہ ہے قصد و ارادہ شامل نہیں ہے۔ اردو کی ابتدائی تاریخ کے متعلق فضل مصنفین حیدر آباد نے بہترین معلومات فراہم کر دی ہیں۔ ہر مولف کے لیے ان کی تصانیف سے استفادہ ناگزیر ہے میں نے

بھی ”اُردو کے قدیم“ (مولفہ حکیم شمس اللہ قادری) ”دکن میں اُردو (مولفہ مولوی نصیر الدین ہاشمی) ”اُردو شہپائے“ (مولفہ ڈاکٹر محی الدین زور) ”اربابِ نثر اُردو“ (مولفہ مولوی سید ایم اے) سے اپنی تالیف میں جا بجا مدد لی ہے۔ انکے علاوہ جن مفصل و مختصر تاریخوں کا ذکر کیا گیا ہے، وہ سب میرپس نظر تھیں۔ ”سیرِ مصنفین“ سب سے زیادہ کام کی تالیف ہے۔ میں نے اس سے کام لیا ہے اور ہر جگہ حوالے دیئے ہیں۔ مولوی عبدالحق صاحب کی بعض تالیفات مثلاً ”چندیم عصر“ اور مجلہ ”اُردو“ سے بھی میں نے بہت فائدہ حاصل کیا ہے اور بہت سے رسالے خصوصاً ”مخزن“ اور ”زمانہ“ کے قدیم و جدید فائل بہت کام آئے۔ اہلِ دکن کی سنی علیہیات لکھوں تو بہت طول مل ہو جائے۔

احباب میں اتفاق سے مجھے ایک ہی صاحب کا ممنون ہونیکا موقع ملا یعنی مفتی نظام اللہ صاحب شہابی صدیقی گویا موسیٰ ثم اکبر آبادی کا۔ اگرچہ میں مفتی صاحب اپنے علمی و تصنیفی ذوق و شوق میں انفرادی مرتبہ رکھتے ہیں۔ انھوں نے اپنے کتب خانہ سے مجھے مطبوعہ و قلمی کتابیں اور مصنفوں کے حالات اور لمحوں نے مرحمت فرمائے اور سب کے ساتھ مفتی صاحب کا بھی شکر گزار ہوں۔ اس ”داستانِ تاریخ اُردو“ کی تعریف (مع نہیں صورتِ حال) اگر ایک لفظ میں بیان کی جائے تو اس کو ”عجیب“ کہہ سکتے ہیں۔ اصل میں تاریخ و تذکرہ کی کتاب عجیب نہیں ہونی چاہیے۔ لیکن یہ تالیف اپنی ”ہیتِ کذائی“ میں کچھ ایسی ہی بن گئی ہے بہر حال میں اس نوعیت کے لیے کوئی معذرت پیش کرنے کی ضرورت نہیں سمجھتا۔ اپنی اس کوشش کو میں کوئی ”کارنامہ“ نہیں سمجھتا۔ اس لیے یہ نہیں کہہ سکتا کہ ”کارے کردم“ ہاں، کام کرنے کی ایک نئی راہ نکال دی ہے۔

دیگراں آیندو ”کارے“ ہم کنند

حامد حسن قادری
پروفیسر سینٹ جانس کالج
آگرہ

علی پور سیدان (ضلع سیالکوٹ)
یکم رمضان المبارک ۱۳۶۰ھ
۲۳ ستمبر ۱۹۴۱ء

بِسْمِ رَبِّكَ الْعَظِيمِ

۱۳۷۶ھ

(سورۃ الحاقہ - پارہ ۲۹)

دوسرا دیباچہ

”بِنِحْمَتِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ“

۱۳۷۶ھ

”داستان تاریخ اردو“ پہلی مرتبہ نومبر ۱۹۷۲ء میں شائع ہوئی تھی چھپتے ہی میں نے بہت سے ادیبوں، نقادوں، پروفیسروں، ایڈیٹروں کو کتاب بھجوائی۔ سب سے پہلے ۳ دسمبر ۱۹۷۲ء کو ڈاکٹر مولوی عبدالحق صاحب نے، دہلی سے ریڈیو پر اس کے متعلق تقریر نشر کی۔ پھر دہلی، لکھنؤ، حیدرآباد دکن سے دوسرے نقادوں نے بھی ریڈیو پر تبصرہ کیا۔ بعض نے مجھے خطوط میں رائیں لکھیں بعض نے رسائل میں ریویو شائع کرائے۔ چند مہینوں میں کتاب کی اتنی شہرت اور اتنی قدر ہوئی کہ مجھے اس کا تصور بھی نہ تھا۔

بات صرف اتنی تھی کہ کسی نے اردو زبان و ادب کی تاریخ اس تفصیل، اس تجزیہ، اس موازنہ، اس محاکمہ کے ساتھ نہ لکھی تھی۔ اسی کی ضرورت تھی، اور اسی کو لوگوں نے سراہا۔ ورنہ یہ کتاب تمام پہلوؤں سے مکمل نہ تھی، بلکہ خود میری نظر میں اس کے اندر خامیاں اور کوتاہیاں موجود تھیں، اور بعد کو تبصروں سے

اندازہ ہوا کہ غلطیاں بھی واقع ہو گئی تھیں جن کا مجھے لکھتے وقت علم نہ تھا۔

مجھے بڑا اطمینان اس بات سے ہوا کہ تبصرہ نگاروں نے میری رعایت فرود سے کام نہ لیا تھا۔ اور میں اہنی حضرات کا شکریہ گزار ہوں جنہوں نے میرے ہنر کے ساتھ میرے "عیب" بھی گنائے۔ اس معاملے میں سب سے زیادہ ڈاکٹر عبدالستار صدیقی (الہ آباد یونیورسٹی) نے میرے لئے زحمت گوارا فرمائی اور تبصرے میں کتاب کی کتاب لکھ کر روانہ فرمائی جس میں اغلاط کتابت سے لیکر زبان و محاورہ، موضوع و مضمون، بحث و تنقید، مواد و معلومات سب ہی پر نظر ڈالی، مشورے دیئے، تلافی مافات کی راہ بتائی معلومات فراہم کیں، اسی طرح دوسروں نے بھی میرے بعض اغلاط و نقائص بتائے۔ میں سب کا ممنون ہوں۔ سب کی ہدایات پر میں نے نظر ثانی میں عمل کیا ہے۔

لیکن "پسند اپنی اپنی" کا عجیب معاملہ ہے بعض متضاد رائیں بڑی دل چسپ تھیں۔ بعض حضرات میرے سخت تبصروں پر ناراض ہو گئے۔ بعض نے میری تنقیدوں کو ناپسند کیا۔ ایک نے غیر مشہور مصنفوں کو شامل کرنے پر اعتراض کیا۔ دوسرے نے اسی کو کتاب کی بڑی خوبی بتایا۔ کسی نے نمونوں کے طویل ہونے کی شکایت کی۔ کسی نے اسی بات کی تعریف کی اور لکھا کہ —

"مصنفین کی کتابوں سے کافی اقتباسات دیئے گئے ہیں۔ اور ان کا

انتخاب اس سلیقہ سے کیا گیا ہے کہ مصنف کے طرزِ تحریر کی کل خصوصیت

واضح ہو جاتی ہیں۔ اور اکثر ایک ٹکڑے سے پوری کتاب کا مضمون ان

میں آجاتا ہے۔"

بعض نے طویل حاشیوں اور ان کے مختلف علمی و ادبی معلومات کو غیر ضروری

قرار دیا۔ بعض نے ان کی بنا پر کتاب کو زیادہ مفید و قابلِ قدر بتایا۔

ایک نکتہ دے فرمایا :

”اندازِ بیان بھی سادہ اور بے مزہ ہے۔“

دوسرے نے ریلوے کیا کہ :

”ساری کتاب کی عبارت شگفتہ اور دلکش ہے۔“

میں نے ان تمام تبصروں کو اپنے پاس محفوظ رکھا اور اب سولہ سال کے بعد دوسرے ایڈیشن کو مرتب کرتے وقت ان سے کام لیا۔ چنانچہ میں نے اپنی بعض رائیں بدل دیں، بعض غیر مشہور مصنفوں کو حذف کر دیا۔ بعض اقتباسات کو گھٹا دیا، بعض غیر ضروری حواشی کو حذف کر دیا۔

میں چاہتا تھا کہ دوسرے ایڈیشن میں صرف نظر ثانی اور ترمیم و درستی ہی نہ ہو بلکہ کتاب کو دوبارہ لکھ دوں، لیکن یہ بڑا کام تھا۔ سوچتا اور ارادہ ہی کرتا رہا۔ حتیٰ کہ پاکستان چلا آیا، اور کراچی میں آکر بس گیا۔ یہاں آکر اس کتب کی ہر قدر مانگ دیکھی کہ میں حیران رہ گیا۔ میرے آنے کی خبر سن کر طلباء و اساتذہ نے طلب کیا ”مطالبہ“ کا ہنگامہ شروع کر دیا۔ میرے پاس جو کتاب تھی اس پر حملے رہے اساتذہ نے کتاب کی مانگ اور مقبولیت کے قصے سنائے کہ پچیس روپے تک ایک کتاب فروخت ہوتی ہے۔ اور آخری نسخہ تو ایک دوکاندار نے ۳۸ روپے کو دیا اور لینے والے نے لیا۔ اس وقت بھی جن دایموں کو مل جائے لوگ خریدنے کو تیار ہیں۔

بہر حال، ادھر آگرہ کے پبلشر کا اصرار، ادھر یہ مانگ۔ میرے ارادے کتاب کو از سر نو لکھنے کے متعلق سب رہ گئے اور عافیت اسی میں نظر آئی کہ کتاب جیسی کچھ ہے دوبارہ چھپوا دی جائے۔ چنانچہ نظر ثانی میں درستی و ترمیم اور حذف و اضافہ کرتا گیا اور پچاس پچاس تلوٹو صفحے چھپنے کے لئے بھیجتا گیا آخر کتاب دوبارہ چھپ گئی الحمد للہ

کتاب کا نام "داستان تاریخ اردو" (۱۹۳۸ء) میں نے تاریخی گوئی کے شوق میں رکھ دیا تھا۔ بعضوں نے اس پر اعتراض کیا اور سوال اٹھایا کہ یہ داستان "زیادہ ہی" یا "تاریخ" زیادہ لیکن اب اشاعت ثانی میں نام بدل دیا جائے تو کتاب بھائی نہ جائے گی۔ نام بہت مشہور ہو چکا ہے اس لئے اس "جیتان" کو باقی ہی رہنے دیا۔ تاریخی گوئی کے شوق کا "مظاہرہ" میں نے کتاب کے اندر بھی جا بجا اور جاویداً کیا ہے اور اس پر بھی نقادوں نے رائے زنی کی تھی۔ ایک صاحب کا مشورہ تھا کہ "یہ اگر ایک چھوٹی سی کتاب میں الگ لکجا ہو تو میں تو بہت تر تھا" دوسرے کی رائے تھی کہ :

"تاہم اس سے کتاب کی خوبی پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔"
میرا بھی کچھ ایسا ہی خیال ہے۔ اس لئے کسی معذرت کی ضرورت نہیں سمجھتا۔ اور اس دوسرے ایڈیشن کی تاریخ پیش کرتا ہوں۔

سال طبع جدید نشر کتاب
"شیشے میں اب دو آتشہ شرب"

۶۱۹۵۷

حامد حسن قادری

کراچی۔ ناظم آباد۔ بڑا میدان

یکم رمضان المبارک ۱۳۷۶ھ

۲ اپریل ۱۹۵۷ء



بِسْمِ اللَّهِ الْعَلِيِّ الْوَهَّابِ الْحَفِیْظِ

۸۳ ۱۳ھ

دیباچہ داستان تاریخ اردو

۱۹۶۳ ع

اس کتاب کا دوسرا ایڈیشن بھی اگرہی سے ۱۹۵۷ء میں شائع ہوا تھا۔ اس وقت سے برابر ارا دہ رہا کہ اگر دوسرے ایڈیشن میں ترمیم یا اصلاح پوری طرح نہ ہو سکی تھی تو اب ہو جاتی۔ لیکن میرا یہ حال ہے کہ کسل و اضمحلال تو آٹھ دس سال سے روزمرہ بن چکا تھا، اب تو کئی سال سے ہمت بھی جواب دے گئی ہے اور تصنیف و تالیف مطلقاً چھوٹ گئی ہے۔ گزشتہ سال اپنے اس حال کی تاریخ بھی کہہ دی تھی۔

اب ایسا بڑھا ضعف پیسری کا ہوں
نُنْکِیْسُهُ فِی الْمَخْلُقِ صَادِقٌ هِیَ قَوْلُ

۸۲ ۱۳ھ

قیام پاکستان کے بعد سے یہاں کے کئی ادارے اس کتاب کو شائع کرنا چاہتے تھے، مگر میں بابو لکشمی نرائن آنجنہانی سے دوسرے ایڈیشن کا وعدہ کر چکا تھا۔ اس لئے یہاں کسی سے معاملہ نہ کیا۔ اب پھر وہی صورت ہے جو پہلے ایڈیشن کے خاتمے پر تھی۔ کتاب کی مانگ زیادہ سے زیادہ ہے۔ ہندوستان سے کتابیں لا کر فروخت کرنے میں بے شمار دشواریاں ہیں۔ پھر دوسرا ایڈیشن تقریباً ختم ہو چکا ہے۔ چند روز میں یہ نسخے بھی نہ

رہیں گے۔ اس کتاب کی زیادہ سے زیادہ ضرورت اور مانگ بھی پاکستان میں ہو اس لئے
یہی مشورہ ہوا کہ کتاب اب یہیں چھپنی چاہیے۔ کئی ناشر چھاپنے پر آمادہ تھے لیکن
الْفَضْلُ لِلْمُعْتَقِدِمْ۔ برادرِ عم زاد پروفیسر محمد طاہر فاروقی پشاور سے گزشتہ جولائی
میں کراچی آئے تو میں نے ان کو اجازت دیدی کہ عزیزی راشد حسن قادری کی جانب
سے مکرّمی علّامہ الدین خالد صاحب سے معاہدہ کر لیں اور اردو اکیڈمی سندھ کراچی
اس کتاب کا تیسرا ایڈیشن شائع کرے۔ چنانچہ

پاک شیتے میں رنگ افشاں ہر شراب

۶۱۹۶۳

خالد صاحب نے ابھی کتاب بھی شروع نہیں کرائی اور مجھ پر سخت تقاضا ہے کہ
تیسرے ایڈیشن کے لئے نیا دیباچہ لکھ دوں۔ اب لکھنے کو کونسی نئی بات ہے کہ لکھوں
اتنا پھر بھی کہنا ضروری ہے کہ میں نے اس ایڈیشن کے لئے اور بہت کچھ حک و صلاح
و ترمیم و اضافہ کر دیا ہے۔ اس تالیف کے مکمل ہونے کا مجھے پہلے بھی دعویٰ نہ تھا
اب بھی اپنی کوتاہیوں کا اعتراف ہے لیکن یہ توقع بھی بے جا نہیں کہ شائقین و طلباء
اس تیسرے ایڈیشن کو پہلی دونوں اشاعتوں سے ہر طرح زیادہ کارآمد و مفید
پائیں گے۔

خطا نمودہ ام و چشم آفریں دارم

حامد حسن قادری

کراچی۔ ناظم آباد

۱۔ ڈی۔ ۲/۲

۲۴ دسمبر ۱۹۶۳ء

مطابق ۲۷ رجب ۱۳۸۳ھ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

”بذکرِ خداے زباں آفریں“

۶۱۹۳۸

داستانِ تاریخِ اردو

۶۱۹۳۸

آغازِ اردو سے پہلے

حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے صد ہا سال قبل گوتم بدھ بانی مذہب بدھ اور
جہاگیر بانی جین مذہب سے سیکڑوں برس پہلے، آریا قوم کے دروہندوستان کے
وقت ہندوستان کے قدیم اور اصلی باشندے مختلف صوبوں میں مختلف زبانیں
بولتے تھے۔ آریا لوگوں نے اپنی زبان سنسکرت کو رواج دیا۔ سنسکرت میں وسعت و
تکمیل کے جوہر تھے۔ ہندوستان میں اس زبان کو اس قدر ترقی ہوئی کہ لسانی و ادبی
و علمی حیثیت سے دنیا کی بہترین زبانوں میں اس کا شمار ہے۔ لیکن گردش زمانے سے
صد ہا سال حکومت کرنے کے بعد سنسکرت کو زوال شروع ہوا اور مختلف صوبہ دار
زبانیں جن کو پراکرت کہتے ہیں، سنسکرت کی جگہ لینے لگیں۔

ان پراکرت زبانوں میں ایک سورسینی پراکرت تھی جو برج یعنی متھرا کے علاقے

سے شروع ہو کر پنجاب، سندھ، بہار، مالوہ تک شائع و عام تھی۔ اسی کی ایک شاخ کو برج بھاشا کہتے ہیں یعنی متھرا کی زبان یہ سبک زیادہ وسیع تھی اور حضرت عیسیٰ کے زمانے سے قبل علمی زبان بن چکی تھی، یعنی اس زبان میں تصنیف و تالیف کا سلسلہ شروع ہو گیا تھا۔

حضرت عیسیٰ سے نصف صدی قبل اُجین کا مشہور راجہ و کرماجیت گزرا ہے۔ جس کے دربار کا جوہر بے بہا کالی داس شاعر تھا۔ اسی راجہ کے دربار کے ایک پندت و راروچی نے برج بھاشا کے قواعد صرف و نحو مرتب کئے تھے۔ یہ کتاب اب تک موجود ہے۔ اور پراگرت پرکاش کے نام سے ۱۸۶۸ء میں لندن میں شائع ہوئی ہے۔ اس دو ہزار سال قبل کی کتاب میں برج بھاشا کے ایسے بہت سے الفاظ موجود ہیں جو ہماری موجودہ اردو زبان میں شامل ہیں۔

سکندر اعظم نے حضرت عیسیٰ سے ۳۲۵ سال قبل ہندوستان پر حملہ کیا تھا اس وقت بھی برج بھاشا اور دیگر پراکرتیں ہندوستان میں رائج تھیں۔ راجہ اشوک حضرت عیسیٰ سے تقریباً ڈھائی سو برس پہلے تھا۔ اس کی زبان بھی یہی برج بھاشا تھی اور اس کے مشہور کتبوں پر یہی زبان پتھر کی لکیر بنی ہوئی ہے۔

عرب و ہندوستان کے | اسلام ۶۵۴ء میں شروع ہوا ہے۔ زمانہ اسلام سے بہت درمیان سلسلہ تجارت | پہلے عرب و ہندوستان کے درمیان سلسلہ تجارت قائم تھا۔ عرب ہواہل ہند پر تجارت کی غرض سے آتے تھے، اپنا مال فروخت کر کے ہندوستان کا مال خرید کر لے جاتے تھے۔ لیکن یہ لین دین صرف مال و متاع تک محدود نہ تھا بلکہ الفاظ کا اول بدل بھی ہوتا تھا، یعنی اشیاء خرید و فروخت کے عربی نام ہندوستان میں رہ کر ہندی تاجروں کی زبان میں مل جاتے تھے، اور ہندوستانی نام عرب میں پہنچ کر عربی زبان میں شامل ہوتے تھے۔

مسلمانوں کے ابتدائی حملے ہندوستان پر | سلسلہ ہجری (مطابق ۶۳۲ء) میں جس سال حضرت عمر فاروقؓ کے بیٹ المقدس کو فتح کیا، اسی سال مسلمانوں نے ہندوستان کے ساحل سندھ پر حملہ کیا، لیکن ملک کو فتح نہ کر سکے۔ اس کے بعد دو مرتبہ پھر حملہ آور ہوئے اور پھر ناکام رہے۔ آخر خلافت بنی امیہ کے آغاز میں ۶۶۲ء میں کابل کی طرف سے ہندوستان پر حملہ کیا اور کابل سے ملتان تک قبضے میں کر لیا۔ اب حملوں کا سلسلہ شروع ہو گیا۔ سواحل و سرحد کا بہت سا حصہ مسلمانوں کے قبضے میں آ گیا۔ سندھ پر بھی چند بار حملے کئے، اور ناکام رہے۔ پھر ۶۸۵ء میں محمد بن قاسم کی سرکردگی میں سندھ پر حملہ کامیاب ہوا اس کے بعد ۶۹۲ء تک مسلسل فتوحات کر کے ملتان تک قبضہ کر لیا اس وقت سے مسلمانوں کی سلطنت سندھ پر صدیوں قائم رہی۔ اسلامی سلطنت بنی امیہ سے بنی عباس میں منتقل ہو گئی تو سندھ کی اسلامی حکومت بھی خلافت عباسیہ کے زیر اثر آ گئی اور خلیفہ واثق باللہ (زمانہ خلافت ۸۴۱ء تا ۸۴۷ء) کے زمانے تک دربار خلافت سے سندھ کے حاکم دوالی (گورنر) مقرر ہو کر آتے رہے۔ لیکن اسکے بعد خلافت بغداد کے ضعف کے ساتھ ساتھ مسلمانوں کی حکومت ہندو سندھ بھی کمزور ہوتی رہی۔ اسکے علاوہ مسلمان اپنے مفتوحہ ممالک سے باہر نہ پھیل سکے۔ اگرچہ سندھ میں ہندو اور مسلمان ایک دوسرے کی تہذیب و معاشرت اور رسوم و زبان سے متاثر ہوئے۔ چنانچہ ابن حوقل اور مسعودی جو دسویں صدی عیسوی (مطابق چوتھی صدی ہجری) میں ہندوستان آئے۔ اپنے سفر نامے میں لکھتے ہیں کہ سندھ میں مسلمانوں اور ہندوؤں کی وضع اور معاشرت اس قدر یکساں ہے کہ تمیز کرنا مشکل ہے۔ دونوں قوموں میں نہایت اتفاق و ارتباط قائم ہے۔ عربی و سندھی دونوں زبانیں رائج ہیں۔ اور ملتان میں ملتانی کے ساتھ فارسی زبان بولی جاتی ہے۔ تاہم اس زمانے تک دیسی اور بدیسی زبانوں کی ایسی آمیزش نہ ہوتی تھی جو

ایک مخلوط زبان کا سنگ بنیاد ہو سکتی۔

سبکتگین کا پنجاب پر حملہ | سبکتگین غزنی کا بادشاہ تھا اس نے پنجاب کے راجہ جیپال پر فوج کشی کی، راجہ صلح کرنے پر مجبور ہوا، لیکن صلح توڑ دی۔ اس لئے سبکتگین نے دوبارہ حملہ کیا اور پنجاب سے پشاور تک اسکے قبضے میں آگیا۔ مسلمان ان ممالک مفتوحہ میں رہنے لگے۔

محمود غزنوی کے حملے | سبکتگین کے بعد اس کے جانشین سلطان محمود غزنوی نے ۱۰۰۱ء تا ۱۰۲۶ء ۲۷ سال میں، حملے کر کے پشاور، ملتان، کالنجر، قنوج، متھرا گجرات پر قبضہ کر لیا۔

خاندان غزنوی کی حکومت | محمود کے بعد سب ممالک مفتوحہ ہاتھ سے نکل گئے، لیکن پنجاب پر قبضہ رہا اور دوسو برس کے قریب خاندان غزنوی نے پنجاب میں حکومت کی، لاہور دارالحکومت رہا۔ مختلف اقوام و ممالک کے مسلمان (عرب ترک، مغل، ایرانی، افغانی) پنجاب میں مقیم رہے اور اہل ہند کے ساتھ تمدن و معاشرت، لین دین، شادی بیاہ، ہر قسم کے تعلقات پیدا کئے۔ اس کا لازمی نتیجہ تھا کہ مسلمانوں نے مقامی الفاظ اپنی زبانوں میں ملانے شروع کئے۔ اور اہل ہند نے عربی، فارسی، ترکی زبانوں کے الفاظ اپنی زبان میں شامل کئے۔

اردو زبان

لفظ اردو کی تحقیق | یہ بات تحقیق طلب ہے کہ اس زبان کے لئے اردو کا لفظ کب سے اختیار کیا گیا۔ یہ قیاس درست نظر آتا ہے کہ مغلوں کے زمانے سے ہندوستان میں اردو کا لفظ بشکر و شکر گاہ کے معنوں میں استعمال ہونا شروع ہوا۔ باہر، اکبر، جہانگیر کے فرمانوں اور سکوتوں میں اردو کا لفظ لشکر کے معنی میں درج ہے

بابر اپنے لشکر کو اردو کے نصرت شعار کہتا ہے۔ جہانگیر نے سفر کشمیر کے راستے میں جو سکے بنوایا ہے اس پر یہ شعر کندہ ہے۔

بادرواں تاکہ بود مہر و ماہ سکہ اردو سے جہانگیر شاہ

شامان مغلیہ کے زمانے میں شاہی لشکر و لشکر گاہ کو اردو سے معنی کہتے تھے اور بازار لشکر کو بازار اردو یا اردو بازار۔

اردو زبان کا نام | لیکن اس زمانے تک زبان لشکر کے لئے اردو کا لفظ مستعمل نہ ہوا تھا۔
 ”زبان ہندی“ سب سے قدیم تحریر حضرت امیر خسرو دہلوی (۱۲۵۵ء تا ۱۳۲۵ء) کی ملتی ہے۔ وہ اپنے دریاچہ دیوان میں اپنے اردو کلام کو کلام ہندوی فرماتے ہیں دوسری قدیم کتاب سیرالاولیاء ہے جو سلطان المشائخ حضرت نظام الدین اولیا کے ایک خاص مرید حضرت سید مبارک معروف بہ میر خور دکی تالیف ہے۔ ان میں حضرت بابا فرید شکر گنج کے ایک قول کے متعلق لکھا ہے فرمود بزبان ہندی اور بھی بعض قدیم تحریروں میں اردو زبان کو زبان ہندی کہا گیا ہے۔

یہاں یہ امر بھی قابل ذکر ہے کہ امیر خسرو کی تصانیف سے اکبر و جہانگیر کے زمانے کی تصانیف تک یعنی تیرہویں صدی عیسوی سے سولہویں صدی عیسوی تک جہاں جہاں ہندوستانی زبان کا ذکر آیا ہے اس کی شان یہ ہے کہ پنجاب کے کسی بزرگ کے قول کو زبان پنجابی و زبان ملتان کہا گیا ہے۔ اہل گجرات کی زبان کو زبان گجراتی اہل دکن کی زبان کو دکنی، نیز بلا امتیاز ان زبانوں کو زبان ہندی بھی کہہ دیا گیا ہے۔ لیکن اہل دہلی و لڑاح دہلی کی زبان کو زبان ہندی ہی کہا گیا ہے۔ سورسینی پراکرتوں نے قدیم زمانے ہی سے مختلف علاقوں میں مختلف شکلیں پیدا کر لی تھیں جو امتیاز کیلئے مقامی ناموں سے معروف تھیں، اردو زبان اگرچہ ان سب بولوں سے ملکر بنی ہوئی ہے، پھر بھی اس کا اصلی سا پنجاب دہلی اور لڑاح دہلی کی زبان ہے۔ اس کا ثبوت یہ بھی ہے کہ دوسرے صوبوں کی مخصوص

زبانیں اب بھی الگ الگ رائج ہیں، لیکن موجودہ صوبجات متحدہ کی زبان ہی زبان ہندی ہے جس نے اب اردو کی شکل اختیار کر لی ہے۔

اردو زبان کا نام | بہر حال شہنشاہ جہانگیر کے زمانے تک زبان کے لئے اردو
 ”زبان ریختہ“ کے لفظ کا رواج ثابت نہیں ہوتا۔ لیکن زبان ہندی کے ساتھ
 ساتھ زبان ریختہ کا استعمال پایا جاتا ہے خصوصاً نظم اردو کو نظم ریختہ کہتے تھے
 ریختہ کے معنی گری پڑی چیز کے ہیں۔ اور فارسی شعرا اس نظم کو بھی ریختہ کہتے تھے
 جو مختلف زبانوں سے مرکب ہو۔ قدیم شعراے اردو کے کلام میں فارسی و ہندی
 ملی جلی ہوتی تھیں اس لئے اس کو ریختہ کہنے لگے۔ نیز اس لئے کہ اردو زبان فارسی
 عربی، ترکی، ہندی وغیرہ سب زبانوں سے ملکر بنی ہے۔

شیخ مخدوم سعدی کا کوردی (متوفی ۱۵۹۳ء) اکبر بادشاہ کے زمانے میں تھے
 ان کی ایک مخلوط غزل ملتی ہے۔ انہوں نے مقطع میں غزل کی زبان کو ریختہ فرمایا ہے۔
 سعدی کہتے ریختہ در ریختہ در ریختہ شیر و شکر آئینختہ، ہم شعر ہے ہم گیت ہر
 اس کے بعد عام نظم اردو کو ریختہ کہنے لگے۔ اور یہ نام انیسویں صدی عیسوی تک
 مستعمل رہا۔ مثلاً

(۱) قائم میں غزل طور کیا ریختہ درنہ

اک بات پھر سی بزبان دکنی تھی (قائم چاند پوری)

(۲) خوگر نہیں کچھ یوں ہی ہم ریختہ گوئی کے

معتوق جو تھا اپنا باشندہ دکن کا تھا (میر تقی میر دہلوی)

میر کے شعرے ضمناً یہ بات بھی نکلتی ہے کہ ریختہ گوئی کا عام رواج دہلی سے

پہلے دکن میں ہوا تھا۔

(۳) مرزا قتیل چار شربت میں فرماتے ہیں: ”مرزا محمد رفیع سود در ریختہ

پایہ ملاحظہ فرمائی دارو۔

(۴) مرزا غالب دہلوی تک ریختہ کا لفظ مستعمل ہے۔

ریختے کے تمہیں استاد نہیں ہو غالب (غالب) کہتے ہیں اگلے زمانے میں کوئی میر بھی تھا
 زبان کے لئے لفظ | غالباً شاہجہاں بادشاہ کے زمانے میں یعنی سترھویں صدی
 اردو کا استعمال | سے اردو کا لفظ زبان کے لئے استعمال ہوا لیکن شاہجہاں
 اورنگ زیب کے زمانے تک اسکا استعمال بہت محدود تھا۔ خود شاہنشاہ اورنگ زیب
 عالمگیر اپنے ایک رقعہ میں زبان ہندی ہی لکھتے ہیں۔ شاہجہاں نے کوئی تحریر اپنے
 زمانے کی اردو زبان میں اپنے قلم سے لکھی ہے اس کے متعلق عالمگیر شاہجہاں کو لکھتے ہیں
 ”اں فرمان عالی کہ در زبان ہندی اردو دستخط خاص رقمی فرمودہ شاہد ایں معانی است“

عالمگیر کے بعد اٹھارہویں صدی میں جتنے تذکرے شعراے اردو کے لکھے گئے، ان
 میں اردو کو ہندی یا ریختہ کہا گیا ہے۔ تاہم اس زمانے میں اس نام کا استعمال
 ثبوت سے خالی نہیں ہے۔ ۱۷۹۱ء میں مولانا محمد باقر آگاہ دہلوی دکنی نے
 چند اخلاقی و مذہبی نظمیں دکنی اردو میں لکھی ہیں۔ ان کی وجہ تصنیف نثریں بیان
 کی ہے اس میں لکھتے ہیں :-

ان سب رسالوں میں شاعری نہیں کیا ہوں بلکہ صاف اور سادہ کہا ہوں اور

اردو کے بھاکے میں نہیں کہا ہوں۔ کیا واسطے کہ رہنے والے یہاں کے اس بھاکے

سے واقف نہیں ہیں۔ اے بھائی یہ رسالے دکھنی زبان میں ہیں۔“

اس سے یہ بھی ثابت ہوا کہ اس زمانے میں غیر صوبوں کے لوگ اردو دہلی کی زبان
 کو کہتے تھے۔ اس کی تصدیق اور شہادتوں سے بھی ہوتی ہے۔ جب ولی دکنی دہلی
 آئے اور شاہ سعد اللہ گلشن سے ملے اور اپنی دکنی زبان کی غزلیں سنائیں تو بقول

قدرت اللہ صاحب تذکرۃ الشعراء کے شاہ صاحب نے ولی کو یہ مشورہ دیا:-

ہشما زبان دکھنی را گزاشته موافق اردوے معلیٰ شاہ جہاں آباد موزوں

بلکیند کہ تا موجب شہرت در و اج قبول خاطر صاحب طبعان عالی مزاج گردو!

شاہ جہاں نے دہلی کا لال قلعہ بنایا، دہلی کا نام شاہ جہاں آباد رکھا۔ قلعہ کو قلعہ معلیٰ

اور شاہی شکرگاہ کو اردوے معلیٰ کہتے تھے۔ جب اردو زبان قلعہ معلیٰ میں داخل

ہوئی تو اردوے معلیٰ کا خطاب پایا۔

آغاز اردو

پنجاب میں مسلمانوں کے مستقل قیام، مختلف ممالک اسلامیہ کے مسلمانوں اور ان کی زبانوں کے اجتماع اہل ہند سے تعلقات نے ایک مخلوط زبان کی ضرورت اور صورت پیدا کر دی، اہل ہند دوسری زبانیں بولتے تھے، مسلمانوں کی زبان فارسی تھی ضرورت پیدا ہوتے ہی ایک نے دوسرے کی زبان سیکھنی شروع کر دی ہو گئی۔ لیکن گیارہویں صدی عیسوی کی یہ بول چال کتب تاریخ میں محفوظ نہیں ہے۔ البتہ اس زمانے کی نظم سے تصدیق ہوتی ہے۔

فارسی شاعری میں ہندی الفاظ | سلطان محمود غزنوی کے فرزند و جانشین سلطان
زمانہ مسعود غزنوی ۴۲۱ھ تا ۴۴۰ھ | مسعود غزنوی کے زمانہ میں ایران کا مشہور شاعر

منوچہری ہندوستان آیا، اس نے اپنے فارسی کلام میں ہندی زبان کے بعض الفاظ بجنسہ نظم کئے ہیں۔ مثلاً

الاتا مومشاں دارند درہ | الاتا ہندواں گیرند ننگھن

اس سے زیادہ وجہ مثال یہ ہے کہ ایران کے ممتاز صوفی شاعر حکیم سنائی

رجن کا انتقال بارہویں صدی کے وسط میں ہوا ہے) کبھی ہندوستان نہیں آئے لیکن بعض ہندی الفاظ کو اپنی نظم میں لکھا ہے۔ مثلاً

نہ دراں معدہ جز حسد زندہ نہ دراں دیدہ قطرہ پانی

فارسی شاعروں کا ہندی کلام | مسعود سعد سلمان اور ابو عبد اللہ التکتی ہندوستان
بزمانہ ابراہیم غزنوی $\frac{۱۰۵۹}{۵۸۸}$ تا $\frac{۱۰۹۲}{۵۹۲}$ | میں پیدا ہوئے، فارسی کے شاعر تھے لیکن ہندی
زبان میں بھی شعر کہے اور اپنے ہندی دیوان مرتب کئے۔ یہ کلام اب موجود نہیں
ہے لیکن محمد عوفی اور امیر خسرو دونوں اس کی تصدیق کرتے ہیں۔

ہندی شاعری میں عربی الفاظ | پر تھی راج راجہ اجیرودہلی کے وزیر و درباری شاعر چاند
بردائی نے ایک طویل ہندی نظم پر تھی راج راجہ راسو کے
نام سے لکھی ہے جس میں پر تھی راج اور اسکے زملے کے
تمام حالات تاریخ و معاشرت، رسم و رواج، رزم و بزم
وغیرہ کے متعلق لکھے ہیں۔ اس نظم میں بہت سے عربی و فارسی الفاظ پائے جاتے ہیں۔ مثلاً
سلام، بادشاہ، پروردگار، دنیا، مست، کھلک (خلق) پگام (پیغام) پھرمان (فرمان)
ایک شعر یہ ہے

ولادت وفات
 $\frac{۱۰۵۹}{۵۸۸}$ تا $\frac{۱۱۹۲}{۵۹۲}$

بارہ بانس بنیں میں چار انگل پھرمان اتنے گھر بادشاہ ہے متے چو کے چوہان
محمد غوری کے حملے | (۱) $\frac{۱۱۴۵}{۵۸۸}$ میں سلطان شہاب الدین محمد غوری
اور اردو کی وسعت | $\frac{۱۱۴۵}{۵۸۸}$ تا $\frac{۱۱۹۲}{۵۹۲}$ | نے طمان اور اوج فتح کیا (۲) $\frac{۱۱۴۵}{۵۸۸}$ میں
گجرات پر حملہ کیا اور شکست کھائی (۳) $\frac{۱۱۸۴}{۵۸۸}$ میں خسرو ملک غزنوی حکمران پنجاب
پر حملہ کر کے پنجاب پر قبضہ کر لیا (۴) $\frac{۱۱۹۱}{۵۸۸}$ میں پر تھی راج اور محمد غوری میں بمقام
نراین (علاقہ کرنال) جنگ ہوئی: مسلمانوں نے شکست پائی (۵) $\frac{۱۱۹۲}{۵۸۸}$ میں دوبارہ
محمد غوری نے راجپوتوں پر حملہ کیا اور پر تھی راج کو شکست دی۔ اس لڑائی میں

پرتھی راج اور اس کا درباری شاعر چاند بروائی دونوں مارے گئے اس جنگ سے
 اجیر دہلی، کول (علیگڑھ)، ہانسی، سرستی سب مسلمانوں کے قبضے میں آ گئے۔ محمد غوری
 نے پرتھی راج کے بیٹے کو بند راج کو تاج و تخت دیکر اجیر کا راجہ بنا دیا اور دہلی میں اپنے
 پہ سالار قطب الدین ایبک کو اپنا قائم مقام کر کے غزنی کو واپس چلا گیا۔
 مسلمانوں کے ساتھ ان کی مادری زبان بھی ہر جگہ پہنچتی رہی اور نئی مخلوط زبان
 (اردو) کو ترقی ہوتی رہی۔ مسلمان اب تک اپنی بول چال، خط و کتابت وغیرہ کے
 لئے فارسی زبان ہی سے کام لیتے تھے لیکن بوقت ضرورت اہل ہند کے ساتھ
 نئی مخلوط زبان (اردو) میں معاملہ کرتے تھے۔

دہلی میں اردو کا رواج | اب تک پنجاب و گجرات وغیرہ پر مسلمانوں کا تسلط ہوا تھا
 اور انہی علاقوں میں اردو کی اشاعت ہوتی رہی۔ دہلی پر سب
 پہلے ۱۱۹۲ھ میں قبضہ ہوا قطب الدین ایبک ۱۲۰۶ھ میں دہلی کا پہلا بادشاہ بنا
 اسی زمانہ سے اہل دہلی فارسی زبان سے مانوس ہوئے۔ محمد غوری کے جس لشکر
 نے قطب الدین کی پہ سالاری میں دہلی پر قبضہ کیا اس میں کثیر تعداد ان مسلمانوں
 کی تھی جو سالہا سال سے پنجاب میں رہتے تھے۔ اور پنجاب کی مقامی زبان کا اثر
 اپنی زبان پر رکھتے تھے۔ دہلی کی مقامی زبان پنجاب کی زبان سے اسی قدر مختلف
 تھی جتنی بعد مسافت، امتداد زمانہ، اور لب و لہجہ کے اختلاف سے ہر زبان ہوتی
 ہے۔ اب دہلی کی فصاحتیں دہلوی لب و لہجہ کو غلبہ ہوا اور اردو کی ابتدا ہوئی۔

اردو پر اولیاء اللہ کا فیضان | اردو زبان کی ترویج و اشاعت میں اولیاء اللہ کے فیض و
 کرامت کو بھی بڑا دخل ہے۔ مسلمانوں کے ابتدائے قیام ہند سے ہی صوفیائے کرام
 ہندوستان تشریف لائے اور اپنے نور باطن سے اہل ہند کے دل و جان کو روشن
 کرنا شروع کیا۔ ان بزرگوں کی نظریں ملک و قوم، مذہب و ملت کی کوئی قید نہ تھی

ان کا فیضانِ مسلم و ہندو سب پر یکساں تھا، کتنے ہندو مسلمان ہوئے اور اولیاء اللہ سے فیض حاصل کیا۔ اسی فیضِ یابی کی خاطر اگرچہ اہل ہند نے فارسی کی مشق بہم پہنچائی لیکن فیضِ رسانی کے لئے اولیاء اللہ کی زبانِ فیض ترجمان پر بھی اکثر ہندی الفاظ جاری ہوئے۔

۱۔ حضرت داتا گنج بخش، بحویریؒ (متوفی ۶۵۶ھ) حکومت غزنویہ کے زمانے میں لاہور تشریف لائے۔ مزارِ پاک بھی وہیں ہے۔

۲۔ حضرت خواجہ معین الدین چشتیؒ (۶۵۲ھ تا ۷۴۳ھ) راجہ پرکھی راج کے زمانے میں آجیر تشریف لائے۔ داتا صاحب اور خواجہ صاحب کا کوئی قول ہندی زبان کا نہیں ملتا۔ تاہم خواجہ اجمیریؒ کے تکلمِ زبانِ ہندی کے متعلق شہادت ملتی ہے یعنی ملک محمد جائیسی کی نظم اکھروٹی کا شارح تہذیبِ شرح میں لکھتا ہے:۔

گماں نکند کہ پہنچ ادیار اللہ بزبانِ ہندی تکلم نکرده۔ زیرا کہ ادل از جمیع ادلیاء اللہ قطب الاقطاب خواجہ بزرگ معین الحق والملة والدین قدس اللہ سرہ بدیں زبان سخن فرمودہ۔“

۳۔ حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکیؒ (۷۸۲ھ تا ۸۲۶ھ) قطب الدین ایبک کے زمانے میں دہلی تشریف لائے۔ خواجہ اجمیریؒ کے خلیفہ اور بابا شکر گنجؒ کے پیر و مرشد تھے۔

لے اردو زبان کی ابتدائی نشو و نما میں صوفیائے کرام کا کام“ مؤلفہ مولوی عبدالحق صاحب اشاعت انجمن ترقی اردو اورنگ آباد دکن

۴۔ حضرت بابا فرید شکر گنج (رحمۃ اللہ علیہ تا ۱۲۶۵ھ) نے غلام خاندان کی حکومت کے زمانے میں پاک پٹن (پنجاب) میں سکونت اختیار فرمائی، خواجہ بختیار کاکی سے فیض باطن پایا، پنجاب بلکہ تمام ہندوستان کو اپنے نور باطن سے منور فرمایا۔ بابا صاحب کے زمانے میں مسلمانوں کے فتح پنجاب و حکومت ہند کو دوسرے برس کے قریب گزر چکے تھے۔ اردو زبان کی تشکیل ہو چکی تھی اور رواج بڑھ رہا تھا پھر خود بابا صاحب کثیر الاولاد تھے، ان کے صد ہا خلفا اور ہزار ہا مرید پنجاب اور تمام ہندوستان میں پھیلے ہوئے تھے۔ اہل ہند کی تعلیم و تلقین کے لئے بابا صاحب ہندی زبان سے بھی کام لیتے تھے۔ چونکہ نہایت مقبول اور کثیر الفیضان بزرگ تھے اس لئے سب اولیاء اللہ سے زیادہ ان کے اقوال و اشعار مشہور ہیں۔ مثلاً

(۱) سیر الاولیاء مؤلفہ مولانا سید مبارک معروف بہ میر خور دیں دیج ہے
شیخ شیعخ العالم قدس سرہ العزیز یعنی بابا گنج شکر فرمود بزبان ہندی پونوں کا
چاند بھی بالہ ہے یعنی ماہ شب چہار دہم در اول شب خوردی یا شد کہ تیریج
بکمال می رسد۔

(ب) ایک مرتبہ کسی نے آپ سے دریافت کیا کہ جسم میں عقل کا مقام
کونسا ہے؟ آپ نے فرمایا "بیچ مر کے"

۵۔ حضرت بابا شکر گنج کی تواریخ ولادت و وفات میں مورخوں کا بڑا اختلاف ہے۔ مولوی عبدالحق صاحب نے سال ولادت ۵۶۹ھ لکھا ہے۔ اور شار عہاں بادشاہ کے زمانے کے ایک مصنف صاحب سیر الاقطاب نے تاریخ وفات لفظ مخدوم سے نکالی ہے جس سے ۶۹۹ھ نکلتا ہے۔ اگر ولادت و وفات کے یہ دونوں سال صحیح مانے جائیں تو بابا صاحب کی عمر ۱۳۱ سال کی ہوتی ہے لیکن کسی تذکرے سے یہ عمر ثابت نہیں ہوتی۔ ہمارے سند خزینۃ الاصفیاء سے ماخوذ ہیں۔

(ج) ایک پرانی بیاض میں بابا صاحب کی یہ نظم دستیاب ہوئی۔

تن دھونے سے دل جو ہوتا لوک پیش روا صفیا کے ہوتے غوک

ریش سبت سے گر بڑے ہوتے بوکڑواں سے نہ کوئی بڑے ہوتے

خاک لانے سے گر خدا پائیں گائے بیلاں بھی واصلان ہو جائیں

عشق کا رموز نیا را ہے جز مدد پیر کے نہ چارہ ہے

(د) بابا فرید شکر گنج کی ایک غزل ریختہ بھی ملی ہے :-

دقت سحر دقت مناجات ہے خیز دراں دقت کہ برکات ہے

نفس مبادا کہ یگوید ترا خسپ چہ خیزی کہ ابھی رات ہے

باتن تنہا چہ روی در زمیں نیک عمل کن کہ وہی سات ہے

پند شکر گنج بدل جاں شنو

ضائع مکن عمر کہ ہیہات ہے

انکے علاوہ بہت سے پنجابی زبان کے اشعار پنجاب میں زبان زد خلایق ہیں۔

بعض اشعار و اقوال میں ذکر کے طریقے تعلیم فرمائے ہیں۔ بابا صاحب کے بعض اعمال محفوظ

ہیں۔ خاکسار راقم بھی بابا شکر گنج کی اولاد میں ہے۔ راقم کے خاندان میں بابا صاحب کا

ایک خاص عمل رائج ہے جو اس زمانے کی اردو زبان میں ہے۔

۵۔ حضرت شاہ ابو علی قلندر پانی پتی (متوفی ۱۳۲۲ھ) سلطان علاء الدین خلجی کے

زمانے میں تھے۔ ایک مرتبہ حضرت امیر خسرو حضرت شاہ صاحب کی خدمت میں گئے

اور کچھ گانا سنایا۔ شاہ صاحب خوش ہوئے اور اپنا کلام امیر صاحب کو سنایا۔ امیر

اس کو شکر آبدیدہ ہوئے۔ حضرت نے فرمایا تیرا کچھ سمجھ دار ہے۔ امیر خسرو نے

کہا اسی لئے تو روتا ہوں کہ کچھ نہیں سمجھتا۔

حضرت شاہ بوعلی قلند کی زبان مبارک سے مبارز خاں کے ارادۂ سفر کے موقع
پر یہ دوا نکلواتھا:-

بحن سکارے جائیں گے اور زمین میں گے روے

بدھنا ایسی رین کر بھود کدھی نا ہوے

اسی مضمون کو آپ نے فارسی میں اس طرح ادا کیا ہے:-

من شنیدم یار من فردا در دراہ شتاب یا الہی تا قیامت برنیا ید آفتاب

۱۔ حضرت نظام الدین اولیا (رحمۃ اللہ علیہ) تا (رحمۃ اللہ علیہ) ۱۳۲۵ھ تا ۱۳۲۵ھ خلیفہ حضرت بابا فرید

شکر گنج و پیر مرشد حضرت امیر خسرو سے کوئی قول ہندی زبان کا منقول نہیں ہے
لیکن ایک مرتبہ آپ نے فرمایا تھا:-

”کلام حق را در روز مشاق باہنگ پور بنی شنیدم“

۲۔ حضرت امیر خسرو (رحمۃ اللہ علیہ) تا (رحمۃ اللہ علیہ) ۱۳۲۵ھ تا ۱۳۲۵ھ پٹیالی (ضلع ایٹہ) میں پیدا ہوئے۔

حضرت سلطان الاولیاء نظام الدین محبوب الہی سے تربیت باطن حاصل کی۔ سلطان
غیاث الدین بلبن (خاندان غلامان) سے سلطان محمد تغلق تک گیارہ شامان دہلی کا

زمانہ دیکھا اور سات بادشاہوں کی ملازمت کی، اس زمانے میں پنجاب و بنگال کا سفر

کیا جنگوں میں شریک ہوئے۔ امیر خسرو ان باکمال و منتخب ہستیوں میں ہیں جن کو

اللہ تعالیٰ صد ہا سال کے بعد بھی پیدا کرتا ہے۔ وہ سپاہی بھی تھے اور عالم بھی، دنیا دا

بھی تھے اور دلی کامل بھی، شاعر بھی تھے اور ماہر موسیقی بھی، عاشق بھی تھے اور زند دل

بھی، ہندوستان کے فن موسیقی میں جہتیں پیدا کیں، فارسی زبان کے تین دیوان مرتب

کئے، اور آٹھ مثنویاں لکھیں۔ ہندی زبان میں بہت کچھ کہا جس کا ذکر اپنے دیوان کے

نے یہ اقوال بھی مولوی عبدالحق صاحب کی کتاب مذکور سے ماخوذ ہیں۔

۳۔ از مضمون افتخار عالم صاحب مارہروی مطبوعہ رسالہ اردو بابت اپریل ۱۹۲۱ء

دیا چہ میں کیا ہے لیکن وہ ہندی کلام اب محفوظ نہیں ہے بعض گیت، دوہے، پہیلیاں، انملیاں، کہہ مکرنیاں ان کے نام سے مشہور ہیں لیکن کسی تاریخی سند سے ثابت نہیں ہوتا کہ انہی کی تصنیف ہیں۔ زبان ریختہ کی بعض غزلیں اور قطعے البتہ انہی کے ہیں۔ یہ تو یقینی ہے کہ امیر صاحب ہندی زبان بے تکلف بول سکتے تھے لیکن یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ان کو ہندی زبان سے خاص محبت تھی اس لئے کہ ہندی الفاظ اپنی فارسی نظموں میں کثرت سے لکھتے ہیں۔ مثلاً

- | | |
|----------------------------------|--------------------------------|
| (۱) اے دلی وائے بتان سادہ | یگ بستہ و پیرہ کج نہادہ |
| (ب) یک گل بیل دودہ دیگر دروں | گل ز گل و گل ز گل آید بروں |
| (ج) صفت بیڑہ بنبول کہ نزد ہم خلق | بہ ازاں نیست بناتے ہمہ ہندستان |
| (د) تیلی پسرے کہ می فروشد تیلے | از دست و زبان چرب او واویلے |
| خالے بلیش دیدم و گفتم کہ تل است | گفتا کہ برو نیست دریں تل تیلے |
| (۵) گجری تو کہ حسن لطافت چو مہی | آں دیگ دہی بر سر تو چستہ شی |
| از ہر دو بت شہد و شکر می ریزد | ہر گاہ بگوئی کہ دہی لیہو دہی |
| (۶) زرگر پسرے چو ماہ پارا | کچھ گھڑے سنوارے پکارا |
| نقد دل من گرفت و بشکست | پھر کچھ نہ گھڑا نہ کچھ سنوارا |
| (۷) خوار شدم نار شدم لٹ گیا | در غم بجز تو کمر توڑے ہے |
| یار نہیں دیکھتا ہے سوئے من | بے گنہ ہم ساتھ عجب لگتا ہے |
| روئے تو رونق شکن آفتاب | سرو بہ پیش قدر تو بونہ ہے |
| گاہ ز خسرو تو نہ گفتی کہ بیستہ | وہ چہ کند بجاگ مرا پشوتہ ہے |

لے دہی لودہی لے لٹ گیا۔ لے لٹا۔ لکھ روٹھا لے بوٹا لے بیٹھ لے بھوٹا

(ح) شبان، بھراں دراز چوں زلف دروزد صلت چو عمر کوتاہ
 سکھن پیا کو جو میں نہ دیکھوں تو کیسے کانوں اندھیری تیاں
 یکایک از دل دو چشم جا دو بصد فریم بیرون کین
 کسے پڑی ہے جو جاسادے پیائے پی کو ہمارے تیاں
 (ط) پہیلی :-

بالا تھا جب سب کو بھلا بڑا ہوا کچھ کام نہ آیا
 خسرو کہہ دیا اس کا ناؤں بوجھو نہیں تو چھوڑو گاؤں

یہ پہیلی اس طرح بنائی ہے کہ اسی میں اس کی بوجھ موجود ہے لیکن ہر نظر نہیں
 آتی۔ امیر خسرو نے اس طرح کی بہت سی پہیلیاں کہی ہیں اور ان کو بڑی ذہانت کے
 ساتھ موزوں کیا ہے۔ اس کے بوجھنے کے لئے یہ جانتا ضروری ہے کہ چراغ جلانے کو
 دیا یا سنا کہتے ہیں، اور چراغ بجھنے کے لئے دیا بڑا ہونا بولتے ہیں۔ اب پہلے شعر کے یہ
 معنی ہوتے کہ جب دیا بالا تھا (یعنی چراغ جلاتا تھا) تو سب کو بھلایا۔ جب دیا بڑا ہوا
 (یعنی چراغ بجھ گیا) تو کچھ کام نہ آیا۔ تیسرے مصرع کے یہ معنی بھی ہو سکتے ہیں
 خسرو کہہ کہ اس کا نام دیا ہے۔ اس طرح بوجھ بھی بتا دی۔

اگرچہ ان پہیلیوں کا امیر خسرو کی تصنیف سے ہونا کسی معتبر ذریعہ سے تحقیق نہیں
 ہوا لیکن امیر خسرو نے اپنی تصنیف اعجاز خسرو میں زبان و محاورہ ادب بلاغت
 کے جو لطائف و لواذر پیدا کئے ہیں ان پر قیاس کر کے ان پہیلیوں، کہ مکرمیوں، انمیلیوں
 دہوں، گیتوں، نقلوں کو امیر خسرو سے منسوب کیا جا سکتا ہے۔

۸۔ حضرت مخدوم علامہ الدین علی احمد صابر (متوفی ۱۰۶۵ھ) حضرت بابا فرید
 شکر گنج کے بھانجے اور داماد تھے۔ پیران کلیئر شریف میں مزار مبارک ہے۔ "سیر الاقطاب"
 (مصنفہ ۱۰۶۴ھ بعد شاہجہاں) سے منقول ہے کہ حضرت مخدوم صابر صاحب کبھی

کبھی شعر بھی کہتے تھے۔ فارسی میں احمد اور ہندی میں صابر تخلص فرماتے تھے مصنف
سیر الاقطاب نے زبان ہندی کا صرف یہ شعر درج کیا ہے۔

اس طرح اس میں ڈوبے صابر کہ بجز ہو کے غیر ہو نہ رہے
اس سات سو برس پہلے کے شعر کی زبان دی ہے جو آج صحیح فصیح اردو کی
ہے اس لئے اس شعر کا انتساب مثبتہ معلوم ہوتا ہے۔

۹۔ حضرت شیخ سراج الدین عثمان معروف بہ انخی سراج (متوفی ۱۳۵۸ھ) حضرت
سلطان الادلیا کے مرید تھے۔ ان کے وصال کے بعد بنگالہ سے دہلی آئے اور خواجہ نصیر الدین
چراغ دہلوی سے خلافت حاصل کی۔ خواجہ صاحب نے حکم دیا "بنگالہ جاؤ" شیخ صاحب نے
عذر کیا کہ وہاں شیخ علاء الدین قلی پہلے سے موجود ہیں۔ میری کیا ضرورت ہے۔ خواجہ
صاحب نے فرمایا "تم اوپر دے تل"

۱۰۔ حضرت شیخ شرف الدین بھٹی منیری (متوفی ۱۳۸۲ھ) ملک بہار کا ایک قصیدہ
منیر آپ کا وطن مبارک ہے۔ پوربی اور ہندی شاعر تھے۔ ان کے کچھ منتر دفع زہد امرات
کے لئے مشہور ہیں۔ خاکسار راقم کے خاندان میں ایک منتر رائج ہے جس کی بڑی لمبی
عبارت ہے اس کے آخر میں یہ دہرا ہے:-

کالا ہنسا نر ملے بسے سمندر تیر پنکھ پیسارے بس ہرے نرمل کرے سر
ہمیں تحقیق نہ تھی کہ یہ منتر اور شعر کس کا ہے۔ مولوی عبدالحق صاحب کی کتاب مذکور
سے معلوم ہوا کہ یہ شعر حضرت بھٹی منیری کا ہے۔ مولوی صاحب نے حضرت کا
ایک یہ دہرا بھی نقل کیا ہے:-

شرف حرف مائل کہیں درد کچھ نہ بساے گرد چھوئیں دربار کی سودر دور ہو جائے

لہ میں نے یہ شعر اپنے خاندان کی روایت کے مطابق لکھا ہے۔ اس میں مولوی عبدالحق کے
منقول شعر سے ایک آدھ لفظ میں اختلاف ہے۔

اردو میں سب سے پہلی تصنیف نثر (اردو میں ہے) ایک رسالہ اخلاق و تصوف پر ۱۳۰۸ھ میں تصنیف کیا میرزا غلام علی دہلوی کا کوروی رسالہ نگار لکھنؤ بابت ۱۳۰۸ھ

دسمبر ۱۹۲۵ء میں لکھتے ہیں کہ — سید اشرف جہانگیر نے اپنے سلسلے کے ایک بزرگ مولانا وجہیہ الدین کے ارشادات کو اردو زبان میں (جس کو اس زمانے میں ”زبان ہندی“ کہا کرتے تھے) خود جمع کیا ہے۔ میں نے اپنے ایک بزرگ کے پاس خود اس کتاب کو دیکھا ہے۔ یہ قلمی کتاب ۲۰۰ صفحہ کی ہے۔ اس کے ص ۱۸ کی ایک عبارت کا ٹکڑا یہ ہے۔

”اے طالب آسمان زمین سب خدا میں ہے۔ ہوا سب خدا میں ہے جو تحقیق جان اگر تجھ میں کچھ سمجھ کا ذرہ ہے تو صفات کے باہر بھیتر سب ذات ہی ذات“

نثر اردو میں اس سے پہلے کوئی کتاب ثابت نہیں ہے۔ سید اشرف صاحب ۱۲۸۹ھ میں پیدا ہوئے اور ۱۲۰ سال کی عمر کو (بحساب قمری پہنچ کر ۱۴۰۵ھ میں وفات پائی۔ ممکن ہے کہ سید صاحب کی کتاب ہی اردو زبان کی تصنیف اولین ہو۔ اب تک ارباب تحقیق متفق رائے تھے کہ شمالی ہند میں اٹھارویں صدی عیسوی (بارھویں صدی ہجری) سے پہلے تصنیف و تالیف نثر کا کوئی وجود نہ تھا۔ یہ فخر دکن کو حاصل ہے کہ وہاں شمالی ہند سے چار سو برس پہلے اردو کی تصانیف کا آغاز ہوا اب سید اشرف جہانگیر کے رسالہ تصوف کی دریافت سے وہ نظریہ باطل ہو گیا اور ثابت ہو گیا کہ دکن میں اردو زبان کی بنیاد پڑنے سے پہلے شمالی ہند میں امیر خسرو اور سید اشرف جہانگیر نے نظم و نثر دونوں کی بنیاد ڈال دی تھی۔ فتح دکن (دکن میں اردو کا آغاز) ۱۳۱۲ھ علامہ الدین خلجی بادشاہ دہلی کے علامہ سردار

ملک کافر نے ۱۳۱۲ھ میں دکن پر حملے شروع کئے اور ۱۳۱۲ھ میں ۱۳۱۲ھ تک تمام ہمارے ملک دکن کو سلطنت دہلی میں شامل کر لیا اور مسلمانوں کی حکومت اس کماری تک وسیع ہو گئی۔

یہ اسلامی لشکر جو دہلی سے دکن گیا اردو زبان ساتھ لیکر گیا۔ ان لوگوں کے دکن میں رہنے کی وجہ سے دکن میں اردو کا آغاز ہوا۔ اسی نے اہل دکن کو اردو سکھائی۔ اس زمانہ سے پہلے دکن میں اردو کا رواج شروع نہ ہوا تھا اور واقعات سے ثابت ہو چکا ہے کہ اس وقت تک شمالی ہند میں اردو کا آغاز ہو چکا تھا۔ اور تصنیف شاعری بھی شروع ہو چکی تھی۔

گجرات میں اردو کا آغاز ۱۲۹۶ھ | اس سال میں علاء الدین خلجی نے گجرات کو فتح کیا۔ خلجیوں اور تغلقوں کے عہد حکومت میں گجرات سلطنت دہلی کا صوبہ رہا۔ سلطان محمد تغلق کے زمانے میں ۱۳۳۲ھ میں بغاوت ہوئی اور بادشاہ سے فرو نہ ہو سکی۔ گجرات میں خود مختاری کی کوشش جاری رہی۔ آخر فیروز تغلق کے بعد ۱۳۹۱ھ میں ظفر خان حاکم گجرات بنا کر بھیجا گیا۔ وہ کچھ عرصہ کے بعد خود مختار بن بیٹھا اور اس کی اولاد نے تقریباً دو سو برس یعنی ۱۵۴۳ھ تک حکومت کی۔

مسلم فاتحوں کے ساتھ ہمیشہ ہر ملک میں مسلمان علما و زماں اور اولیاء اللہ بھی پہنچ جاتے تھے۔ اس طرح ہر مقام پر ہر زمانے میں اسلامی تمدن و معاشرت اور اسلامی حکومت و شریعت کے ساتھ ساتھ اسلامی علوم ظاہر و باطن بھی رائج و شائع ہوتے رہتے تھے۔ چنانچہ گجرات میں بھی ابتدائے فتح گجرات سے ہی ارباب علم و اہل دل کا اجتماع شروع ہو گیا تھا۔ جیسا کہ ادھر مذکور ہوا کہ شیخ گنج العلم تحصیل علم کے لئے گجرات گئے تھے۔ گجرات میں مسلمانوں کے سبب سے اردو کی ابتدا ہوئی اور آہستہ آہستہ ترقی ہوتی رہی۔

(۱) ۱۲۱۱ھ میں حضرت مخدوم جہانیاں جہاں گشت کے پوتے سید برہان الدین عبد اللہ بن محمود آغاز شباب میں پٹن (گجرات) میں تشریف لائے۔ پھر حبيب سلطان احمد بادشاہ گجرات (۱۲۱۱ھ تا ۱۲۲۲ھ) نے احمد آباد آباد کیا تو سید صاحب پٹن سے احمد آباد آکر سکونت پذیر ہو گئے۔ گجرات میں آپ کا لقب قطب عالم اور آپ کے فرزند اکبر سید سراج الدین محمد بن عبد اللہ کا لقب شاہ عالم مشہور ہے۔ حضرت قطب عالم کے متعلق مذکور ہے کہ ایک روز آپ بچپن کی رات کو اٹھ کر باہر نکلے تو کسی چیز سے ٹھوکر لگی آپ نے فرمایا۔ لوہ ہے یا لکڑیا پتھر یا کیا ہے۔ قطب عالم کا وصال ۱۲۵۳ھ میں ہوا۔

(۲) جب شاہ یارک اللہ جی احمد آبادی نے بشارت نبوی کی تعمیل میں قطب عالم کے فرزند اکبر کو شاہ عالم کا لقب دیا اور قطب عالم نے بشارت خواب اور لقب کا واقعہ سنا تو فرمایا کہ ”چشتیوں نے پکائی اور اُسے بخاریوں نے کھائی“ شاہ عالم نے ۱۲۷۵ھ میں وصال فرمایا۔

(۳) شیخ وجیہ الدین گجراتی (عالم درویش کامل) کے چند مقولے بحر الحقائق میں درج ہیں۔ مثلاً (الف) ”اس سس ہو رکیا خوب ہے اس دنیا میں کہ دل خدا سوں مشغول ہوئے“ (ب) ”عارف اسے کہیں جو خدا سوں بھریا ہووے“ اردو کی اہمیت و مقبولیت ۱۳۳۳ھ | (۱) ابن بطوطہ طنجہ (افریقہ) کا رہنے والا تھا اسکی مادری زبان عربی تھی سلطان محمد تغلق کے زمانے میں ۱۳۳۳ھ میں ہندوستان آیا عربی زبان میں اپنا سفر نامہ لکھا۔ اس نے پردہ، پردانہ، بارگہ، سراچہ، ناخدا وغیرہ فارسی الفاظ کے ساتھ بہت سے اردو کے الفاظ بھی استعمال کئے ہیں۔ مثلاً ٹٹو، منڈی، ڈولہ، کہار، کشکھر، ان الفاظ کے ہندی حروف کو عربی حروف سے بدل لیا ہے بعض جگہ الفاظ میں تغیر بھی کر لیا ہے۔ مثلاً کشری (کچھڑی)، بوتوری (چودھری)، جوکیہ (جوگی)

قطارہ رکشارہ)

۱۲۱۹ھ | (۱) ملا نذر محمد دہلوی معروف بہ "قاضی خاں" نے ۱۲۱۹ھ میں فارسی زبان کی کتاب لغت ادات الفضلا لکھی۔

۱۲۲۸ھ | (۲) قوام الدین ابراہیم فاروقی نے بنگال میں سلطان رکن الدین باریک حاکم بنگالہ کے زمانے میں ایک لغت فارسی ۱۲۲۸ھ میں مرتب کیا۔ اور شرف نامہ اس کا نام رکھا۔

۱۵۱۸ھ | (۳) شیخ لاود دہلوی (متوفی ۱۵۱۹ھ) نے سلطان ابراہیم لودی کے زمانہ میں مویذ الفضلاء کے نام سے فارسی لغت مُدَوَّن کیا۔

ان تینوں لغات میں اور خصوصاً مویذ الفضلاء میں صد ہا فارسی الفاظ کے معانی اردو میں بیان کئے ہیں۔ اس طرح مویذ الفضلاء میں تقریباً آٹھ سو اردو کے الفاظ آگئے ہیں۔ اردو زبان کی اہمیت و ضرورت کی یہ کچھ کم دلیل نہیں ہے۔
۱۲۲۰ھ تا ۱۵۱۸ھ | (۴) کبیر داس بنارس کے مسلمان جو لاپے تھے۔ دوسری روایت یہ ہے کہ کسی برہمن کے لا دار شپکے تھے۔ ایک مسلمان جو لاپے اور اس کی بیوی نے بیٹا بنا کر عالم شیرخوارگی سے پرورش کی۔ بڑے ہو کر گرو مانند کے چیلے ہو گئے اور پھر اپنا الگ مذہب کبیر پنٹھ نکالا۔ ان کے چند آمیز دوہے کثرت سے مشہور ہیں جن میں عربی و فارسی الفاظ موجود ہیں۔ مثلاً

کبیر شمر بر سرے ہے کیوں سوئے سُکھ چین

کو تہ نقار اساس کا با جت ہے دن رین

کانکر پا کھر جوڑ کے مہ بد لئے چنائے

ما چرھ ملا بانگ دے، کیا بہرا ہوا خدائے

دین گواہ دینی سے، دنی نہ آیا ہوا تھ پیر کہاڑی مار یوگا پھل اپنا تھ (غافل)

کبیر سے چند غزلیں بھی منسوب ہیں لیکن ان کی تاریخی سند مشتبہ ہے مگر یہ غزلیں
کبیر اس کی ہیں تو پھر دکن کی اولیت شعر و غزل کے سب نظریے باطل ہیں۔ ایک غزل
کا مطلع و مقطع یہ ہے :-

ہمن ہے عشق مستانہ، ہمن کو ہوشیاری کیا
رہیں آزاد یا جگ میں، ہمن دنیا سے یاری کیا
کبیر عشق کا ماتا، دوئی کو دور کر دل سے

جو چلنا راہ نازک ہے، ہمن کو بوجھ بھاری کیا

۱۴۶۹ھ تا ۱۵۳۸ھ | (۵) اگر دنانک سکھ مذہب کے بانی کبیر کم عم عصر تھے کبیر کی تعلیم
اور مذہب اور شاعری سے متاثر ہوئے۔ ان کے دو ہوں یا ہندی اشعار میں بھی
عربی فارسی کی آمیزش اردو کی رفتار و مقبولیت کو ثابت کر رہی ہے۔ مثلاً

سانس مانس سب جیو تمھارا تو ہے اکھرا پیارا

نانک شاعر۔ لو کہت ہے سچے پروردگار

۱۵۲۶ھ تا ۱۵۳۲ھ | (۶) تاریخ داؤدی میں منقول ہے کہ جب جنگ پانی پت (۱۵۲۶ء) میں یا بر نے

سلطان ابراہیم لودی پر فتح پائی اور اس کا سر کاٹ کر بابر کے سامنے لایا گیا تو حاضرین
میں سے کسی نے فی البدیہہ یہ شعر پڑھے

لو سے اوپر تھا بیتا پانی پت میں بھارت دیا

انھیں رجب سکر دارا بابر جیتا براءِ سیم مارا

یعنی ۸ رجب ۱۵۲۶ء روز جمعہ

۱۴۸۳ھ تا ۱۵۳۰ھ | (۷) سلطنت مغلیہ کے پہلے بادشاہ بابر نے ۱۵۱۹ء میں پہلا

کامیاب حملہ سندھ پر کیا اور تیسرا حملہ ۱۵۲۶ء میں کر کے تخت دہلی پر قبضہ کر لیا۔

بابر صاحب سیف و قلم تھا۔ ترکی اور فارسی زبان کا شاعر تھا۔ دونوں زبانوں کا

دیوان یک جاطع ہو گیا ہے۔ ترکی زبان میں اپنے سوانح حیات ایک ضخیم کتاب
 ترک بامری میں مرتب کئے ہیں قیام ہندوستان کے دوران میں اردو زبان سے بھی مناسبت
 پیدا کی۔ اپنی تصنیف میں کثرت سے اردو الفاظ لایا ہے۔ مثلاً ماتھی، پان، پنکھا، جان
 لمرک، کیوڑا، کروندا، پیردنجی، گلہری، مور، دوپہر وغیرہ اور اس سے بڑھ کر یہ ہے کہ ایک
 ترکی شعر میں بھی اردو الفاظ اور اردو فعل استعمال کیا ہے۔ لکھتا ہے:-

مجھ کا نہ ہوا کچھ ہو س مانک موتی فقر اہلیغہ بس بولغوسیدر پانی دروتی

۱۵۳۵ء | (۸) اردو کے رواج اور عام بول چال کا ایک عجیب دلچسپ ثبوت یہ واقعہ
 ہے کہ ۱۵۳۵ء میں ہمایوں بادشاہ نے بادشاہ مالوہ و گجرات بہادر شاہ پر حملہ کیا۔ اس کا
 سپہ سالار رومی خاں مغلوں سے خفیہ طور پر مل گیا تھا۔ رومی خاں کی غداری بیوفانی
 سے بہادر شاہ کو شکست ہو گئی۔ ہمایوں کو اسباب غارت میں بہادر شاہ کا ایک طوطا
 بھی ہاتھ آیا۔ طوطا انسانوں کی طرح باتیں کرتا تھا۔ فتح کے بعد ہمایوں کے دربار میں
 طوطے کا پنجر رکھا ہوا تھا۔ رومی خاں دربار میں حاضر ہوا تو طوطا اس کو دیکھتے ہی
 چلا اٹھا:-

”پھٹ پاپی رومی خاں نمک حرام، پھٹ پاپی نمک حرام“

۱۵۳۲ء تا ۱۶۲۲ء | (۹) تلسی داس مصنف راماین اکبر و جہانگیر کے زمانے میں تھا
 راماین ہندی کی نظم ہے۔ خالص ہندوؤں کے قصص و حکایات، تہذیب و معاشرہ
 رزم و بزم اس کا موضوع ہے، لیکن عربی و فارسی الفاظ اس قدر عام و مقبول تھے
 کہ تلسی داس راماین میں بھی کہیں کہیں بیساختہ لکھ گیا ہے۔ تلسی داس نے اخلاقی دوا
 بھی کہے ہیں ان میں تو کثرت سے عربی فارسی الفاظ موجود ہیں۔ مثلاً

جوینا میں نا کہے، بیٹھی شکر کھائے جو بکری میں میں کہے سبج ہی ماری چائے
 تلسی سیدھی چال سے پیادہ ہوئے دزیر فرزین شاہ نہ ہو سکے گت ٹیر مھی تاثیر

(۱۰) سورہ داس بھی اسی زمانہ کا شاعر ہے۔ اس کے کلام میں بھی عربی فارسی

کی کثرت ہے۔ مثلاً

کھیت بہت کا ہے تم تانے، سین سی آواز

دیونہ جات پارا ترا آوے، چاہت چڑھیں جہاز

اسی میں ایک قافیہ گریب لواج (غریب لواز) ہے۔

۱۵۵۶ء تا ۱۶۰۵ء | (۱۱) ایک مرتبہ اکبر بادشاہ کے سامنے کسی اشتعال طبع پر

اوہم خاں نے خان اٹک کو قتل کر دیا تو اکبر نے بیساختہ ادہم خاں سے کہا

اے ملچھ گاؤ دی تو کیوں اٹک مارا از جان بیجان کر دی

(۱۲) جب اکبر نے جہانگیر کی شادی راجہ بھگوان داس کی لڑکی سے کی اور اکبر

جہانگیر دہن کی پالکی خود اپنے کندھوں پر اٹھا کرے چلے تو راجہ نے کہا:-

ہماری بیٹی تمہارے محلوں کی چیری، ہم باند گلام رہے

اکبر نے برجستہ جواب دیا:-

تمہاری بیٹی ہمارے محلوں کی لٹی، تم صاحب سردار رہے

۱۵۶۷ء تا ۱۵۹۳ء | (۱۳) شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی تصنیف زاد المتقین (مصفیہ

۱۵۹۲ء میں مذکور ہے کہ ان کے استاد و مرشد شیخ عبد الوہاب متقی متوطن مالوہ دکن

سے ہجرت کر کے مکہ معظمہ میں سکونت گزیرے ہو گئے تھے۔ وہاں ۱۵۶۷ء سے وقت

وفات ۱۵۹۲ء تک ۲۶ سال طلبہ کو درس دیتے رہے جس کی صورت یہ تھی کہ عرب

طالب علموں کو عربی زبان میں سمجھاتے تھے۔ اہل عجم کو فارسی میں اور ہندوستانیوں

لے یہ فقرہ شمس العلماء مولانا محمد عبد الغنی ایم اے ایم لٹ، سابق پروفیسر ناگپور یونیورسٹی نے تیار کیا

ہمایونی، قلمی سے اپنی تصنیف تاریخ ادب فارسی در عہد سلاطین مغلیہ جلد سوم میں درج کیا ہے

لے یہ واقعہ بھی پروفیسر محمد عبد الغنی صاحب کی اسی کتاب سے اخذ کیا گیا ہے۔

کو اردو میں۔

یہ سب واقعات اردو زبان کے رواج عام کثرت اشاعت، مقبولیت و اہمیت کے ثبوت ہیں معلوم ہوتا ہے کہ محمد تغلق (متوفی ۱۳۵۱ھ) کے زمانے سے اردو مستقل زبان بن کر بول چال، لین دین، کا ذریعہ بن گئی تھی۔ اگرچہ شاہی زبان دفتری زبان، کتابی زبان، مدت تک فارسی رہی، لیکن کاروباری زبان اور رعایا کی زبان عام طور پر اردو ہی تھی۔

شمالی ہند میں اردو شاعری کا دورِ قدیم | اب تک جو نمونے درج کئے گئے وہ بول چال کی اردو کے تھے۔ یا ہندی شاعری میں فارسی و عربی الفاظ کی آمیزش کے۔ کبیر داس گردنانک، تلسی داس، سور داس کے دو ہوں میں عربی و فارسی زبانوں کے شامل ہونے سے اردو زبان کی شان بے شک پیدا ہو گئی اور اس کو یقیناً اردو شاعری کا سنگ بنیاد کہہ سکتے ہیں۔ لیکن اردو شاعری جس چیز سے عبارت ہے اس میں فارسی بحر بھی شامل ہیں۔ اس اعتبار سے بھی اردو شاعری کا آغاز قدیم زمانہ میں ہو چکا تھا۔ جس کا ثبوت امیر خسرو اور کبیر داس کی غزلیں ہیں۔ اگرچہ ان کی سند تاریخی مشتبہ اور مختلف فیہ ہے۔ تاہم ان کا وجود خارج از قیاس نہیں ہے غافلہ جیکہ کبیر داس ہی کے زمانے میں ایسے شاعر اور بھی موجود تھے جنہوں نے اردو فارسی کی مخلوط غزلیں کہی ہیں اور اس کے بعد سے شاعری و غزل گوئی کا سلسلہ جاری رہا ہے۔

۱۵۵۶ء | (۱) نوری اعظم پوری اکبر بادشاہ کے زمانے میں تھا فیضی کا دوست تھا اس کا یہ شعر میر حسن نے اپنے تذکرۂ شعرا میں درج کیا ہے۔

ہر کس کہ خیانت کند البتہ بترسد
بیچارہ نوری نہ کرے ہے نہ ڈرے ہے

۱۵۹۳ھ | (۲) حضرت کمال الدین مخدوم شیخ سعدی کا کوردی بھی اکبر کے زمانہ کے بزرگ ہیں، اکبر کی زندگی میں ۱۵۹۳ھ میں ان کی وفات ہوئی ہے۔ ان کی ایک غزل مشہور ہے جس کا ایک شعر یہ ہے۔

ہمنا تم کو دل دیا، تم دل لیا اور دکھ دیا
ہم یہ کیا، تم وہ کیا، ایسی بھلی یہ پیت ہے

۱۶۲۵ھ | (۳) محمد افضل ساکن جھنجھانہ ضلع میرٹھ تپسی داس کا ہم عصر ہے۔ اکبر جہانگیر کا زمانہ دیکھا ہے۔ کسی ہندو عورت پر فریفتہ ہو گیا تھا۔ اپنی داستان محبت عجیب الہا انداز سے نہایت درد انگیز اردو مثنوی میں بیان کی ہے مثنوی کافی طویل ہے۔ ایک نظم بارہ ماسہ بھی لکھی ہے ۱۶۲۵ھ میں انتقال کیا۔

۱۶۶۲ھ | (۴) پنڈت چندربھان براہمن تخلص بھی اسی زمانے کے شاعر ہیں۔ اکبر آباد (آگرہ) میں پیدا ہوئے۔ دہلی میں عمر گزاری۔ شاہجہاں بادشاہ کے دربار میں فشی تھے۔ پھر شاہزادہ داراشکوہ کے میرنشی رہے۔ ۱۶۶۲ھ میں انتقال ہوا۔ ان کی ایک غزل کا مطلع یہ ہے:-

خدا نے کس شہر اندر بہن کو لائے ڈالا ہے

نہ دلبر ہے، نہ ساتی ہے، نہ شیشہ ہے نہ پیالا ہے

پنڈت چندربھان براہمن کے انتقال کے بعد دلی اورنگ آبادی پیدا ہوئے ہیں اور تقریباً ۱۱۱۲ھ میں دہلی آئے ہیں۔ لیکن اس وقت ان کے کلام کی شہرت دہلی میں نہیں ہوئی بلکہ ۱۴۲۱ھ میں دلی کا دیوان دکن سے دہلی میں آیا ہے۔

۱۶۹۰ھ | (۵) معز الدین موسوی خاں فطرت مشہد (ایران) کے رہنے والے

تھے۔ ۱۶۶۱ھ میں ہندوستان آئے دربار عالمگیر میں اعزاز پایا۔ فارسی کے شاعر تھے۔ اردو میں شعر گوئی کا چرچا دیکھ کر کبھی کبھی اردو میں بھی کہتے تھے ایک شعر

ان سے یادگار رہ گیا ہے جس میں اردو اور فارسی مخلوط ہیں :-

از زلف سیاہ تو بدل دوم پری ہے در گلشن آئینہ گستاخوم پری ہے

اس سے ظاہر ہے کہ اس زمانے میں اردو شاعری کو رواج ہو چلا تھا۔ حالانکہ دلی

اور رنگ آبادی کا دیوان ابھی دہلی میں نہیں آیا تھا۔

۱۷۲۱ء | (۶) مرزا عبدالقادر بیدل عظیم آباد پٹنہ میں پیدا ہوئے۔ دہلی میں پرورش

پائی۔ شہزادہ محمد اعظم بن شہنشاہ عالمگیر کی سرکار میں نوکر ہوئے کسی نے شاہزادہ کے

سامنے میرزا کی تعریف کی۔ شہزادہ نے کہا ہمارے شان میں قصیدہ کہہ کر لائیں تو

استعداد دیکھ کر اضافہ منصب و تقرب سے سرفراز کریں گے۔ میرزا نے یہ سننا تو کڑی

سے استعفاء دیدیا۔ دوستوں نے ہر چند اصرار کیا کہ قصیدہ مدحیہ لکھیں لیکن

انہوں نے انکار کیا۔ گوشہ عزلت اختیار کر لیا اور باقی عمر فقر و توکل میں گزار دی۔

۱۷۲۱ء | میں انتقال کیا۔ فارسی کے بڑے اعلیٰ شاعر تھے۔ اردو کے دو شعر قائم

و میر وغیرہ کے تذکروں میں ملتے ہیں۔

مت پوچھ دل کی باتیں وہ دل کہاں ہے ہم میں

اس تخم بے نشان کا حاصل کہاں ہے ہم میں

جب دل کے آستیاں پر عشق آن کر پکارا

پر دے سے یار بولا، بیدل کہاں ہے ہم میں

دیکھو ان اشعار کی زبان کس قدر صاف و صحیح ہے۔ یاد رہے کہ بیدل کے

زمانے میں دلی کی شاعری کا چرچا دہلی میں شروع نہ ہوا تھا۔

۱۶۵۹ء تا ۱۷۱۳ء | (۷) جعفر زٹل شاہ جہاں کے زمانے میں ۱۶۵۹ء میں پیدا ہوا

اور عالمگیر کی وفات کے بعد ۱۷۱۳ء میں انتقال کیا۔ مشہور مسخر اگزا ہے: بہر حال

۱۷ یعنی دھوم پڑی ہے ۱۷ یعنی گھٹا جھوم پڑی ہے۔

شاعر تھا اور اس حیثیت میں اپنے ہم عصروں سے کم نہ تھا۔ اس کی ہزلیات میں کہیں کہیں
ہندب نظرافت بھی موجود ہے۔ ایک مطبوعہ مجموعہ کلام اس کی طرف منسوب ہے وہ
سب اس کا نہو پھر بھی اس نے بہت کچھ کہا ہے۔ جعفر عمر میں دلی اور رنگ آبادی
سے بڑا ہے۔ دلی جب دہلی آئے، جعفر کی عمر ۲۴ سال سے زیادہ تھی۔ اس نے
دلی کے دہلی آنے سے پہلے شاعری شروع کر دی تھی۔

میر جعفر زٹل عالمگیر بادشاہ کے شہزادوں (محمد سلطان۔ محمد اعظم اور محمد معظّم)
کے درباروں سے توسل رکھتا تھا۔ اعظم و معظّم کی لڑائیوں سے پریشان ہو کر
عالمگیر کے زمانے کو یاد کرتا ہے اور ان بھائیوں کی خانہ جنگی کا مضحکہ اڑاتا ہے۔

کہاں اب پائے ایسا شہنشاہ	مکمل اکمل و کامل دل آگاہ
اگت کے آنچھواں دل رو دتا ہے	نہ میٹھی نیند کوئی سو دتا ہے
دوا دہر طرف بھاگڑ پڑی ہے	بچہ درگودہ سر کھٹیا دھری ہے
ازاں سو اعظم و زین سو معظّم	زین کے واسطے لڑتے ہیں باہم
بیا جعفر زباں کو مختصر کر	ز دور مختلف دل میں حذر کر

شہر آشوب

گیا اخلاص عالم سے عجب یہ دور آیا ہے
ڈرے سب خلق ظالم سے عجب یہ دور آیا ہے
کہ یاروں میں رہی یاری نہ بھائیوں میں وفاداری
محبت اٹھ گئی ساری عجب یہ دور آیا ہے
کہ بولے راستی کوئی۔ عمر سب جھوٹ میں کھوئی
اتاری شرم کی کوئی عجب یہ دور آیا ہے

خوشامد سب کریں زر کی چہ بیگانہ چہ زن گھر کی

بھلا دی بات سب ہر کی عجیب یہ دور آیا ہے

جعفر زٹل کے ہم عصر سید عبد الجلیل اٹل ہیں۔ نار توں سے دکن کو زٹل کے
نام خط لکھتے ہیں۔

پناہ بڑائی و چوڑائی میر جعفر بڑے بھائی، ہر روز از یاد حق سکھی با شری...

زٹل تیری جعفر جہا نکیر شد زٹل گفتن اندر توئی میر شد

سید اٹل کی ایک غزل یہ ہے :-

غزل اٹل

رخسار پُربہار بجن رونق چمن یا گل گلاب کا کہوں یا لالہ یا سمن
یا حقہ جواہر و یا درج در کہوں یا غنیہ گلاب کہوں یا کہوں دہن
گیسوئے تابدار ہیں یا ناگے، بھونگ یا زلف مشک ناب ہے یا نافہ ختن
باقذ خوش حرام چلے جب لٹک لٹک شمشاد اور صنوبر خم کھا دیں درچن

بر تو سن کر شمع سوار است نازنین

سید اٹل زبادہ دیدار او مگن

میر عبد الجلیل بلگرامی علامہ مجلیل و شاعر بے حدیل گزرے ہیں ۱۱۳۲ھ

میں پیدا ہوئے ۱۱۳۸ھ میں وفات پائی علامہ مرحوم نے ۱۱۴۲ھ میں نواب

نظام الملک آصف جاہ وزیر فرخ سیر بادشاہ دہلی کی شان میں ایک قصیدہ فارسی

لکھا ہے۔ اس میں عربی، فارسی، اردو تینوں زبانوں میں تاریخیں کہہ کر شامل کی

ہیں۔ اردو کی تاریخ کا شعر یہ ہے :-

عجب ہے کہ سید اٹل بجائے تو میر شدی کے "توئی میر شد" لکھتے ہیں۔

اسیس دیکھے کہی ہندوی مول یوں سنبست
رہے جگت مول اچل باس یہ وزیر سدا

۱۱۳۹ھ

۱۱۳۹ھ | ۱۱۳۹ھ (۹) میرزا عبد الغنی قبول کشمیری دہلی میں سکونت گزریں تھے ۱۱۳۹ھ میں
وفات پائی۔ فارسی کے شاعر تھے اردو کا ایک شعر ان سے یادگار ہے۔

دل یوں خیال زلف میں پھرتا ہے نعرہ زن تار یک شب میں جیسے کوئی پاسبان پھرے
۱۱۳۹ھ | ۱۱۳۹ھ (۱۰) میرزا محمد رضا قزلباش خاں ہمدانی اُمید تخلص شہنشاہ عالمگیر کے زمانے

میں ہندوستان آئے۔ سید حسین علی "بادشاہ گر" کے دورِ سیادت میں برہان پور کرناٹک
وغیرہ میں ملازم رہے۔ شاہ عالم بادشاہ کے دربار سے قزل باش خاں خطاب پایا۔ آخر
دہلی میں اقامت اختیار کی اور وہیں ۱۱۵۹ھ میں رحلت کی۔ ہندوستان آنے کے
شروع زمانے میں جو شعرا اردو کا کہلا سیمیں فارسیت بھی غالب اور دکنیت بھی کہتے ہیں
باسن کی بیٹی آج مری آنکھ مول پڑی غصہ کیا دگانی دیا و دگر لڑی
پھر دہلی میں رہ کر یہ شعر کہے

درد و دیوار سے اب صحبت ہے یار بن گھر میں عجب صحبت ہے
تیری آنکھوں کو دیکھ ڈرتا ہوں الحفیظ الحفیظ کہتا ہوں

نثر اردو کا دورِ اول

دکن میں اردو | یہ بات قابل غور ہے کہ دہلی اور تمام شمالی ہند میں اردو زبان کی ابتدا
یعنی گیارہویں صدی عیسوی سے اٹھارہویں صدی کے آغاز تک کسی مستقل و مکمل تصنیف
نثر یا نظم، مطبوعہ یا غیر مطبوعہ، موجود یا مفقود کا پتہ نہیں ملتا۔ سید اشرف جہانگیر

سمنانی کے رسالہ نشر اور افضل بھٹھالوی کی مثنوی کے۔ یہ کتابیں تبرکات ادبی سے زیادہ کچھ نہیں ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ اردو زبان کی ایجاد اور شاعری و تصنیف کا طرہ شمالی ہند کے سر ہے۔ لیکن یہ کارنامے امتیاز و اعزاز سے بڑھ کر کوئی وقعت نہیں رکھتے۔ برخلاف دکن کے، کہ اردو زبان کے رواج میں دکن شمالی ہند سے بہت پیچھے ہے۔ اس پر بھی دکن نے اردو کی اتنی قدر کی کہ چودھویں صدی عیسوی سے اٹھارہویں صدی تک نظم و نثر کی صد ہا کتابیں تیار کر دیں، جن میں شعر و سخن اور علم و فن کی مختلف اصناف شامل ہیں۔

اس کا سبب ترقی زبان و ادب کے معاملے میں دکن کی تقدیم کا سبب یہ ہے کہ شمالی ہند میں شاہی زبان اور دفتری و عدالتی زبان فارسی رہی۔ مخلوط زبان (اردو) بننے اور بڑھنے لگی تھی لیکن اس کو شاہی سرپرستی حاصل نہ ہوئی۔ اس لئے اس عرصے میں جتنی شاعری اور تصنیف و تالیف ہوئی فارسی زبان میں ہوئی مسلمان اہل قلم نے اردو لٹریچر کی طرف توجہ نہ کی۔ ہندو اہل ذوق النَّاسِ مَعْلٰی دینِ صُلُوکِھو کے اصول پر فارسی علم و ادب حاصل کرتے رہے۔

برخلاف دکن کے کہ فتح دکن (۱۵۱۲ء) کے چند سال بعد حسن بہمنی نے

۱۔ رعایا بادشاہوں کا طریقہ اختیار کر لیتی ہے۔

۲۔ تاریخ فرشتہ کی غلط بیانی سے عوام میں حسن بہمنی کے متعلق یہ قصہ مشہور ہو گیا ہے کہ وہ کانگونا برہمن کا ملازم تھا۔ ایک دن کھیت میں کوئی دھننہ نکلا جس نے اپنے آقا برہمن کو اطلاع کی۔ وہ اس دیانت داری سے خوش ہوا اور سلطان محمد تغلق سے حسن کی سفارش کر کے اس کو دربار میں نوکر کر دیا۔ حسن نے دکن میں سلطنت قائم کی تو شکر احسان کے طور پر برہمن کا نام شامل کر کے سلطنت بہمنیہ نام رکھا۔ فرشتہ کے علاوہ اور کسی ذریعہ سے اس کی تصدیق نہیں ہوتی جس ایران کے بہمن شاہ کی نسل سے تھا اس لئے اپنے آپ کو بہمنی کہتا تھا۔

رجو محمد تغلق بادشاہ کا امیر دربار اور دکن میں بادشاہ کی طرف سے متعین تھا) حکومت
 سے بغاوت کر کے دکن میں شاہی اختیارات غصب کر لئے اور ۱۳۲۶ھ میں سلطنت
 بہمنیہ قائم کر لی۔ یہ دکن میں پہلی خود مختار سلطنت تھی جو تقریباً دو سو برس (۱۵۲۶ء
 تک قائم رہی۔ اس طویل مدت کے اکثر حصے میں ملک دکن پر امن رہا جس نے بہمنی بادشاہ
 بننے ہی اہل ملک و ہندوان دکن کو فوج و دربار میں اعلیٰ عہدے دئے۔ ایک برہمن
 کو وزیر مال بنایا۔ اس کے بعد بھی تمام شاہان بہمنی نے ہندوؤں کے ساتھ ہر طرح
 کے تعلقات تمدنی و معیشتی قائم رکھے۔ اور سب سے بڑھ کر یہ کہ حسن بہمنی نے سلطنت
 کی دفتری و کاروباری زبان کھے لئے بجائے فارسی کے ہندی کو پسند کیا۔ اس حسن
 انتخاب اور سیاسی تدبیر نے انتظام سلطنت کی آسانیوں کے ساتھ اردو زبان
 میں شعر و ادب کی بنیاد بھی ڈال دی۔

منشورات قدیمہ
 ۱۳۵۶ھ

سلطنت بہمنی

۱۳۲۶ء تا ۱۵۲۶ء
 ۷۴۸ھ تا ۹۳۲ھ

دکن کا سب سے پہلا اردو مصنف شیخ عین الدین گنج العلم حکومت علاء الدین خلجی کے زمانے
 میں بنگالہ کے گنج العلم رونات ۱۳۹۳ھ میں بمقام دہلی پیدا ہوئے۔ آغاز شباب
 میں تحصیل علم کے لئے گجرات کا سفر کیا، اس عرصے میں حکومت دہلی خلجی خاندان سے
 تغلق خاندان میں منتقل ہو گئی ۱۳۲۵ھ میں محمد تغلق تخت دہلی پر بیٹھا اور ۱۳۲۶ھ
 میں اس نے مرکز حکومت دکن کو منتقل کر کے دیوگیر (دولت آباد) کو پایہ تخت بنایا
 اور ۱۳۵۱ھ تک دکن میں اس کی حکومت رہی۔ اسی زمانے میں شیخ گنج العلم دہلی

سے گجرات ہوتے ہوئے دولت آباد آئے۔ وہاں سے سیالپور آکر قیام کیا اور سیالپور ہی میں ۱۳۹۳ھ میں وفات پائی شیخ صاحب کثیر التعداد فارسی کتابوں کے مصنف ہیں۔ دکنی اردو میں بھی چند مختصر رسالے مسائل شرعیہ کے متعلق تصنیف فرمائے۔ دکن میں اردو زبان کی سب سے پہلی کتابیں یہی ہیں۔ لیکن یہ رسائل اب ناپید ہیں۔ اردو کی سب سے قدیم | معراج العاشقین مصنفہ حضرت خواجہ بندہ نواز سید محمد کتاب جو شائع ہوئی | کیسودراز سب سے قدیم کتاب ہے جو حال میں شائع ہوئی ہے خواجہ کیسودراز ۱۳۲۲ھ میں بمقام دہلی پیدا ہوئے خواجہ نصیر الدین چراغ دہلی سے فیض باطن اور اجازت و خلافت پائی۔ فیروز شاہ بہمنی کے عہد حکومت ۱۴۱۲ھ میں دہلی سے حسن آباد (گلبرگ) آئے۔ احمد شاہ اول بہمنی کے زمانے میں ۱۴۲۲ھ میں وصال فرمایا۔ عربی و فارسی کے بڑے اعلیٰ پایہ کے مصنف تھے۔ اپنے مریدوں اور عام طلبہ علم کو درس بھی دیا کرتے تھے اور عوام کی آسانی کے لئے کبھی کبھی دکنی اردو میں بھی سمجھاتے تھے۔ آپ کے چند مقولے اور اشعار کتابوں اور بیاضوں میں پائے گئے ہیں۔ مثلاً

(۱) ”بھوکوں موے سوں کچھ اپڑیتا ہے، خدا کوں اپڑنے کی استعداد ہو رہے“

(۲) ”اد معشوق بے مثال نور نبی نہ پایا اور نور نبی رسول کا سیر جیوں بھایا

اپسین اپس دیکھا ونے کیسی آرسی لایا

(۳) گھوڑے کوں بھیتر کھوڑے اس کوں نہ حکمت ہو رہے

ہر دم ذکر سوں توڑے غافل نہ ہو ہشیار توں

کرد سکا دل گیان کا انعام دے خوش دہیسان کا

چار اکھلا ایمان کا رکھ باند اپنے وار توں

خوگیر شریعت نعل بند زمین ہے طریقت زیر بند
حق ہے حقیقت پیش بند تنگہ معرفت اختیار توں

تب قید گھوڑا آئے گا تجھ لامکاں لے جائے گا
تب عشق جھکڑا پائے گا خدما لے تر و ارتوں

شہباز حسینی کھوے کر ہر دو جہاں دل دھوے کر

اللہ اپنے ایک ہوے کر تب پاوے گا دیدارتوں

ان کے علاوہ خواجہ صاحب کے بعض رسائل و کئی اردو کے دستیاب ہوئے ہیں
جن میں سے معراج العاشقین کو انجمن ترقی اردو نے شائع کر دیا ہے۔ اس کی
عبارت کا نمونہ یہ ہے

”اے عزیز، اللہ بندہ پناہاں پہچان کو جانا، میں تو شرع جاتا ہے۔ اول

اپنی پہچانت بعد از خدا کی پہچانت کرنا۔“

”انسان کے بوجھنے کوں پانچ تن، ہر ایک تن کو پانچ دروازے ہیں ہو پانچ

دربان ہیں۔ پہلا تن واجب الوجود، مقام اس کا شیطانی، نفس اس کا مارہ،

یعنی واجب الوجود کی آنک سوں غیر نہ دیکھنا سو۔ حرص کے کان سوں غیر نہ سننا۔

حسد تک سوں بد بوئی نہ لینا سو۔ بعض کی زبان سوں بد گوئی نہ کرنا سو۔ کینا کی

شہوت کوں غیر جاگا خرچنا سو۔ پیر طیب کامل ہونا نبض پہچان دوا دینا۔“

معراج نامہ اور رسالہ سہ بارہ بھی حضرت خواجہ بندہ نواز کی تصنیف سے

دریافت ہوئے ہیں ان کے نمونے یہ ہیں :-

تحقیق خدا کے مہاتے ستر ہزار پردے اوجیا لے کے ہو راندھارے کے

۱۔ یہ عبارت اور اشعار مولوی عبدالحق صاحب کی کتاب سے ماخوذ ہیں۔

۲۔ ماخوذ از اردو شہ پارے مرتبہ ڈاکٹر محی الدین قادری۔

اگر اس میں تے یک پردہ اُسٹھ جادے تو اس کی آپنھ تے میں جلوں۔ (معراج نامہ)
 سوال۔ ایمان کے جھاڑاں کیا اور ایمان کی ڈالیاں کیا اور ایمان کے پات کیا
 اور ایمان کا وطن کیا اور ایمان کا بیج کیا اور ایمان کا پوست کیا اور ایمان
 کا سر کیا اور ایمان کا جیو کیا۔

جواب۔ ایمان کا جیو قرآن۔ ایمان کی جڑ توبہ۔ ایمان کی ڈالیاں سو بندگی۔
 ایمان کی پات پر میز گاری۔ ایمان کا تنخم سو علم۔ ایمان کا پوست سو شرم۔
 ایمان کا وطن سو مومن کا دل ہے۔ (رسالہ سہ بارہ)

سلطنت عادل شاہی

۱۲۹۰ھ تا ۱۲۸۶ھ
 ۸۹۵ھ تا ۱۰۹۴ھ

بہمنی سلطنت کے چودھویں حکمران محمود شاہ کی غفلت و کمزوری سے سلطنت کا
 زوال شروع ہوا۔ تو بیجا پور (جو سلطنت بہمنیہ کا ایک صوبہ تھا) کے گورنر یوسف عادل شاہ
 نے ۱۲۹۰ھ میں خود مختاری کا اعلان کر دیا اور بیجا پور میں عادل شاہی حکومت قائم
 کر دی۔ دو سو سال تک قائم رہی آخر ۱۲۸۶ھ میں شہنشاہ اورنگ زیب عالمگیر نے
 بیجا پور کی سلطنت پر قبضہ کر لیا۔

اکثر شامان بیجا پور خود عالم و شاعر اور قدردان تھے۔ سلاطین بہمنی نے اردو کو
 دفتری زبان بنا دیا تھا۔ عہد عادل شاہی کے پہلے اور دوسرے بادشاہ نے پھر اردو
 کی جگہ فارسی کو رواج دیا۔ اور تقریباً پچاس سال تک دفتری فارسی کی حکومت رہی
 لیکن ابراہیم عادل شاہ اول (۱۵۳۲ھ تا ۱۵۵۸ھ) نے مصالحہ ملکی کے لئے اردو ہی
 کو موزوں سمجھا اور بجائے فارسی کے دوبارہ اردو کو رائج کر دیا۔ اس کے بعد پھر سلطنت کے

ساتھ زبان کی قسمت پٹی۔ یعنی ابراہیم کے جانشین علی عادل شاہ نے پھر فارسی کو ترجیح دی۔ لیکن پھر اس کے جانشین ابراہیم عادل شاہ ثانی نے اردو کو فارسی کی مسند پر بٹھا دیا اس عرصہ میں اردو زبان دکن میں عام ہو گئی تھی۔ لیکن اہل تصانیف میں شعرا کی تعداد زیادہ تھی۔ تاہم مصنفین نثر بھی موجود تھے۔ مثلاً

شمس العشاق شاہ میراں جی | حضرت شاہ میراں جی شمس العشاق مکہ معظمہ میں پیدا ہوئے وہاں سے دکن آکر حضرت خواجہ گیسو دراز کے خلیفہ کے خلیفہ سے بیعت کی۔ بیجا پور میں ۱۲۹۶ھ میں وفات پائی۔ دکن نے شاہ صاحب بڑا فیض پایا ہے۔ دکن کے بڑے علماء و صوفیا میں ان کا شمار ہے۔ ان کی تمام تصانیف اردو نثر یا نظم میں ہیں تصانیف نثر میں سے شرح مرغوب القلوب۔ جلّٰی ترنگ اور گل باس قلمی موجود ہیں۔ پہلے رسالہ کا نمونہ یہ ہے :-

خدا کیا، تحقیق مال اور بنگرے تمہارے دشمن ہیں۔ چھوڑو یو دشمنوں کو لے
کیا غفلت ہے جو تجھے اندھلا کیا موت کی یاد تجھے تجھے بکرا کر
سب رس نام کا ایک رسالہ شاہ میراں جی نے ملازم جی کی سب رس سے پہلے
لکھا ہے۔ اس کا نمونہ یہ ہے :-

”ادل تجھے جو کوئی سکھاتا ہے اسے پوچھ، توں منجھیں سکھانا سو تجھ پر کھلا ہے۔
اس کا کام اس پر نہیں کھلیا، سو تجھ پر کیا کھلے گا۔ توں کیا سمجھ کر بھولیا ہے۔ بھولیکا

تو ادھر ادھر کیاں چار حکایتاں۔ اس حکایتاں سو کیا حاصل“

شاہ برہان الدین جانم | شاہ میراں جی کے فرزند ہیں۔ اولیاء کبار میں ہیں ۱۵۸۲ھ کے بعد وفات پائی ہے۔ نثر میں ایک رسالہ کلمۃ الحقائق ان کی تصنیف سے ہے۔ اس میں تصوف کے مسائل سوال و جواب کے طور پر بیان کئے ہیں۔ نمونہ یہ ہے :-

لے پنگرے۔ اولاد لے اندھلا۔ اندھا لے تھے۔ سے لے بسر کر۔ بھلا کر

”یہ تن الٰہیہ دستا۔ لیکن جیتا بکار، ٹوٹنے نہیں بلکہ ستتر بکار روپ

دستا ہے۔ یک تل قرار نہیں، جیوں مرکٹ روپ ۱۱

شاہ امین الدین اعلیٰ | شاہ برہان الدین جانم کے فرزند و جانشین ہیں۔ تاریخ وفات
”ختم دلی“ سے ۱۰۸۶ھ تک ہے (مطابق ۱۶۷۵ء) نثر میں کئی رسالے لکھے ہیں ایک
رسالہ گنج مخفی کا نمونہ یہ ہے:-

”اللہ تعالیٰ گنج مخفی کو عیاں کرنا چاہا تو اول اس میں سوں ایک نظر نکلی، سو اس
سے امین دیکھ ہوا، امین شاہد کہتے ہیں، یوں دونوں ذات کے دو طور ہیں، ذات
نے آپس کو دیکھا، اسے نظر کہتے ہیں۔ دیکھ کر گواہی دیا تو اسے شاہد کہتے ہیں یہ
تینوں مرتبے ذات کے ہیں۔“

ان کی عبارت ان کے پدر بزرگوار اور جدا مجد کی تصانیف کے مقابلے میں صاف و
آسان ہے۔

سلطنت قطب شاہی

۱۵۱۰ء تا ۱۶۸۷ء

گو لکنڈہ جو قطب شاہی بادشاہوں کا پایہ تخت تھا، بہمنی سلطنت ہی کا صوبہ تھا
مرکزی حکومت کے ضعف و زوال کا نتیجہ تھا کہ سلطان قلی قطب الملک نے اعلان

۱۱۱۱ھ علیحدہ۔ دستا۔ نظر آنا۔ بکار۔ متحرک۔ ستتر۔ بدلنے والا۔ روپ۔ بھیس۔ حالت۔
مرکٹ۔ بندر۔ اس عبارت کا مطلب یہ ہے ”یہ جسم علیحدہ نظر آتا ہے لیکن زندہ متحرک
ہے۔ ٹوٹتا نہیں بلکہ بدلتا رہتا ہے۔ متحرک حالت میں نظر آتا ہے۔ ذرا سی دیر کو
قرار نہیں۔ گویا بندر ہے۔“

خود مختاری کر کے گول کنڈہ کو دار السلطنت بنایا اور قطب شاہی سلطنت کی بنیاد ڈال دی۔
ڈیرہ سوہرے سے زیادہ قائم رہنے کے بعد اس کی تباہی بھی شہنشاہ اورنگ زیب کے
ہاتھوں عمل میں آئی۔

شاہان گولکنڈہ بھی اردو کے بڑے قدردان تھے تین بادشاہ اردو کے شاعر اور
صاحب دیوان تھے (ان کا ذکر حصہ نظم میں آئے گا) اس دور میں نثر کی کتابیں بھی لکھی
گئیں اور گزشتہ دونوں عہدوں سے بہتر لکھی گئیں۔

شاہ میر انجی خدا نما سید میراں حسینی نام ہے۔ حیدر آباد و وطن تھا، بیجا پور جا کر شاہ امین الدین
اعلیٰ سے بیعت کی بادشاہ گولکنڈہ عبداللہ شاہ (۱۶۲۵ء تا ۱۶۵۴ء) کے زمانے میں تھے
گراہم بیلی نے لکھا ہے کہ بادشاہ کے ملازم بھی رہے ہیں۔ انہوں نے ”تہذبات
عین القضاۃ“ مصنفہ عین القضاۃ ہمدانی کا ترجمہ اردو میں کیا ہے جس کا نام
شرح تہذیب ہمدانی ہے۔ اس ترجمہ کا ایک نسخہ ۱۶۰۳ء میں لکھا گیا ہے۔ مولوی عبدالحق
صاحب کے پاس جو نسخہ ہے اس پر سنہ کتابت ۱۰۶۷ھ درج ہے۔ گراہم بیلی
نے سید صاحب کا سال وفات ۱۶۵۹ء (مطابق ۱۰۷۷ھ) لکھا ہے اور مولوی عبدالحق صاحب
نے ۱۰۷۷ھ (مطابق ۱۶۶۳ء) ہر حال یہ کتاب دکن کی قدیم تصانیف اردو میں ضخیم ہونے
کے سبب سے خاص اہمیت رکھتی ہے۔ اس کی عبارت کا نمونہ یہ ہے:-

”اے عزیزان، اے بات نہیں سنیاں۔ بادشاہ گھوڑا مستعد کئے
بالج نہیں سوار ہوتے۔ زور گھوڑے میں گچ گھوڑا چھو تو بھی نہیں قبول کرتے
یعنی پیر کے عشق میں پختا ہوتے باج خدا کے عشق میں نا آسک سی ہو دیکھ
ناسک سی۔ اگر عشق خالق ندری بارے عشق مخلوق مہیا کن۔ اس کا معنا
خدا کی پہچان کا بل نہیں تو اول اپنی پہچانت کر“

اے بفر۔ یہ کچھ سے عیب ہے ہو وہ نہیں آسکتا ہے سے اور

مولانا عبداللہ | عبداللہ قطب شاہ کے زمانے میں تھے۔ ۱۶۲۲ء میں احکام الصلوٰۃ کے نام سے ایک رسالہ دکنی اردو میں لکھا ہے جس میں فقہ حنفی کے مطابق احکام شریعت بیان کئے ہیں۔ نمونہ یہ ہے :-

”روح قبض ہوا اسی وقت اس کیاں انگھیاں مویچتا ہو رہا آؤں دراز کرنا ہو رہا تھ دراز کرنا دولوں پہلو کی طرف ولیکن سینے پر نار کھنا۔ ہو رہا اسکی ٹھڈی ہو رہا۔ سرکوں ملا کر بندنا۔ یو سب سنت ہے۔ ہو رہا مرنے تے ادل اسکے سرکوں قطب کی طرف سلانا ہو رہا موئے بعد از غسل دینا اسی طریق سوں۔“

ملا وجہی | عہد قطب شاہی کا نہایت ممتاز شاعر و مصنف تھا۔ اس نے چار بادشاہوں ابراہیم قلی قطب شاہ، محمد قلی قطب شاہ، محمد قطب شاہ اور عبداللہ قطب شاہ کا نام لکھا۔ عبداللہ قطب شاہ کے عہد میں ۱۶۲۵ء میں ایک کتاب سب رس نثر میں لکھی یہ کتاب چند سال ہوئے مولوی عبداللہ صاحب نے اپنے مقدمہ اور فرہنگ لغات قدیم کے ساتھ شائع کر دی ہے۔ اصل کتاب ٹائپ کے تین سو صفحوں پر چھپی ہے۔ اس لحاظ سے یہ کتاب دکن کی قدیم اردو کتابوں میں سب سے بڑی ہے۔ سب رس کا دوسرا نام ”قصہ حسن و دل“ ہے۔ فرضی قصے کی صورت میں عشق و عقل اور حسن و دل کے معرکے بیان کئے ہیں۔ افراد قصہ کے نام مہر، وفا ناز، غمزہ ناموس، زہد، توبہ وغیرہ رکھے ہیں اور اس پیرایہ میں ان جذبات و واردات کے حقائق بیان کئے ہیں۔

اگرچہ وجہی نے اس کتاب میں کہیں اس امر کا اظہار نہیں کیا لیکن واقعہ ہے کہ اصل قصہ اس کے دماغ کا نتیجہ نہیں ہے بلکہ سب سے پہلے محمد یحییٰ ابن سبک فتاحی نیشاپوری (متوفی ۱۴۴۵ھ) نے فارسی نظم میں لکھا تھا۔ اس کا نام دستور عشاق ہے۔ فتاحی نے اسی قصے کو مختصر طور پر فارسی نثر میں بھی لکھا تھا

اور اس کا نام حسن و دل رکھا تھا۔ معلوم ہوتا ہے کہ وجہی کوثنوی دستور عشاق
دستیاب نہیں ہوئی بلکہ قصہ نثر حسن و دل مل گیا۔ اس میں ادنیٰ سا تصرف کر کے
وجہی نے اردو میں لکھ دیا۔ اس کا ایک ثبوت یہ ہے کہ حسن و دل کی فارسی نثر
مستفی و مسجع ہے وجہی نے بھی سب رس میں ایسی ہی اردو نثر لکھی ہے۔ نمونہ یہ ہے
را آغاز کتاب تمام مصحف کا معنی الحمد للہ میں ہے مستقیم، ہو تمام الحمد للہ کا
معنی بسم اللہ میں ہے قدیم، ہو تمام بسم اللہ کا معنی بسم اللہ کے ایک نقطے میں
رکھیا ہے کریم۔ سمجھ دیکھ خاطر لیا اتال، حدیث بھی یوں آئی ہے کہ العلم نقطة و
کثرھا بالجمھال، یعنی علم ایک نقطہ ہے جاہلاں اسے بڑھا ہے جہالت کو
اس حد لگن لیا ہے۔

را آغاز داستان، نقل۔ ایک شہر تھا اس شہر کا ناؤں سیٹاں۔ اس
سیٹاں کے بادشاہ کے ناؤں عقل، دین و دنیا کا تمام اس تے چلتا ہیں
کے حکم باج ذرا کیں میں ہلتا۔ اس کے فرماے پر جنو چلے، ہر دو جہاں میں
ہوئے بھلے۔ دنیا میں خوب کہو اتے، چار لوگوں میں عزت پائے۔
انتم داستان، الحمد للہ دونوں کوں ہوا وصال، اپنا دل خوش تو سب عالم
خوش حال دل کوں ملیا جیو کا جانی، یو وصال مبارک یو خوشی ارزانی۔

لے فتاحی کا یہ قصہ مشہور و مقبول ہوا۔ چارترکی مصنفوں نے اسکو اپنی زبان میں لکھا۔ اسکی
ادرا بی نے نثر میں۔ اور دآلی و صدیقی نے نظم میں۔ دو انگریزوں اور ایک جرمن ڈاکٹر نے اپنی زبانوں
میں ترجمہ کیا۔ افسانہ کے ساتھ چھاپا۔ ہندوستان میں صلاح الدین صرانی نے اردو ادرا بی نے ۱۶۴۲ھ
میں اسکو فارسی ثنوی میں لکھا۔ پھر شہنشاہ عالمگیر کے زمانے میں ملا جامی بخود (متوفی ۱۶۶۹ھ) نے
نظم کیا اور خواجہ محمد میدل نے ۱۶۸۳ھ میں پر تکلف فارسی نثر میں لکھا۔ یہ فتاحی کی تصنیف کی قدر شاہی
تھی۔ وجہی کی سب رس کو بھی دکن کے دو شاعروں ذوقی اور بحر می نے اردو نظم میں لکھا ہے۔

ایسی جفا دل پڑی، تو میسر ہوئی یو دھال کی گھڑی۔ مرداں نے مشقت
سوں امید کے دروازے کھولے ہیں سن طلب شیئا وجد فوجد کر
بولے ہیں۔ یعنی جو کوئی جس کام جد دھریا، ان لے دو کام کر یا۔

میراں یعقوب | ایک ضخیم کتاب شامل الاتقیاء مصنفہ شیخ برمان الدین ادنگ
آبادی کو میراں یعقوب نے ۱۶۶۷ء کے بعد اردو میں ترجمہ کیا۔ اس کتاب میں
تصوف کے مسائل ہیں۔ مضامین کتاب کو چار قسموں میں بیان کیا ہے ان اقسام
کی شروع میں تفصیل کر دی ہے، اس طرح

پہلا قسم۔ طریقت کے لوگوں کے افعال ہو رہا لگاں۔ کے مقامات ہو
مریداں ہو رہا طلباں کے طلباں ہو رہا اسکے عجائبات ہو رہا ریکیاں
کی شرح میں بیان کیا گیا ہے۔

سبب ترجمہ۔ اپنی حیات کے وقت منجے اشارت کئے تھی جوں شامل الاتقیاء
کتاب کوں ہندی زبان میں لیا دے تاکہ یہ کسی کو سمجھا جاوے اس وقت
منجے بیا نہیں تاکہ یک ہزار ستر پر آٹھوں سال کوں رحلت کئے پر
انکے بھانجے عارف حق رسیدے عارفوں کے نور دیدے مصطفیٰ کے کلیجے ہو رہا
مرتضیٰ کے نہیں شاہ میراں ابن سید حسین سلمہ اللہ تعالیٰ کی خلافت کے
زمانے میں کتاب لکھنے کا شروع کیا۔ جی کچھ مشکل آتا تھا سو پیر کی مدد
سوں آسان لکھا جاتا تھا۔

ذکر معجزہ و کرامت ہو رہا دلیاں کوں کرامت ہے کہ اینو پورا علم دھرتے
ہیں دے مغلوب ہو رہا خود ہیں۔ جیکہ اینو تھے ظاہر ہوتا ہے سوا سے

کرامت کہتے ہیں۔ اما معونیت اللہ ہے جو بعضے دیوانے جو پورا علم و معرفت
 نہیں دھرتے ہیں ان کو کچھ خرق عادت یعنی کدھن نہیں ہوتا ہے
 سو چیز ظاہر ہوتا ہے۔ ہو ر سندر ج اسدر ج اسے کہتے ہیں جو بعضے
 بے ایمان لوگوں کچھ سحر ہو ر منتر ہو ر اس و زائل کے چیز اظاہر کرتے ہیں

دکن بعہد مغلیہ

۱۶۸۶ء تا ۱۷۳۰ء
 ۱۰۹۸ھ تا ۱۱۴۲ھ

شہنشاہ اورنگ زیب عالمگیر نے ۱۶۸۶ء میں بیجا پور پر اور ۱۶۸۷ء میں گولکنڈہ
 پر قبضہ کر کے تمام دکن میں مغلیہ سلطنت قائم کر دی۔ اس زمانے میں بھی دکن میں اردو
 کی ترقی اور تصانیف نشر و نظم کا سلسلہ جاری رہا لیکن ہر عہد میں نشر کی تصانیف
 نظم کے مقابلے میں بہت کم ہوتی ہیں۔ اس عہد کا بھی یہی حال ہے تاہم بعض
 کتابوں کے نام اور بعض کے نمونے ملتے ہیں۔

۱۔ سید شاہ محمد قادری اورنگ زیب کے زمانے میں تھے۔ رانچور کے خاندان
 "نور دریا" کے بزرگ تھے اور شیخ امین الدین اعلیٰ کے خلیفہ۔ چند رسائل تصوف اردو
 نشر میں لکھے ہیں۔

۲۔ شاہ ولی اللہ قادری خلف شاہ حبیب اللہ قادری نے ۱۱۱۵ھ میں
 معرفت السلوک (مصنفہ شیخ محمود) کا فارسی سے اردو میں ترجمہ کیا ہے۔ شاہ ولی اللہ
 کا ۱۷۴۴ء میں انتقال ہوا۔ اس کتاب کا موضوع تصوف ہے۔ نمونہ یہ ہے:-

لے ادے = دہ ہے، لے انو = اُن سے کدھن = کبھی لے دزاں = دضح

۵۵ ماخوذ از دکن میں اردو۔

”بوتابہ کترین مرید ہور واپس ترین شاگرد جارب کش درگاہ عالی ہور بارنگاہ
 ابالی عاجز فقیر الحقیر محمد ولی اللہ حکم کئے منج کوں حضرت شہباز ولایت معدن بدست
 آفتاب عالم تاب بزرگ اولیا کے بڑے اتقیا کے، ہور صدر نشین محمد مصطفیٰ کے،
 صاحب شریعت ہور طریقت کے، دربار حقیقت اور معرفت کے وارث
 محمد رسول اللہ حضرت شاہ جیب اللہ قادری باقی رکھے اللہ انوکوں“
 ”من عرف نفسه فقد عرف ربه کے بیان میں بیان کر دوں۔ ہور اس کی
 شرطوں کی شرح کوں عیاں کر دوں۔ کیا واسطاکہ میر من عرف نفسه فقد عرف
 ربه کے نکلتیں کے تحقیق کرنا بہوت مشکل ہے۔ کیا واسطاکہ یو کلام صاحب دل کا ہے
 نہ ہر ایک کے دل کا ہے ہور عارفان نے اس بات میں بہوت کتاباں کئی ہیں“

۳۔ سید شاہ میر بھی اسی زمانے کے بزرگ ہیں۔ قصہ راجپوتی وطن تھا اور دو شریں
 ایک رسالہ ”امرار التوحید“ لکھا ہے۔ ایک اور رسالہ حقائق بھی شاہ میر کی تصنیف سے
 ہے جس کا ایک نسخہ ۱۱۹۸ھ کا لکھا ہوا نصیر الدین صاحب ہاشمی نے دیکھا ہے۔ اس کا نمبر ہے۔
 ”قل انما انا بشر مثلكم جو خدائے تعالیٰ فرمایا یعنی میں معبود نہیں بلکہ تمہارے سا عبد
 ہوں خدا کی نسبت۔ ہور خدا میں بلکہ بندہ ہوں خدا کا رسول ہوں تمہیں مج سوں
 ہے۔ ہور میں خدا سوں ہوں یعنی تمیں میرے نور ہیں، ہور میں خدا کا نور ہوں۔ پس
 سوں مج کوں جد امت جالو۔ ہور مجھے پس میں دیکھو۔ ہور سمجھو کہ خدائے تعالیٰ منت
 رکھی ہے تمنا پر اس بات کا کہ لقد من اللہ“

۴۔ مترجم طوطی نامہ قادری۔ اس شخص کا نام معلوم نہ ہو سکا۔ طوطی نامہ ان
 کتابوں میں ہے جو الف لیلہ اور کلیلہ دمنہ کی طرح نہایت مقبول ہوئیں اور بہت سی

لے ہیں۔ نہیں لے ہو۔ اور لے تھیں مج سوں ہے۔ تم مجھ سے ہو لکھ اپس۔ آپ خود
 لے رکھا۔ رکھا۔ رکھی لے تمنا۔ تم۔

زبانوں میں انکے ترجمے اور خلاصے لکھے گئے۔ کلیدہ دمنہ کی طرح طوطی نامہ بھی دراصل سنسکرت میں لکھا گیا تھا جس میں طوطے کی زبانی ستر کہانیاں کہی گئی تھیں۔ مولانا غنی الدین بخشیش بدایونی (متوفی ۱۲۵۵ھ) نے ان ستر کہانیوں میں سے با دن کہانیوں کا انتخاب کے ۱۲۳۳ھ میں فارسی میں لکھا اور طوطی نامہ نام رکھا۔ لیکن زبان مشکل تھی۔ عام طور پر اس سے لطف اندوز ہونا دشوار تھا۔ اس لئے ملا سید محمد قادری نے گیارھویں صدی ہجری میں ان ۵۲ کہانیوں میں سے ۲۵ کہانیوں کو عمدہ یا محاورہ فارسی میں لکھا اور طوطی نامہ ہی نام رکھا۔ ہمارے زیر نظر ”محمد قادری“ کے اسی طوطی نامہ کا اردو ترجمہ ہے جو ۱۴۲۹ھ میں لکھا گیا ہے اور جس کا مترجم اب تک پردہ خفا میں ہے۔ اس کی عبارت کا نمونہ یہ ہے:-

پچھتے ہیں طرح طرح صفت ثنا پیدا کرنے والے زمین و آسمان کی کیفیت

ابو بخشیش کے طوطی نامہ کو یہ قبول عام مہمل ہوا کہ فارسی میں ابوالفضل (عہد شہنشاہ اکبر) نے خلاصہ لکھا پھر سید محمد قادری نے خلاصہ کیا۔ ترکی میں عبد اللہ صابری نے ترجمہ کیا۔ دکنی اردو میں غواصی نے ۱۶۳۹ھ میں اس کو نظم میں لکھا پھر ابن نشاطی نے ۱۶۶۵ھ میں نظم کیا۔ انگریزی میں جیرانس نے ترجمہ کیا مطبوعہ ۱۸۵۲ھ۔ ملا محمد قادری کے فارسی طوطی نامہ کا ایک ترجمہ اردو میں ۱۸۲۹ھ میں ہوا۔ دوسرا ترجمہ اردو حیدر بخش حیدری نے ۱۸۰۱ھ میں کیا اور اس کا نام ”طوطا کہانی“ رکھا۔ انگریزی میں گلیڈون نے ترجمہ کیا۔ جو فارسی کے ساتھ ۱۸۰۰ھ میں کلکتہ میں چھپا۔ جرمنی زبان میں ۱۸۲۲ھ میں ترجمہ ہوا ہندی میں حیدر بخش کے اردو ترجمہ کا ترجمہ ۱۸۸۶ھ میں ہوا۔

۲۔ یہ عبارت نہایت عجیب اور دلچسپ ہے جس نے لوگوں کو دھوکا دے رکھا ہے کہ محمد قادری کو اس کا مترجم قرار دیں یا کسی اور کو۔ مولانا احسن مارہروی بالکل درست استدلال کرتے ہیں کہ اول تو پرانے طریقہ بیان میں اپنے نام کے ساتھ مترجم و مؤلف انکسار آمیز الفاظ ضرور لکھتے تھے۔ دوم یہ کہ اپنے لئے تعظیمی ضما کر جمع کا استعمال نہ ہوتا تھا۔ یہ دونوں پایندیاں اس (باقی صفحہ آئندہ)

حقیقت یہ ہے کہ داستان قصہ باد حکایات حضرت بخشیشی رحمۃ اللہ علیہ کوں
بیچ طوطی نامے کے، ساتھ عبارت سخت و دقیق کے لکھے ہیں اس کے تین مفصل و
بیان دار واسطے معلوم ہونے تمام لوگوں کوں محمد قادری نیک کرے اللہ تعالیٰ
مرتبہ انوکا بیچ عبارت سلیس اور آسان کے کہ ملی ہوئی اور عبارت خطاں کے
ہوے دروزہ مرہ جواب و سوال کہ دولت مندوں کے تین لائق ہوئے لکھے ہیں

۵۔ مترجم طوطی نامہ ابوالفضل۔ مترجم کا نام اور ترجمہ کا سنہ معلوم نہیں بخشیشی
کے طوطی نامہ کا خلاصہ ابوالفضل نے بھی اکبر بادشاہ کے حکم سے کیا تھا۔ اس کا خوشخط
قلمی نسخہ برٹش میوزیم میں موجود ہے۔ اور اس کے بین السطور میں اردو ترجمہ لکھا ہوا ہے

(بقیہ صفحہ گذشتہ) ترجمے میں نہیں ہیں اور اس بنا پر فیصلہ کرتے ہیں کہ یہ ترجمہ محمد قادری کا نہیں ہے
تاہم مولانا اس عبارت کے اس طرح واقع ہونے کے متعلق کوئی قیاس قائم نہیں کرتے اور اس کا
مصنف محمد قادری ہی کو مان لیتے ہیں۔ اس عبارت کے مفہوم سے یہ خیال ہوتا ہے کہ طوطی نامے کے
مترجم نے (وہ جو کوئی ہو) یہ عبارت بطور دیباچہ کے اپنی طرف سے لکھی ہے، اسی لئے مصنف
کا نام تعظیم سے لیا ہے: ”محمد قادری نیک کرے اللہ تعالیٰ مرتبہ انوکا“ لیکن جب عبارت کے الفاظ
پر غور کیا جاتا ہے تو وہ فارسی کا لفظی ترجمہ معلوم ہوتے ہیں۔

پچھلے سین طرح طرح صفت و ثنا پیدا کرنے والے زمین و آسمان کے کیفیت و حقیقت یہ ہے
بعد از گونا گوں صفت و ثناے خالق زمین و آسمان کیفیت و حقیقت آن است
اور وہ قیاس باطل ہو جاتا ہے۔ اس لئے کہ اگر لکھنے والا اپنی طرف سے لکھتا تو ایسی عبارت نہ لکھتا۔
اٹھارھویں صدی میں زبان بہت کچھ صاف اور باقاعدہ ہو گئی تھی۔ ترجمہ کی یہ حالت البتہ اسکے
بعد تک رہی ہے۔ اس لئے یہ عبارت ضرور ترجمہ ہے۔ اب ان مشکلات کا حل یہ سمجھ میں آتا ہے
کہ ترجمہ کرتے کرتے جب نام پر پونہ پیا تو اس کا جی نہ چاہا کہ محمد قادری نے جس طرح اپنا نام لکھا
تھا اس کا بجنسہ ترجمہ کر دینا اس لئے تعظیمی طریقہ سے نام لکھا۔ نہ یہ کتاب ایسی تھی نہ یہ مقام
ایسا کہ اپنی طرف سے کوئی تصرف جائز نہ ہو۔

لیکن ترجمہ پوری کتاب کا نہیں ہے۔ اگر مترجم ترجمہ کو ختم کر دیتا تو آخر میں اپنا نام اور سن ضرور لکھتا۔

اب ہم ان معلومات سے محروم ہیں لیکن طرز عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ بھی تقریباً اسی زمانے کا ترجمہ ہے جس کا محمد قادری کے طوطی نامہ کا ترجمہ ہے۔ ڈاکٹر محی الدین قادری اور مولوی نصیر الدین ہاشمی دونوں نے اس کا قلمی نسخہ لندن میں دیکھا ہے۔ ہاشمی صاحب نے اپنی تالیف (یورپ میں دکھنی مخطوطات) میں ابتدائی چند فقرے ابو الفضل اور مترجم اردو کے درج کئے ہیں:-

اردو

فارسی

پچھے میں تعریف صاحب زمانہ کے اور زمین کے
یعنی خدائے کی تعریف کے بعد از او پچھے میں
تعریف صاحب جان اور تن پیدا کرنے والے
کے وہ صاحب کہ طوطیان باغ قابلیت کتیں
یعنی منشیاں کتیں مٹھاس باتوں کی بخشیا یعنی
میٹھے باتاں منشیاں کو خدا نے سکایا۔ اور
بلبلان چمن کامل پتے کتیں یعنی شاعراں کتیں
عاشق باغ قدرت اپنے کا کیا یعنی اپنی قدرت
دکھا کر عاشق کیا۔

بعد سپاس خداوند زمان درین
ستایش داور جان و تن آفرین
کہ طوطیان باغ قابلیت را شیریں
گفتار کرامت فرمودہ و بلبلان چمن
کالیت را عاشق گلشن قدرت
خوش گردانیدہ

اس سے آگے یہ مضمون آتا ہے :-

چلنے مارے برے راہ بندگی کو یعنی بندگی رکھنے مارے کو۔ وہ کون ابو الفضل
بیٹا شیخ مبارک کا اسکے تیں پاک حکم جاری ہونے کے پایا یعنی بادشاہ حکم فرمایا
کہ یہ کتاب کتیں یعنی طوطی نامہ کو سات عبارت تازی کے سات روشن تھوری

جہازت کے نقش ترتیب کا دیوے۔ یعنی مختصر عبارت میں بناوے۔
 ڈاکٹر محی الدین قادری نے اپنی تالیف (اردو شہ پارے) میں اس طوطی نامہ کی
 طویل عبارتیں نقل کی ہیں۔ ایک کا مختصر نمونہ یہ ہے :-

”بڑائی اور سنار اور درزی اور پرہیزگار مسافری کو نکلے۔ اور ایک استیج جنگل
 دہشت بھرے ہوئے کے کہ پتا باگاں کا ڈرسین اس جنگل کے پانی ہوتا تھا۔ یکا ایک اپنا
 اس جاگا میں پڑا یعنی ہوا۔ وہ چارویار مصلحت کرے کہ ہم ہر ایک موافق باری کے
 یک ایک پہنکیاں کرے۔ اول بڑائی جاگتا تھا۔ لکڑی یک یک نہایت بہتری
 صورت کے چھلیا یعنی اچھی صورت بنایا۔ اور پھر دو گری سنار اس صورت کے
 تین زیوریں سنوار یا تیسری پہری میں درزی اسکے تین سات لباس کے زینت وار
 کیا۔ چوتھی پہری میں زاہد مول عاجزی کا طرف قبلہ کے لایا۔ دعا کیا اور جان بیج
 بدن اس کے پھو کے گیا ہوا ۱۱ لے

دکن میں عہد مغلیہ کے بعد کا دور

۱۔ محمد باقر آگاہ۔ ویلور (صوبہ مدراس) کے رہنے والے تھے۔ ۱۸۰۵ء میں انتقال
 کیا۔ انہوں نے ۱۸۰۵ء میں اور اس کے بعد متعدد کتابیں عقائد و فقہ کے متعلق

فرہنگ۔ پیچھے	پیچھے	جاگا	جگہ
سین	سے	پڑیا	پڑا
کرلے ہالے	کرنے والے	چھلیا	چھلا
کتیں	کو	مول	منہ
بڑائی	بڑھی	پھو کے گیا	پھونکے گیا
باگاں	باگد شیر کی جمع		

۲۔ رکات کی اسلامی سلطنت کے زمانے میں شرف الملک مولانا محمد غوث رح نے جو دربار رکات کے مدارالمہام اور اپنے زمانے کے بڑے عالم تھے کیدانی فقہ حنفی کا اردو میں ترجمہ کیا۔ ان کا انتقال ۱۲۳۸ھ میں ہوا۔ ان کی تحریر کا نمونہ یہ ہے:-

”بوج کے تحقیق بندہ آزمائی جاتی ہے درمیان اس کے کہ بندگی کرے خدا کی اور ثواب پاوے اور درمیان اسکے کہ گناہ کرے خدا کی اور عذاب کیا جاوے۔ اور آزمائش تعلق رکھتی ہے سات شرعی چیزوں کے کہ کرے اسے دسات خلاف شرع چیزوں کے کہ چھوڑ دیوے اسے۔ اس واسطے ضرور ہوا بیان کرنا شرعی چیزوں کا و خلاف شرع چیزوں کا۔“

اس عبارت کو دیکھ کر اس پر غور کرنا چاہئے کہ شرف الملک باقر آگاہ کے ہم عصر ہیں لیکن انکی نثر آگاہ کی نثر سے زیادہ بے محاورہ ہے۔ اس کا سبب یہ ہے کہ باقر آگاہ کی اپنی اصلی عبارت ہے اس لئے اس زمانہ کے محاورہ در و زمرہ کے مطابق ہے۔ لیکن شرف الملک کی عبارت ترجمہ ہے۔ لفظی ترجمہ کا رواج اس کے بعد تک ہندوکن دونوں میں رہا ہے۔

۳۔ قاضی بدرالدولہ خلف شرف الملک، ۱۲۹۲ھ میں پیدا ہوئے اور ۱۲۶۲ھ میں انتقال کیا۔ دربار رکات میں قاضی تھے۔ کئی درجن کتابوں کے مصنف ہیں جن میں ۳ کتابیں اردو کی ہیں۔ فقہ شافعی، سیرت نبی کریم، سیرت صدیق اکبر، سیرت شیخ عبدالقادر جیلانی، ترجمہ و حواشی حدیث، تفسیر قرآن مجید وغیرہ بڑی ضخیم اور قابل قدر کتابیں لکھی ہیں۔

فوائد بدریہ (سیرت النبیؐ) کے دیباچہ کا اقتباس یہ ہے:-

”دیکھا کہ بازار علم کا بہت کا سد ہو گیا ہے اور علم کے جاننے والے دنیا سے گزر گئے۔ اب کوئی کتاب زبان عربی یا فارسی میں تصنیف کئے تو کچھ فائدہ اس پر مترتب نہیں۔ جن کو ان زبانوں کی معرفت حاصل ہے انکے لئے بہت سے کتب موجود ہیں۔“

اور کسی کو خواہشمند بھی نہیں پایا۔ تب زبان ہندی میں یہ کتاب لکھنا شروع کیا۔
 عامعوام مومنوں کو اس سے فائدہ حاصل ہو دے اور اپنے پیغمبر صلی اللہ علیہ و
 آلہ وسلم کے احوال سے واقف ہو کہ انکی پیروی خوبی کے ساتھ کریں۔

فیض الکریم (تفسیر قرآن مجید) کا نمونہ یہ ہے:-

”واعتصموا بحبل اللہ جمیعاً۔ اور مضبوط پکڑو اللہ کی رسی بسب ملکہ اللہ کی
 رسی سے مراد اللہ کا دین ہے یعنی دین اسلام اختیار کرو۔ اسکو رسی سے تعبیر کیا
 کیونکہ باریک تنگ راہ میں گزرنا چاہیے اور پیر پھسلنے کا اندیشہ ہوئے تو رسی
 جسکی دونوں طرف راہ کے دونوں جانب سے باندھے ہوں پکڑ لے تو اسکو خوف
 نہیں رہتا۔ حق کی راہ بھی بہت باریک تنگ ہے اکثر لوگ اں کے پیر اس پر
 لغزش پاتے ہیں۔ جس نے دین اسلام مضبوط پکڑا تو بڑے خوف سے نجات پایا“

دہلی کے علماء کرام شاہ رفیع الدین صاحب اور شاہ عبدالقادر صاحب کے ترجمہ و تفسیر
 قرآن بدرالدولہ کی فیض الکریم سے پہلے کے ہیں (انکے نمونے آگے آتے ہیں) اسلئے کچھ تعجب
 نہیں کہ ان کی عبارتیں فیض الکریم کی عبارت سے زیادہ خلاف محاورہ و قدامت آمیز ہیں
 اس زمانے میں اور اس کے بعد دکن کا اردو لٹریچر دہلی و شمالی ہند کے
 مقابلے میں زیادہ ممتاز نہیں ہے۔

نثر کا دوسرا دور

شمالی ہند میں

۱۷۳۲ء تا ۱۷۹۹ء
۱۱۴۵ھ تا ۱۲۱۵ھ

شمالی ہند یعنی دہلی اور موجودہ صوبہ یوپی میں تصانیف نثر کا اصلی اور مستقل دور محمد شاہ یا شاہ دہلی (نمائندہ حکومت ۱۷۱۹ء تا ۱۷۴۸ء) کے عہد سے شروع ہوتا ہے۔ اس زمانے سے قبل جو رفتار تھی اس کا خاکہ پہلے دکھایا جا چکا ہے اس دوسرے دور کی رفتار یہ تھی۔

فضل علی فضل | افضلی تخلص کے ایک شخص کی اردو تصنیف وہ مجلس یا کربل کتھا کر بلا کی کہانی کا نام اور پتہ ملتا ہے۔ جو ملا حسین واعظ کاشفی کی فارسی کتاب (روضۃ الشہداء) کا ترجمہ ہے۔ تذکرہ نویسوں نے اس کے نام و حالات میں بڑا اختلاف کیا ہے۔ مولانا احسن مارہروی نے اپنی بے نظیر تالیف (نمونہ منظومات) میں (جو اپنی قسم کی اردو میں پہلی کتاب ہے) افضلی کے متعلق تحقیقات کا خلاصہ اور نتیجہ بیان کر دیا ہے۔

فضل علی فضل محمد شاہی عہد میں تھا۔ اس نے یہ کتاب ۱۷۳۱ء میں لکھی اور ۱۱۴۵ھ

لے ہم کو مولانا سے یہ اختلاف ہے کہ جب مسٹر فیلن یا مولوی کریم الدین اپنے تذکرہ میں لکھتے ہیں کہ اس کتاب کو تمام میں نے دیکھا وہ میرے بس موجود تھی اور انہوں نے فضل علی نام لکھا ہے تو مولانا نے فضل اللہ نام کو کیوں ترجیح دی۔ دوسرے یہ کہ جب اس فضل کا شیعہ ہونا ظاہر ہے تو مولانا نے اس کو حنفی و نقشبندی کیوں تسلیم کر لیا۔ تذکرہ مجنوب الزمن میں جن بزرگ شاہ فضل اللہ فضل اورنگ آبادی حنفی نقشبندی کا ذکر ہے۔ وہ یقیناً یہ فضل نہیں، کوئی اور ہیں۔

پھر ۱۲۴۰ھ میں اس کی اصلاح و نظر ثانی کی۔ اس کتاب کا صرف دیباچہ تذکرہ شعرا ہند (مولفہ و مترجمہ مسٹر فیلیں و مولوی کریم الدین) میں منقول ہے۔ اور کافی طویل و درہنات و لچپ ہے۔ مختلف مقامات سے اس کا اقتباس بطور نمونہ درج کیا جاتا ہے۔

”لیکن معنی اسکے عورتوں کی سمجھ میں نہ آتے تھے اور فقرات پُرسوز و گداز اس کتاب مذکورہ کے سبب لغات فارسی انکو نہ ملاتے تھے۔ اکثر اوقات بعد کتاب خوانی سب مذکور کرتیں کہ صد حیف و عدد ہزار افسوس جو ہم کم نصیب عبارت فارسی نہیں سمجھتے اور رونے کے ثواب بے نصیب رہتے ہیں۔ ایسا کوئی صاحب شعر ہووے کہ کسی طرح من و عن ہمیں سمجھاوے اور ہم سی بے سمجھوں کو سمجھا کر لائے۔ مجھ احقر کی خاطر میں گزرا کہ اگر ترجمہ اس کتاب کا برنگینی عبارات اور حسن استعارات ہندی قریب الفہم عامہ مومنین و مومنات کیجئے تو موجب اس کلام بالانظام کے من بکی علی الحسین اوتیا کا وجبت لہ الجنة بڑا ثواب لیجئے۔۔۔۔۔“

”لہذا پیش ازیں کوئی اس صفت کا نہیں ہوا مخترع۔ اور اب تک ترجمہ فارسی بزرگ ہندی نشر نہیں ہوا مستح۔ اس اندیشہ عمیق میں غوطہ کھایا، اور میان تامل و تدبیر میں سرگشتہ ہوا۔ لیکن راہ مقصود کی نہ پائی۔ ناگاہ نسیم عنایت الہی گلشن افکار پُراہتر ازمیں آئی بات آئینہ خاطر میں منہ دکھائی کہ یہ فکر عظیم بغیر امداد و روح مقدس حسین علیہما السلام حسب خواہش مجھوں کے سمر انجام نہ پاوے۔۔۔۔۔“

یہ رسالہ مسعوداد پر بارہ مجلس اور ایک خاتمہ کے ہے۔ اسکی تصنیف کی تاریخ یوں لکھی ہے

یہ جو نسخہ ہوا ہے اب تصنیف بہر کسب ثواب و فیض بشر
چامہ تاریخ اسکی بوئے سروش شیعہ کی نجات کا منظر ۱۱۴۵ھ

اور اب نظر ثانی کر اکیئت و کیفیت معنایں ہندی اصطلاحات و استعارات رنگین اصلاح دیا۔ اس تاریخ نے صفحہ دل پر جلوہ دیا۔

ہر کس از من کند یہ نیکی یاد بھماں نامش ہم یہ نیکی یاد

اس دریاچہ کی تمام عبارت میں صرف دو فقرے قابل غور ہیں۔ ایک فقرہ اوپر منقول و خط کشید ہے۔ دوسرا فقرہ جو نقل نہیں کیا گیا یہ ہے۔ تب آپ زبان اعجاز بیان سے فرمائیے۔ یہ دونوں محاورے خاص دکن کے ہیں۔ اور اُس زمانے سے دو سو برس بعد آج بھی دکن میں اسی طرح بولتے ہیں۔ دہلی و شمالی ہند میں یہ انداز بیان نہ جب تھا نہ اب ہے۔ یہ محاورے خصوصاً دوسرا محاورہ (آپ فرمائیے) اس طرح کہے کہ جس کی بول چال میں شامل ہو اس سے چھوٹ نہیں سکتا جیسا کہ حیدر آباد وغیرہ مقامات دکن کے تعلیم یافتہ اصحاب بھی آج تک بولتے ہیں۔ اور جس شخص کا یہ روزمرہ نہو اس کی زبان و قلم سے کبھی نہ نکلے گا۔ اس سے قریب زمانہ کے مصنفین دہلی حضرت شاہ عہد القادر صاحب رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ کی نثر میں یہ انداز بیان نہیں پایا جاتا اور دکن کی تصانیف میں اس کے بہت بعد تک موجود ہے۔ دکن میں مولوی قادر علی نے ایک کتاب (مباح الصلوٰۃ) کے نام سے ^{۱۸۱۶ء} _{۱۲۳۲ھ} میں ترجمہ کیا ہے۔ اس میں لکھتے ہیں :-

صاحب مفتاح الصلوٰۃ معتبر کتابوں سے لکھا ہے جو شخص کہ فرائض اور واجبات نماز کی نہیں جانتا ہے نماز اس کی روا نہیں۔ شیخ ابو حفص کبیر فرمائیے کافر ہوئے۔ بخود باللہ منہا اس بنا پر فضلی کا دکنی الاصل ہونا لازم ہے لیکن اسکے ساتھ ہی یہ بھی ضرور ہے کہ فضلی دکن میں نہیں رہے۔ شمالی ہند میں رہ کر انہوں نے علم حاصل کیا۔ انشا پر دازی سیکھی اور تصنیف و تالیف کی۔ انکے دریاچہ کی تمام نثریں اور کہیں دکنی الفاظ روزمرہ اور اسلو بیان نہیں پایا جاتا جبکہ دکن میں انیسویں صدی عیسوی کے وسط تک الفاظ و زبان کی قدامت موجود ہے۔ چنانچہ محمد عثمان حسین کی کتاب (لازم الاسلام) مرتبہ ^{۱۸۴۵ء} _{۱۲۶۱ھ} کا ایک فقرہ یہ ہے :-

جس جان تو پیدا کرنے مارا سب عالم کا شاید کوئی دوسرا ہے۔
 اور اسی زمانہ کے مصنف مولانا غوثی اپنی تفسیر غوثی میں لکھتے ہیں:-
 ”اور بعضے کافراں بولتے ہیں کہ حشر برحق ہے کہ ہمارے بتاں حشر کے روز ہم کو
 چھوڑائیں گے۔“

اس کے علاوہ فضلی کے دکن میں نہ ہونے کے متعلق مولانا احسن مارہروی کا یہ استدلال بھی
 بالکل درست ہے کہ فضلی نے اپنے دیباچہ میں لکھا ہے (لہذا پیش ازیں کوئی اس صنعت کا
 نہیں ہوا مخترع، اور اب تک ترجمہ فارسی بزبان ہندی نثر نہیں ہوا مستمع) حالانکہ دکن میں
 فضلی کے زمانہ میں اور اس سے پہلے بے شمار ترجمے ہوئے ہیں۔ فضلی دکن میں
 ہوتے تو ان ترجموں کا ان کو ضرور علم ہوتا اور ایسا نہ لکھتے۔

فضلی کی ”کر بل کتھا“ کا ایک قلمی نسخہ مفتیان گویا مٹو کے قدیم کتب خانے میں
 تھا۔ کتاب نقل در نقل تھی اور نام تمام تھی۔ یہ پتہ نہیں چلتا کہ کس نے کب کہاں سے
 نقل کی۔ اگرچہ کسی بے نام و نشان نقل پر اعتماد کرنا تصنیف و تحقیق کی ذمہ داری
 کے خلاف ہے۔ لیکن اس قدر محقق ہے کہ یہ کتاب واعظ کا شفی ہی کی ”روغۃ الشہد“
 کا اردو ترجمہ ہے۔ اور اس کا کوئی دوسرا قدیم اردو ترجمہ، بجز ”کر بل کتھا“ کے معلوم و
 مشہور نہیں۔ اسلئے ہم اس امر میں کچھ مضائقہ نہیں سمجھتے کہ اس نسخے کو فضلی کی ”کر بل کتھا“
 مان لیں۔ اور اس کا اقتباس داستان تاریخ اردو میں شامل کر دیں اس کتاب کا کوئی
 ٹکڑا، بجز دیباچہ کتاب کے، کسی تاریخ و تذکرہ میں نہیں ملتا۔ تو کم از کم یہی فائدہ ہوگا کہ اگر
 آئندہ کبھی فضلی کی کتاب دستیاب ہو جائے تو اس انتخاب سے مقابلہ کر کے فیصلہ کیا
 جاسکتا ہے۔ اس اقتباس کی عبارت، زبان، اسلوب میں کوئی ایسی بات نہیں ہے
 جو اس کو فضلی کا ترجمہ سمجھنے سے مانع ہو۔ نمونہ یہ ہے۔

جو کہ حضرت امام حسن نے از بسکہ بیوفائی کو فیوں کی دیکھی بہت ناراض
 و ناخوش ہوئے۔ لاچار حاکم شام سے صلح کی، اور کئی آدمی ساتھ لیکر مدینہ میں
 جانے۔ پھر بعد مدت کئی برس کے حاکم شام نے ازراہ دشمنی کے مصلحت کی
 کہ حضرت امام حسن کو قتل کیا جائے۔ تو یہ مطلب حاصل ہو۔ چنانچہ کچھ آدمی
 بصرہ میں حضرت امام حسن کے رہتے تھے۔ از بسکہ آدمیوں کو شب خوں مارا
 اور جویا تھی سب بھاگ کر حضرت امام حسن پاس آئے۔ تب حضرت امام حسن
 عبداللہ بن فضل کو ساتھ لیکر حاکم شام پاس پھر آئے جو کہ باتیں کہنا تھیں شام
 کے حاکم سے کہہ کر پھر مدینہ کو آئے۔ راہ میں ایک شہر تھا۔ موصل اس
 شہر کے حاکم کا نام تھا کہ اس سے اور حاکم شام سے برادری تھی کہ حضرت امام حسن
 اس کے گھر اترے۔ پہلے اترنے سے حضرت کے، حاکم شام نے موصل کو بہت سا
 روپیہ اور مال فریب سے بھیجا تھا۔ اور شیشا زہر ہلاہل کا اس قاتل کے پاس
 بھیجا تھا کہ وقت فرصت کے حضرت امام حسن کو یہ زہر کھلا دینا کہ اس بد بخت نے
 لالچ سے روپے کے ظاہر میں حضرت کی بہت سی خدمت کی اور باطن میں تین
 دفعہ اس زہر کو کھانے میں حضرت کے دیا۔ تینوں بار حضرت اس بیماری زہر سے
 نچکے۔ تب اس لعین نے شام کے حاکم کو خط لکھا کہ ہم نے تین بار زہر دیا۔ لیکن
 حضرت امام حسن کو کچھ اثر نہ کیا۔ تب سنے پھر زہر ہلاہل بھیجا اور لکھا کہ اب کے حضرت
 امام حسن کو کھلاؤ۔ قاصد حاکم شام کا شیشا اور خط لیکر چلا۔ اور کسی شخص نے
 جنگل میں اس قاصد کو مار ڈالا کہ ایک نوکر دوسرے حضرت امام حسن کے اسی
 جاگہ آہنچا۔ یہ حال دیکھ کر خطا اور شیشا زہر ہلاہل کا جناب امام حسن پاس
 لے آیا۔ آپ نے خط کو پڑھ کر نیچے جانماز کے رکھ دیا۔ اور کسی سے کچھ کہا
 نہیں۔ سعد موصلی کہ چچا مختار دوسرے حیدر کر کے تھے، آہستہ ہاتھ

بڑھا کر جانمان کے تلے سے خط کو لے کر بڑھا اور کانپے و قدم جناب امام حسن کا چومنا اور عرض کیا اے فرزند رسولؐ داسے نور چشم مظلوم بتولؑ ہم کو حکم دو اس بے ایمان کے کہ جس کے گھر میں آپ اترے ہیں اس سے احوال کہیں۔ حضرت امام نے فرمایا۔ ہمارا کام نہیں ہے کہ کسی کو بے حرمت کریں اور نہیں چاہتے ہیں کہ ہماری طرف سے اسکو شرمندگی حاصل ہو دے۔ حکم خدا کا جو کہ جاری ہوا ہے وہ ہو گا۔ سعد موصلی نے بغیر حکم حضرت امام کے اس کو بلا کر کہا کہ اے ملعون تیرے حق میں حضرت پیغمبرؐ نے کیا ظلم کیا ہے۔ جواب دیا کہ کچھ ظلم نہ پونچھا ہے پھر پونچھا کہ حضرت امیر المومنین نے تجھ پر کچھ ظلم کیا ہے؟ کہا کہ خدا کی قسم ہے نہ تک حضرت علیؑ کے نوکر رہے تھے۔ ہم پر ہمیشہ شفقت و کرم کرتے تھے۔ تب سعد موصلی نے کہا کہ پس کس واسطے فرزندوں کے ساتھ مرتضیٰ علیؑ کے دشمنی کرتے ہو۔ خط اور شیشا آگے اس کے رکھ دیا اور کہا۔ لعنت خدا کی تجھ پر ہو جو! اس نے انکار کیا کہ ہم کو اس خط و زہر سے کچھ خبر نہیں ہے۔ سعد موصلی نے اپنے نوکر دوں کو حکم دیا کہ خوب سب اس کو مارو۔ چنانچہ اسی وقت مر گیا۔ یہ عبارت کربل کتھا کی مجلس چہارم سے کی گئی ہے۔

مرزا فیح سودا دہلوی | مرزا سودا دہلوی ^{۱۴۱۳ھ} میں پیدا ہوئے اور ^{۱۴۸۱ھ} میں وفات پائی۔ انہوں نے اپنے دیوان مرثیہ کا دیباچہ اردو میں لکھا ہے۔ پیدار مقفی عبارت ہے۔ نمونہ یہ ہے :-

انسان کہ جس فن سے آپ کو کائنات فی ماہر نہ کرے، چاہئے کہ اس میں اپنی حد سے سخن
 باہر نہ کرے گفتگو سے جاہل پہلو سے عالم، مہمور دانفعال۔ بلکہ خاموشی ہے اس کی
 برابر صد فضل و کمال ے

بات گرا آئے تو چپ رہ کہ گماں کے نزدیک
 سوطح کا ہے سخن پردہ خاموشی میں

اگر آگاہ جس فن کا، آگاہ سے اس فن کے، بولی بولے۔ گویا ہر دلب اس کے
درد آواز رسوائی کے پاٹ ہیں کہ عمدہ اپنے منہ پر کھولے۔ بیت

طرفہ میوہ ہے یہ سخن اے دوست مغز شیریں و تلخ جس کا پوست
معنی نہ رہے کہ عرصہ چالیس برس کا بسر ہوا ہے کہ گوہر سخن عاصی زیب گوش
اہل ہنر ہوا ہے۔ اس مدت میں مشکل گوئی دقیقہ بخشی کا نام رہا ہے۔ اور سدا
مرغ معنی عرش آشیان گرفتار دام رہا ہے۔

قافیہ پیمائی اس زمانے کا انداز تھا۔ سودا کی خصوصیت نہیں، تنویر پس بعد تک
مقفی نثریں لکھی گئی ہیں۔ فورٹ ولیم کالج کے سلیس و جامع اور مصنفین (میر تقی وغیرہ) نے
بھی قافیہ آرائی کی ہے، اور لکھنؤ کے اہل تصنیف (مرزا سرور وغیرہ) نے بھی۔ یہاں تک کہ
مرزا غالب دہلوی نے اپنے رقعات کی سہل متع نثر میں بھی جایا قافیہ آرائی کی ہے اور
منشی امیر مینائی نے اپنی تصنیف انتخاب یادگار (مصنفہ ۱۸۴۹ء) بھی اسی طرز میں
لکھی ہے۔ اسکے برخلاف دکن کی تصانیف میں اس زمانہ میں اور اس سے پہلے اور بعد مقفی
نثریں شاذ و نادر ہیں۔ طرز نگارش کے اس اختلاف کا سبب اصل میں کتابوں کے
مضامین مقاصد کی نوعیت ہے۔ دکن میں سب رس اور طوطی نامہ وغیرہ چند
داستانوں کے علاوہ سب کتابیں فقہ سیرت، تفسیر، اخلاق، تصوف پر لکھی گئی ہیں۔
علوم و فنون کے بیان میں قافیہ پیمائی اور خیال آرائی کا کیا موقع تھا۔ وجہی کی ضخیم
داستان سب رس تمام و کمال مقفی ہے۔ فقہ و تصوف کی کوئی کتاب ایسی نہیں ہے
اسی طرح شمالی ہند میں بھی تفریح طبع کی کتابیں مقفی لکھی گئی ہیں۔ علوم و فنون
کی تصانیف سادہ ہیں۔

مولانا شاہ رفیع الدین	سودا کے دیباچہ تک شمالی ہند کی کوئی مستقل و مکمل تصنیف
(ترجمہ قرآن)	نثر معلوم و متعارف نہیں رہے۔ اس حساب سے سب سے پہلی

نثر کی کتاب مولانا شاہ رفیع الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا اردو ترجمہ قرآن ہے۔ شاہ صاحب حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے دوسرے صاحبزادہ تھے۔ ان سے بڑے شاہ عبد العزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ تھے اور ان سے چھوٹے دو بھائی تھے۔ شاہ عبد القادر صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور شاہ عبد الغنی صاحب رحمۃ اللہ علیہ شاہ ولی اللہ صاحب ان خاص الخاص علماء میں تھے جو صدیوں بعد کہیں پیدا ہوتے۔ انہوں نے اپنی تصنیف تجلۃ اللہ الباقیہ میں احکام و اعمال شریعت کے جو سارے معارف بیان کئے ہیں وہ دنیا کے اسلام میں ان سے پہلے کسی نے نہیں بیان کئے تھے۔ اس اعتبار سے ان کا مرتبہ امام مازی اور امام غزالی سے بڑھا ہوا ہے۔ شاہ صاحب کے سب صاحبزادے خصوصاً پہلے تین صاحبزادے بھی ایسے ہی عالم فاضل اور ولی کامل تھے۔ شاہ ولی اللہ صاحب نے علاوہ اور تصانیف کے قرآن مجید کا فارسی میں ترجمہ ۱۱۵۰ھ میں کیا تھا۔ ان کے دوسرے صاحبزادہ شاہ رفیع الدین صاحب نے اردو کا ترجمہ ۱۲۰۶ھ کے قریب قریب کیا۔ ترجمہ اس قدر لفظی اور بے محاورہ اور دشوار فہم ہے کہ ہمارے زمانے میں کیا اس زمانے میں بھی بول چال کی زبان ایسی نہ تھی۔ لیکن اصل یہ ہے کہ عربی زبان کی وسعت و بلاغت اور قرآن مجید کی معجزانہ عبارت ترجمہ کی گرفت میں نہیں آسکتی۔ اور شاہ صاحب جیسے محتاط و بزرگ کو آیت آیت اور لفظ لفظ پر یہ خیال تھا کہ ہماری طرف سے کوئی ایسی کمی و بیشی نہ ہو جائے جس سے مطلب کچھ سے کچھ ہو جائے۔ اس لئے ان کے نزدیک بہترین صورت یہ تھی کہ ہر لفظ اور ہر حرف کا ترجمہ عربی کی ترتیب کے مطابق اسی موقع پر لکھ دیا جائے۔ خواہ اردو عبارت محاورہ کے خلاف ہو جائے ہم وہ مقام سے مختصر نمونے درج کرتے ہیں۔

اے رب ہمارے مت پکڑ ہم کو اگر بھول گئے ہم یا خطا کی ہم نے اے رب ہمارے

اور مت رکھ اور ہم اے بوجھ حیسار کھا تو نے اس کو اور پران لوگوں کے کہ پہلے ہم سے
تھے اے رب ہمارے اور مت اٹھوا ہم سے وہ چیز کہ نہیں طاقت واسطے ہمارے تھے
اسکے اور معاف کر ہم سے اور بخش ہم کو اور رحم کر ہم کو۔ تو ہے دوستدار ہمارا پس مدد
دے ہم کو اور پر قوم کافروں کے“ (سورۃ بقرہ کی آخری آیت دعا)

اے جماعت جنوں کی اور آدمیوں کی کیا نہ آئے تھے تمہارے پاس پیغمبر تم میں سے
بیان کرتے تھے اور تمہارے نشانیاں میری، اور ڈراتے تھے تم کو ملاقات اس دن
تمہارے کی سے۔ کہا انہوں نے گواہی دی ہم نے اور پر جانوں اپنی کے اور فرست
دیا انکو زندگانی دنیا کی نے، اور گواہی دی انہوں نے اور پر جانوں اپنی کے یہ
کہ وہ تھے کافر۔ (پارہ ۵ دلو اتنا سورہ النعام رکوع ۱۶)

شاہ عبدالقادر صاحب | اُسی زمانہ میں دو تین سال بعد ۹۹۰ھ میں شاہ عبدالقادر صاحب
ترجمہ قرآن نے ترجمہ کیا۔ یہ ترجمہ بھی سلیس و با محاورہ نہیں ہے۔ تاہم شاہ صاحب
نے لفظ لفظ اور حرف حرف کا ترجمہ کرنے کے مقابلے میں اولے مفہوم اور وضاحت
مطلب کو زیادہ پیش نظر رکھا ہے۔ اس لئے ان کا ترجمہ پہلے ترجمہ کی نسبت مختصر اور
صاف ہو گیا ہے، اسی لئے نہایت مقبول ہوا اور کثرت سے چھاپا اور پڑھا گیا۔ ہم انکے
ترجمہ میں سے بھی سورۃ النعام کی انہی آیتوں کا ترجمہ درج کرتے ہیں۔

”اے جماعت جنوں اور انسانوں کی کیا تم کو نہیں پہنچے تھے رسول تمہارے
اللہ کے سناتے تم کو میرے ظلم اور ڈراتے اس دن کے سامنے آنے سے بولے ہم نے
مانے اپنے گناہ اور انکو بہکایا دنیا کی زندگانی نے اور قائل ہوئے اے گناہ پرست تھے
دیکھو ترجمہ پہلے ترجمہ سے بقدر ایک سطر کے مختصر ہے اور زیادہ صاف و سلیس ہے۔

لیکن دونوں ترجموں کے الفاظ خط کشیدہ کو دیکھو۔ پہلا ترجمہ دوسرے سے زیادہ صاف
 ہے حالانکہ عربی الفاظ کا لفظی ترجمہ ہے۔ نہیں پہنچے تھے کی ضرورت نہ تھی۔ نہ آئے تھے۔
 بالکل صاف تھا۔ منکم کا ترجمہ (تمہارے اندر کے) اس قدر واضح نہیں ہے جتنا (تم میں)
 لیکن اس سے آگے پہلے ترجمہ میں اطلاق اس دن تمہارے کی ہے) بالکل لفظی ترجمہ
 ہے اور بول چال کے خلاف۔ اسکے مقابلہ میں شاہ عبدالقادر صاحب کا ترجمہ (اس دن
 کے سامنے آئے سے) ایسا صحیح، بامحاورہ اور خوبصورت ہے کہ مولوی نذیر احمد صاحب
 بھی اس سے بہتر اسلوب پیدا نہ کر سکے۔ صرف (دن) کی جگہ (روز) اور سامنے کی جگہ
 (پیش) رکھ دیا، یعنی (اس روز کے پیش آئے سے)

شاہ عبدالقادر صاحب نے اپنے ترجمہ پر تفسیری حاشیے بھی لکھے اور اس کا نام
 موضح القرآن رکھا۔ یہ ان کی اپنی عبارت ہے۔ اگرچہ الفاظ کی بے تربی اس میں بھی
 ہے جیسا کہ مولوی نذیر احمد صاحب نے دیباچہ کی عبارت سے ثابت کیا ہے مثلاً
 ان فقروں میں :-

”اُمّی شکر تیرے احسان کا ادا کروں زبان سے کہ ہماری زبان کو گویا کی اپنے ناکر

البدل کو دشمنی دی اپنے کلام کر“

لیکن اکثر جگہ اس سے زیادہ صاف بھی ہے۔ مثلاً پارہ ۲۴ سورہ حمزہ کے دوسرے
 کونے کی تفسیر میں فرماتے ہیں :-

دو دن میں زمین بنائی اور دو دن میں پہاڑ اور درخت سبزہ جو خلق کی خوراک ہے

پھر آسمان سارا ایک تھا احوال سارے اس کو بانٹ کر سات کئے اور ہر ایک کا کارخانہ

جدانہرا یا۔ پھر آسمان زمین کو ملایا خوشی سے آریا زور سے یعنی ارادہ کیا کہ ان کے ملائے

دنیا بسائے اپنی طبیعت سے آریا زور سے میں تو اتو وہ دونوں آملے طبیعت

آسمان کی شعاع سے گرمی پڑے تو بادیں اٹھیں، ان سے گرد اڑ رہا پ اوپر چڑھے

پانی ہو کر برے، چار عنصر زمین پر جمع ہوں، مخلوقات پیدا ہوں، اور پہلے زمین میں رکھیں
تھیں خوراکیں یعنی اس میں قابلیت تھی ان چیزوں کے نکلنے کی۔ اور ہر آسمان کا حکم
جدا۔ یہ رب کو معلوم ہے کہ وہاں کون خلق بستے ہیں، انکا کیا اسلوب ہے۔ اتنی زمین میں
ہزاراں ہزار کارخانے ہیں، اس قدر آسمان کب خالی پڑے ہوں گے؟

شاہ عبدالقادر صاحب کا انتقال ^{۱۸۱۵ھ} ۱۲۳۳ھ میں ہوا۔ شاہ رفیع الدین صاحب کا
^{۱۸۱۸ھ} ۱۲۳۳ھ میں۔ اور شاہ عبدالعزیز صاحب کا ^{۱۸۲۴ھ} ۱۲۴۱ھ میں، یعنی ترتیب ولادت
کے برعکس۔

میر عطا حسین تحسین | ان مقدس ترجموں کے بعد اس زمانے کی مستقل تصنیف نو طرز مرصع
(نو طرز مرصع) ہے جس میں میر محمد عطا حسین خاں تحسین ساکن آبادہ نے قصہ چہار
درویش کو زنگین و دقیق اردو میں لکھا ہے۔ مشہور ہے کہ چار درویش کا قصہ حضرت امیر خسرو
نے اپنے پیر و مرشد حضرت خواجہ نظام الدین دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں سنانے کے
لئے لکھا تھا لیکن اس کا کوئی ثبوت نہیں ملتا۔ امیر صاحب کی فہرست تصانیف میں
اس کا ذکر نہیں ہے۔ میر تحسین محمد باقر خاں شوق کے بیٹے تھے۔ جنرل اسمتھ سالار فوج
انگریزی کے میرنشی ہو کر ان کے ساتھ کلکتہ گئے۔ جب جنرل صاحب ولایت چلے
گئے تو تحسین پٹنہ آگئے اور پھر دہاں سے فیض آباد آ کر نواب شجاع الدولہ کے دربار سے
متعلق ہو گئے۔ نو طرز مرصع کی تصنیف جنرل اسمتھ کی ملازمت کے زمانے میں شروع کر دی
تھی لیکن شجاع الدولہ کے دربار میں آ کر ^{۱۸۱۹ھ} ۱۲۳۶ھ میں ختم کی۔ تحسین خوشنویس بھی تھے
اور مرصع رقم کے لقب سے مشہور تھے۔ اس لئے کتاب کے نام میں مرصع کا لفظ طرز
عبارت کے علاوہ مصنف کے نام کی طرف بھی اشارہ کرتا ہے۔ تحسین نے فارسی میں
بھی انشائے تحسین۔ تواریخ فارسی اور ضوابط انگریزی لکھی ہیں۔ نو طرز مرصع میں عربی و
فارسی الفاظ و تراکیب اور تشبیہات و استعارات کی اتنی کثرت ہے کہ بعض فقرے شوار

نہم ہونے کے علاوہ مذاق سلیم کے لئے نہایت ثقیل و مکر وہ ہیں۔ مثلاً یہ عبارت:-
 ”بعد ایک لمحہ کے وہ ماہ شب چہارم ہم ردتق افزا حدیقہ فردوس نما کے ہو کر اوپر مسند
 زریفت نقروی کے جلوہ آرا ہوئی واہ جی واہ جی واہ جی واہ جس وقت وہ قمر طلعت
 داخل باغچہ نمونہ جنت کی ہوئی عطر گلاب رخسارہ زینچلے شب مہتاب کا تقویت
 بخش دماغ تماشاٹیوں کا ہو کے زینت آرائزم کامرانی کا ہوا، یوسف عکس بیاض
 نگینہ لمٹے الکاس انجم کا اوپر خاتم مینارنگ سبزہ زمین خلد آئین کے زیب افزا دیدہ
 نورانی کا ہوا۔“

آخری دو فقرے فارسی کی مشہور تصنیف شبنم شاداب کو یاد دلاتے ہیں۔ لیکن نو طرز
 مرصع تمام کی تمام ایسے ہی فقروں سے بھری ہوئی نہیں ہے۔ اس سے کچھ سہل اور
 بہتر طرز بھی پایا جاتا ہے مثلاً

”بہ سبب ماندگی و کسل اعضا کین داران خواب کے اوپر قافلہ بیداری کے تاخت لائے
 اور متاع گراں بہا سے ہوشیاری کو لوٹ لے گئے۔ بعد ایک لمحہ کے آواز گریہ و زاری کی
 بچ گوش میر کے مستع ہوئی، آنکھ کھول کر کیا دیکھتا ہوں کہ تن تنہا پلنگ لیٹا ہوں
 و صاحب خانہ سے مکان خالی ہے، آگے دالان کے ایک پردہ پڑا ہے۔“

بعض مقامات اس سے بھی صاف و سلیس ہیں، مثلاً

اور معتمدان ہمدان کے میں پنج خدمت گزاری اس نازنین کے تعین کر کے آپ واسطے
 تحقیقات مکان جراح کے حویلی سے باہر آیا۔ چنانچہ زبانی ایک شخص کے معلوم ہوا
 کہ عیسیٰ نامی جراح یکمال کسب طبابت و جراحی کے کہ اگر مردے کہ تئیں چلے تو
 غمرات فضل الہی سے زندہ کرے، فلان محلے میں رہتا ہے۔ فقیر اس گلبانگ بشارت
 افزہ سے بساں نکل کے شگفتہ و خنداں ہو کر پوچھتے پوچھتے اوپر دروازے جراح کے
 کہ مثال دل بیدار دلوں کے کشادہ تھا بجا پہنچا۔ دیکھتا کیا ہوں کہ وہ متبرک ذات

نفسر صفات پنج دہلیز گھر کے رونق افروز ہے ۛ

بہر حال ہر جگہ دو چار فقروں کے بعد عربی و فارسی ترکیبیں اور صنعتیں ضرور آجاتی ہیں
محاوروں کے علاوہ کہیں کہیں پرانا غلط اطلاق بھی پایا جاتا ہے مثلاً مرے کے تئیں کی جگہ مرے کے تئیں

یورپین مصنفین اُردو

اہل یورپ کے اُردو سیکھنے اور اس زبان میں تصنیف و تالیف کرنے کے حالات
سے پہلے ان کے ہندوستان میں آنے اور حکومت کرنے کے اسباب و واقعات کو پیش نظر
رکھنا ضروری ہے۔

قدیم اہل یورپ | یورپ اور ہندوستان کے درمیان تجارتی تعلقات بہت قدیم زمانے سے
اور ہندوستان | قائم تھے۔ ۳۲۷ سال قبل مسیح سکندر اعظم نے ہندوستان پر حملہ کیا لیکن
یہاں اپنی حکومت قائم نہ کر سکا۔ صرف کبھی کبھی تجارت کا سلسلہ جاری رہا۔ یہ تجارتی
آمد و رفت بحر احمر کے راستے سے ہوتی تھی۔ ساتویں صدی عیسوی میں عرب سے
اسلام کا آغاز ہوا اور مسلمانوں نے پہلی ہی صدی میں مصر کو فتح کر لیا۔ اس وقت سے
بحر احمر کا راستہ یورپ والوں کیلئے بند ہو گیا۔ اور پندرھویں صدی عیسوی کے آخر تک اہل یورپ
ہندوستان میں نہ آ سکے۔ بلکہ اس عرصے میں مسلمانوں کے ہندوستان پر حملے ہوتے
رہے اور سلطنتیں قائم ہوتی رہیں۔

اہل یورپ کی آمد | ۱۴۹۸ء میں اسپین کے ایک شخص کو لمبس نے امریکہ کا ملک دریافت
(پرتگالی) کیا اور اسی سال جب دہلی میں سکندر لودی کی حکومت تھی،
پرتگال کا ایک سیاح واسکو ڈی گاما ایک نئے اور لمبے راستے سے ہندوستان کے
مغربی ساحل پر کالی کٹ میں پہنچا یہ شخص تمام افریقہ کا چکر لگاتا ہوا اس امید
(کیپ گڈ ہوپ) کی طرف سے ہو کر موزمبیق شہر میسور سے تقریباً ایک سو میل دور

ساحل پر لنگر انداز ہوا تھا۔

پرتگالیوں نے ہندوستان میں تجارتی حقوق حاصل کر لئے۔ ہند کے ساحلوں پر قلعے بنائے، اور چند سال میں ۱۵۱۵ء تک مشرقی ساحل کے تمام بندرگاہوں پر قبضہ کر لیا۔ لیکن ۱۵۶۵ء سے ان کی تجارت میں زوال شروع ہوا۔ یہ یورپ میں ہالینڈ اور انگلستان ان لوگوں کے دشمن ہو گئے اور اہل پرتگال کی تجارت کو نقصان پہنچانے اور اپنی تجارت قائم کرنے کی کوشش کرنے لگے۔ ۱۵۸۰ء میں اسپین نے پرتگال کو زیر کر کے اپنا ماتحت بنالیا۔ اس کے بعد تھوڑے عرصہ میں بحر دو تین مقامات کے سب مقبوضات اہل پرتگال کے ہاتھ سے نکل گئے۔

انگریز ہندوستان میں اسپین کا زور توڑنے کیلئے انگریزوں نے یورپ میں اسپین والوں سے جنگ چھیڑ دی۔ ۱۵۸۸ء میں جنگ عظیم برپا ہوئی جس میں اہل اسپین کو شکست اٹھانی پڑی۔ لڑائی سے منت کر انگلستان کے تاجروں نے ۱۶۰۰ء میں ملکہ الزبتھ سے ہندوستان میں تجارت کرنے کا فرمان حاصل کیا اور ایسٹ انڈیا کمپنی قائم کر دی۔

اہل ہالینڈ ہندوستان میں لیکن یورپ میں انگلستان کا سب سے بڑا مد مقابل ہالینڈ تھا اس نے بھی ۱۶۰۱ء میں تجارتی کمپنی بنائی اور ڈچ قوم (ہالینڈ کے لوگ) نے بھی انگریزوں کے پہلو بہ پہلو تجارت کرنی شروع کر دی۔ اس زمانے میں ہالینڈ والے یورپ کے سب ممالک کے مقابلے میں فن جہاز رانی و جہاز سازی میں بڑے ماہر تھے، اس لئے انگریزوں کے لئے ان کا مغلوب کرنا آسان نہ تھا۔ ان لوگوں نے چند سال میں اکثر جزیروں سے اہل پرتگال کو نکال کر مصالحہ کی تجارت پر قبضہ کر لیا۔ لیکن ہالینڈ والوں کی زیادہ توجہ جزائر کے قبضہ کی جانب اور مصالحہ کی تجارت کی طرف رہی۔ اور مشرقی حصوں میں اپنی لوا بیاویاں قائم کرتے رہے۔

ایسٹ انڈیا کمپنی ان کے برخلاف انگریزوں نے ہندوستان کی طرف توجہ کی اور انڈون

ملک میں تجارت ادا اقدار پیدا کرنے کی کوشش کرتے رہے۔ ۱۶۷۱ء میں کپتان ہکنس بندرگاہ سورت میں آیا۔ اور شہنشاہ جہانگیر کے دربار میں حاضر ہو کر سورت میں تجارتی کوٹھی قائم کرنے کی اجازت حاصل کی۔ پھر ۱۶۷۵ء میں سرٹامس روباہ شاہ انگلستان کے سفیر کی حیثیت سے دربار جہانگیری میں حاضر ہوا اور تجارتی کوٹھی بنانے کی اجازت لے لی۔ سورت کے علاوہ ایک کوٹھی مچھلی پٹن (موسولی ٹیم) میں مشرقی ساحل پر ۱۶۷۳ء میں قائم کی۔ پھر ۱۶۷۶ء میں مدراس آباد کر کے وہاں قلعہ سینٹ جارج تعمیر کیا۔ انگلستان کے بادشاہ چارلس اول کے پھانسی پانے کے بعد اس کے جانشین چارلس دوم نے ایسٹ انڈیا کمپنی کو نئے فرمان شاہی کے ذریعہ سے اجازت دیدی کہ کمپنی اپنا سکہ جاری کرے۔ حفاظت کے لئے قلعے بنائے، اور غیر عیسائی مذہب والوں سے حسب ضرورت جنگ و صلح جو چاہے کرے۔ ۱۶۷۱ء میں چارلس دوم کی شادی پرتگال کی شہزادی سے ہوئی اور اس کے چہیز میں ممبئی (جو اس وقت گاؤں یا قصبہ سے زیادہ حیثیت نہ رکھتا تھا) انگلستان کو ملا۔ بادشاہ نے ۱۶۷۸ء میں ممبئی کمپنی کو دیدیا۔ اس عرصہ میں نئے فرمان شاہی کے ذریعہ سے ایسٹ انڈیا کمپنی نے مشرقی ساحل پر بالاسور کی کوٹھی اور ہنگلی کی نوآبادی قائم کر لی۔ پٹنہ اقامت بازار، اور وزیکا پٹن میں بھی تجارتی کوٹھیاں بنالیں۔

انگریزوں کے حکم رانی | شہنشاہ اورنگ زیب کے آخری زمانے میں مغلیہ سلطنت کمزور
 کے منصوبے | ہو گئی اور مرہٹوں کا زور بڑھ گیا اسی زمانہ میں ۱۶۸۶ء میں جوشیا
 چائلڈ سورت کی کوٹھی کا پریسیڈنٹ مقرر ہو کر آیا۔ اس نے ہندوستان کی سیاسی بے چینی
 صورجاتی شورش اور مرکزی سلطنت کی کمزوری کا اندازہ کر کے طے کیا کہ اب وقت آگیا
 ہے کہ کمپنی مغلوں اور مرہٹوں پر قابو پائے اور اپنی حکومت قائم کرے۔ چنانچہ
 جاب چارنگ نے بنگال میں ہنگلی کے قریب بغیر شاہی اجازت کے کوٹھی تعمیر کرنے کا

ارادہ کیا۔ بنگال کے صوبہ دار شالیتھ خاں نے مزاحمت کی۔ انگریزوں نے براہِ آمادہ ہو گئے۔ اورنگ زیب کو اس گستاخی کا علم ہوا۔ انہوں نے کمپنی پر حملہ کرنے کا فرمان صادر کر دیا۔ چنانچہ شالیتھ خاں نے انگریزوں سے وڈیگا پٹم، پھلی پٹن، قاسم بازار اور پٹنہ کی کوٹھیاں چھین لیں اور جو شیاجا ملہ کو بنگال سے نکال دیا۔ وہ مدراس چلا گیا۔ اُدھر مغربی ساحل پر بھی جنگ شروع ہو گئی اور مغلیہ فوج نے بمبئی کا محاصرہ کر لیا۔ انگریزوں نے مغربی ساحل پر جس قدر مغلیہ جہاز تھے سب پر قبضہ کر لیا۔ اور اس زمانے میں جو مسلمان حج کے لئے مکہ شریف جا رہے تھے انکو گرفتار کرنا شروع کر دیا۔ یہ بڑا نازک معاملہ تھا۔ شہنشاہ حج اور حاجیوں کی خاطر سے مجبور ہو گئے اور صلح کرنے کی اجازت دیدی۔ ۱۷۹۰ء میں کمپنی نے بادشاہ سے معافی مانگ لی اور تجارت کے لئے نیا فرمان حاصل کر لیا۔ اب باب چار تک بھی مدراس سے ہنگلی واپس آ گیا اور وہاں ایک چھوٹی سی بستی بسالی جو بعد کو کلکتہ بن گئی۔

اہل یورپ کی تجارتی جنگ | یورپ میں فرانس اور ہالینڈ کے درمیان جنگ چھڑ گئی۔ اسکا
ہندوستان میں | اثران کی ہندوستانی تجارتی کمپنیوں پر بھی پڑا اور ہندوستان

میں ان کی روانی شروع ہو گئی۔ ۱۶۹۳ء میں اہل ہالینڈ نے فرانس والوں سے پانڈی چری کو چھین لیا لیکن یورپ میں صلح ہو جانے کے بعد پھر فریسیوں کو دیدیا گیا۔ اس کے بعد پرتگال، ہالینڈ، انگلینڈ اور فرانس میں باہمی مقابلہ شروع ہو گیا۔ ہر ملک کی یہی کوشش تھی کہ ہندوستان کی تجارت کا تہا مالک بن جائے۔ یہ مقابلہ ساہا سال جاری رہا اور آخر انگریزوں کو کامیابی ہوئی۔ اس کا سبب یہ تھا کہ اہل پرتگال اگرچہ حکومت کرنے کی قابلیت رکھتے تھے، لیکن انہوں نے یہ اصولی غلطی کی کہ حکومت کی بنیاد مذہبی تعصب پر رکھنی چاہی۔ ہندوستان کی سب سے دکھتی رگ مذہب ہے، اس کی ٹھیس بھی انکو برداشت نہیں ہوتی۔ چنانچہ اہل ہند پرتگالیوں کے دشمن ہو گئے۔ اور وہ سال کے

مقبوضات کے علاوہ نہ اندرون ملک میں تجارت کو وسعت دے سکے نہ حکومت میں حصہ لے سکے۔

ڈچ لوگ (اہل ہالینڈ) نہایت دلیر اور باہمت تھے، لیکن پاس جنگی بیڑا انگریزوں کے مقابلے کا نہ تھا۔ اس سبب سے وہ بھی ہمت مارنے پر مجبور ہو گئے۔ اب ہالینڈ والوں کا ہندوستان کے کسی حصے پر کوئی قبضہ نہیں رہا۔

فرینچ (اہل فرانس) کی ناکامی کا بڑا سبب یہ تھا کہ ان کو اپنی گورنمنٹ سے کچھ مدد نہ ملی بلکہ حکومت کمپنی کی مخالفت کرتی رہی۔ آخر فرانس والے بھی بیٹھ گئے۔ اور میدان تجارت انگریزوں کے ہاتھ رہا۔

فرانس و انگلستان کی جنگ | اہل فرانس نے جب اندازہ کر لیا کہ انگریزوں کے مقابلے میں انکی حکومت ہند کے لئے تجارت کامیاب نہیں ہو سکتی تو انہوں نے تجارت کا خیال چھوڑ کر حکمرانی کی طرف توجہ کی ۱۷۵۷ء میں ڈیومافرنسیسی نوآبادیوں کا گورنر ہو کر آیا۔ اس نے دیکھا کہ ہندوستان میں کوئی مرکزی حکومت باقی نہیں ہے۔ اور جو برائے نام ہے وہ کافی طاقتور نہیں ہے۔ صوبے صوبے اور قوم قوم آپس میں برسرِ پر خاش ہیں۔ اور انگریزوں کی بڑی توجہ تجارت کی طرف ہے۔ ڈیومانے تہیہ کر لیا کہ فرانسیسی حکومت قائم کر دی جائے، ڈیوماکے بعد ۱۷۵۷ء میں ڈوپے فرینچ گورنر ہوا۔ یہ شخص بڑا مدبر، باخبر، حوصلہ مند اور شجاع تھا۔ اس نے ہندوستان کے راجاؤں اور نوابوں کے باہمی تنازع اور ملکی شورش میں حصہ لینا شروع کر دیا۔

اتنے میں ۱۷۵۶ء میں فرانس و انگلستان کے درمیان یورپ میں جنگ شروع ہو گئی۔ چنانچہ ہندوستان میں بھی یہ دونوں لڑنے لگے۔ اور وہاں کی صلح کے ساتھ یہاں بھی صلح ہو گئی۔ اس سے دس سال بعد ۱۷۵۷ء میں پھر یورپ میں یہ دونوں ملک باہم جنگ آزما ہوئے۔ پھر ہندوستان میں جنگ کے ساتھ جنگ اور صلح کے ساتھ صلح ہوئی۔

اب انگریز و فرانسیسی ہندوستان کی حکومت حاصل کرنے کیلئے لڑ رہے تھے۔ ہند اور مسلمان ریاستوں اور صوبہ داروں میں باہمی مخالفت اور جنگ و جدل جاری تھی۔ انگریزوں اور فرانسیسیوں نے ان کی حمایت شروع کر دی۔ کسی کے طرفدار انگریز ہو گئے کسی کے فرانسیسی۔ اور اس طرح حکومت حاصل کرنے کیلئے اپنے اپنے دائروں لگانے لگے۔ آخر ۱۷۹۹ء میں ٹیپو سلطان کی شہادت نے اہل فرانس کو ہمیشہ کیلئے مایوس اور انگریزوں کو کامیاب بنا دیا۔

ایسٹ انڈیا کمپنی شہنشاہ اورنگ زیب کی وفات ۱۷۰۷ء کے بعد مغلیہ سلطنت بالکل کی حکومت لڑ کھڑانے لگی۔ بارہ برس کے عرصہ میں تین بادشاہ تخت نشین اور مغرور ہوئے۔ محمد شاہ (۱۷۱۹ء تا ۱۷۴۵ء) کے عہد میں نادر شاہ (۱۷۳۹ء) اور احمد شاہ ابدالی (۱۷۴۵ء) کے حملے ہوئے۔ مرہٹے زور پکڑ گئے۔ اور پنجاب پر قابض ہو گئے، اودھ بنگال دکن کے صوبے آزاد ہو گئے۔ انگریزوں کی ایسٹ انڈیا کمپنی نے اس حالت سے فائدہ اٹھایا۔ کمپنی کی خوش قسمتی سے اس کا ایک معمولی کلرک کلاؤڈ جونس (۱۷۵۷ء) میں ملازم ہو کر آیا تھا، غیر معمولی دل و دماغ کا آدمی نکلا۔ ۲۳ سال کے عرصہ میں وہ خود لارڈ اور گورنر اور سپہ سالار بن گیا اور کمپنی کو دہلی و شمالی ہند کا حکمراں بنا دیا۔ اگرچہ شاہان مغلیہ کی اولاد کٹ پتلی کی طرح تخت پر بیٹھتی رہی لیکن حکومت دراصل انگریزوں کی تھی۔ چنانچہ ڈھنڈوسے کانعرہ ہی یہ ہو گیا تھا: "ملک بادشاہ کا حکم کمپنی بہادر کا۔" کمپنی کا بڑھتا ہوا اقتدار دیکھ کر انگلینڈ کی حکومت نے کمپنی کی براہ راست نگرانی شروع کر دی۔ اور ۱۷۷۳ء میں اس کے متعلق قانون بنا دیا جس کو ریگولیشن ایکٹ کہتے ہیں۔ بنگال پایہ تخت مقرر ہوا اور دہلی کا گورنر گورنر جنرل بنا دیا گیا۔ پہلا گورنر جنرل وارن ہیسٹنگز تھا۔ اس کی مدد کے لئے ایک کونسل بنائی گئی۔ حکومت میں عدالت عالیہ (ہائی کورٹ) قائم ہوئی۔ اور تمام انگریزی مقبوضات کا حاکم اعلیٰ گورنر جنرل ہو گیا۔

اور اس کے ماتحت تین پریسیدنسیاں قائم ہو گئیں :-

(۱) بنگال پریسیدنسی۔ بنگال پر انگریزوں کا اثر شروع ہی سے تھا۔ جنگِ ملائی ۱۷۵۷ء کے بعد تقریباً تمام بنگال انگریزوں کے زیرِ اثر آ گیا تھا۔ کلکتہ کے مشہور قلعہ فورٹ ولیم کی بنیاد اس سے پہلے پڑ گئی تھی، لیکن موجودہ قلعہ ۱۷۵۷ء میں تعمیر ہونا شروع ہوا اور ۱۷۵۳ء میں مکمل ہو گیا۔

(۲) مدراس پریسیدنسی۔ مدراس کی آبادی بنگال سے بھی پہلے ۱۶۴۲ء میں شروع ہو گئی تھی۔ اور وہاں قلعہ کی بنیاد پڑ گئی تھی۔ اسکے بعد نواب کمرناٹک اور نظام حیدرآباد کی ریاستوں کے کچھ اضلاع اس میں شامل کئے گئے۔ پھر ۱۷۹۹ء میں ٹیپو سلطان کی سلطنت شامل ہو جانے سے یہ پریسیدنسی بہت وسیع ہو گئی۔

(۳) مبئی پریسیدنسی۔ ۱۶۶۸ء میں بمبئی کمپنی کی ملکیت میں شامل ہو گیا تھا۔ گورنر جنرل ہیسٹنگز نے (۱۷۷۵ء تا ۱۷۸۴ء) اور گورنر جنرل ویلزلی نے (۱۷۹۸ء تا ۱۸۰۵ء) اور پھر ہیسٹنگز نے (دوبارہ ۱۸۱۳ء تا ۱۸۲۳ء) مرہٹوں سے چار مرتبہ جنگ کر کے اور شکست ویران کا بہت سا ملک بمبئی کے احاطہ میں شامل کر لیا۔ پھر ۱۸۱۷ء میں سندھ اسی خطے میں شامل ہو گیا اور بمبئی پریسیدنسی میں بہت وسعت پیدا ہو گئی۔

انگریزوں کی ہندوستان میں یورپ کی متعدد قومیں تجارت کرنے آئیں اور ان شہنشاہی میں سے بعض بعض نے حکومت ہند کی باگ بھی ہاتھ میں لینی چاہی لیکن کسی کو انگریزوں کے مقابلے میں کامیابی نہ ہوئی۔ اس کا اصلی سبب یہ تھا کہ انگریزوں کی حکومت انگلستان اور تمام قوم انگریزی کمپنی کی طرفدار اور مددگار، مشیر کار اور نگران تھی۔ یہ بات پر بنگال اور مالینڈ والوں کو کیا فرانس والوں کو بھی نصیب تھی۔ سلطنتِ برطانیہ حسبِ موقع روپیہ کی امداد بھی دیتی رہی، اور قابل سے قابل حکم رانوں کو بھی بھیجتی رہی اور نئے نئے فرمان بھی جاری کرتی رہی۔ اس طرح ہندوستان اگرچہ بظاہر کمپنی کے زیرِ اثر

تھا لیکن حقیقت میں اس کی مالک و مختار خود برٹش گورنمنٹ تھی اس لئے ۱۸۵۶ء کے
 غدر عظیم کے بعد انگلستان کو حکومت ہند کی باگ کمپنی سے اپنے ہاتھ میں لینے میں کوئی
 دشواری پیش نہ آئی۔ یکم نومبر ۱۸۵۸ء کو گورنر جنرل لارڈ کیننگ نے الہ آباد کے دربار میں ہندوستان
 پر برطانیہ کی شہنشاہی کا اعلان کر دیا۔ یہ کمپنی کا آخری گورنر جنرل وائسرائے (نائب شاہی) بھی
 بنا دیا گیا۔ اور اب دو ٹوں عہدے ایک ذات میں جمع ہو گئے۔

گورنمنٹ کی طرف سے اشاعت تعلیم | ۱۸۱۳ء سے پہلی مرتبہ گورنمنٹ نے ایک لاکھ روپیہ
 ۱۲۲۸ء ہندوستانیوں کی تعلیم کے لئے منظور کیا۔ ۱۸۱۶ء میں
 ڈیوڈ بیر نے راجہ رام موہن رائے کی مدد سے کلکتہ میں ہندو کالج قائم کیا۔ اسی زمانے
 میں چند پادریوں نے میرامپور میں ایک کالج کھولا۔

۱۸۱۸ء میں انہی پادریوں نے سماچار دپن کے نام سے ایک اخبار جاری کیا۔
 ۱۸۳۰ء میں الگزمینڈر ڈف نے کلکتہ میں اعلیٰ تعلیم کے لئے کالج کھولا۔ ان
 کالجوں میں ذریعہ تعلیم انگریزی زبان تھی۔ انگریزی علم و ادب اور سائنس کی تعلیم
 دی جاتی تھی۔ لیکن اب تک سرکاری طور پر انگریزی کو ذریعہ تعلیم بنانا طے نہ ہوا تھا۔
 ۱۸۳۵ء میں انگریزی زبان ذریعہ تعلیم قرار دی گئی۔

۱۸۳۶ء میں سرچارلس مٹکاف (سابق گورنر صوبہ آگرہ) نے گورنر جنرل ہونے
 کے بعد بریس کو آزادی دیدی یعنی اہل ہند بغیر لائسنس کے اخبارات جاری کرنے لگے
 اور نامہ نگاروں کو آزادانہ واقعات نگاری و رائے زنی کا اختیار مل گیا۔

۱۸۵۲ء میں سرچارلس وڈ نے ولایت سے ہندوستان اپنی تعلیمی رپورٹ بھیجی۔
 جس میں حکومت ہند کو مشورہ دیا تھا کہ تمام رعایا کیلئے تعلیم کو عام کر دینا چاہئے چنانچہ
 گورنر جنرل لارڈ ڈلہوزی نے محکمہ تعلیم قائم کر دیا اور دیہاتی مدرسے جاری کر دیے۔

۱۸۶۱ء میں اعلیٰ تعلیم کو عام کرنے کی غرض سے کلکتہ، بمبئی اور مدراس میں

یونیورسٹیاں قائم کی گئیں۔

۱۸۷۷ء میں سر سید احمد خاں نے علیگڑھ میں محمدن اینگلو اورینٹل کالج قائم کیا اور وائسرائے لارڈ ڈلن نے خود اس کی رسم افتتاح ادا کی۔

۱۸۸۲ء میں پنجاب یونیورسٹی قائم ہوئی۔

۱۸۸۷ء میں الہ آباد یونیورسٹی کا افتتاح ہوا۔

۱۹۰۴ء میں لارڈ کرزن نے یونیورسٹیز ایکٹ کے نام سے اعلیٰ تعلیم کی اصلاح کے لئے ایک قانون پاس کیا۔ اس کے ذریعہ سے نظام تعلیم میں حکومت کا عنصر بڑھایا گیا اسی بنا پر اہل ہند نے اس قانون کی مخالفت کی۔

اس کے بعد بنارس، علی گڑھ، لکھنؤ، دہلی، آگرہ، ڈھاکہ، پٹنہ، ناگپور، رنگون وغیرہ مقامات پر الگ الگ یونیورسٹیاں قائم ہو گئیں۔ ابتدائی دور میں تعلیم کے لئے محکمے قائم ہوئے۔ مکاتب و مدارس جاری ہوئے۔ ذات پات کا فرق مٹ کر تعلیم سب کے لئے عام ہو گئی۔

اہل یورپ اور اردو | اس تاریخ کے بیان کرنے سے مقصد یہ ہے کہ ہندوستان میں یورپ کی جو جو قویں آئیں ان کے رسوم و اثر کا اندازہ ذہن نشین کرایا جائے۔ اور اردو سے ان کا تعلق بیان کیا جائے خصوصاً انگریزوں اور انگریزی کا اثر اردو پر دکھایا جائے۔

(۱) پرتگال والے سب سے پہلے آئے۔ تجارت سے ترقی کر کے حکومت میں حصہ لیا، ساحلوں پر قبضہ جمایا، تجارتی کوٹھیاں بنائیں، جائیدادیں خریدیں، اپنا مذہب پھیلایا، ہندوستانیوں کو عیسائی بنایا۔ ان سب مشاغل اور مصروفیتوں کے لئے اہل ہند سے میل جول کی ضرورت تھی۔ چنانچہ اہل پرتگال نے سواحل ہند کی زبانیں سیکھیں اور اپنی زبان سکھائی۔

(۲) اہل پرتگال بہت سی چیزیں اپنے ساتھ لاتے جو ہندوستان میں نہ تھیں ان کے نام ہندوستان میں باقی رہ گئے۔ مثلاً الماری، بالٹی، پیپا، پستول، صابون، کارٹوس، میز، تولیا وغیرہ۔

(۳) پرتگالیوں کا اثر سب سے پہلے اور سب سے زیادہ جنوبی ہند کی زبانوں پر پڑا مرہٹی، بنگالی، اڑیا وغیرہ زبانوں میں صد ہا پرتگالی لفظ مل گئے، اور پھر اندرون ملک میں یہ پہنچ کر اردو میں شامل ہوتے۔

(۴) اہل پرتگال کے بعد جیب ہالینڈ، فرانس اور انگلستان والے آئے تو انھوں نے دیکھا کہ کام بندرگاہوں اور ساحلی مقامات پر پرتگالی نما ہندوستانی یا ہندوستانی نما پرتگالی زبان پھیلی ہوئی ہے، اور اہل ہند سے میل جول کے لئے یہ زبان سیکھنا آسان اور مفید ہے۔ اس لئے ان لوگوں نے اسی زبان کو حاصل کیا۔

(۵) اہل پرتگال کی زبان کا اس قدر اثر موجود ہے کہ اہل یورپ یا ہمیں گفتگو اور اہل ہند سے میل جول کیلئے یہی زبان حاصل کرتے ہیں لہذا کہ اپنی کتاب (اشاعت سائنس) میں ذکر کرتے ہیں کہ اہل پرتگال کو یہ فخر حاصل ہے کہ ان کی زبان نے سوا اہل ہند پر ایک مشترک زبان پیدا کر دی ہے جو تمام اہل یورپ کے لئے مفید ثابت ہوتی ہے۔

(۶) ہالینڈ اور فرانس والے بھی ہندوستان میں آئے۔ تجارت و حکومت کی کوشش کرتے رہے۔ اہل ہالینڈ کو ہند میں رہنا اور اپنے مقبوضات قائم رکھنا نصیب نہ ہوا ہندوستان سے جلد واپس جانا پڑا۔ اہل فرانس برسوں رہے۔ بعض مقامات پر قبضہ کیا اور اب تک قابض رہے۔ لیکن ان دونوں قوموں کی زبانوں کا کوئی اثر ہندوستان میں نہ ہوا اور ان کی کوئی نمایاں یادگار باقی نہیں ہے۔ یورپ سے جو سنی چیزیں اور ان کے نام آئے اور رائج ہوئے وہ اکثر پرتگیزی کے لئے ہوئے تھے۔ ہالینڈ اور فرانس سے

کچھ اور نئی چیزیں نہیں آئیں جن کی یاد گاہ باقی رہتی۔ صرف بعض الفاظ ہندوستان میں موجود ہیں۔

(۷) پرتگال، ہالینڈ اور فرانس کا جو کچھ اثر اردو پر ہوا وہ صرف الفاظ کی شکل میں ہوا۔ اردو انشا پر دازی پر کوئی اثر نہ پڑا۔ بلکہ خود ان لوگوں نے ہندوستانی زبانیں سیکھیں، اردو حاصل کی، اردو میں کتابیں لکھیں۔ اردو میں شاعری کی۔

(۸) خصوصاً اہل فرانس میں سے بعض بعض پرائیویٹ طور پر ہندوستان میں اقامت پذیر ہو گئے۔ مختلف شہروں میں جاگیریں لیں، مکانات بنائے ہندوستانی لباس و معاشرت اختیار کی، چنانچہ آگرہ میں ایک فرانسیسی مسٹر مارٹن کے یادگار مکانات اب تک موجود ہیں اور مارٹن محل کے نام سے مشہور ہیں۔ فرانسیسی اردو شاعروں کی یادگاریں بھی تذکروں میں باقی ہیں۔

(۹) انگریز پرتگالیوں سے سٹو برس بعد تجارت کرنے آئے لیکن ایسا سودا کیا کہ ہندوستان ہی کو مول لے لیا۔ انگریزوں کی حکومت ہندوستان میں تقریباً تین سو برس قائم رہی انگریزی ایسٹ انڈیا کمپنی کی حکومت کو دو سو برس کے قریب ہوئے (از عہد لارڈ کلایو) اور انگریزوں کی شہنشاہی کو نوے سال ہوئے۔ انگریزوں نے اردو زبان کی رفتار ترقی اور قبول عام کو دیکھ کر اس کی طرف توجہ کی۔ ان سے پہلے ہالینڈ اور پرتگال والے اردو کی قواعد صرف ونچو پر کتابیں لکھ چکے تھے۔ انگریزوں نے بھی اٹھارہویں صدی میں مگر لیر اور لغت کی متعدد کتابیں لکھیں۔ انیسویں صدی میں مشن کے پادریوں نے مذہبی کتابیں اردو زبان میں شائع کیں۔ اردو اخبار اور رسالے جاری کئے۔ ایسٹ انڈیا کمپنی نے اپنے انگریز ملازموں کے لئے اردو زبان کا سیکھنا اور پھر اس میں امتحان پاس کرنا لازم کر دیا۔ ۱۸۳۲ء میں اردو کو سرکاری زبان قرار دیا گیا قانون کی کتاب میں انگریزوں نے لکھیں۔ انگریزی حکام عدالت کی کارروائیاں اردو میں

لکھنے لگے کمپنی کے ملازموں کے لئے ہر قسم کا لٹریچر جیسا کیا گیا۔ مختلف زبانوں سے ترجمے کرائے گئے۔ یہاں تک کہ اعلیٰ انگریز حکام نے درباروں میں اردو زبان میں تقریریں کیں چنانچہ گارسن دتاسی کا بیان ہے کہ

”جنوری ۱۸۶۵ء کو پنجاب کے لفٹنٹ گورنر نے لاہور میں اپنی روانگی سے قبل ایک دربار منعقد کیا۔ لفٹنٹ گورنر نے اس موقع پر انگریزی میں نہیں بلکہ ہندوستانی (اردو) زبان میں حاضرین جلسہ کو مخاطب کیا۔“

”فروری کے مہینے میں لکھنؤ میں چیف کمشنر کے زیر صدارت ایک جلسہ ہوا جس میں اس نے اودھ کے تعلقہ داروں کے روبرو ہندوستانی میں طویل طویل تقریر کی۔“

انگریزوں نے اردو زبان میں شاعری کی۔ اور بعض صاحب دِلوان ہوئے، مثلاً الگزنڈر ہیڈلے اور جارج پٹش شور پہلے کا تخلص آزاد تھا۔ دوسرے کا شور۔ اردو کے بعض مشہور مصنفوں کو ان کی تصانیف کے صلے میں ڈاکٹر کی ڈگری (ایل ایل ڈی) دی، مثلاً سر سید احمد خاں اور مولوی نذیر احمد دہلوی کو۔ ملکہ وکٹوریہ نے اردو زبان سیکھی اور منشی عبدالکرم کو آگرہ سے تعلیم حاصل کرنے کے لئے لندن بلایا۔ اردو لکھنے پڑھنے لگیں۔ ملکہ کے اردو میں دستخط

اے گارسن دتاسی فرانسیسی عالم و مستشرق تھا۔ اس کو اردو زبان سے اس قدر عشق تھا کہ فرانس میں بیٹھا بیٹھا اردو زبان کی رفتار ترقی کا مطالعہ کرتا تھا۔ اپنے دوستوں اور انگریز حکام کی معرفت اردو کے متعلق ہر قسم کی معلومات حاصل کرتا تھا اور ہر سال کے آخر میں اپنی یونیورسٹی میں اردو کی اس سال کی ترقی پر پورے تاجمیں اردو کی ادبیات، شاعری، مصنفین، شعرا، انجارات وغیرہ سب کا ذکر ہوتا تھا۔ ۱۸۵۷ء سے ۱۸۶۹ء تک ۱۹ پھر دئے جن کا ترجمہ انجمن ترقی اردو اورنگ آباد نے ۱۰۰ صفحوں کی جلد کتاب میں شائع کر دیا ہے اس سے یہ اقتباسات ماخوذ ہیں۔ ان لکچروں کے علاوہ گارسن دتاسی نے اردو زبان کی تاریخ بھی لکھی ہے اور کتابوں کے ترجمے کئے ہیں اور بعض اردو کتابوں کو اپنی ادارت میں شائع کیا ہے۔

بھی شائع ہوئے۔

(۱۰) انگریزی زبان کا اردو پینید اثر پڑا۔ صدیاں انگریزی لفظ اردو میں شامل ہو گئے جن میں سے بعض کے تلفظ ہندوستانی لب و لہجہ کے مطابق کر لئے گئے، مثلاً لائین، بوتل، رپٹ، سنٹری، جرنیل، لاث صاحب، انگریزی محاورے، انگریزی اسلوب بیان اردو میں ڈھال لئے گئے، انگریزی کہاوتوں مشلوں کا اردو میں ترجمہ کر لیا گیا، انگریزی رموز و اوقاف (کاما، علامت سوال وغیرہ) کو اردو تحریروں میں استعمال کرنے لگے۔ اور ان میں سے علامت سوال کا نسخہ اردو تحریر کی مناسبت سے داہنی طرف کو پھیر دیا، یعنی انگریزی علامت (؟) اردو میں (۶) لکھنے لگے۔ اردو تحریروں میں پیرا گراف قائم ہونے لگے۔ اردو زبان میں بچوں کے قاعدے اور ریڈرین انگریزی کے اصول پر لکھی گئیں۔ مغربی علوم و فنون کے اردو میں ترجمے ہوئے۔ نئی نئی اصطلاحیں بنائی گئیں۔ اخبارات و رسائل جاری ہوئے۔ مقالات علمی ادبی، مختصر فسانے، ناول، ڈراما، تنقید، سیرت، تذکرہ، تاریخ، وغیرہ ہر قسم کی انشا پر داری انگریزی کے اصول پر اردو میں شروع ہو گئی۔ اردو شاعری پر بھی انگریزی کا بہت بڑا اثر ہوا۔ جدید شاعری کی ایک مستقل صنف اردو میں پیدا ہو گئی جو قدیم اردو شاعری میں خال خال پائی جاتی تھی۔ انگریزی کی تقلید میں مختلف موضوعات، جذبات، مناظر قدرت، معارف و حقائق، اخلاق، سیاست وغیرہ کے متعلق نظمیں لکھی جانے لگیں، نظم کی ظاہری صورتوں میں اضافہ ہو گیا یعنی قدیم مثلث، مخمس وغیرہ کے علاوہ قافیوں اور مصرعوں کی ترتیب انگریزی کے اتباع میں اور امداد شکلوں سے بھی ہونے لگی۔ غزل کی روش بدل گئی۔ بلند خیالی، مشکل پسندی، باریک بینی، متانت و شائستگی پہلے سے بڑھ گئی لیکن انگریزی تعلیم اور مغربی تہذیب و معاشرت کے اثر سے قصیدہ مفقود ہو گیا۔ مرثیہ متروک ہو گیا۔ مثنوی ختم ہو گئی۔

ان سب چیزوں کا تفصیلی ذکر تاریخ میں موقع و محل پر کیا جائے گا۔ اس وقت اردو

زبان پر انگریزی اور انگریزوں کے اثر کا خاکہ کھینچنا تھا۔

یہ پہلا یورپین مصنف | اہل یورپ میں پہلا شخص جس کی اردو زبان کے متعلق کوئی کتاب
جان جو شو اکیٹلر (ڈچ) | اور کوئی تحریر ملتی ہے غالباً مالدینڈ کاہنے والا (ڈچ) جان جو شو اکیٹلر

بہرہ شخص ۱۸۱۱ء میں ڈچ ایسٹ انڈیا کمپنی کا ڈائریکٹر مقرر ہوا اور تین سال سورت میں رہا
شاہ عالم بادشاہ (۱۷۰۸ء تا ۱۷۶۰ء) اور جہاندار شاہ (۱۷۱۲ء کے دربار میں بھی
ڈچ سفیر کے طور پر حاضر ہوا۔ لاہور، دہلی، آگرہ کی سیر کی۔ اس نے ان میں آگرہ میں ڈچ
تاجروں کا ایک کارخانہ سورت کے ماتحت تھا۔ اس شخص نے صرف و نحو ہندوستانی کے
نام سے اردو زبان کی گرامر غالباً ۱۷۱۵ء میں لکھی جس کو ڈیوڈل نے ۱۷۲۳ء میں شائع کیا
یہ کتاب لیٹن (لاطینی) زبان میں ہے۔ ہندوستانی الفاظ اور عبارتیں رومن حروف میں
ہیں۔ اس کتاب میں حضرت عیسیٰ کی مشہود دعا کا اردو ترجمہ بھی درج ہے اس کو بطور نمونہ
لکھا جاتا ہے:-

”ہمارے باپ کہ وہ آسمان میں ہے، پاک ہوئے تیرے نام، آدے ہم کوں ملک
تیرا، ہوئے راج تیرا جوں آسمان تو ہمیں (زمین) میں روٹی ہمارے نہ تھی، ہم کو
آس دے اور معاف کر تقصیر اپنی ہم کوں، جو معاف کرتے اپرے اپنے) قرض داروں کو،
نہ ڈال ہم کو اس دسوے میں، بلکہ ہم کوں گھس کر اس بُرائی سے تیری سچئی سواری
عالمگیری حمایت میں، آمین“

اس کے بعد مختلف اہل یورپ نے اردو زبان کی کتب لغات لکھیں، قواعد صرف و نحو پر
کتابیں تالیف کیں، بائبل کے اردو میں ترجمے کئے۔ ان میں سے چند کتابوں کا ذکر کیا جاتا ہے
(۱) پادری بنجمن شلزن نے لیٹن زبان میں اردو کی قواعد لکھی جو ۱۷۴۲ء میں طبع ہوئی۔
اس میں اردو کے الفاظ فارسی خط میں لکھے ہیں۔

(۲) اسی شخص نے ۱۷۴۸ء میں بائبل کا اردو میں ترجمہ کیا۔

(۳) مل نے ۱۷۴۴ء میں ہندوستانی حروف تہجی پر ایک مختصر کتاب تصنیف کی۔
 (۴) جی اے فرٹز نے ۱۷۴۸ء میں ایک کتاب لکھی جس میں اردو کے حروف تہجی کا دیگر
 ممالک کے حروف سے مقابلہ کیا۔

(۵) ملک اٹلی کے ایک پادری کیسیا نوزلی گاٹی نے ۱۷۶۱ء میں حروف تہجی پر ایک
 رسالہ الفبا بیٹم برصا نکم کے نام سے لکھا۔

(۶) ہیڈلے نے ۱۷۷۳ء میں اردو کی گرامر (صرف و نحو) لکھی
 (۷) پرتگالی زبان میں ایک اردو کی قواعد ۱۷۷۸ء میں گریٹیکا اندوستانا کے نام سے
 شائع ہوئی۔

(۸) ڈف نے قیام ہندوستان کے زمانے میں ایک ہندوستانی گرامر لکھی اور لندن
 میں شائع کی۔ یہ شخص ۱۷۸۵ء میں ہندوستان آیا۔ کلکتہ میں اس نے سنسکرت، بنگالی
 اور ہندوستانی (اردو) زبانیں سیکھیں۔ مولوی عبدالحق صاحب مرحوم کی رائے ہے
 کہ اس نے اردو قواعد میں بہت غلطیاں کی ہیں۔

(۹) ڈاکٹر جان گلکراٹھ نے ۱۷۹۳ء میں انگریزی ہندوستانی ڈکشنری مرتب کی

(۱۰) ہندوستانی گرامر ۱۷۹۶ء

(۱۱) اورینٹل لنگوائٹ (مشرقی زبانوں) مطبوعہ ۱۷۹۸ء

یہ اٹھارویں صدی کی چند کتابیں ہیں۔ انیسویں صدی میں بے شمار اہل یورپ (جرمن
 فرینچ، انگریزوں) نے علمی و ادبی و قانونی کتابیں اردو زبان میں اور اردو زبان کے
 متعلق دوسری زبانوں میں لکھیں۔ بعض کا تذکرہ کیا جاتا ہے۔

ڈاکٹر گلکراٹھ | اہل یورپ میں اردو زبان پر سب سے بڑا احسان ڈاکٹر گلکراٹھ

کا ہے۔ انہوں نے ۱۷۸۶ء سے اردو کی خدمت شروع کی اور بیس برس تک اردو زبان
 میں اور اردو کے متعلق انگریزی زبان میں تصنیف و تالیف کا سلسلہ جاری رکھا۔

۱۸۰۰ء میں کلکتہ میں فورٹ ولیم کالج قائم ہوا۔ اس کے پرنسپل ڈاکٹر گلکراٹسٹ مقرر ہوئے۔ یہاں ایک محکمہ اردو کے ترجمہ و تالیف کا انہوں نے قائم کیا۔ ایسٹ انڈیا کمپنی کے انگریز ملازموں کے لئے ڈاکٹر صاحب نے اردو کی کتابیں لغات، قواعد و تاریخ وغیرہ کے متعلق خود بھی لکھیں اور ہندوستان کے لائق اہل قلم مسلمان ہندوؤں کو جمع کر کے ان سے کتابیں اردو میں ترجمہ و تالیف کرائیں۔ ان کی سرپرستی اور کوشش سے اُس زمانے میں ایسا اردو لٹریچر پیدا ہو گیا جو آج تک اردو میں اپنی نوعیت کا بے نظیر اور یادگار ہے۔ میرامن دہلوی، میر شیر علی، افسوس دہلوی، میر بہادر علی حسینی، سید حیدر بخش حیدری، مرزا کاظم علی جواں، نہال چند لاہوری، للو لال جی، بینی نرائن، منظر علی خاں دلا، مرزا علی لطف وغیرہ اہل فن اور ارباب ادب نے ڈاکٹر گلکراٹسٹ ہی کی سرپرستی میں کام کیا۔ اور بارغ و بہار، بارغ اردو، آرائش محفل، طوطا کہانی، سنگھاسن بیسی، گلشن ہند وغیرہ اردو کی کتابیں جو ان لوگوں نے لکھیں ڈاکٹر گلکراٹسٹ ہی کی اردو نوازی کا نتیجہ ہیں۔ (ان مصنفین و تصانیف کا تذکرہ آگے اپنے موقع پر آئے گا۔)

خود ڈاکٹر گلکراٹسٹ کی تصانیف کی فہرست بھی کافی طویل اور نہایت وسیع و قابل قدر ہے۔ مثلاً

(۱) و (۲) و (۳) کا ذکر اوپر اٹھائیں صدی کی کتابوں میں (بچھے صفحہ پر)

آچکا ہے۔

(۴) مشرقی زبانوں کا خلاصہ مع اضافہ جدید مطبوعہ کلکتہ ۱۸۰۰ء

(۵) فارسی فعل کا نظریہ جدید مع مترادفات ہندوستانی مطبوعہ کلکتہ ۱۸۰۱ء

(۶) قصص مشرقی (انگریزی سے اردو میں ترجمہ) مطبوعہ کلکتہ ۱۸۰۳ء

(۷) ہنمائے زبان اردو مطبوعہ کلکتہ ۱۸۰۴ء

(۸) ہندی عربی کا آئینہ (عربی الفاظ کے نقشے جو اردو زبان سے خاص تعلق رکھتے ہیں) مطبوعہ ۱۸۰۷ء

(۹) قواعد اردو مطبوعہ ۱۸۰۹ء

(۱۰) اردو رسالہ گلکرائسٹ مطبوعہ ۱۸۲۰ء۔ یہ کتاب ڈاکٹر صاحب کی قواعد اردو

کا خلاصہ ہے۔

(۱۱) انگریزی ہندوستانی بول چال مطبوعہ لندن ۱۸۲۰ء

ڈاکٹر گلکرائسٹ ۱۸۱۶ء میں ہندوستان سے نیشن لیکچر ولایت چلے گئے اور ایڈمبرا

میں قیام کیا پھر ۱۸۱۶ء میں لندن آ گئے اور انڈین سول سروس کے امیدواروں

کو پرائیویٹ طور پر مشرقی زبانوں کی تعلیم دیتے رہے۔ ۱۸۱۸ء میں ایسٹ انڈیا کمپنی

اور پبلک ٹیٹوٹ قائم کیا۔ اس میں ڈاکٹر صاحب اردو کے پروفیسر مقرر ہوئے۔

۱۸۲۵ء میں یہ درسگاہ بند کر دی گئی۔ لیکن ڈاکٹر صاحب اپنے طور پر لوگوں کو اردو

پڑھاتے رہے۔ ۱۸۴۱ء میں بمقام پیرس ڈاکٹر صاحب نے ۸۲ سال کی عمر میں انتقال کیا۔

گلکرائسٹ کی قواعد اردو (مطبوعہ ۱۸۰۹ء) کا نمونہ یہ ہے :-

”یاد رکھنا چاہئے کہ مصدر دلالت کرتا ہے صادر ہونے پر فعل کے فاعل سے

یا قائم ہونے پر فعل کے فاعل میں۔ اور اس صدور اور قیام کے بعد ایک

کیفیت حاصل ہوتی ہے۔ اس کیفیت پر جو اسم دلالت کرے وہ حاصل بالمصدر ہے

پس اکثر مصادر کی علامت کے حذف کرنے سے جس قدر باقی رہے وہ حاصل

بالمصدر ہے۔“

گلکرائسٹ کے علاوہ انیسویں صدی کے یورپین مصنفین اردو اور بھی بہت ہیں مثلاً

(۱) کپتان جوزف ٹیلر نے اردو انگریزی لغت لکھی جس میں ڈاکٹر ولیم ہنٹر بھی

شریک کار ہے پہلی بار ۱۸۰۸ء میں کلکتہ سے شائع ہوئی، پھر ۱۸۲۰ء میں ولیم کارمیکائل سمٹھ نے اس پر نظر ثانی کر کے مختصر اڈیشن شائع کیا۔

(۲) گلیڈون نے فارسی ہندوستانی ڈکشنری مرتب کی (مطبوعہ کلکتہ ۱۸۰۹ء)
(۳) پکتان ٹامس روبک نے ڈاکٹر گلکراٹ کو "ہندوستانی لغت" تیار کرنے میں مدد دی۔ اور خود لغت جہاز رانی لکھی، جس میں جہاز رانی کے متعلق اصطلاحات اردو انگریزی میں جمع کیں، اور ایسے الفاظ اور فقرے بھی جمع کر دیے جو میدان جنگ اور فوجی بارکوں میں ہندوستانی سپاہیوں کے ساتھ گفتگو کرنے میں کام آئیں۔ اسی میں اردو قواعد کے متعلق بھی ایک ضمیمہ شامل کر دیا۔ یہ کتاب کلکتہ میں ۱۸۱۱ء میں چھپی۔

(۴) پکتان روبک نے ایک اور کتاب ترجمان ہندوستانی کے نام سے لکھی جس میں زبان اردو کے قواعد درج ہیں۔ یہ پہلی بار لندن میں ۱۸۲۲ء میں چھپی، پھر ۱۸۴۱ء میں لندن ویرس دونوں جگہ شائع ہوئی۔

(۵) جان شیکسپیر نے اردو لغت لکھی (مطبوعہ ۱۸۱۳ء) اور منتخبات ہندی دو جلدوں میں مرتب کی۔ لندن میں ۱۸۱۵ء میں چھپی۔ اس کی پہلی جلد میں میر شیر علی افسوس کی تاریخ ہند (آرایش محفل) کے دس باب کا انگریزی ترجمہ شامل ہے۔ اور دوسری مجلس میں اردو و نظم کا انتخاب ۲۰۰ صفحہ کا اور ہندی نثر کا انتخاب ۴۸ صفحہ کا ہے ہندی انتخاب میں کہانیاں ہیں جو اکثر سنگھاسن تیبسی سے لی گئی ہیں۔ اور اردو انتخاب میں مختلف شہروں کا مفصل حال ہے۔ مثلاً دہلی، آگرہ، الہ آباد، اجودھیا، ڈھاکہ، کشمیر، کابل وغیرہ۔ نظم میں میر حسن، سودا، میر کیثنویوں کا انتخاب ہے۔ انگریزوں کی تعلیم کے لئے یہ کتاب لکھی گئی ہے۔

(۶) ولیم ٹیٹ نے ایک کتاب مقدمہ زبان ہندوستانی لکھی جس کے تین حصے ہیں

قواعد، لغت، زبان داتی (مطبوعہ کلکتہ ۱۸۲۶ء)

(۷) ایس ڈبلیو برٹن نے قواعد زبان ہندوستانی لکھی (مطبوعہ لندن ۱۸۳۱ء)

(۸) ایٹم فورڈارناٹ نے ایک کتاب لکھی جس کا نام ہے جدید خود آموز قواعد زبان

ہندوستانی جو برٹش انڈیا کی نہایت کارآمد اور عام زبان ہے (مطبوعہ لندن ۱۸۳۱ء)
یہ کتاب رومن اور فارسی خط میں لکھی ہے۔ اور اس کے ساتھ بطور ضمیمہ لغت اور
اسباق زبانہانی بھی شامل کئے گئے ہیں۔

(۹) اسی مصنف (ارناٹ) کی دوسری کتاب قواعد فارسی عربی اور دیوناگری حروف

میں ہے۔ اس پر ڈنکن فارس نے حواشی کا اضافہ کیا ہے (مطبوعہ لندن ۱۸۴۲ء)

(۱۰) جیمس آربالن ٹاٹن نے ہندوستانی گرامر لکھی (مطبوعہ لندن ۱۸۴۲ء)

(۱۱) ڈنکن فارس نے ہندوستانی لغت لکھی (مطبوعہ لندن ۱۸۴۶ء)

(۱۲) ایف۔ فیلن نے مولوی کریم الدین دہلوی کی شرکت میں شاعروں کا تذکرہ شعرا

ہند کے نام سے مرتب کیا (مطبوعہ ۱۸۴۷ء)

(۱۳) ایک فرانسیسی برٹرنیڈ نے اردو لغت لکھی (مطبوعہ پیرس ۱۸۵۸ء)

(۱۴) ریلورنڈ جی اسمال نے ہندوستانی گرامر لکھی (مطبوعہ لندن ۱۸۴۶ء)

(۱۵) ایک جرمنی کے عالم جی دت نوپراخنو نے ہندوستانی گرامر لکھی (مطبوعہ برلن ۱۸۵۲ء)

(۱۶) ڈاکٹر ایس ڈبلیو فیلن نے چار کتب لغات لکھیں۔ ہندوستانی انگلش ڈکشنری

انگلش ہندوستانی ڈکشنری۔ ہندوستانی انگلش قانونی ڈکشنری۔ انگلش ہندوستانی

قانونی ڈکشنری۔ دوسرے نمبر کی کتاب سب سے آخری ہے۔ ۱۸۶۹ء میں اس کو

مرتب کرنا شروع کیا۔ ۱۸۸۰ء میں انتقال ہو گیا۔ باقی کام ڈاکٹر صاحب کے مددگاروں

(یعنی لالہ فقیر حید۔ لالہ چرنجی لال۔ لالہ ٹھاکر داس۔ لالہ گلن ناتھ اور مسٹر وائلنگ) نے

پورا کیا اور ۱۸۸۳ء میں شائع ہوئی۔

(۱۷) ان سب سے بڑا اردو زبان کا عاشق اور مصنف و مؤلف فرانسیسی عالم پروفیسر

گارسن دتاسی ہے (جس کا ذکر ہم اس سے پہلے کسی فٹ نوٹ میں کر چکے ہیں) اس نے اپنے وطن پیرس میں بیٹھ کر اردو کے متعلق لکچر بھی دئے اور بہت کتابیں اور مضامین لکھ کر اور مرتب کر کے شائع کئے۔ اس شخص نے فارسی، عربی، سنسکرت، اردو، ہندی کی حدت کی ہے اور مذہب، فلسفہ، تصوف، تاریخ، سیرت، قصص، شاعری، تذکرہ شعرا وغیرہ علوم و فنون کے متعلق تصنیفات و تالیفات کی ہیں۔ ہم اسکی صرف ان کتابوں کے نام گناتے ہیں جو اردو کے متعلق ہیں :-

- (۱) ہند آموز حکایات کا ترجمہ (مطبوعہ ۱۸۲۱ء)
- (۲) انتخاب کلام میر تقی میر مع ترجمہ زبان فرنیج (مطبوعہ ۱۸۲۶ء)
- (۳) قصہ کامرود مصنفہ تحسین الدین کافر نیج ترجمہ (مطبوعہ ۱۸۲۴ء)
- (۴) انتخاب کلام ولی اورنگ آبادی (مطبوعہ ۱۸۳۶ء)
- (۵) کتبہ جات عربی فارسی اردو (مطبوعہ ۱۸۲۸ء)
- (۶) ذکر تذکرہ جات مشتمل بر حالات شعرا و مصنفین ہندی اردو (مطبوعہ ۱۸۳۸ء)
- (۷) مسلمانان مشرق کا علم عروض عربی و فارسی و اردو (مطبوعہ ۱۸۳۴ء)
- (۸) ہندوؤں کے کھانے جن کا ذکر اردو کتابوں میں ہے (مطبوعہ ۱۸۳۴ء)
- (۹) انتخاب قصہ گل بکا ولی مع ترجمہ زبان فرانسیسی۔ (مطبوعہ ۱۸۳۵ء)
- (۱۰) اردو زبان کا ابتدائی رسالہ (مطبوعہ ۱۸۳۳ء)
- (۱۱) سعدی و کھنہ ہندوستان کا ایک مشہور شاعر (مطبوعہ ۱۸۳۳ء)
- (۱۲) تذکرہ شعراء اردو (دو جلدوں میں) (مطبوعہ ۱۸۴۶ء)
- (۱۳) انتخابات اردو ہندی (مطبوعہ ۱۸۵۴ء)

اے اس سعدی کو کھنہ مانتے ہیں گارسن دتاسی نے غلطی کی۔ یہ شاعر مخدوم کمال الدین سعدی ہیں اور کوری کے رہنے والے ہیں۔ ہم اس کتاب کے ابتدائی حصہ میں ان کا ذکر اور نمونہ کلام درج کر چکے ہیں (قادری)

(۱۴) تذکرہ مصنفین و تصانیف اردو (مطبوعہ ۱۸۶۸ء)

(۱۵) خطبات متعلق زبان اردو ۱۸۵۵ء سے ۱۸۶۹ء تک (مطبوعہ ۱۸۷۴ء)

(۱۶) خطبات متعلق زبان اردو ۱۸۷۵ء سے ۱۸۷۷ء تک

(۱۷) تذکرہ شعرائے اردو (تین جلدوں میں) پہلے تذکرہ مذکورہ ۱۲ کا ترمیم شدہ

اڈیشن مع اضافہ مقدمہ مشتمل بر تاریخ زبان و اصناف شاعری۔ اس میں تین

ہزار اردو ہندی شعرا و مصنفین کا تذکرہ ہے (مطبوعہ ۱۸۷۷ء)

اس قسم کے یورپین مصنفین اردو و انیسویں صدی میں نہایت کثرت سے ہیں۔ بعض کا تذکرہ اور نمونہ تحریر درج کیا جاتا ہے۔

مسٹر ایف، فیلن | مسٹر فیلن اور مولوی کریم الدین دہلوی نے باہمی شرکت و معاونت کے

طبقات شعرائے ہند | شعرائے ہند کا تذکرہ طبقات شعرائے ہند کے نام سے مرتب کیا۔

کتاب کے بعض حصے ایک کے لکھے ہوئے ہیں، بعض دوسرے کے ۱۸۶۲ء میں یہ تالیف

ختم ہوئی اور ۱۸۶۳ء میں مطبع العلوم دہلی میں طبع ہوئی۔ اس کے بعد اس کے چھپنے کی نوبت

نہیں آئی۔ ان مؤلفوں نے اس تذکرہ میں گارسن و تاسی کے تذکرہ سے بھی مدد لی، بلکہ اس کا

ترجمہ کر دیا۔ اور دیگر تذکروں سے بھی اس میں اخذ و اقتباس کیا۔ اسلئے یہ فیلن کا تذکرہ ایک

نئی تالیف ہے اور زیادہ مفصل و معتبر ہے۔ اس میں فیلن کی عبارت کا نمونہ یہ ہے

”اگرچہ میں نے یہ ارادہ کیا تھا کہ بہت تذکرے جمع کر کے اس تذکرے کو فراہم کر دوں

لیکن مجھ سے پہلے چونکہ ڈی ٹاسی نے زبان فرنجیس درمیان ملک فرانس کے ایک

تذکرہ ان تذکروں مفصلہ ذیل سے بہت اچھی طرح تالیف کر دیا تھا اس لئے

اور دوسرے تذکروں سے جو اس کو دستیاب نہیں ہوئے اور اس تذکرے

مدد لیکر یہ تذکرہ میں نے فراہم کیا۔“

لے فیلن و میکفرسن کے نمونے مولانا احسن مارہروی کی کتاب ”نمونہ منشورات“ سے ماخوذ ہیں۔

دلیم میکفرسن | ۱۸۵۱ء میں دلیم میکفرسن نے ایک قانونی کتاب دستور العمل
دستور العمل عدالت عدالت دیوانی حکومت فورٹ دلیم کے نام سے مرتب کی۔ اس کی
تالیف میں دو اور شخص بھی شریک ہیں یعنی ماسٹر ایکوٹی اور جارج اسمولٹ فیگن
محسٹریٹ کلکتہ۔ مسٹر فیگن نے "مجموعہ قوانین تعزیرات ہند" بھی اردو میں مرتب کیا ہے
دستور العمل کی عبارت کا نمونہ یہ ہے :-

"جس ضلع میں جو زبان مردج ہے اس زبان کے خط و عبارت میں نوشتہ خواند
سوال جواب و ماں کی عدالتوں میں ۱۰۱ ان کے سرشتوں میں کہ جہاں امور عدالت
قلم بند ہوتے ہیں عمل میں آتے ہیں۔ یعنی دیار مغربی کے اور صوبہ بہار کے محکمات
میں بزبان اردو اصطلاح دیار بنگالے کی عدالتوں میں بنگلہ زبان میں اور ضلع
کنٹک اور اس کے پرگنوں کی کچھریوں میں اڑیا زبان میں نوشتہ خواند سوال
جواب کرنا معمول ہے۔"

جان دلیم پیل | مسٹر پیل اگرہ کالج میں اسٹنٹ پروفیسر تھے۔ علم طبیعیات (فزکس)
رسالہ آلات طبعی کے ماہر اور فن کیمیا (کیمسٹری) کے عالم تھے۔ مولوی کریم الدین مدرس اول
اردو کی مدد سے آلات طبعی کا نقشہ تیار کیا، اور ان کے استعمال کے متعلق ۱۸۵۵ء میں
ایک رسالہ اردو میں تحریر کیا، جو مطبع مصور اگرہ میں ۱۸۵۴ء میں طبع ہوا۔ دیباچہ
کی عبارت کا نمونہ یہ ہے :-

"یہ کتاب واسطے مدد ان طلباء کے جو علم طبعی کے لیکچروں یعنی درسوں میں
رہوا کرتے ہیں بموجب حکم جناب معالیٰ القلیب جمیس طامس صاحب
لفٹیننٹ گورنر بہار و ممالک مغربیہ کے طیار کی گئی تھی۔ اور چونکہ اس حکم نے
ان کی دفات تاشفی کے چند روز پیشتر نفاذ پایا تھا اور یہ طلباء کی ترقی کے

بڑے مشتاق رہتے تھے۔۔۔۔۔

ان کے عارضہ آگرہ ہی میں ایک اور انگریز جان پارکس لیڈلی تھا۔ سرکاری مترجم کا عہدہ اس کے سپرد تھا۔ اس نے ایک اپنا مطبع قائم کیا تھا۔ علمی دلچسپی اور اردو زبان کا شوق رکھتا تھا۔ ایک ۹۰ صفحے کا رسالہ علم المعیشت (اکنامکس) پر انگریزی سے ترجمہ کے اردو میں لکھا۔ اور اپنے مطبع میں ۱۲۶۹ھ ۱۸۵۳ء میں طبع کیا۔

عیسائی مشنری | اہل یورپ نے ہندوستان میں تجارت و حکومت کی کوشش کے ساتھ ساتھ عیسائی مذہب کی تبلیغ کا کام بھی بڑے زور شور سے کیا۔ اور ہندوستان کی تمام زبانوں میں انجیل کے ترجمے کئے۔ اس طرح بالواسطہ اردو زبان کی وسعت اور اردو لٹریچر کی کثرت میں سعی کی۔ اٹھارہویں صدی ہی میں چند ترجمے ہو گئے تھے انیسویں صدی میں اردو کے ٹائپ اور لیتھو کے چھاپے خانے جاری ہونے سے بائبل کی اشاعت بڑی کثرت سے ہونے لگی۔ سرسید احمد خاں مرحوم نے اپنی تفسیر انجیل میں اردو گارسان دتاسی نے اپنے خطبوں میں انجیل کے ترجموں کا مفصل ذکر کیا ہے۔ ہم انیسویں صدی کے ایک ترجمہ کا مختصر اقتباس بطور نمونہ درج کرتے ہیں۔

اس کا ٹائٹل پیج یہ ہے: "کتاب مقدس یعنی پرانا اور نیا عہد نامہ پہلی جلد جس میں سب کتابیں پیدائش سے لیکے زبور کی کتاب تک مندرج ہیں۔ نارتھ انڈیا بائبل سوسائٹی کی طرف سے مرزا پورہ کے آرفن اسکول پریس میں ڈاکٹر میٹھر صاحب کے اہتمام سے ۱۸۶۶ء میں چھاپی گئی۔" نمونہ یہ ہے:-

"پھر اس نے دوسرا خواب دیکھا، اور اسے اے بھائیوں سے بیان کیا اور کہا کہ دیکھو، میں نے ایک خواب دیکھا، کہ سورج، اور چاند اور گیارہ ستاروں نے مجھے سجدہ کیا۔ اور اس نے یہ اپنے باپ اور بھائیوں سے بیان کیا تب اسکے

باپ نے اسے ڈانٹا اور اس سے کہا کہ یہ کیا خواب ہے، جو تو نے دیکھا ہے؟
 کیا میں اور تیری ماں اور تیرے بھائی سچ مجھ تیرے آگے زمین پر جھک کے تجھے
 سجدہ کریں گے؟ اور اس سے بھائیوں کو رشک آیا، لیکن اس کے باپ نے
 اس بات کو یاد رکھا۔

انیسویں صدی میں یہ سلسلہ جاری رہا کہ انگریز حکام اور اہل قلم اردو زبان میں
 تصنیف و تالیف کرتے رہے۔ چونکہ عدالتی زبان اردو ہو گئی تھی اس لئے شمالی ہند کی
 کچھ زبانوں کی کارروائیاں اردو میں ہوتی تھیں۔ خود انگریز حکام تجویزیں اور فیصلے
 اردو میں لکھتے لکھواتے تھے لیکن جب انگریزی تعلیم عام ہو گئی اور حکومت کو انگریزی
 داں ملازم ملنے لگے تو اردو کی ضرورت نہ رہی اور سرکاری زبان انگریزی ہی ہو گئی۔ اس
 وقت سے انگریزوں نے بھی اردو کی تصانیف سے توجہ ہٹالی۔ انگریز اب بھی اردو
 سیکھتے تھے لیکن بولنے کے لئے زیادہ، پڑھنے کے لئے کم۔ اور لکھنے کے لئے بہت کم۔
 بیسویں صدی میں انگریزوں کی اردو تحریروں کا سلسلہ بالکل ختم ہو گیا لیکن اردو
 زبان سے دلچسپی اور اس کے متعلق تالیفات اب بھی ہوتی رہتی ہیں۔ مثلاً ۱۹۳۲ء
 میں گراہم بیلی نے ایک مختصر تذکرہ، سٹری آف اردو لٹریچر کے نام سے انگریزی میں
 لکھا ہے اور لندن سے شائع کیا ہے سو صفحے کی کتاب ہے۔ ابتداءً زبان اردو اور دکن
 کی تصانیف اردو سے لے کر عصر حاضر تک کے مشہور اور خاص خاص شاعروں اور
 مصنفوں کا مختصر حال اور ذکر تصانیف درج کیا ہے۔ نمونہ نشر و نظم کچھ نہیں ہے۔
 بعض جگہ غلطیاں بھی کی ہیں۔ لیکن کتاب کی ترتیب واضح و دلچسپ ہے۔۔۔۔۔
 اردو کی رفتار و ترقی کا مجمل اندازہ کرنے کے لئے کافی ہے۔ مصنف نے اپنی تصنیف
 کے زمانہ (۱۹۳۲ء) کے زندہ موجود مصنفین نشر میں سے کسی کا ذکر نہیں کیا۔
 راشد الخیری اور پریم چند تک کو چھوڑ دیا ہے۔ شاعروں میں سے صرف

ڈاکٹر اقبال کو لیا ہے۔ حسرت موہانی اور عزیز لکھنوی کا بھی نام نہیں لیا مگر اہم پہلی کے مطالعہ شاعری اور نقد و نظر کی ایک دلچسپ مثال درج کی جاتی ہے۔
اس نے اپنی کتاب گئے دریاچہ میں مختلف صورتوں سے اردو شاعروں کے درجے قائم کئے ہیں اور بہتری و برتری کے اعتبار سے ان کے ناموں کو مرتب کیا ہے۔ لکھتا ہے:-

(۱) سب سے بڑے شاعر۔ ان مجموعوں کی ترتیب مرتبہ کے لحاظ سے ہے اور مجموعوں کے اندر ناموں کی ترتیب زمانے کے اعتبار سے۔

(الف) میر۔ غالب۔ انیس

(ب) دلی۔ سودا۔ نظیر اکبر آبادی۔ اقبال

(ج) درو۔ میر حسن۔ داغ۔ حالی۔ اکبر

(۲) بہترین غزل گو شعرا۔ (مرتبہ کے لحاظ سے) میر۔ دلی۔ درو۔ غالب مصحفی۔ آتش۔ داغ۔ امیر مینائی۔

(۳) بہترین قصیدہ نویس شعرا۔ (مرتبہ کے لحاظ سے) سودا۔ ذوق

نصرتی دکنی

(۴) بہترین مرثیہ گو شعرا۔ (مرتبہ کے لحاظ سے) انیس۔ دبیر۔ مونس۔ خلیق

ضمیر اور دکن کے شعراء مرثیہ ہاشم علی۔ مرزا

(۵) بہترین مثنوی گو شعرا (مرتبہ کے لحاظ سے) میر حسن۔ اقبال۔ میر۔ نسیم

مومن اور دکن کے شعراء۔ غواصی۔ نصرتی۔ طبعی۔ مہدی۔

(۶) عام شاعری کے اعلیٰ شعرا۔ (بہ ترتیب زمانہ) قلی قطب شاہ بادشاہ

گو لکنڈہ۔ نظیر اکبر آبادی۔ حالی۔ اکبر۔ کیفی حیدر آبادی۔ اقبال

(۷) گزشتہ ۵۰ برس کے بہترین شعراء (علاوہ مذکورہ بالا شعراء کے) آزاد

(۸) گزشتہ ۱۰۰ برس میں بہترین نظم مسدس حالی ہے، بشرطیکہ انیس کے مرثیوں کو ایک نظم نہ مانا جائے۔

ہم کو ان ترمیموں سے بعض جگہ اختلاف ہے، لیکن یہ رائے گراہم سیلی کے وسیع مطالعہ اور غائر نگاہ کا ثبوت ہے۔ چونکہ اہل یورپ کی اردو زبان میں انشا پردازی کا سلسلہ ختم ہے۔ اس لئے ہم نے یورپین مصنفین نشر کا ذکر نہیں ختم کر دیا ہے۔ کہ نشر کے متعلق ان کی کارگزاریاں ایک جگہ نظر آجائیں۔

نثر کا تیسرا دور

(۱) مصنفین فورٹ ولیم کالج

۱۸۰۰ء تا ۱۸۲۰ء

۴ مئی ۱۸۰۰ء (۲۷ ذی الحجہ ۱۲۱۴ھ) کو لارڈ ویلزلے گورنر جنرل ایسٹ انڈیا کمپنی نے کلکتہ میں فورٹ ولیم کالج کا افتتاح کیا۔ اس سے پہلے کمپنی کے انگریز ملازموں کے لئے اردو کی تعلیم کا کوئی باقاعدہ بندوبست نہ تھا وارن ہیسٹنگز گورنر جنرل اول نے ویسے کالج کے نام سے ایک مدرسہ جاری کیا تھا جس میں انگریز ملازم اور ہندوستانی طلباء فارسی پڑھتے تھے۔ لیکن یہاں اردو یا اور کوئی ملکی زبان نہ پڑھائی جاتی تھی۔ فارسی کی تعلیم حاصل کرنے کے لئے کمپنی کی طرف سے ہر انگریز ملازم کو تیس روپیہ فی کس دئے جاتے تھے۔ وہ لوگ اردو اپنے طور پر پڑھ لیتے تھے یا انگریز محکام اپنے ماتحتوں کے لئے اردو کی تعلیم کا انتظام کر دیا کرتے تھے۔ اُس زمانے میں مغلیہ سلطنت کی زبان فارسی تھی۔ فارسی ہی میں تمام عدالتی و ملکی کاروبار انجام پاتے تھے۔ سلطنت کے اثر سے شمالی ہند میں کثرت سے اور عام طور پر اور کم و بیش تمام ہندوستان میں فارسی تعلیم کا رواج تھا۔ ایسٹ انڈیا کمپنی کو بھی پہلا اور بڑا تعلق سلطنت مغلیہ ہی سے پیدا کرنا تھا۔ اس لئے انگریز بھی فارسی کی تحصیل پر زیادہ توجہ دیتے تھے لیکن مغلیہ سلطنت اور فارسی زبان کا تنزل اور اردو زبان کی ترقی اس سرعت کے ساتھ جاری تھی کہ لارڈ ویلزلے نے انگریزوں کے لئے اردو کی ضرورت کو محسوس کر لیا۔ اور اس کی باضابطہ تعلیم کا انتظام کر دیا۔ اس ضرورت کے ساتھ ہی

گودز جرنل کو اس بات کا بھی احساس تھا کہ جو انگریز کمپنی میں ملازم ہو کر آتے ہیں۔ وہ ولایت سے اعلیٰ تعلیم حاصل کر کے نہیں آتے اور کاروانی و حکمرانی کے لئے علوم و فنون کی ہمارے ضروری ہے۔ اس لئے اس نے یہ چاہا تھا کہ یہ فورٹ ولیم کالج علوم و فنون کی اعلیٰ درس گاہ ہو جس میں علمی زبانیں عربی و فارسی و سنسکرت بھی پڑھائی جائیں، اور ملکی زبانیں اردو، بنگالی، مرہٹی وغیرہ بھی، اور یورپین زبانیں انگریزی لاطینی، یونانی بھی۔ اور علوم و فنون کی تعلیم بھی دی جائے۔ جن میں تاریخ عالم، تاریخ ہند، جغرافیہ، اصول قانون، شریع اسلام، دھرم شاستر وغیرہ شامل ہوں۔ لیکن کمپنی نے ایسے عظیم الشان کالج کے مصارف کثیر برداشت کرنے سے قطعاً انکار کر دیا۔ اس لئے کالج کو صرف زبانہانی کالج بنانا پڑا۔

ڈاکٹر گل کرائسٹ اس کالج کے پہلے پرنسپل مقرر ہوئے۔ وہ جیسا کہ پہلے ذکر آچکا ہے، اردو کے بڑے حامی و ماہر تھے، اور کئی سال پہلے سے اردو کی خدمت کر رہے تھے۔ کمپنی کے ملازموں کو بھی اپنے طور پر اردو پڑھایا کرتے تھے۔ اب کالج میں باقاعدہ اردو کی تعلیم شروع کر دی۔ اور اپنی مدد کے لئے ہندوؤں اور مسلمانوں کو بھی مدرس مقرر کیا۔ اس تعلیم کے ساتھ ہی انھوں نے اردو کی تالیف و تصنیف کا محکمہ بھی قائم کر دیا۔ اور ہندوستانی اہل زبان اور ماہران فن سے اردو زبان میں ترجمہ و تصنیف کا کام بھی لینا شروع کر دیا۔ اور ان کتابوں کے چھاپنے کے لئے اردو ٹائپ کا مطبع بھی قائم کر دیا۔ یہی ہندوستان میں سب سے پہلا چھاپہ خانہ تھا۔

لے فورٹ ولیم کے چھاپہ خانہ کے بعد انگریز پادریوں نے سیراپور میں مطبع قائم کیا۔ پادری مارٹن نے انجیل کے عہد جدید کا ترجمہ ۱۸۱۲ء میں یونانی زبان سے اردو زبان میں کیا۔ سیراپور کے مشنریوں نے پوری بائبل کا ترجمہ پانچ جلدوں میں ۱۸۱۶ء سے ۱۸۱۹ء تک شائع کیا۔ لکھنؤ میں نواب غازی الدین حیدر (سال جلوس ۱۲۲۹ھ) کے زمانے میں ٹائپ کا مطبع قائم ہوا۔ (باقی لگے صفحے پر)

اس وقت تمام ملک میں اردو کی ایک کتاب نہ بھی ایسی نہ تھی جس کو فوراً تعلیم کالج کے نصاب تعلیم میں شامل کیا جاتا۔ مطبوعہ کتاب کا تو اس سے پہلے امکان ہی نہ تھا۔ تسلی کتابوں میں فضلی کی وہ مجلس یا کمرہ لکھا اور شاہ صاحبان دہلوی کے تراجم قرآن مجید مذہبی کتابیں تھیں۔ انگریزوں کے کام کی نہ تھیں۔ تجسین کی نو طرز مرصع مشکل اوق تھی اور جو کتابیں متفرق لوگوں نے لکھیں وہ قلمی ہونے کے سبب سے اور غیر مشہور اشخاص کی تصانیف ہونے کی وجہ سے گننام تھیں۔ اور اب ان کا پتہ چلا ہے تو مشکل سے کوئی کتاب مذہبی تعلیم سے علیحدہ عام لٹریچر (تاریخ، سیرت، فسانہ وغیرہ) کے متعلق تھی۔ اسلئے ڈاکٹر گل کرائسٹ کا اردو زبان پر کتنا بڑا احسان ہے کہ انھوں نے اردو کا سب سے پہلا لٹریچر پیدا کر دیا۔ ہندوستان کے ذی علم و اہل زبان لوگوں کو جمع کیا۔ اور کتابیں لکھوائیں

(بقیہ صفحہ گذشتہ) اس میں سب سے پہلی کتاب ہفت قلزم (فارسی لغت) طبع ہوئی۔ لیتھوگرافی مطبع سے پہلے ۱۸۳۰ء میں ایک انگریز مسٹر آرچر نے کانپور میں جاری کیا۔ ۱۸۳۵ء میں دہلی میں سنگی مطبع قائم ہوا۔ اور ۱۸۳۶ء میں دہلی سے مولوی محمد باقر (مولانا محمد حسین آزاد دہلوی کے والد) دہلی اردو اخبار جاری کیا۔ یہ اردو زبان کا دوسرا اخبار تھا۔ پہلا اردو اخبار مولوی اکرم علی نے کلکتہ سے ۱۸۱۰ء میں نکالا تھا۔ نواب نصیر الدین حیدر (سال جلوس ۱۸۳۶ء) نے مسٹر آرچر کو کانپور سے بلا کر لکھنؤ میں سنگی مطبع قائم کیا جس میں سب سے پہلی کتاب شرح الفیہ چھپی۔ ۱۸۳۷ء میں دہلی میں ٹائپ کا مطبع بھی قائم ہو گیا۔ اس سال کے بعد تمام ہندوستان میں لیتھوگرافی چھاپے خانے کھلنے لگے۔ اور اخبارات نکلتے لگے۔ آگرہ، میرٹھ، بنارس، بریلی، پنجاب، بمبئی، مدراس وغیرہ میں بڑی کثرت سے مطابع و اخبار جاری ہو گئے۔ ۱۸۴۹ء میں صرف ممالک مغربی شمالی (یعنی موجودہ یوپی) دہلی اور پنجاب میں ۲۲ مطبعے تھے۔ اور ان مقامات پر ۲۳ اخبار اردو کے نکلتے تھے۔ اس سال تمام ہندوستان کے اردو اخباروں اور رسالوں کی تعداد پچاس کے قریب تھی۔ اور صرف ممالک مغربی شمالی میں الہا کتابیں طبع ہوئی تھیں۔ غدر کے لگے سال ۱۸۵۵ء میں مطبع نو لکھنؤ قائم ہوا۔ اسی سال (بقیہ صفحہ آئندہ)

ڈاکٹر گلکرائسٹ صرف چار سال اس کالج میں رہے لیکن ان کا شروع کیا ہوا کام جاری رہا ان کے قائم مقام انگریز پرنسپل اور منتظم اس محکمہ تالیف و تصنیف کی نگرانی و سرپرستی کرتے رہے ڈاکٹر صاحب کے بعد کپتان ٹامس روبک کالج کے پرنسپل اور منتظم اس محکمہ تالیف و تصنیف کی نگرانی و سرپرستی کرتے رہے۔ ڈاکٹر صاحب کے بعد کپتان ٹامس روبک کالج کے پرنسپل ہوئے انھوں نے ڈاکٹر صاحب کو بھی ان کی تالیفات میں مدد دی اور خود بھی لغت جہاز رانی وغیرہ کتابیں لکھیں جن کا ذکر پہلے آچکا ہے۔ کپتان ٹیلر اور ڈاکٹر ہنٹر بھی فورٹ ولیم کالج کے اردو پروفیسر تھے ان کی تصنیفات اردو کا ذکر بھی پہلے کیا جا چکا ہے۔ اب کالج کے ہندوستانی مصنفوں کا تذکرہ لکھا جاتا ہے۔

(بقیہ صفحہ گزشتہ) اس مطبع سے اودھ اخبار جاری ہوا۔ یہ اخبار آئندہ چل کر روزانہ ہو گیا اور ملک کے ممتاز اخباروں میں شمار ہونے لگا۔ اور مطبع نو لکشور کو اس قدر ترقی ہوئی کہ نہ صرف ہندوستان بلکہ تمام ممالک مشرقی میں اس سے بڑا مطبع نہ تھا۔ لیکن بعد کو اس مطبع کی مطبوعات میں صحت کتابت اور حسن طباعت کا التزام نہ رہا۔ اس اعتبار سے منشی رحمت اللہ رعد کے مطبع ناہی کا پتہ نے نام پیدا کیا جو انیسویں صدی کے آخر میں قائم ہوا تھا۔ اور بیس سال سے زیادہ ملک کی خدمت کر کے اپنے مالک کے ساتھ ختم ہو گیا۔ اس کی مطبوعات حسن و خوبی کے لحاظ سے ایشیا بھر میں منظر تھیں۔ قدیم مطالع میں مطبع نو لکشور کے علاوہ صوفی قادر علی خاں کے مطبع مفید عام اگرہ کو بھی فن طباعت میں بڑی شہرت حاصل ہوئی۔ بیسویں صدی میں متعدد اعلیٰ مطالع جاری ہوئے، کامیاب سہ ماہی قائم ہیں لیکن موجودہ زمانے میں ہلاک کی چھپائی اس قدر عام اور رزاں ہو گئی ہے کہ تمام سنگی مطالع کی خوشنالی اس کے سامنے بیک ہے۔ عمومیت اس قدر کہ جتیریاں اور دواخانوں کی فہرستیں پوری ہلاک چھپائی جاتی ہیں اور مارزاتی اتنی کہ ہلاک کا چھپا ہوا پورا قرآن مجید ایک روپیہ میں اور حمال شریف آٹھ آنے میں دستیاب ہو سکتی ہے۔ مطالع کی مختصر تاریخ ہے۔ اس کی تفصیلات موقع بموقع کتاب کے اندر آئیں گی۔

میرامن دہلوی | میرامن کا نام میرامان تھا۔ اور امن تخلص، لیکن میرامن کے نام سے مشہور ہیں۔ میرامن فورت ولیم کالج کے مصنفوں میں پہلے نہیں ہیں۔ ان سے پہلے میر بہادر علی حسینی وہاں میرنشی تھے۔ میرامن کے دوست تھے۔ انہی کے ذریعہ سے میرامن ملازم ہوئے۔ میرامن نے کتابیں بھی اردوں سے کم لکھیں یعنی صرف دو باغ و بہار اور گنج خوبی۔ ان میں سے بھی صرف باغ و بہار ہی مشہور ہے۔ دوسری کا نام بھی کم لوگ جانتے ہیں۔ لیکن اکیلی باغ و بہار نے ان کے نام کو عرفانی بنا دیا ہے۔ دلی کی زبان اور دے معلیٰ کے روزمرہ اور محاورے، بیان کی دلکشی فقرہ کی شگفتگی، مکالموں کی دلچسپی، حسب موقع اختصار و تطویل، مناظر کی تصویر یہ سب خوبیاں اس زمانے کے کسی مصنف میں ایسے کمال کے ساتھ یک جا نہیں ہیں۔ میرامن کے ذاتی حالات کسی تذکرے میں اتنے بھی نہیں ہیں جتنے انھوں نے خود باغ و بہار کے دیباچہ میں لکھ دیئے ہیں۔ ہم انہی کے الفاظ میں نقل کرتے ہیں کہ یہ ان کے نمونہ تحریر کا بھی کام دیں گے۔

”میرے بزرگ ہمایوں بادشاہ کے عہد سے ہر ایک بادشاہ کی رکاب میں پشت بہ پشت جانفشانی بجالاتے رہے اور وہ بھی پردش کی نظر سے قدم ذاتی جتنی چاہئے فرماتے رہے جاگیر و منصب اور خدمات کی عنایات سے سرفراز کرکے مال مال اور نہال کر دیا۔ اور خانہ دارموردی و منصبدار قدیمی زبان مبارک فرمایا۔ چنانچہ یہ لقب بادشاہی دفتر میں داخل ہوا۔ جب ایسے گھر کی زک سائے گھر سی گھر کے سبب آباد تھے ایہ نوبت پہنچی کہ ظاہر ہے۔ عیاں راجہ بیاں، تب سورج مل جاٹ نے جاگیر کو ضبط کر لیا۔ احمد شاہ ددانی نے گھر بار تاراج کیا۔ ایسی ایسی تباہی کھا کر ایسے شہرے (کہ دطن اور جنم بھوم میرا ہے اور آئول نال و میں گرد لبے) جلا وطن ہوا، اور ایسا جہاز کہ جس کا ناخدا بادشاہ تھا، غارت ہوا۔ میں بے کسی کے سمندر میں غوطے کھانے لگا

ڈرتے کو تنگے کا سہارا بہت ہے۔ کتنے برس بلوچ عظیم آباد میں دم لیا۔ کچھ نبی، کچھ گری
 آخر وہاں سے بھی پاؤں اٹھڑے۔ رنڈ گار نے موافقت نہ کی، عیال و اطفال کو
 چھوڑ کر تنہا کشتی پر سوار ہوا، اشرف البلاد کلکتہ میں آب و دانہ کے زور سے
 آپرینچا چندے بیکاری میں گذری۔ اتفاقاً نواب درلا در جنگ نے ملو کر اپنے
 چھوٹے بھائی میر محمد کاظم خاں کی اما لیتی کے واسطے مقرر کیا۔ قریب دو سال کے
 وہاں رہنا ہوا لیکن نیاہ اپنا نہ دیکھا۔ تب منشی میر بہادر علی جی کے وسیلہ سے
 حضور تک جان گل کر سٹ صاحب بہادر دام اقبال کے رسائی ہوئی۔ بلے طالع
 کی مدد سے ایسے جوان مرد کا دامن ہاتھ لگا ہے، چاہئے کہ دن کچھ بھلے آویں نہیں
 تو یہ بھی غنیمت ہے کہ ایک ٹکڑا کھا کر پاؤں پھیلا کر سو رہتا ہوں، اور گھر میں
 دس آدمی چھوٹے بڑے پرورش پا کر دعا اس قدر دان کو کرتے ہیں۔ خدا قبول کرے
 باغ دیہار کے قصہ کا ماخذ اور طرز تحریر بھی خود میرامن کی زبانی یہ ہے
 ”قصہ چہار درویش کا ابتدا میں امیر خسرو دہلوی نے اس تقریب کہا کہ حضرت
 نظام الدین اولیاء ندی زنجش جو ان کے پیر تھے اور وہ گاہ ان کی قلعہ سے تین کو س
 لال دروازے کے باہر زیادہ وازے سے آگے لال بنگلے کے پاس ہے، انکی طبیعت
 ماندی ہوئی۔ تب مرشد کے دل بہلانے کے واسطے امیر خسرو یہ قصہ ہمیشہ کہتے
 اور تیار داری میں حاضر رہتے۔ اللہ نے چند روز میں شفا دی۔ تب انھوں نے غسل
 کے دن یہ دعا دی کہ جو کوئی اس قصے کو سنے گا، خدا کے فضل سے تندرست رہے گا۔
 جب یہ قصہ فارسی میں مروج ہوا۔ اب خداوند نعمت صاحب مروت، نجیبوں کے
 تدر دان جان گل کر سٹ صاحب نے کہ ہمیشہ اقبال ان کا زیادہ ہے جب تک
 گنگا جمنابہ، لطف سے فرمایا کہ قصے کو ٹیٹ ہندوستانی گفتگو میں جوار دو
 لوگ ہندو مسلمان، عورت مرد، لڑکے باپ، خاص و عام، آپس میں بولتے چلتے ہیں

ترجمہ کرو۔ موافق حکم حضور کے میں نے بھی اسی محاورے سے لکھنا شروع کیا جیسے کوئی
بائیں کرتا ہے۔

باغ و بہار ۱۸۰۱ء میں لکھنی شروع کی اور ۱۸۲۰ء میں ختم کی۔ ۸۰۲ء میں پہلی بار
طبع ہوئی۔ باغ و بہار تاریخی نام ہے۔ ۱۲۱۴ھ تک لکھا، میرامن نے فارسی کے قصہ کو
اپنی کتاب کی اصل بتایا ہے۔ لیکن مولوی عبدالحق صاحب نے اپنے مقدمہ باغ و بہار میں ثابت
کیا ہے کہ میرامن نے باغ و بہار کو چہار درویش سے ترجمہ نہیں کیا، بلکہ تحسین کی نو طرز مرصع
کو دیکھ کر لکھا ہے۔ لیکن تحسین کی ثقیل عبارت کو سلیس کر دیا ہے۔ غیر ضروری باتوں کو چھوڑ
دیا ہے۔ ضروری باتوں کا اضافہ کیا ہے۔ حسب ضرورت مختصر بیان کو مفصل اور مفصل کو
مختصر کر دیا ہے۔ اور بہ حیثیت مجموعی کتاب کو اپنا بنالیا ہے۔ میرامن نے قواعد زبان کی
پابندی سے زیادہ روزمرہ اور مجاورہ اور بول چال کا خیال رکھا ہے۔ اس کے علاوہ
موجودہ اردو کے مقلبے میں میرامن کی زبان میں تذکرہ و تائید کا اختلاف، قدیم
محاورے، ہندی کے الفاظ پائے جاتے ہیں جو اب متروک ہیں۔

اسی قصے کو اسی سال ۱۲۱۴ھ میں ایک اور شخص محمد عوض زرین نے لکھا ہے۔
اس نے "قصہ چار درویش" کو پہلے فارسی میں لکھ کر راجہ رام دین برادر راجہ سیتل پرشاد
کو دکھایا، اور راجہ کی فرمائش سے پھر اس کو اردو میں لکھا۔ عجیب بات ہے کہ زرین نے
تحسین کی کتاب کے دیکھنے کا ذکر نہیں کیا لیکن نام وہی تحسین والا رکھا ہے یعنی نو طرز مرصع۔
اور عجیب تر یہ کہ زرین کو میرامن کی کتاب کی خبر نہیں، لیکن اس نے تاریخ تصنیف وہی
میرامن والی نکالی ہے۔ یعنی باغ و بہار۔ دیباچہ میں لکھتا ہے:-

بنا کر یہ گلدستہ روزگار لکھی اس کی تاریخ باغ و بہار

محمد عوض زرین نے وہی چار درویشوں کے قصے لکھے ہیں، لیکن بہت مختصر قافیہ
بنائی کی ہے لیکن عبارت بالکل سادہ ہے۔ کوئی لطف اور کوئی خصوصیت ان دونوں

کتابوں کے مقابلے میں نہیں ہے۔ البتہ کتاب کے اندر جابجا بلکہ اکثر صفحات پر کئی کئی جگہ دو دو چار چار شعر لکھے ہیں جو مثنوی کی طرز میں ایک ہی بحر کے ہیں اور بیان داستان کا جزو ہیں۔ یہ نظم نثر سے زیادہ دلچسپ ہے۔

میرامن کی باغ و بہار اس قدر مقبول ہوئی کہ انگریزی، فرانسیسی، پرتگالی، لاطینی زبانوں میں ترجمے ہوئے اردو میں متعدد شاعروں نے نظم کیا۔ میرامن کی زبان و بیان کو ہر ہندوستانی اور یورپین نے سراہا ہے۔ فرانسیسی مستشرق گارسن دتاسی نے اپنے خطبات میں بار بار باغ و بہار کا ذکر کیا ہے اور اس کی خوبیاں گنتائی ہیں ایک جگہ کہتا ہے: ”اس کتاب کے پڑھتے وقت آپ بہت مفید اور کارآمد بات یہ پائیں گے کہ ان قصوں میں ہر صفحہ پر آپ کو قومی خصوصیات کے متعلق ایسی باتیں ملیں گی جو ہمیں اصلی ہندوستان اور خاص کر اسلامی ہندوستان کے سمجھنے میں بہت کارآمد ہوں گی۔“ دوسرے خطبہ میں باغ و بہار کی ایک خصوصیت کا ذکر کرتا ہے اور اس کو اعتراض کے طور پر بیان کرتا ہے۔ بات یہ ہے کہ گارسن دتاسی عیسائی ہے اس کو اسلام کی اشاعت و تبلیغ پسند نہیں اور اس بات کو قصے میں عجیب سمجھتا ہے لیکن میرامن مسلمان ہیں، قصے کے کسی مسلمان شخص کو مسلمان دکھانا یا بقول دتاسی اسلام کی تبلیغ کرنا ان کے لئے بالکل درست بلکہ فطری بات ہے۔ ہم گارسن دتاسی کی تنقید دسج کرتے ہیں اور اس نے باغ و بہار کے جن فقروں کا حوالہ دیا ہے ان کو میرامن کے الفاظ میں باریک قلم سے نقل کرتے ہیں یہ مختصر ٹکڑا باغ و بہار کے مکالمات کی بھی چھوٹی سی دلچسپ مثال ہے۔

گارسن دتاسی کہتا ہے: ”باغ و بہار کی نسبت میں اپنے ۱۸۵۲ء کے خطبے میں

۱۔ خطبات گارسن دتاسی مطبوعہ انجمن ترقی اردو

۲۔ یہ عبادت بھی مع باغ و بہار کے اقتباس کے خطبات گارسن دتاسی سے ماخوذ ہے

ذکر کر چکا ہوں۔ اس جگہ پھر ایک امر کی جانب اشارہ کرنا ضروری سمجھتا ہوں جو پہلے بھی عرض کر چکا ہوں۔ وہ یہ ہے کہ اسلامی قصوں میں آپ ہمیشہ دکھیں گے کہ تبلیغ اسلام کی جانب کسی نہ کسی پیرایہ میں ضرور اشارہ کیا جاتا ہے۔ اور غنائی شاعری تصوف، عشق مجازی، اور ہمہ دست کے مسائل سے آگے نہیں بڑھتی۔ قصوں میں اسلامی عقائد اثباتی نوعیت کے ساتھ پیش کئے جاتے ہیں، اور اسلام کی جانب غیر مسلموں کو نہایت موثر انداز میں رجوع کیا جاتا ہے۔ مثلاً باغ و بہار میں جہاں بخارا کے تاجر کا ذکر ہے کہ اسے کیونکر دختر وزیر کی وساطت سے مصائب سے نجات ملتی ہے، تو وہاں یہ بھی بتایا گیا ہے کہ تاجر دو گانہ شکرانے کا رو قبیلہ ہو کر پڑھنے لگا۔ وزیر کی لڑکی یہ حرکات و سکنات دیکھ کر متعجب ہوتی ہے اور اس تاجر سے دریافت کرتی ہے کہ وہ یہ کیا کر رہا ہے؟ تاجر جواب دیتا ہے:-

"جس خالق نے ساری خلقت کو پیدا کیا اور تجھ سی محبوبہ سے میری خدمت کر دائی اور تیرے دل کو مجھ پر مہربان کیا اور زنداں سے خلاص کر دیا، اس کی ذات لا شریک ہے اس کی میں نے عبادت کی اور بندگی بجالایا اور اداے شکر کیا۔ یہ بات سن کر کہنے لگی، تم مسلمان ہو، میں نے کہا، شکر الحمد للہ۔ بولی میرا دل تمہاری باتوں سے خوش ہوا میرے تئیں بھی سکھاؤ اور کلمہ پڑھاؤ، میں نے دل میں کہا الحمد للہ کہ یہ ہمارے دین کی شریک ہوئی۔ غرض میں نے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھا اور اس سے پڑھوایا (باغ و بہار)

باغ و بہار اس زمانے کے تمدن و معاشرت کا آئینہ ہے۔ اسلامی عقائد اور ضعیف الاعتقادیوں، رسم و رواج، طعام و لباس، مشاغل و معمولات، آداب و اخلاق، غرض ہر قسم کے حالات پر روشنی پڑتی ہے۔ میرا متن شاعر بھی تھے، لیکن پیشہ نہیں صرف تفریحی و اتفاقی، متن اور لطف دونوں مخلص تھے۔

میرامن کی دوسری کتاب گنج خوبی ہے۔ یہ ملا حسین واعظ کاشفی (مصنف انوار ہدی) کی اخلاق محسنی کا ترجمہ ہے۔ اس کے متعلق میرامن خود لکھتے ہیں:-

لیکن فقط فارسی کے ہو بہو معنی کہنے میں کچھ لطف اور مزہ نہ دیکھا اس لئے

اس کا مطلب لیکر اپنے محاورے میں سارا احوال بیان کیا (گنج خوبی)

یہ کتاب بھی ڈاکٹر گل کرائسٹ کی فرمائش سے باغ و بہار کے بعد ۱۸۰۲ء میں لکھی تھی لیکن اس کو شہرت و مقبولیت نصیب نہ ہوئی۔ معلوم ہوتا ہے ڈاکٹر صاحب نے اس کو چھپوایا بھی نہیں۔ مدتوں بعد گنج خوبی کا ایک ایڈیشن مطبع احمدی کلکتہ سے ۱۸۴۶ء میں بڑی تقطیع کے ۶۲ صفحوں میں شائع ہوا۔ اس کی ایک کاپی لائبریری پٹنہ کے الاصلاح لائبریری سکشن میں محفوظ ہے۔ اس کے بعد ۱۸۴۵ء میں مطبع محبوب ممبئی میں چھپی۔ اس کا ایک بوسیدہ نسخہ مولوی سید محمد صاحب بی اے (عثمانیہ) کو کتب خانہ آصفیہ (حیدرآباد دکن) میں ملا ہے جس سے انھوں نے ایک حکایت بطور نمونہ اپنی تالیف (ارباب نثر اردو) میں نقل کی ہے۔ کتاب کے نادر و نایاب ہونے کے سبب سے ہم بھی اس حکایت کو درج کرتے ہیں۔ کیا اب چیز کا جس قدر حصہ جتنا مستہر ہو جائے غنیمت ہے:-

کہتے ہیں کہ ایک بزرگ نے جب اپنی زندگی کی امانت اجل کے فرشتے کو سونپی اور اسباب اپنی ہستی کا اس مرائے فانی سے منزل باقی میں پہنچایا، کسو شخص نے انھیں خواہ میں دیکھا، اور پوچھا کہ مرنے کے بعد تم پر کیا کیا واردات گذری اور اب کیا حال ہے جواب دیا کہ ایک مدت میں عذاب کے عقاب کے پنجے میں سختی کے شاہین کے چنگل میں گرفتار تھا، ایک بارگی کریم کے کرم سے اس حالت سے چھٹکارا ہوا، اور سارے گناہ معاف ہو گئے۔ سائل نے پھر سوال کیا کہ اس کا کیا سبب ہے اور باعث کچھ تمھیں معلوم ہو تو بیان کر دو کہ کس کے وسیلہ سے نجات پائی۔ بولے کہ ایک میدان

میں مسافر خانہ بنایا تھا۔ شاید کوئی غریب راہ چلتا جیٹھ کے دنوں دوپہر کی دھوپ
میں تو نسا ہوا اُس کے سایہ میں آنکر بیٹھا، اس نے کوئی دم آرام پایا، جب ٹھنڈی
ہوا اور راہ کی ماندگی سے ہرا ہوا، خوش ہو کر نہایت عاجزی سے یَدِل دعا کی کہ
اے بارالہا، اس مکان کی بنا کرنے والے کے گناہ بخش، اور اسکی روح کو فردوس
کی چھانوں میں جگہ دے۔ دہریں اسکی دعا کا تیر قبوسیت کے نشانہ پر دست بیٹھا
میری آزمائش ہوئی، اور جہنم کے گڑھے سے نکال کر بہشت کے غرنے میں رہنے کا
حکم ہوا۔ بیت

ہر چند کہ سب کاموں میں میں غور کر دلا ہوں
نیکی ہی بھلی سب میں ہے اور باقی ہر سب پوچ

سید حیدر بخش حیدری | فورٹ ولیم کالج کے مصنفوں میں حیدر سی نے سب سے
زیادہ کتابیں لکھی ہیں، لیکن نہ سب کی سب شائع ہوئیں

نہ سب کے قلمی نسخے ملتے ہیں۔ حیدر سی کے آباد اجلا و نجف اشرف سے ہندوستان آئے
دہلی میں سکونت اختیار کی۔ انکے والد کا نام سید ابوالحسن ہے۔ معاش سے پریشان ہو کر
ان کے والد لالہ سکھ دیورائے کے ساتھ دہلی سے بنارس چلے گئے۔ اور وہیں پہنچے لگے
بنارس میں نواب علی ابراہیم خاں خلیل مصنف تذکرہ گلزار ابراہیم، عدالت کے جج تھے۔
حیدر سی کی تعلیم و تربیت نواب صاحب کی صحبت میں ہوئی۔ جب فورٹ ولیم کالج کا
افتتاح ہوا اور وہاں ہندوستانی نشیوں کی ضرورت ہوئی تو حیدر سی نے اردو میں
قصہ ہر و ماہ لکھا اور اس کو لیکر کلکتہ پہنچے۔ ڈاکٹر گل کرائسٹ کے سامنے اپنی تصنیف
پیش کی۔ انھوں نے بہت پسند کی اور حیدر سی کو ملازم رکھ لیا۔ حیدر سی ۱۸۱۹ء سے پہلے
اس ملازمت سے سبکدوش ہو کر بنارس واپس آ گئے۔ اور ۱۸۲۳ء میں انتقال
کیا حیدر سی کی تصنیفات کی فہرست یہ ہے :-

(۱) قصہ مہر و ماہ حیدری کی سب سے پہلی تصنیف ہے۔ اوائل ۱۲۱۳ھ (وسط ۱۷۹۹ء) میں لکھی۔ اس کا کوئی قلمی یا مطبوعہ نسخہ دستیاب نہیں ہوتا۔

(۲) قصہ لیلیٰ و مجنوں۔ امیر خسرو کی فارسی شنوی لیلے و مجنوں کا اردو ترجمہ ہے ۱۲۱۳ھ میں تمام ہوا۔ یہ بھی مفقود ہے۔

(۳) ہفت پیکر، حیدری کی تصنیف منظوم ہے۔ نظامی گنجوی کی اسی نام کی شنوی کے جواب میں شنوی ہے ۱۲۱۳ھ میں لکھی گئی۔ مہرزا کاظم علی جوان نے اسکی تاریخ تصنیف کہی تھی۔ جان تازہ، ہفت پیکر یہ ہوی“ (۱۲۲۰ھ) یہ بھی اب ناپید ہے۔

(۴) تاریخ نادری، فارسی تصنیف تاریخ جہاں کشاے نادری مصنفہ مہرزا محمد مہدی استرآبادی کا اردو ترجمہ ہے۔ مہدی نادشاہ کا مصاحب تھا۔ اپنے آقا کے حالات (تادفات تادشاہ ۱۲۱۴ھ) لکھے ہیں۔ یہ کتاب تاریخ نادری کے نام سے مشہور ہے۔ یہی نام حیدری نے اپنے ترجمہ کا رکھا۔ یہ ترجمہ ۱۲۲۴ھ میں ختم ہوا۔ یہ بھی نایاب ہے۔

(۵) گلزار دانش، شیخ عنایت اللہ کی فارسی تصنیف بہار دانش کا اردو ترجمہ ہے۔ ترجمہ کا سند دریافت نہ ہوا۔ فارسی کی تصنیف ۱۲۵۱ھ میں ہوئی ہے۔ جہاندار شاہ اول بہرہ وربانوں کا قصہ ہے۔ عنایت اللہ نے دیباچہ میں لکھا ہے کہ یہ قصہ فرضی نہیں سچا واقعہ ہے۔ بہر حال حیدری کی گلزار دانش بھی اب گم ہے۔

(۶) گلدستہ حیدری، میں حیدری کی متفرق تالیفات جمع ہیں یعنی مجموعہ مرآۃ حکایات و لطائف، دیباچہ مہر و ماہ، دیباچہ لیلیٰ و مجنوں، غزلیات و قصائد وغیرہ

۱۔ ”تاریخ جہاں کشا“ کے نام سے فارسی کی ایک اور تاریخ بھی مشہور ہے۔ ان دونوں کو خلط ملط نہ کر لیا جائے وہ فارسی تاریخ اس فارسی تاریخ سے پانسو برس پہلے کی لکھی ہوئی ہے۔ ابن عطا ملک جوینی نے چنگیز دہلا کو کے حالات ۱۲۶۵ھ میں لکھے ہیں۔ جوینی بھی دہلا کو خاں کا ملازم و مصاحب تھا۔ جیسے مہدی نادشاہ کا۔

یہ کتاب بھی طبع نہیں ہوئی اور کیا باب ہے۔

(۷) گلشن ہند شعراے اردو کا تذکرہ ہے جو حیدری نے ۱۱۸۰ھ میں ختم کیا۔ عجیب اتفاق ہے کہ فورٹ ولیم کالج ہی کے ایک اور متوسل میرزا علی لطف نے اسی زمانے میں شعراے اردو کا ایک تذکرہ لکھا ہے اور اس کا نام بھی گلشن ہند رکھا ہے۔ لطف کا تذکرہ ۱۱۸۵ھ میں تمام ہوا ہے۔ دونوں نے اختتام تالیف کی جو تاریخیں نکالی ہیں ان سے یہی سنہ نکلتے ہیں، جن سے معلوم ہوتا ہے کہ حیدری نے اپنی تالیف لطف سے ایک سال پہلے پوری کی۔ حیدری نے یہ قطعہ تاریخ لکھا ہے۔

مرتب کر چکا جب تذکرہ میں زر وے حتیٰ یہ بولے شیخ اور نند
کئی تاریخ اس کی حیدری خوب اسے کہتا ہے ہر یک گلشن ہند

۱۲۰۶
۱۲۱۴ھ

اور میرزا علی لطف کا قطعہ یہ ہے :-

ہر ایک گل ہمیشہ بہار اس حدیقہ کا کہتا ہے یوں خزاں سے کہ تو کیا پشت ہے
حیراں پھرے ہیں بے سرو پا بہمن اور دشت تاریخ اس کی جب سے کہ رشک بہشت ہے

۱۲۰۶
۱۲۱۴
۱۲۱۵

لے پشت۔ ذیل وزبوں۔ ۱۲۰۶ مولف ارباب شراردو کو جن کی تالیف سے یہ حالات اور اقتباسات ماخوذ ہیں) رشک بہشت سے تاریخ نکالنے میں غلط فہمی ہوئی۔ انھوں نے لکھا ہے کہ جب کے اعداد کا تخریج کیا جائے تو ۱۲۱۵ھ نکلتا ہے۔ رشک بہشت کے اعداد ۱۲۲۰ ہیں جب کے ۵ عدد گٹائے جائیں گے تو ۱۲۲۲ بچیں گے۔..... قطعہ کے چوتھے مصرع میں (جب سے) کا اشارہ جمع کرنے کی طرف ہو سکتا ہے تفریق کی طرف نہیں۔ انھوں نے قطعہ کے تیسرے مصرع پر غور نہیں کیا۔ بہمن اددے کے بے سرو پا ہونے سے یہ مقصد ہے کہ بہمن کا سراپ (اور رے) کا پاؤں (رے) لیکر ان کے ۱۲ عدد تفریق کئے جائیں گے۔ قادی

حیدری کا یہ تذکرہ کیا ہے۔ انگلستان میں اس کی دو کاپیاں ہیں۔ ان میں سے
برٹش میوزیم کے نامکمل نسخہ سے تھوڑا سا اقتباس ڈاکٹر سید محی الدین قادری زور
(پروفیسر جامعہ عثمانیہ حیدرآباد) نے مولوی سید محمد صاحب کو بھیجا تھا جو انھوں نے
ارباب نثر اردو میں درج کیا ہے۔ اس میں سے صرف مؤلف (حیدری) کا حال ہم
نقل کرتے ہیں:-

احوال مؤلف۔ اس احقر نے موافق اپنی محنت و مشقت کے چھ سات برس میں
ان بزرگوں کے نام مع اشعار و تخلص کے جمع کئے اور کئی جز بخوبی تمام لکھے۔ افسوس
ہے کہ دو جز حرف شین سے لے کر حرف ی تک خدا جانے کیا ہوئے۔ اس واسطے
نیت تحریر حرف ی تک نہ پونہی۔ انشاء اللہ تعالیٰ اگر زمانہ اسی صورت سے
قدر سے رفاقت کرتا ہے تو یہ خاکسار پھر نئے سہرے احوال ان شعراؤں کا
خاطر خواہ لکھتا ہے! اور یہ جلد دو چار جز کی جو کلام و ابیات سے تیار ہوئی سو
دستگیری سے منشی میر بہادر علی صاحب قبلہ دام اقبالہ کی کہ وہ دستگیر مساندگان
حامی بے کساں ہے۔ اللہ تعالیٰ دنیا میں خوش و خرم رکھے اور مشکل کشائی اس
کی مشکل کشا کیا کرے بحق محمد و آلہ الامجاد!

حیدری نے اپنے تذکرہ میں میر شیر علی افسوس کا حال دو سطروں میں لکھا ہے اور
میرزا سودا اور ہلوی کا ایک سطر میں۔ اس حساب سے بیشک شین سے ی تک دو جز ہوتے
ہونگے اور آلف سے سین تک بھی دو جز و سے ز یا وہ کیا ہوں گے۔ گویا پورا تذکرہ چار
پانچ جز کا ہوا۔ حالانکہ لطف کا تذکرہ باوجود پیشہ کی قطع و برید کے دو سو صفحات پر
طبع ہوا ہے۔ البتہ حیدری کی عبارت سادہ و سلیس ہے اور لطف کی مقفی اور پیدار
(جیسا کہ آگے نمونہ سے معلوم ہوگا)

(۸) طوطا کہانی۔ حیدری کی شہرت ان کی دس تالیفات میں سے دو کتابوں کے سبب

سے ہے جن میں سے ایک طوطا کہانی "ہے اس کے متعلق خود حیدری کا بیان ہے
"یہ موجب فرمایش صاحب موصوف (یعنی گل کرائسٹ) کے محمد قادی کے

طوطی نامہ کا جس کا ماخذ طوطی نامہ منیار الدین بخش بن ہریان ہندی میں موافق
محاورہ اردو سے معنی کے عبارت سلیس و خوب الفاظ رنگین و مرغوب میں ترجمہ

کیا اور نام اس کا طوطا کہانی رکھا

ہم نے طوطی نامہ اور اس کے تراجم کا ذکر اسی تاریخ اردو کے پچھلے صفحات میں متن و
حاشیہ میں کر دیا ہے۔ حیدری کی طوطا کہانی ۱۸۵۱ء میں لکھی گئی اور ۱۸۵۲ء میں شائع
ہو کر کالج کے نصاب میں شامل کی گئی۔ یہ کتاب نہایت مقبول ہوئی اور بار بار
مختلف مطابع میں چھپی۔ ۱۸۵۳ء میں ڈنکن فارس نے لندن سے اس کا نہایت
خوبصورت ایڈیشن شائع کیا جی اسمال نے انگریزی میں ترجمہ کیا مختصر نمونہ یہ ہے۔

جب سونچ چھپا اور چاند نکلا نجمتہ با سینہ پر سوز چشم گریاں آہیں بھرتی

ہوئی طوطے کے پاس گئی اور کہنے لگی اے سبز پوش طوطے میں عشق کے غم سے موتی

جاتی ہوں اور تو ہر ایک شب میری نصیحت اور گفتگوں کو دیتا ہے۔ فرح

نصیحت کی باتیں نہ مجھ کو سنا میں عاشق ہوں مجھ کو نصیحت کیا

طوطا کہنے لگا اے نجمتہ یہ کیا کہتی ہے۔ دوستوں کی بات ماننا چاہئے

کیونکہ جو کہنا دوستوں کا نہیں مانتا خراب ہوتا ہے اور ہیشمانی کھینچتا ہے

(۹) آرایش محفل حیدری کی دوسری مشہور کتاب ہے۔ داستان حاتم طائی

کی سات سیروں کا فسانہ اس لئے عبدالغفور نساخ نے اپنے تذکرہ "سخن شعرا"

میں حیدری کی اس کتاب کا نام ہفت سیر حاتم لکھا ہے۔ حیدری نے ۱۸۰۲ء میں ڈاکٹر

گل کرائسٹ کی فرمایش کے مطابق فارسی کی داستان کو اردو میں لکھا۔ محض ترجمہ

نہیں کیا۔ بلکہ کمی و بیشی کر کے نئی اور زیادہ دلچسپ داستان بنادی۔ چنانچہ کہتے ہیں

”زبان ریختہ میں اپنی طبع کے موافق اس کتاب سے جو ہاتھ لگی تھی ترجمہ نثر میں کیا
اور اس کا نام آرائش محفل رکھا، مگر اس میں اپنی طبیعت سے جہاں جہاں موقع
اور مناسب پایادیاں زیاد تیاں کیں تاکہ قصہ طولانی ہو جائے اور سننے والوں کو خوش
آئے“

اسی نام سے ایک کتاب میر شیر علی افسوس نے لکھی ہے۔ وہ بالکل الگ چیز ہے، اور حیدری
کی کتاب کے کئی سال بعد ^{۱۸۵۵} _{۱۲۲۰}ء میں لکھی گئی ہے۔ اس زمانے کے لوگوں کی یہ عجیب
عادت ہے کہ کسی مشہور کتاب کے نام پر اپنی کتاب کا نام رکھ دیتے ہیں، خواہ کتنا ہی
ناموزوں بے محل اور بے ضرورت ہو۔ محمد عوض زرین نے تحسین کی کتاب نو طرز مرصع
کا نام لے لیا۔ لطف وحیدری دونوں نے اپنے تذکروں کا نام گلشن ہند ہی رکھا خواہ
کسی نے کسی سے لیا ہو۔ افسوس نے بھی حیدری والا نام آرائش محفل ہی پسند کیا
حالانکہ افسوس کی کتاب ”مملکت ہندوستان کی تاریخ“ ہے ”آرائش محفل“ کا نام تاریخ
سے زیادہ قصہ کہانی کے لئے موزوں تھا۔ زرین کی عبارت میں صبح و ترصع نہیں ہے
پھر اس کو نو طرز مرصع کہنے کی کیا ضرورت تھی۔ گلشن ہند کا لفظ تذکرہ شعرا کا مترادف
یا شعر نہیں ہے کہ خواہ مخواہ یہی نام ذہن میں آئے یا موزوں معلوم ہو۔

حیدری کی آرائش محفل تہایت دلچسپ خوبصورت سلیس روزمرہ میں لکھی گئی
ہے اس لئے بہت مقبول ہوئی اور کثرت سے شائع ہوئی۔ نمونہ یہ ہے۔
چند روز بعد جیب وہ لڑکی شعور دار ہوئی تو اپنے ذہن کی رسائی اور نیک نیتی
کے باعث سے دائی سے کہا کہ اے مادر ہربان، دنیا ماتمہ جیاب ہے، اس کاٹنا

اے اگر مولانا عبدالحق کے قیاس کے مطابق محمد عوض زرین نے خود اپنی کتاب کا یہ نام نہ رکھا بلکہ مطبع
نو لکشور والوں نے کتاب چھاپتے وقت نو طرز مرصع نام تجویز کر دیا ہو تو اہل مطبع بھی اُسی نام نے
کے لوگ ہیں۔ اور ہمارے اعتراض کی زد میں ہیں (قادر می)

کچھ بڑی بات نہیں۔ اس قدر دولت تنہا لیکر میں کیا کروں گی مصلحت یہی ہے کہ اس کو خدا کی راہ میں نثار دوں اور آپ کو آلائش دنیاوی سے پاک رکھوں اور شادی نہ کروں بلکہ یاد خدا میں مصروف رہوں۔ اس واسطے تم سے پوچھتی ہوں کہ اس سے کس طرح چھٹکارا پاؤں، جو مناسب جائز ہو۔ دائی نے کہا، اے جان پدر تو ان سات سوال کا اشتہار لکھ کر دروازے پر چپکا دے اور یہ کہہ کہ جو کوئی میرے ساتوں سوال پورے کرے گا میں اس کو قبول کروں گی اور وہ سوال یہ ہیں۔ پہلا سوال یہ ہے کہ وہ کیا ہے جو ایک بار دیکھا دوسری بار دیکھنے کی ہوس ہے۔ دوسرا سوال یہ ہے کہ شکی کر اور دریا میں ڈال تیسرا سوال یہ ہے کہ کسی سے بدی نہ کر اگر کرے گا تو وہی پاتے گا۔ چوتھا سوال یہ ہے کہ سچ کہنے والے کو ہمیشہ راحت ہے۔ پانچواں سوال یہ ہے کہ کوہ ندا کی خبر لاوے۔ چھٹا سوال یہ ہے کہ وہ موتی جو مرغابی کے انڈے کی برابر بالفعل موجود ہے اس کی جوڑی پیدا کرے۔ ساتواں سوال یہ ہے کہ حمام بادگر کی خبر لاوے۔ جن بانو نے دائی کی اس بات کو پسند کیا اور خوش ہو کر دل میں کہا وہ ایسا کون ہے جو ان ساتوں کو ہم پونہچائے گا۔

(۱۰) گل مغفرت، زمانہ تصنیف کے اعتبار سے حیدری کی کتابوں میں آخری کتاب ہے۔ اور فورٹ ولیم کالج کے لئے نہیں لکھی گئی۔ ملا حسین واعظ کاشفی (مصنف) انوار سبلی و اخلاق محسنی و تفسیر حسینی کی تصنیف روضۃ الشہداء نہایت مشہور اور اپنے موضوع کی بے نظیر کتاب ہے۔ اس میں شہدائے اسلام اور خصوصاً شہدائے کربلا کے حالات ہیں۔ جن کو دس ابواب میں لکھا ہے اس کو وہ مجلس بھی کہتے ہیں۔ اس کتاب سے اردو میں مختلف ترجمے اور تالیفیں ہوئی ہیں۔ اور وہ بھی اکثر وہ مجلس کے نام سے مشہور ہوئی ہیں۔ فضلی کی کربل کتھا بھی کاشفی کی کتاب سے ماخوذ ہے۔ اس سے بھی وہ مجلس کہلائی جاتی ہے۔ حیدری کی گل مغفرت میں بھی روضۃ الشہداء سے شہدائے

کر بلا کے حالات لئے گئے ہیں۔ جیسا کہ خود حیدری کہتے ہیں:-

”صاحبان درد و غم و بتلایان ریخ و الم پتھار و ہویدا ہووے کہ اس حیدر بخش
حیدری کی کتاب گلشن شہیداں سے جس کو پہلے مدفعۃ الشہداء ہے زبان ریختہ میں
ترجمہ کر چکا تھا۔ اب شہر محرم الحرام کی بیسویں تا یئح سن بارہ سو ستائیس ہجری میں
جناب فیض آب گل گلزار معانی، شمع بزم نکتہ دانی، بحر سیادت و امانت، سرود
جوئیہ گلشن شرافت و نجابت، مولوی سید حسین علی صاحب جوئیہ پوری زاد الطائفہ کے
ارشاد کرنے سے جن کی خدمت فیض و حبت میں اس یئح ملاں کو ایک رسوخ دلی نیا
باطنی ہے اس نسخہ وہ مجلس کو انتخاب کیا اور نام اس کا گل مغفرت رکھا۔ اس
لئے کہ ہر ایک خاص و عام کی نظر اشرف سے گزرے، مقبول خاطر ہوئے بحق

محمد دآلہ الامجاد“

گل مغفرت ۱۱۲۶ھ میں لکھی گئی۔ اور اسی سال کلکتہ سے شائع ہوئی ۱۸۴۲ء میں کسی
فرانسیسی نے فریخ زبان میں ترجمہ کر کے شائع کیا تھا۔ گل مغفرت اب کہیں نہیں
ملتی۔ مولف ارباب نثر اردو کو ایک نسخہ مطبوعہ ۱۸۶۰ء ملا ہے اور انھوں نے اس کا
انتباس دسج کیا ہے۔ ہم بھی اس کو اس خیال سے نقل کرتے ہیں کہ اس کتاب
کا اتنا نمونہ بھی اور کہیں دستیاب نہ ہوا۔

کتاب ایوان الرضائیں یوں لکھا ہے کہ اے اہل بیت رسالت کے ہوا خواہو
و اے آل جبرائیل کے ماتم دار و دامہ محرم میں گریہ و زاری کر و خوشی و خرمی کو دل میں
راہ نہ دو حق تعالیٰ اس رونے اور غم کرنے کا اجر عظیم دے گا بہشت بریں سا مکان
عطا فرمائے گا کہتے ہیں کہ عمرو بن لیث خراسان کے بادشاہ کا ہمیشہ سے یہ معمول
و دستور تھا کہ جب کوئی امیر سو سوار مکمل و مسلح اپنے ساتھ لاکر موجودات دیتا
ایک گزہ طلائی سے سرفراز ہوتا۔ ایک دن اس کے لشکر کی نظر ٹانی ہوئی

ایک سوچو میں سردار صاحب گرز شمار کئے گئے۔ عمر دین بیٹ اس فوج کو دیکھ کر یہاں تلک رو یا کہ غش کھا گیا۔ جب ہوش میں آیا، ایک وزیر نے ہاتھ جوڑ کر پوچھا، اے بادشاہ تجھے کیا ہو گیا، ایسا کیا حادثہ تجھ پر پڑا؟ اس نے کہا کہ اے وزیر نیک تدبیر! یہ فوج دریا موج دیکھ کر میں نے جناب امام حسین علیہ السلام کو یاد کیا اور جی میں یہ گزرا کہ اگر اس لشکر فتح پیگر سے جناب سید الشہداء کے ساتھ کر بلائے معلیٰ میں ہوتا تو ان کافروں بد بھادوں کو مارتا، آپ کے ساتھ فتح و نصرت سے پھرتا۔ حاصل کلام وہ نیک انجام بعد تصورے دلوں کے مر گیا۔ شب کے وقت کسی شخص نے اسے خواب میں دیکھا..... کایک تاج مرصع سر پر دھرے خلعت شاہانہ پہنے کار چوبی پشکا کمر میں باندھے ہوئے، حور و غلمان اپنے ساتھ لئے ہوئے ایک اسپ خوش خرام پر سوار ہے اندر بہشت بریں کی سیر کرتا پھرتا ہے۔ پوچھا۔ اس نے کہا کہ اے شخص پہلے میں غضب اتنی میں گرفتار ہوا تھا، بعد اسکے حضرت امام حسین علیہ السلام کا غم و الم یاد کرنے اور آپ کے حال زار پر رونے کے صدقے سے بخشا گیا یقین ہے کہ جو کوئی آپ کے ماتم میں شریک ہو گا اور آپ کے رنج و الم کو یاد کر کے روئے گا، یہ گریہ و ناری حشر کے دن اسکے کام آوے گی۔ موجب نجات کا ہو گا۔

حیدری کا طرز تحریر بھی سادہ ہے، بقیہ عبارت نہیں، لیکن عربی و فارسی کے الفاظ زیادہ استعمال کرتے ہیں، محاورے کا زیادہ خیال نہیں رکھتے میراں چھوٹے جملے، ہندی کے الفاظ روزمرہ و محاورہ اس طرح برتتے ہیں کہ انکی عبارت نہایت دلکش ہو جاتی ہے۔ میر شیر علی افسوس حیدری سے بھی زیادہ عربی و فارسی الفاظ لکھتے ہیں۔ (جیسا کہ افسوس کے نمونوں سے معلوم ہو گا)

میر شیر علی افسوس

ان کے والد کا نام سید علی منظر خاں ہے۔ آیا و اجداد
ہندوستان آئے اور قصبہ نارنول (صوبہ آگرہ) میں
سکونت اختیار کی۔ افسوس کے دادا محمد شاہ بادشاہ کے زمانے (۱۱۴۱ھ تا ۱۱۴۸ھ)
میں دہلی آئے۔ یہیں افسوس پیدا ہوئے۔ اس وقت ان کے والد نواب عمدۃ الملک کے
ملازم تھے۔ ۱۱۴۶ھ میں عمدۃ الملک کا انتقال ہوا تو ان کی جگہ افسوس کے چچا سید
غلام علی خاں الہ آباد کے صوبہ دار مقرر ہوئے۔ محمد شاہ کے بعد سلطنت کا نظام ابتر
ہو گیا، اور غلام علی خاں نے بھی وفات پائی۔ تو افسوس کے والد پٹنہ چلے گئے اور
میر قاسم نواب بنگالہ کے داروغہ توپ خانہ ہو گئے۔ میر قاسم کے بعد اسکے بیٹے میر حفیظ
کے ہاں ۱۱۴۶ھ تک ملازم رہے۔ وہاں سے لکھنؤ آئے اور نواب شجاع الدولہ بادشاہ
اور دہ کے ہاں تین سو روپیہ پر ملازم ہو گئے۔ افسوس بنگال میں باپ کے ساتھ تھے
اور لڑکپن کا زمانہ تھا۔ گیارہ برس کا سن تھا۔ اسی وقت سے شعر گوئی شروع کر دی
تھی۔ لکھنؤ آئے تو یہاں میر و سودا، جرأت و انشا کی سخن سمجھنے کی دھوم تھی۔ افسوس
نے بھی شاعری کی مشق کی اور اساتذہ سے داد سخن لی۔ میر حیدر علی حیران دہلوی کے
شاگرد تھے۔ شہزادہ مرزا جواں بخت جہاندار شاہ (دلی عہد سلطنت مغلیہ) اس
زمانہ میں لکھنؤ میں تھے۔ انھوں نے افسوس کا کلام پسند کیا اور اپنا مصاحب شاعر
بنالیا۔ شہزادہ کے لکھنؤ سے واپس دہلی جانے کے بعد بھی افسوس لکھنؤ میں رہے۔
سر فراز الدولہ ان کی سرپرستی کرتے رہے۔ جب فورٹ ولیم کالج میں منشیوں کی
ضرورت ہوئی تو سر فراز الدولہ نے لکھنؤ کے رزیڈنٹ کرنل اسکاٹ سے افسوس
کی سفارش کر کے کلکتہ بھجوا دیا۔ وہاں ۱۱۴۵ھ میں پہنچے۔ ڈاکٹر گل کرائسٹ نے
دو سو روپیہ ماہوار تنخواہ پر ملازم رکھ لیا۔ ۱۸۰۹ء میں افسوس نے انتقال کیا۔
باغ اردو، افسوس نے فورٹ ولیم پرنسپل پہلی کتاب باغ اردو مرتب

کی اس کے دیباچہ میں لکھتے ہیں۔

میکن تعلق میراجو مدرسہ ہندی (یعنی فورٹ ولیم کالج) سے ہوا۔ بنا براس کے
بسا اوقات خدمت میں صاحب عالی طبیعت والا فطنت، مدرس ہندی مسٹر
جان گل کرائٹ صاحب دام ثروت کے کہ جامع قوانین اس زبان کے میں حاضر
ہونے لگا۔ ایک دن صاحب موصوف نے مہربانی سے فرمایا کہ گلستان سعدی
شیرازی کا زبان اردو میں ترجمہ کر میں نے دھیان کیا کہ عبارت اس کی بظاہر
صاف و مباطن پیدار ہے۔ علاوہ اسکے عبارت کا اختلاف بے شمار ہے اور
ابتداء میں قوت تالیف اور شیخ مرحوم کی تصنیف کا جو خیال کیا تو کسی طرح کی
نسبت نہ پائی۔ مصرع

چہ نسبت خاک را با عالم پاک

بارے فضل ایزدی اور لطف سرمدی سے تمام کتاب زبان اردو میں لکھی
اور وہ مقبول خاص و عام ہوئی۔ نام اس کا باغ اردو کھا، چنانچہ اس کی
شروع کی تاریخ بھی اسی میں نکلتی ہے۔ قطعہ

میں تاریخ اس کی جو چاہا مع نام	کہوں دل کھول با آئین نیکو
کہ اس میں ہاتھ غیبی یہ بولا	کہ ہے آغاز اردو باغ اردو
	۱۲ ۱۴
	۱۲ ۱۵

کتاب کے خاتمہ پر لکھتے ہیں :-

سن ہجری بارہ سے سولہ (۱۲۱۵ھ) اور عیسوی اٹھارہ سے دو (۱۸۰۲ء) میں ترجمہ کہ
مستی بہ باغ اردو ہے تمام ہوا۔

قطعہ

عون تو فیتی رب سماں سے	ترجمہ یہ کیا تمام میں جب
ختم کی اس کے پیر عقل سے کی	میں نے تاریخ عیسوی جو طلب

باغ اردو ہوی نکلتاں اب

ابتداے بہارت یہ کہا

۱۷۹۹

۲

۱۸۰۱

افسوس نے باغ اردو کے دیباچہ میں جو حمد و نعت لکھی ہے اسکی عبارت

۱۔ اس مصرع تاریخ میں ۱۷۹۹ء نکلتے ہیں اور لفظ بہار کی ابتداء کے دو عدد بڑھانے سے ۱۸۰۱ء ہوتے ہیں۔ حالانکہ قطعہ سے اوپر افسوس نے سن ہجری و عیسوی دونوں نقطوں میں لکھے ہیں اور ختم کتاب کا سال ۱۸۰۲ء بتایا ہے۔ اس لئے تطابق مشکل ہو گیا۔ اسی طرح کی الجھن افسوس کے کلکتہ جانے کے زمانے کے متعلق پیدا ہوتی ہے۔ سیر المصنفین میں افسوس کے پہلے دیباچہ کی جو عبارت نقل کی گئی ہے اس میں یہ فقرہ ہے ”ستائیسویں تاریخ روز جمعہ کو دہی سترھویں ماہ اکتوبر کی تھی سن ہجری بارہ سے پنہار دتھے اور ۱۸۰۱ء کہ صاحب جلیل القدر کرنل اسکاٹ بہادر نے مجھے بلوایکھجا اور کلام میرا سنا۔ پھر الطاف نواز شس سے فرمایا کہ تو سرکار کینٹی بہادر دام دولہم کے ملازموں میں اسی تاریخ سے مقرر ہوا۔ بدل جمعی تمام کلکتہ کو روانہ ہو کہ صاحب عالی شان دام ظہیم زبان اردو کا محاورہ اور صحت دیا کیا چاہتے ہیں، بنا براسکے تجھے طلب کیا ہے“ حالانکہ سیر المصنفین کے مؤلف نے اس سے اوپر افسوس کے حالات میں لکھا ہے کہ آپ ۱۸۰۱ء میں کلکتہ پہنچے ارباب شراردو میں غالباً افسوس کے اس بیٹا کی بنا پر لکھا ہے کہ اس موقع پر حسن رضا خاں نے اکتوبر ۱۸۰۱ء میں کرنل اسکاٹ سے افسوس کا تعارف کرایا: اب دشواری یہ ہے کہ اکتوبر ۱۸۰۱ء ۱۲۱۶ھ میں واقع ہوتا ہے ۱۲۱۵ھ میں نہیں آتا۔ اس لئے کہ ۱۲۱۶ھ آغاز محرم سے آخر ذی الحجہ تک ۱۲۱۷ھ ۱۲۱۸ھ ۱۲۱۹ھ ۱۲۲۰ھ ۱۲۲۱ھ ۱۲۲۲ھ کے مطابق ہے اس لئے افسوس کے کلکتہ پہنچنے کا عیسوی سن (۱۸۰۱ء) غلط معلوم ہوتا ہے۔ ہجری سن (۱۲۱۵ھ) صحیح ہے اسی ہجری سال میں اکتوبر ۱۸۰۱ء واقع ہو گا۔ لہذا ۱۸۰۱ء میں افسوس کلکتہ گئے۔ اسی سال باغ اردو لکھنی شروع کی اور اگلے سال ۱۸۰۲ء میں تمام کی اس طرح آغاز کتاب کی تاریخ ۱۸۰۲ء اور اختتام کتاب کی تاریخ ۱۸۰۳ء درست ہو جائے گی۔ قادری

زنگین متقی ہے، لکھتے ہیں :-

تازگی گلستان سخن کی احمد باغبان حقیقی کی ہے کہ اس نے بلوستان عالم کو طح طح
درختوں سے آرائش دی، اور رنگ بزمگ کے پھولوں سے زینت بخشی، اور اسکے ابرہت
کی بادش سے ہر ایک گل تر و تازہ، نسیم فیض سے اسکے ہر ایک درخت ہر ابھرا، ہر گل کی
نہان دل ہے اسکے ذکر میں، جو غنچہ سرسبز جب ہے اسی کے فکر میں، اُمری اسی کے
ملوک بندگی میں اسیر تدرو اسی کے بند عشق سے پایہ زنجیر.....“

لیکن اس کے بعد اسی دیباچہ میں جو اپنا حال اور باغ اردو کے ترجمہ کا ذکر لکھا ہے۔
جس کا اقتباس اوپر درج کیا گیا۔ اسکی عبارت سادہ ہے۔ تاہم حیدر بخش حیدری کے
مقابلے میں زیادہ، اور میر امن کے مقابلے میں بہت زیادہ عربی و فارسی کے الفاظ
اضافیتیں، بندشیں، افسوس کے قلم سے نکلتی ہیں۔ لفظوں کی تقدیم و تاخیر ادروں
سے زیادہ نہیں ہے۔

گلستان سعدی کا ترجمہ افسوس نے اکثر لفظی کیا ہے اور لفظی ترجمہ کی کوشش
میں کہیں کہیں اپنی بول چال اور وزمرہ سے بھی ہٹ گئے ہیں۔ بعض مقامات پر گلستان
ہی کے الفاظ بجنسہ اپنے ترجمہ میں اختیار کر لئے ہیں۔ حالانکہ ان کا بدل سہل تر الفاظ سے
مکمل تھا۔ مثلاً ایک ترجمہ یہ ہے :-

”ایک بزرگ سے طینت صاحبان صفا کی پوچھی، کہا، ان سے ادنیٰ فعل ان کا مقدم
رکھنا ہے یا ردوں کے دل کی مراد کو اپنے مقصدوں پر اور حکیموں نے کہا ہے، وہ
بھائی کہ اپنے ہی بند و بست میں رہے، نہ وہ بھائی ہے اپنا“

لیکن یہ دانشمندی کی ہے کہ سعدی کے وہ مقولے اور مصرع جو ضرب المثل بن گئے ہیں
بجنسہ لے لئے ہیں۔ مثلاً

ہر کسے را کہ پارسا بینی پارسا دان و مرد نیک نگار

در مدانی کہ در نہانش چیت محتب رادردن خانہ چکار
جس کو ظاہر میں مستقی دیکھے (ترجمہ) اس کے تقویٰ کا تونہ کرانکار
کھوج مت کر کسی کے باطن کی محتب رادردن خانہ چکار

باغ اردو میں ایک حکایت کا ترجمہ یہ ہے :-

”ایک فقیر کو میں نے سنا ہے کہ فاقہ کی آگ میں جلتا، پیوند پر پیوند گانٹتا اور تسلی اپنی خاطر
کی ان دو بیتوں سے کرتا ہے

لباس فقر و نان خشک پر میں یہ لازم ہے کہ کڑبیٹھوں قناعت
ہر ایک کی خستوں کا بوجھ اٹھانا ہے بہتر یا کہ اپنا بار محنت
کسی نے کہا اس سے کیا بیٹھا تو، فلانا شخص اس شہر میں ایسا صاحب ہمت ہے کہ
دست کرم اپنا اس نے کھول دیا ہے، اور اپنی کمر کو آزادوں کی خدمت کیلئے باندھ
لیا ہے۔ اگر صورت حال پر تیری اطلاع پادے تو اپنے پر منت رکھے اور تیری
خدمت کرنی نغیت جانے کہا اس نے، چپ رہ کہ فقیری میں مزا اچھلے کہ
حاجت کسی کے آگے لیجانا چنانچہ کہہ گئے ہیں :-

پیوند گانٹھ، صبر کا کونہ کراختیا پر اغیاسے کر نہیں جامہ کی التجا
مثل عذاب نار ہے ہمایہ کئے سبب جانا ترا جو گلشن فردوس میں ہوا

ایک اور حکایت کا ترجمہ یہ ہے :-

”حکایت: کہتے ہیں کہ نوشیروان عادل کے واسطے شکار گاہ میں ایک شکار
کے کباب بھونتے تھے۔ نمک موجود نہ تھا۔ لوگوں نے زمیندار کے پاس
آدمی بھیجا کہ نمک لے آؤ۔ نوشیروان بولا کہ نمک قیمت دے کر لیجو تا کہ رقم
نہ بگڑ جائے اور گالوں خراب نہ ہو۔ لوگ بولے اے یاز شاہ اتنی سی بات

کیا خلل پیدا ہوگا۔ نو شیردان نے کہا ادلاً ظلم کی بنیاد تھوڑی ہی سی
تھی، جو آیا اس پر بڑھاتا گیا حتیٰ کہ اس درجہ کو پہنچ گئی۔ بیت
نہیں رہتا ہے ظالم بد سار سدا سپہ لعنت ہی پائیدار

قطع

جو کھائے شاہ رعیت کے باغ سے اک سیدب
غلام اس کے درختوں کو ڈالیں جڑ سے اکھاڑ
جو آدھے انڈے پہ سلطان ستم روار کھے

سپاہی سینخ پہ بھونین ہزار مرغ پچھاڑ

افسوس کی دوسری کتاب آرائش محفل ہے اور ذکر آچکا ہے کہ یہ کتاب حیدری
کی کتاب کی ہمنام ہے، لیکن ہم مضمون نہیں۔ یہ آرائش محفل ہندوستان کی تاریخ
ہے، اور اردو لٹریچر میں پہلی چیز ہے۔ فورٹ ولیم میں بھی اکثر کتابیں قصہ اخلاق
تذکرہ، صرف و نحو، لغت وغیرہ موضوعات پر لکھی گئیں۔ اسکے علاوہ تاریخ کی جو
کتابیں لکھی گئیں وہ اب مفقود ہیں۔ مثلاً حیدری کی تاریخ نادری اور حسینی کی تاریخ
آسام۔ اس کے بعد کی ایک کتاب دلا کی تاریخ شیر شاہی البتہ قلمی موجود ہے۔ ۱۶۹۵ء
میں مٹھی سمان رائے ساکن پٹیا لہ نے فارسی میں عہد ہنود و عہد اسلام کی مکمل
تاریخ لکھی تھی جس میں اس زمانے کی تمام موجودہ تواریخ سے مدد لی تھی اور ان
سب کا خلاصہ کر دیا تھا۔ اسی لئے اس کا نام خلاصۃ التواریخ رکھا تھا۔ ڈاکٹر
گل کرائسٹ کے فورٹ ولیم سے جانے کے بعد افسوس نے ۱۸۰۲ء میں مسٹر
جے، ایچ مارنکٹن کی فرمائش سے اس فارسی تاریخ کا ترجمہ شروع کیا اور ۱۸۰۵ء میں عہد ہنود
کی تاریخ تمام کرد کے آرائش محفل نام رکھا۔ جو ۱۸۰۸ء میں شائع ہوئی، اور انگریزوں
کے امتحان اردو کے نصاب تعلیم میں شامل کی گئی۔ اسکے بعد کلکتہ، لکھنؤ، لاہور کے مطالع

چند بار شائع ہوئی۔ مہجور نری کورٹ نے پوری کتاب کا انگریزی میں ترجمہ شائع کیا۔
جان شیکسپیر نے اس کے دس باب کا انگریزی ترجمہ کر کے اپنی کتاب منتخبات ہندی
میں شامل کیا۔

آرائش محفل کی عبارت مقفی ہے، لیکن قافیہ پیمائی سے روانی دینے تکلفی میں
فرق نہیں آیا۔ نمونہ یہ ہے :-

”جب یہ مرکز خالی آرام گاہ حیوانات ہوا، سیکڑوں لاکھوں شہر قبے بسے اور بستے
جلتے ہیں، کوئی ادنیٰ کوئی اعلیٰ ہندوستان کی سرزمین کا عالم سب کے ترالہ ہے، کوئی
ولایت اسکی دست کو نہیں پونہتی اور کسی مملکت کی آبادی اس کو نہیں لگتی یہاں
کی ہر ایک بستی میں گھاگھم، جا بجا ایک نئی طرح کا عالم، ہر شہر و قصبہ میں تھری پاکیزہ
پختہ متعدد مسرائیں مسافر کے واسطے ہر قسم کے اورٹھنے بچھونے اور اقسام کی غذا میں
اکثر بیسوں مسجدیں خالق ہیں مدرسے باغات، غریبوں بے کسوں مسافروں کے
لئے متعدد مکانات، قلعے بڑے بڑے مضبوط وسعت میں ایسے کہ سیکڑوں گاؤں ان
میں بسیں، اور رفعت میں اس قدر کہ یاد دل انکے نیچے برسیں، ندی نالے مالاں
کو میں لطیف دیا کیرہ ہزار لایا بی ان میں بیٹھ ٹھٹھا تھرا بھرا ہوا بڑے بڑے
دریاؤں میں کشتیاں نواڑے بھرے وغیرہ بے شمار، شاہ راہ کے ندی نالوں
بیشتر مقاموں پر پل بندھے ہوئے تیار، اکثر راستوں میں کوسوں تک سایہ دار درختوں
کی دو طرفہ قطار، ایک ایک کوس کی مسافت پر ایک ایک مینار نمودار ہر ایک جگہ کی
پر تمام چیزیں مہیا، سودے والوں کی دکانیں جا بجا، مسافر خوش و خرم کھاتے
پیتے اکٹھے بیٹھے دن بھر چلے جاتے ہیں، اور شام کو منزل پر پہنچ کر سب طرح کا آرام
پاتے ہیں۔

جہاں دیکھتے دیکھتے خیر ہے سفر یہ نہیں باغ کی سیر ہے۔

افسوس نے ان دو کتابوں کے علاوہ کوئی نثر کی کتاب تالیف نہیں کی۔ پسندیدہ لوگوں کے لیے مرتب کیا۔ فورٹ ولیم کے لئے مرزا سودا دہلوی کے دیوان کا افسوس نے انتخاب کیا جس میں سودا کے قصائد و غزلیات، مثنوی و مرثیہ کے اعلیٰ نمونے موجود ہیں۔ اسکے علاوہ افسوس نے میر بہادر علی حسینی کی کتاب نثریہ نظیر کی نظر ثانی کی، اور نہال چند لاہوری کی مذہب عشق کی تصحیح کی۔

میرزا علی لطف | یہ بھی فورٹ ولیم کالج کے مصنفوں میں ہیں، لیکن صرف ایک کتاب تذکرہ گلشن ہند لکھی ہے، معلوم ہوتا ہے وہاں مستقل ملازم نہ تھے۔ تھوڑے دنوں رہے میرزا علی نام تھا، لطف تخلص، انکے والد کاظم بیگ استرآبادی ^{۱۱۵۴ھ} میں نادر شاہ کے ساتھ دہلی آئے، ابوالمنصور خاں صفدر جنگ رنواب آصف الدولہ وزیر ادوہ کے دادا کے ذریعہ محمد شاہ بادشاہ دہلی کے دربار سے تعلق ہوا۔ ہجری تخلص کرتے تھے، فارسی کے شاعر تھے۔ میرزا علی لطف فارسی میں باپ کے شاگرد تھے۔ دہلی میں پرورش ہوئی۔ یہیں تعلیم پائی اور فارسی و اردو دونوں میں شاعری شروع کی۔ مختلف تذکروں میں لطف کو میر تقی اور مرزا سودا کا شاگرد بتایا ہے لیکن لطف اس تذکرہ میں اپنے حال میں لکھتے ہیں کہ "مشورہ ریختہ کا فقط اپنی ہی طبع نامصواب سے ہے۔"

دہلی کی تباہی کے بعد میرزا لطف باہر نکلے اور حیدر آباد جانے کا ارادہ کیا، اول لکھنؤ پہنچے وہاں استادوں کا مجمع تھا۔ شہزادہ مرزا جواں بخت لکھنؤ میں مقیم تھے اور شعرا کے قہر داں تھے۔ انھوں نے لطف کا کلام بھی سنا اور پسند کیا۔ لیکن لطف کو اس آئندہ سخن کے متاویلے میں اپنے نباہ کی صورت لکھنؤ میں نظر نہ آئی چلتے پہنچے وہاں سے کلکتہ کی سیر کر کے دکن کا قصد تھا کہ ڈاکٹر گل گرائسٹ سے ملاقات ہو گئی۔ انھوں نے لطف سے یہ تذکرہ لکھنے کی فرمائش کی۔ لطف نے دیر پاچہ میں اس تذکرہ کا

ماخذ اور تالیف کا حال اور زمانہ تالیف بیان کیا ہے۔ ہم درمیان میں سے کچھ حذف کر کے لطف ہی کے بیان کو مسلسل کئے دیتے ہیں۔ یہی نمونہ کتاب کا کام دینگا لکھتے ہیں:-

”علیٰ ابراہیم خاں مرحوم نے ایک تذکرہ شعراے ہند کا عبارت فارسی میں لکھا ہے اور نام اس کا گلزار ابراہیم رکھا ہے۔ ۱۱۹۵ھ گیارہ سواٹھانوے ہجری اور ایک ہزار سات سو چوراسی عیسوی (۱۸۷۸ء) میں وہ تذکرہ تمام ہوا۔ مشہور یوں ہے کہ یار برس میں مسرا انجام ہوا۔ رفتہ رفتہ جب سر حلقہ بزم نکتہ دانی، رونق افزائے محفل معانی، سخن کی جان اور سخندانیوں کے قدردان، صاحب والا مناقب مسٹر گلکرسٹ صاحب کی نظر مبارک سے گزرا، از بسکہ شاعروں کا احوال اس میں مجمل لکھا تھا۔ ایک مدت صاحب عالی حوصلہ کو خیال اس بات کا تھا کہ اگر بیان اس کا مفصل زبان دریختہ میں کیا جائے تو خوب ہو، اور ہر ایک شاعر کی پوری پوری غزل اپنا جلوہ دکھائے تو نہایت طبع کے مرغوب ہو، مبتدی اس سے بڑا مزہ پائیں گے، اور نوشتہ کیفیت بہت اٹھائیں گے۔

چنانچہ اس خیر خواہ غفی جلی میرزا علی کو کہ لطف تخلص کرتا ہے، نہایت محبت اور اخلاق سے فرمایا کہ تو اگر تن دہی اس مقدمہ میں کوئے، تو ہم اس تذکرے کو اپنی طرز پر لکھیں، اگرچہ یہ پابند اُلفت کا اس ایام میں ارادہ حیدر آباد کی سیر کا رکھتا تھا۔ لیکن اس خلق مجسم کے اخلاق کا کیا بیان کروں کہ اس مضمون کو اس وقت اس خوبی سے ادا فرمایا کہ مجھ سے سوائے اس بات کے اور کچھ بن نہ آیا، کہ میں لاٹھ جہان سے حاضر ہوں اور ایک سرسود آپ کے فرمانے سے نہیں باہر ہوں.....

الحمد للہ آج کے دن تک کہ ۱۲۱۵ھ بارہ سو پندرہ ہجری اور اٹھارہ سو ایک مطابق عیسوی کے ہیں۔ موافق حکم اس صاحب الا مناقب کے، کہ نام نامی ادا نام گرامی

اس کا اد پر مذکور ہوا ہے اس ایچداں نے یہ تذکرہ لکھا، اور نام اس کا ارجیشاد
اس صاحب ممدوح کے گلشن ہند رکھا۔

یہ طرز تحریر دیباچہ سے مخصوص نہیں ہے، تمام تذکرہ کی عبارت اسی نمونہ کی ہے
یہی قافیہ پیمانی ہی خیال آرائی، جا بجا عربی فارسی کے الفاظ اور ترکیبیں ہیں بقافی عبارت
کے شوق میں تعقید کی بھی پروا نہیں کی۔ مثلاً میر تقی میر کے حال میں لکھتے ہیں :-

”ناقدردانی سے اغنیائی اور نا بگھی سے اہل دنیا کی اب بازار سخن سازی اس درجہ

کامد ہے، اور ہوائے شہرستان معنی طراز اس مرتبہ فاسد کہ میر ساشاعر جو کہ سحر

کاری سخن میں ظلم ساز ہے خیال کا، اور جادو طرازی بیان میں معافی پرداز ہے

مقال کا، وہ نان شینہ کا محتاج ہے، اور بات کوئی نہیں پوچھتا اسکی آج ہے“

حیران کا حال اس طرح شروع کرتے ہیں :-

”حیران تخلص، میر حیدر علی نام ساکن شاہ جہاں آباد کے، شاگرد رائے سرپ سنگھ

دیوانہ تخلص استاد کے“

دوسرے فقرے پر مولانا شبلی نے نوٹ لکھا ہے تعقید کی شکایت کرتے ہیں :- اس فقرہ

میں قافیہ کی پابندی سے سخت تعقید پیدا ہو گئی ہے۔ مطلب یہ ہے کہ سرپ سنگھ جن کا

تخلص دیوانہ ہے اور جو استاد فن ہیں، حیران انکے شاگرد ہیں۔“

لطف اس تذکرہ کی ترتیب کے بعد حیدر آباد چلے گئے وہاں اعظم الامرا و سطوحاہ

مدار البہام تھے۔ انہوں نے قدردانی کی اور ڈیڑھ سو روپیہ ماہوار مقرر کر دیا۔ لطف کے

دوبھائی اور بھی ان کے ساتھ تھے اور شہر میں سوز خوانی کیا کرتے تھے۔ لطف نے

۱۸۲۲ء میں وہیں انتقال کیا۔

تذکرہ گلشن ہند نایاب و ناپید تھا۔ اتفاق سے ۱۹۰۳ء میں حیدر آباد کی موسیٰ ندی

میں عظیم الشان سیلاب آیا، صد ہا گھر ویران ہو گئے اور اسباب بہہ گیا۔ اسی میں یہ تذکرہ

کسی کے ہاتھ آگیا۔ مولانا شبلی حیدر آباد میں تھے، ان کو دکھایا، انہوں نے بہت پسند کیا اور خود اس پر تشریحی حواشی لکھے۔ مولوی عبدالحق صاحب سرسری انجمن ترقی اردو نے مفصل عالمانہ مقدمہ لکھا۔ ۱۹۰۶ء میں پہلی مرتبہ شائع ہوا۔ بعد کو دوبارہ انجمن نے اپنی طرف سے گلشن ہند اور اس کے ماخذ و اصل گلزار ابراہیم دونوں کو یکجا شائع کر دیا ہے۔

ان کے والد کا نام سید عبداللہ کاظم ہے۔ دہلی میں قیام تھا
میر بہادر علی حسینی حضرت شاہ عبدالقادر صاحب دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا اردو

ترجمہ قرآن مجید حسینی کے والد کے اہتمام سے پہلی مرتبہ دہلی میں چھپا تھا۔ میر امن حسینی کے خاص دوست تھے حسینی پہلے فورٹ ولیم کالج میں پہنچ گئے تھے، اور وہاں میر فشی تھے، انہی کی سفارش سے میر امن کا تقرر ہوا تھا حسینی نے چار کتابیں مرتب کیں۔
 (۱) شرب لے نظیر۔ اس کا سبب تالیف اور طرز تحریر خود حسینی بیان کرتے ہیں:-

قصہ بے نظیر و بدد میں نظم میں تصنیف کیا ہوا شعاع بے ہمتا، ادب بندیکتا، رونق بزم سخن میر حسن مرحوم متخلص بہ حسن، سعید ازی خلف الرشید میر غلام حسین ضاحک دہلوی کا تھا، فی الواقع ہر ایک مصرع اس کا فصاحت و بلاغت میر بے نظیر ہے اور ہر ایک شعر حسن و خوبی میں مثل بدد میں جو سخنداں منصف مزاج عاشق پیشہ ہیں، وہی اسکی طرز بخوبی پہچانتے ہیں۔ مقابل اس کے نظم کس سے ہو سکے، بلکہ کوئی رمزدوں کو یا تو سکے؟ قاصر ہے زبان اس کی توصیف میں ہر کہ دمہ مشغول ہے اس کی تعریف میں۔ اب اس کو عہد میں شاہ عالم بادشاہ کے اور ریاست امیر سر پاد میر۔ مار کوٹس لڑی گورنر جنرل بہادر دام اقبالہ کے ۱۲۱۴ھ مطابق ۱۸۹۹ء کے حکم سے صاحب خداوند نعمت..... جان گل کرائٹ صاحب بہادر دم خستہ کے، عاسی میر بہادر علی حسینی نے شروع قصہ سے موافق محاورہ خامر کے نثر میں لکھا ہے۔ پہلے

اس سے یہ خاکسار اس کہانی کو خاص و عام کی بول چال کے مطابق بہ طرز سہل
 واسطے صاحبان نوآموز کے تحریر کر چکا تھا۔ اب جی میں یوں آئی کہ اس داستان
 شیریں کو (کہ فی الحقیقت قصہ شیریں سے شیریں تھے)، اس روئے نثر کو دل کے ہر ایک با
 دان و شاعر اس کو سن کر عیش عیش کرے، اور اس سے محبت کی ایک یاد گاری اس
 دنیا میں رہے۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جس تالیف کا یہ دیباچہ ہے اس سے پہلے کالج کے نوآموز انگریزوں
 (صاحبان نوآموز) کے واسطے اس کہانی کو خاص و عام کی بول چال کے مطابق بہ طرز
 سہل تحریر کر چکے تھے۔ پھر دوبارہ یہ تالیف کی جو اس وقت زیر نظر ہے۔
 حسینی کی یہ نثر اصل مثنوی کے سامنے کوئی خاص دلچسپی نہیں رکھتی۔ لیکن
 حسینی نے اس کو دلچسپ بنانے کی یہ تدبیر کی ہے کہ اپنی نثر کے درمیان میں موقع بموقع
 مثنوی کے اشعار لکھ دے ہیں۔ مثنوی میر حسن فورٹ ولیم کالج کے نصاب تعلیم میں
 شامل تھی، ڈاکٹر گل کرائسٹ نے نثر کے نظر کو بھی مثنوی کے ساتھ چھپوا دیا۔ دوسری
 طباعت کے وقت میر شیر علی افسوس نے اس پر نظر ثانی کی۔ متعدد بار مختلف مطالب
 سے شائع ہوئی۔ انگریزی میں بھی اس کا ترجمہ ۱۸۸۱ء میں ایم، ایچ کورٹ نے شائع
 کیا۔ اب اس کے نسخے نہیں ملتے۔ مولف ارباب نثر اردو کو بڑی سعی و تلاش کے بعد ایک
 نسخہ حاصل ہوا ہے۔ یہ کالج پریس کا مطبوعہ ۱۸۸۶ء ہے۔ چھوٹی تقطیع کے ۱۵۲ صفحات
 پر مشتمل اور ٹائپ میں چھپا ہوا ہے۔ اس میں سے داستان سواری کی تیاری کا نمونہ
 درج کیا جاتا ہے۔

”جب گیارہ برس خیریت سے گزرے، بارہواں برس آیا، الحمد للہ جس دن کی آرزو
 تھی سو کریم نے ساتھ خوشی کے دکھایا۔ شادی محل میں چاروں طرف سچ گئی
 مبارک بادی کی صدا پھر بلند ہوئی۔ نظم

پڑی جب گرہ بارھویں سال کی کھلی گلہڑی غم کے حنجال کی

چار گھڑی دن ہے عرض بیگی کو بادشاہ نے ارشاد کیا کہ صبح سواری مبارک جلوس سے تیار ہو کہ میں شہزادے کو لیکر سوار ہوں گا، تاریخیت اور سپاہ اس کا دیدار دیکھ کر شاہ ہوا درستی انکے دل کی بھی آباد، تم نقیبوں کو تہیہ کرو گھر گھر یہ حکم پونچھا دیں اور ہر ایک چھوٹے بڑے کو بتادیں کہ زرق برق سے نکلے اور تمام اسباب سواری کا بھی نیا اور جگمگا ہو۔ خبر دیا ایک سوار میلا اور گھوڑے کا زین پرانا نظر نہ آوے ایسا کسی کو اس وقت اگر کوئی چیز میسر نہ آوے تو سرکار سے بے تکلف لیوے کہ مابعد دلت کی مرضی اور خوشی اسی میں ہے۔ نظم

کریں شہر کو مل کے آئینہ بند سواری کا ہو نور جس دو چند
اتنے میں شام پڑی۔ آفتاب و الشمس پڑھ کے سجدہ شکر میں گیا، مہتاب سورۃ نور
پڑھتا ہوا نکلا، حضرت محل میں تشریف لے گئے۔ تمام رات ناچ راک رہا۔
مارے خوشی کے محل میں کوئی نہ سویا۔ نظم

عجب شب تھی وہ جوں بھر و سفید عجب روز تھا مثل روز امید
القصر رات آخر ہوئی، چاند نے بالین استراحت پر اپنا سر رکھا، اور سورج
بڑی چمک سے آنکھیں ملتا ہوا اٹھا۔ نظم

کہا شاہ نے اپنے فرزند کو کہ بابا نہاد سو کے تیار ہو

(۲) اخلاق ہندی۔ میر بہادر علی حسینی کی دوسری کتاب ہے، اور پہلی سے زیادہ مشہور ہے۔ یہ اخلاقی کہانیاں پہلے سنسکرت میں لکھی گئی تھیں۔ سنسکرت سے اسکے دو ترجمے فارسی میں ہوئے، نگار دانش اور مفرح القلوب۔ مفرح القلوب کا سبب تالیف حسینی نے اخلاق ہندی کے دیباچہ میں یہ لکھا ہے :-

”یہ کتاب سرکار دولت مدار میں ملک الملوک شاہ نصیر الدین کے جسکی تخت کا

صوبہ بہار تھی، پوچھی، جب انھوں نے سنا، اس میں قصے ازبکہ دلچسپ ہیں اور نصیحت میں نہایت مرفوب، اور باتیں خوب، اور حکایتیں اکثر مفید، تب اپنے ملازموں سے ایک کی طرف مخاطب ہو کے فرمایا کہ اس کو ترجمہ سلیس فارسی میں کر دو تو میں اپنے مطالعہ میں رکھوں، اور اس کے مضمون سے مستفید ہوں، تب ان میں سے ایک شخص (منشی تاج الدین) حکم بجالایا، اور نام اسکا مفرح القلوب رکھا۔ اس مفرح القلوب کا حسینی نے ڈاکٹر گل کرائسٹ کی فرمائش سے ۱۸۰۲ء میں ترجمہ کیا، اور اخلاق ہندی نام رکھا۔ ۱۸۰۳ء میں کلکتہ سے شائع ہوئی۔ اس کے بعد بھی کئی ایڈیشن نکلے۔ اس کی عبارت سادہ و سلیس ہے، لیکن کوئی خاص دلکشی نہیں نمونہ یہ ہے :-

”سانپ ہر روز دو تین مینڈک کھانے لگا۔ تھوڑے دنوں میں سب کو نگل گیا۔ اکیلا بادشاہ رہا۔ سانپ نے پوچھا اے بادشاہ آج میں کیا کھاؤں، مجھے بھوک لگی ہے۔ مینڈک نے کہا اے سانپ کسی جھیل کے کنارے چل کر اپنا پیٹ بھر لے۔ تب اس نے کہا تمہارے لشکر نے میرے پیٹ میں چھاؤنی کی ہے، بادشاہ کو لشکر سے جدا رہنا خوب نہیں، اپنی فوج کے ساتھ آپ بھی اسی چھاؤنی میں داخل ہوں تو بہتر ہے۔ تب وہ اپنی موت سمجھ کر چپ ہو رہا۔ سانپ نے اپنے شہسوار کو زمین پر پٹک کر کوڑے دم کے مارے اور کھا گیا، جیسا کہ کوشااعر نے کہا ہے۔ فرح

گردن بندگی نت خم ہے در فرماں پر گوے سراپنا فدایوں نہ کرے چو گاں پٹے“
(۳) تاریخ آسام۔ شہاب الدین طالش ابن دلی محمد نے فارسی میں تاریخ آسام لکھی تھی جس میں شہنشاہ اورنگ زیب عالمگیر کے سپہ سالار میر جملہ کی مہم آسام (۱۶۶۶ء) کا حال لکھا تھا۔ میر بہادر علی حسینی نے اس کا اردو میں ترجمہ کیا، بنشی کریم اللہ

نے اپنے تذکرہ طبقات الشعراء میں ذکر کیا ہے کہ یہ ترجمہ ۱۸۰۵ء میں ختم ہوا۔ اور
فرانسیسی مستشرق کا رسان دتاسی نے لکھا ہے کہ اس کا ترجمہ فرانسیسی زبان میں
۱۸۴۵ء میں شائع ہوا تھا۔ لیکن حسینی کا ترجمہ ناپید ہے۔

(۴) رسالہ گل کرست حسینی کی یہ جو تھی تالیف ہے، جو اصل میں حسینی کے
دماغ کی پیداوار نہیں بلکہ ڈاکٹر گل گرانٹ کی مفصل کتاب صرف و نحو ہندوستانی
کا خلاصہ ہے۔ اصل کتاب ضخیم تھی۔ فورٹ ولیم کالج کے انگریزی طالب علموں کو
امتحان کے لئے اسکے تیار کرنے میں دشواری ہوتی تھی، اس لئے حسینی نے اسکو
مختصر کر دیا۔ یہ رسالہ ۱۸۱۶ء میں کلکتہ سے شائع ہوا۔ اس کے بعد ۱۸۴۲ء
میں چھپا۔ لیکن زیادہ اشاعت نہیں ہوئی۔ اور اب کیا ہے۔

دہلی کے رہنے والے تھے۔ ان کا نام مرزا لطف علی تھا
منظہر علی خاں ولا | لیکن منظہر علی خاں کے نام سے مشہور ہیں۔ انکے والد
سلیمان علی خاں و داد فارسی کے شاعر تھے، اور داد محمد حسین علی قلی خاں کے خطا
سے مشہور تھے منظہر علی خاں و داد فارسی، سنسکرت، ہندی کے اچھے عالم تھے شاعری
میں مہر مہر، اور طبع سے مشورہ کیا ہے۔ لیکن ولا کا دیوان مفقود ہے بعض
تذکروں میں وہ ایک شعر ملتے ہیں۔ ولا نے ۱۸۰۲ء سے ۱۸۰۵ء تک فورٹ ولیم
کالج میں چند کتابیں لکھیں۔ ان کے ہم عمر وہم پیشہ منشی بینی نرائن جہاں نے اپنے تذکرہ
شعرا دیوان جہاں میں جو ۱۸۱۲ء میں مرتب ہوا ہے، ان کو بقید حیات اور کلکتہ میں
مقیم بتایا ہے۔ اس سے زیادہ حالات دستیاب نہیں ہوتے۔

ولا کی تالیفات یہ ہیں: (۱) مادھونل اور کام کندلا۔ (۲) ترجمہ کریما۔ (۳) ہفت گلشن
(۴) املیق ہندی (۵) بیتال پچھسی۔ (۶) تاریخ شیر شاہی۔ ان میں سے،

شیخ سعدی کے کرم کا ترجمہ نظم میں ہے اس لئے اس وقت ہماری بحث سے خارج ہے۔ اس داستان تاریخ اردو کے حصہ نظم میں اس کا ذکر آئے گا۔ اور تالیق ہندی فارسی کی کتاب ہے اس کا تذکرہ بھی ترک کیا جاتا ہے۔

(۱) مادھونل اور کام کندہ لاقدیم ہندی زبان کے قصہ مصنفہ موتی رام بٹسرا کا اردو ترجمہ ہے۔ ولانے ڈاکٹر گل کرائسٹ کی فرمائش سے ۱۸۰۶ء میں مرتب کیا۔ ڈاکٹر صاحب نے اپنے انتخاب بیاض ہندی میں اس کا ایک حصہ چھاپا تھا۔ پوری کتاب نہیں چھپی۔ صرف برٹش میوزیم میں اس کا ایک قلمی نسخہ دریافت ہوا ہے۔ اسباب نثر اردو سے معلوم ہوا کہ ولانے اس کتاب کے آخر میں دو قطعہ تاریخ لکھے ہیں ایک سے ہجری سال ۱۲۱۵ھ نکلتا ہے، دوسرے سے ۱۸۰۶ء نکلتا ہے۔ اسی تذکرہ سے ولانے کی کتاب کا نمونہ نقل کیا جاتا ہے۔

۱۷۰۰ء دو دنوں سال بھری و عیسوی باہم مطابق نہیں ہیں۔ اس لئے ہجری سال آغاز تالیف کا ہو گا، اور عیسوی اختتام کا۔ اسی طرح اس سے اوپر تذکرہ دیوان جہاں کے جو سال ترتیب راج کئے گئے، میں وہ ارباب نثر اردو میں ۱۸۱۵ء مطابق ۱۲۲۹ء بتائے گئے تھے۔ ان میں سے بھی کسی سال کا کوئی حصہ دوسرے سال میں واقع نہیں ہوتا۔ اس لئے ہم نے سال عیسوی کو درست مان کر سال بھری بجائے ۱۲۲۹ء کے ۱۲۲۹ء کر دیا ہے۔ اسی طرح کے عدم مطابقت کا ذکر میر شیر علی افسوس کے ذکر میں حاشیہ میں کیا گیا ہے۔ یہ عدم تطابق کا مسئلہ نہایت عجیب و غریب ^{مصنفین} اپنے زمانے کے بھری و عیسوی سن لکھنے میں غلطی نہیں کر سکتے۔ یقیناً ناقلان کتب کی بے پروائی سے یا بعد کے مولفین تذکرہ و تاریخ کی بے احتیاطی سے یا مطابع کی غلطیوں سے ہم تک پہنچے پہنچے کچھ کا کچھ ہو جاتا ہے۔ ہمارے سامنے اس وقت مطابقت بھری و عیسوی کی دو فہرستیں ہیں (ان دونوں میں) سنین مذکورہ کی مطابقت نہیں ہوتی، ایک موجودہ زمانے کی مطبوعہ ایران ہے۔ دوسری سرسید احمد خان نے اپنی تالیف تبیین الکلام فی تفسیر التوراة والا انجیل علی ملۃ الاسلام حصہ اول مطبوعہ ۱۸۶۲ء کے

بلند بلند مکانوں کے بالا خانوں کا عالم دیکھ کر آسمان زمین کا عالم تہ و بالا، نئے
نئے طور کے مکان منقش عالی شانوں پر سنہری کلیوں کے چمکنے سے عجیب اُجالا،
صاحب علم و ہنر، نیک افعال و نیک کردار اور لوگ اچھے اچھے آرام حین سے
اس بستی میں بستے تھے۔ وہ پہ پہ پاؤں نگرہ مشہور تھی، اور راجہ گوہر چند
دانش و بخشش میں یکتا، نیک افعال، نچستہ خصال، ہر سے معمور علم و
جیسا سے مشہور، صورت و سیرت میں خوب خلق طالب وہ مطلوب، دوست

(بقیہ صفحہ گذشتہ)

آخر میں درج کی ہے۔ سرسید نے اپنی فہرست میں ۱۵۸۲ء کے بعد سے مطابقت کی دو جدولیں قائم کی ہیں
(۱) بموجب نئے حساب کے اور (۲) بموجب قدیم حساب کے۔ ایرانی فہرست اس قدیم حساب کے مطابق ہے
قدیم و جدید حساب میں گیارہ دن کا فرق ہے۔ مثلاً یکم محرم ۹۹۰ھ مطابق ۲۶ جنوری ۱۵۸۲ء تھی
تو یکم محرم ۹۹۱ھ مطابق ۱۵ جنوری ۱۵۸۳ء ہونی چاہیے، لیکن اسکو ۲۵ جنوری ۱۵۸۳ء کے
مطابق کر دیا گیا ہے۔ یعنی گیارہ دن چھوڑ دئے گئے۔ اس انقلاب تقویم کی تاریخ یہ ہے۔
تاریخ ترمیم تقویم ۱۵۸۲ء میں پوپ گریگری نے مشہور ہدایت داں کلوئیس کے مشورہ کے
حکم دیا کہ ۴ اکتوبر ۱۵۸۲ء کو ۱۵ اکتوبر مانا جائے۔ اور صدی کے وہ سال سال کیسے مانے جائیں
جو ۴۰۰ پر پورے تقسیم ہو جائیں۔ یہ ترمیم تمام کیتھولک ممالک میں اختیار کر لی گئی لیکن کلیسا کے
یونان اور اکثر پروٹسٹنٹ اقوام نے پوپ کی تعمیل حکم سے انکار کیا۔ پھر تقریباً دو صدی بعد
۱۷۵۱ء میں انگلستان کی پارلیمنٹ نے اس ترمیم کو تسلیم کیا اور حکم جاری کر دیا کہ ۳ ستمبر ۱۷۵۲ء
کو ۴ ستمبر مانا جائے یعنی گیارہ دن چھوڑ دئے جائیں اور آئندہ یہی حساب جاری رہے۔ یہ
حساب قدیم کہلاتا ہے۔ ہر چوتھے سال کو چار پر پور تقسیم ہو جائے، سال کیسے مانا اور اسکے
ایک ہینسہ (فروری) میں ایک دن کا اضافہ کرنا، شکہ قبل مسیح میں جولیس سیزر نے جاری کیا
تھا۔ ان سالہائے کیسے میں سے ایسے سال کو خارج رکھنا جو ۴۰۰ پر تقسیم نہ ہوں (مثلاً
۱۶۰۰ء - ۱۸۰۰ء - ۱۹۰۰ء) گریگری کی ترمیم تھی۔

اس کے لطف سے شاد، دشمن اس کے قہر سے برباد، جا بجا اس کی دھاک

غرض وہاں راج راجہ اندر کی طرح کرتا تھا۔

(۲) ہفت گلشن - ناصر علی خاں واسطی بلگرامی نے کوئی اخلاقی کتاب

فارسی میں تصنیف کی تھی، اس کا منظر علی ولانے یہ اردو ترجمہ کیا ہے۔ یہ بھی ڈاکٹر

گل گرائسٹ کی فرمائش سے ۱۸۰۲ء میں مرتب ہوئی۔ اس میں اخلاقی مضامین کو

جا بجا حکایتوں سے دلچسپ و مؤثر بنایا ہے۔ اس کا بھی قلمی نسخہ برٹش میوزیم ہی میں

پا جاتا ہے، اور ہم اس کا نمونہ بھی از باب نثر اردو ہی سے درج کرتے ہیں۔

”حکایت چوتھی مرغی اور مور کی ہے کہ ایک مرغی دلنے کی تلاش میں جنگل کو گئی

اور ہر طرف دانہ چگنے لگی کہ ناگاہ ایک سوراخ پاس انڈے کتنے ایک مار سیاہ

کے پائے، تب خوش ہو کر نہایت شفقت دہربانی سے ایک درخت کے نیچے

ان انڈوں کو اکٹھا کر کے اپنے پروں کے نیچے لے بیٹھی اور سینے لگی۔۔۔۔“

(۳) بیتال چلیسی - یہ اصل میں سنسکرت زبان کی کتاب تھی۔ اس میں بتال

نامی ایک شخص کی کہی ہوئی ۲۵ کہانیاں ہیں۔ محمد شاہ کے زمانے میں اس کا ترجمہ

”برج بھاشا“ میں ہوا۔ اس ترجمہ سے ولانے ۱۸۰۳ء میں اردو ترجمہ مرتب کیا۔

اس کی تیاری میں فورٹ کے ایک اور منشی للوال جی نے ولا کو مدد دی۔ بیتال چلیسی

کلکتہ میں اور ہندوستان کے مختلف مطابع میں متعدد بار چھپی اور مقبول ہوئی۔

اس میں جا بجا برج بھاشا کے الفاظ بجنسہ استعمال کئے ہیں۔ نمونہ یہ ہے :-

”اسی عرصہ میں کسوراجہ کی بیٹی سہیلیوں کا جھنڈ سا کھلتے ہوئے اسی تالاب کے

دوسرے کنارے پر اشران کرنے آئی، سواشنان دھیان پوجا کر سہیلیوں کو سنا

لے درختوں کی چھانوں میں ٹہلنے لگی۔ اُدھر دیوان کا بیٹا بیٹھا، اور راجہ کا بیٹا پھرتا

کہ اچانک اس کی اور راجہ کی بیٹی کی چار نظریں ہوئیں۔ دیکھتے ہی اسکے روپ کو

راجہ کا بیٹا فریقہ ہوا۔ اور اپنے دل میں کہنے لگا کہ اے چنڈال کام دیو مجھ کو کیوں ستاتا ہے۔ اور اس راج پتری نے اس کنور کو دیکھ کر میں جو کنول کا پھول پوجا کر کے رکھا تھا وہی پھول ہاتھ میں لے، کان سے لگا، دانت سے کتر، پاؤں تلے دبا پھر اٹھا چھاتی سے لگایا۔ اور پھیلیوں کو ساتھ لے، سوار ہوا، اپنے مکان کو گئی، اور یہ راج پتر نہایت نر اس ہویدہ میں ڈوبا ہوا دیوان کے پاس آیا اور ساتھ شرم کے اس کے آگے حقیقت کہنے لگا۔

(۴) تاریخ شیر شاہی۔ اکبر بادشاہ کے حکم سے عباس خاں شہر دانی نے شیر شاہ سوری بادشاہ دہلی کے عہد کی تاریخ فارسی میں لکھی تھی۔ اس کو دلاسنے کپتان جیس مونٹ کے حکم سے اردو میں ترجمہ کیا ہے۔ ۱۸۰۵ء میں ترجمہ ختم ہوا لیکن کہیں شائع نہیں ہوا۔ کارسان و تاسی نے ۱۸۶۵ء میں اس کا فرانسیسی ترجمہ شائع کیا تھا۔ ولا کا ترجمہ قلمی صورت میں انڈیا آفس لندن میں ہے۔ اور باب نثر اردو سے اس کا نمونہ نقل کیا جاتا ہے:-

”اس نے کہا اپنے بھائی میرداد کو شیر خاں کے پاس بھیجے تاکہ وہ اس سے یہ قرار داد کرے کہ ہم قلعہ دیتے ہیں لیکن اس شرط سے کہ تو عہد کرے کہ جس بیٹے بد بخت نے اپنے باپ کو مارا ہے اسکی ناک اور کان کاٹے تا اور دوں کو کان ہوں۔ جیس میرداد شیر خاں کے پاس گیا۔ اس سے یہ قسیمہ عہد و پیمان کیا کہ لاو ملکہ اور تم تینوں بھائیوں کے ساتھ کسی نوع کی مخالفت نہ کروں گا۔ اور جہاندار کی رسم بخوبی بجالایا۔ کوئی فرد گزاشت نہ کی اور اسکے آنے سے نہایت خوش ہوا۔ بھت اخلاص حد سے زیادہ کیا، اور کہا کہ اگر لاو ملکہ میرے تین قلعہ دیوے اور مجھ سے نکاح کرے تو میں اس کا نہایت ممنون احسان ہوں گا۔ مرغ دل کا شکا کرنا احسان سے خوب ہے اور اچھے کاموں سے ہے۔“

(۵) جہانگیر نامہ - ولایکی اس تالیف کا حال بجز اس کے کچھ معلوم نہیں کہ
گارساں دتاسی نے لکھا ہے کہ بزرگ جہانگیری کے ایک حصہ کا ترجمہ منظر علی خاں
ولائے کیا تھا۔ اس کا کوئی قلمی یا مطبوعہ نسخہ دستیاب نہیں ہوتا۔

مرزا کاظم علی جوان | دہلی کے رہنے والے تھے۔ وہاں سے لکھنؤ آئے۔ لکھنؤ کے
ریزیڈنٹ کرنل اسکاٹ کی سفارش سے فورٹ ولیم کالج
میں ملازم ہوئے۔ سن ۱۸۵۷ء میں ڈاکٹر گل کرائسٹ کی فرمائش سے شکنتلا ڈراما کا ترجمہ کیا
یہ ڈراما کالیڈاس نے سنسکرت میں لکھا تھا، اس کو نواز کیشور نے برج بھاشا میں ترجمہ
کیا تھا۔ اس ہندی کے ترجمے سے جوان نے اردو میں ترجمہ کیا۔ اسکے دیباچہ میں یہ
حال لکھا ہے :-

”دوسرے ہی دن انھوں نے (ڈاکٹر گل کرائسٹ نے) نہایت ہربانی و الطاف سے
ارشاد فرمایا کہ سکو متولا کا ترجمہ اپنی زبان کے موافق کر، اور للوالال جی کب کو حکم کیا کہ
بلاناغہ لکھایا کرے، اگرچہ کبھی سوانظم کے شرکی مشق نہ تھی، لیکن خدا کے فضل سے
بخوبی انصرام ہوا کہ جس نے سنا پسند کیا اور اچھا کہا بہت سا پڑھنے لکھنے میں آیا
اور کچھ چھپ کر اتفاقات سے رہ گیا۔ ان دنوں میں کہ سن ۱۸۵۷ء میں اور احقر قرآن
شریف کے ہندی ترجمہ کا محاورہ درست کرتا ہے صاحب مدوح نے فرمایا ہم
چاہتے ہیں کہ اس کتاب کو چھپو ادیں، نظر ثانی لازم ہے اور اس کتب کو فرمایا کہ تم
بھی اس کتاب کے مقابلہ کرو کہ اگر کہیں مطلب کی کمی بیشی ہوئی ہو تو سہ چنانچہ ہم
انکا فرمانا بجالائے۔ پھر موافق حکم صاحب کے بندے نے تھوڑا سا دیباچہ اور بھی لکھا
اس کے بعد یہ کتاب لندن، ^{پلیٹی} اور لکھنؤ سے بھی شائع ہوئی۔ نواز کیشور نے یہ قصہ
کبت اور دھروں میں لکھا تھا۔ کاظم علی نے نثر میں لکھا اور موقع موقع پر ہندی

اشعار کی جگہ اپنے اردو کے شعر لکھ دئے۔ اگرچہ شاعری کے اعتبار سے ان میں کوئی خاص بات نہیں ہے، تاہم ایک لطف پیدا ہو گیا ہے۔ ہندی کے الفاظ بھی جایا استعما کتے ہیں، اور وہ موزوں معلوم ہوتے ہیں۔ عبارت مقفی لکھی ہے لیکن صاف و سلیس ہے اس لئے لطف کی تحریر کی طرح بے لطف نہیں ہے۔ ارباب نثر اردو سے اس کا مختصر نمونہ درج کیا جاتا ہے:-

غرض اس پیشوی کا یہی حال تھا، اکٹھوں پہر پبب کا خیال تھا، چونٹھ برن
 تلک وہ بیاباں نور دتھا، سرے لگا کر پاؤں تلک گرد دتھا، بنا س پتی کھاتا رہتا
 بھوک پیاس کی ایذا میں سہتا اور وہ آفتاب ہو کر
 گرمیوں میں وہ جگر تفتہ جلا کر گرد آگ بیٹھتا تھا ڈھیر جیسے راکھ کا آوے نظر
 اور جاڑوں میں گلے تک پانی میں ڈکھڑا چپ کیا کرتا تھا شوقِ دل سے ہرلم و بحر
 ایسی باتیں سن کر راجہ اندر کو بہت سوچ پڑا، ڈر دل میں ہوا۔ اس کے اس جوگ کو
 توڑنے کیلئے منو کا پری کو بلا کر بہت سی آؤ بھگت کی، اور یہ احوال ظاہر کیا
 وہ راجہ کے حسن سلوک سے بہت خوش ہوئی اور اس مطلب کے سنتے ہی یوں لعلی
 کہ میں وہ پری ہوں کہ اگر میرا سایہ بر تھا، بشتو تھا دیو پر پڑے دیوانے ہو جاؤں
 جوئے ہو دیں وحشی تو کر لوں میں رام مری یاد میں بھولیں سب اپنے کام
 بے ایسی ہیں جادو بھری انکھڑیاں رہے دیکھ کر ان کو سدمد بدھ کہاں
 یہ احوال جب ایسے لوگوں کا ہو رکھوں پاک دامن میں کب اور کو
 وسوا متر کو ایک پل میں اپنے پر دیوانہ کر لوں، تمام عمر کو قشقہ کی جاگہ یہ کلنگ کا
 ٹیکاما تھے پردھروں.....

وہ ایک ایسا ستارہ تھی کہ تمام عالم کو جس نے روشن کر دیا، اس پر سنگار بارہ
 ابھرن جو اس لے سرے پاؤں تلک کئے دن کو سورج اس کا جلوہ دیدھ رشک کی

آگ سے جلا، اندرات کو چاند غیرت سے داغ ہو کر ستاروں کے انگاروں پر پڑا۔
 کاظم علی جوان کی یہ شکنتلا اردو میں پہلا ناول یا ڈراما ہے۔ یہ صنف ادب بھی لٹریچر
 کا ضروری جز ہے اور اس کے آغاز کا بھی اسی کالج کے سرسہرا ہے۔
 شکنتلا ناول کے علاوہ جوان نے ایک طویل نظم بارہ ماسہ یا "دستور ہند"
 لکھی جس میں ہندو مسلمانوں کے تہواروں کی تفصیل بیان کی۔ اور تاریخ فرشتہ کے
 ایک حصہ کا بھی اردو میں ترجمہ کیا، لیکن یہ دونوں کتابیں اب ناپید ہیں
 ان تصانیف کے علاوہ جوان نے للو لال جی کو سنگھاسن تپسی لکھنے میں مدد کی۔
 قرآن مجید کے اردو ترجمہ کو درست کیا اور شعرا کے کلیات کے انتخاب میں اعانت
 کی۔ مولوی حفیظ الدین کی کتاب خرد افروز کی ۱۸۱۵ء میں نظر ثانی کی۔

مولوی امانت اللہ شیدا | ان کا وطن، حالات، سنین ولادت و وفات وغیرہ
 بالکل نامعلوم ہیں۔ فورٹ ولیم کالج میں ملازم تھے۔
 تصانیف سے معلوم ہوتا ہے کہ عربی و فارسی کے اچھے عالم تھے۔ کالج میں کام کرنے
 سے پہلے بطور خود انھوں نے فقہ اسلام کے متعلق ایک ضخیم کتاب عربی زبان میں
 ہدایت الاسلام کے نام سے لکھی تھی۔ پھر اس کے فائدے کو عام اور وسیع کرنے
 کے خیال سے اسی کتاب کا اردو میں ترجمہ کیا اور وہی نام رکھا۔ پہلی جلد ترجمہ کر کے
 ڈاکٹر گل کرائسٹ کے سامنے پیش کی۔ ڈاکٹر پران کے فضل و کمال کا بڑا اثر ہوا،
 اور ان کو عربی و فارسی کی مشکل کتابوں کے ترجمہ کے لئے ملازم رکھ لیا۔ انکی مالیات
 یہ ہیں :- (۱) اردو ترجمہ ہدایت الاسلام دو جلدوں میں (۲) اردو ترجمہ خلاص جلد
 (۳) اردو ترجمہ قرآن مجید (۴) صرف اردو منظوم۔

(۱) ہدایت الاسلام کی پہلی جلد ۱۸۰۷ء میں فورٹ ولیم کالج سے

شائع ہوتی اور ڈاکٹر گل کرائسٹ نے اس کا انگریزی میں بھی ترجمہ کیا۔ نمونہ یہ ہے:

”فصل کعبہ کے درمیان نماز پڑھنے میں۔ فرض کی یا نفل کی نماز کعبہ کے اندر صحیح ہے“

اگرچہ مقتدی کا منہ امام کے منہ کی طرف ہوا اور جو مقتدی کی پیٹھ اسکے منہ کی طرف تو نماز اس کی صحیح نہیں ہوتی ہے۔ اور کعبہ کے اوپر مکرر وہ ہے۔ اور کعبہ کے چاروں طرف اقتدا کرنا گو بعض مقتدی امام کی نسبت سے اس کی طرف نزدیک ہوں صحیح ہے۔ پر امام جس جانب میں ہے اگر مقتدی اسی طرف کو امام کی نسبت سے کعبہ کی طرف نزدیک ہو تو اس کی نماز درست نہیں کیونکہ اس تقدیر میں وہ امام کے آگے ہو جا دے گا اور مقتدی کو اس کے آگے کھڑا ہونا درست نہیں ہے۔“

(۲) ترجمہ قرآن مجید۔ ہدایت الاسلام کی دوسری جلد کا ترجمہ ختم کرنے کے بعد ڈاکٹر گل کرائسٹ کے حکم کے مطابق میر بہادر علی حسینی کے ساتھ ملکر قرآن مجید کا ترجمہ شروع کیا۔ لیکن اسی دوران میں ڈاکٹر صاحب بسبب علالت نیشن لیسر ۱۸۷۱ء میں ولایت چلے گئے۔ ان کے بعد کپتان حمیس مونٹ مقرر ہوئے۔ انھوں نے قرآن مجید کا ترجمہ موقوف کر دیا۔ اور حقیقتاً ترجمہ مرتب ہوا تھا۔ اس کو بھی شائع کرنا گوارا نہ کیا۔ لیکن بعد کو کسی نے مولوی امانت اللہ کا مترجم حصہ شائع کر دیا۔ اس کا نمونہ یہ ہے۔

”اور نہیں کوئی چلنے پھرنے والا زمین میں مگر خدا ہی پر ہے اس کی رزئی اور جانتا ہے وہ اسکے ٹھیراؤ کو اور اسکے سوئے جانے کی جگہ کو۔ سب کچھ روشن کتاب میں ہے اور وہی تو وہ خدا ہے جس نے بنا ڈالا آسمانوں کو اور زمین کو چھ دن میں اور اس کا حشر پانی پر تھا، تاکہ آسمانے ہمیں کہ کون ہے تم میں سے بہتر چال چلن کی راہ سے۔ اور اگر کہتا ہے کو کہ غرور تم اٹھائے جاؤ گے مرنے کے بعد

تو کہنے لگتے ہیں وہ لوگ کہ جو کافر ہو گئے کہ نہیں ہے یہ مگر صریح جادو

(بارہویں پارہ کا شروع)

(۳) جامع الاخلاق یعنی اردو ترجمہ اخلاق جلالی کیتان جیسے مونٹ کی فرمائش سے مرتب کیا۔ خاتمہ کتاب میں لکھتے ہیں:-

جولائی کی بیسویں دو شنبہ کے دن ۱۸۰۵ء مطابق ۱۲۲۰ء کے بہت محنت
جانفشانی اور فضل یزدانی کی مدد اور صاحبان عالی شان کے اقبال کی برکت
اس سچپاں نے کتاب لوامع الاشراف فی مکام الاخلاق عرف اخلاق جلالی
کے ترجمہ سے فراغت کی لیکن داناؤں کے نزدیک پوشیدہ نہ رہے کہ اس کے
لالی مطالب کو جو فارسی عبارت کے صدف میں پنہاں تھے غواص طبیعت
نے دریائے فکر میں کس کس طرح سے غوطے مار کر نکالا اور ان آبدار موتیوں
کو رشتہ تحریر میں پر دکر رنجتہ زبان کے اردو بازار میں لا حاضر کیا

مولوی امانت اللہ کا نام اسی ترجمہ کے سبب سے مشہور ہے۔ اس میں شک نہیں
کہ اخلاق جلالی جیسی علمی مشکل اور ضخیم کتاب کا ترجمہ کر لینا ہی ایک کارنامہ تھا
لیکن حقیقت میں مولوی امانت اللہ کا ترجمہ کوئی بڑا کارنامہ ثابت نہ ہو سکا۔ انھوں
نے لفظی ترجمہ کا اہتمام کیا ہے اور بہت سے عربی اور فارسی الفاظ بے ضرورت کتبہ
رہنے دیے ہیں عبارت میں سلاست نہیں رہی، اکثر تعقید اور پیچیدگی پیدا
ہو گئی ہے۔ مثلاً

”لیکن بہ مقصائے اسکے کہ معانی اسکے اسرار حکمت پر مشتمل اور احکام مصلحت کو
شامل تھے یہ تشبیہ اس خیال سے کہ شاید متناسب الاعضاء اور عروس خوریہ
کو کیا پر نیاں اور کیا دریا، ہر لباس میں ہے وہ خوشنما، اس کی زلف مطالب
کی عقدہ کشائی ناخن فکر کو تیز کر کے عقل حکمت شناس کی مشاطگی و آراستہ کیا“

لیکن اس سے صاف و سلیس عبارت بھی موجود ہے۔ لکھتے ہیں:-

”عدالت پہلے شخص اور اسکے خصائل سے علاقہ رکھتی ہے جیسے اسکی طرف اشارہ ہو جائے، پھر اسکے شریکوں کے ساتھ اہل خانہ یا شہر کے رہنے والوں میں سے ہوں اس واسطے پیغمبر خدا علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا ہے کہ ہر ایک تم میں سے اپنے اعضاء جسمانی اور قوائے نفسانی کا نگہبان ہے، وہ قیامت میں پوچھا جائے گا انکے احوال سے، اور جب فرمایا کہ عادل لوگ منبر کے اوپر حق سبحانہ تعالیٰ کے نور کی مثال ہیں۔ صحابیوں نے پوچھا۔ وے کون آدمی ہیں، فرمایا وے جو پہلے اپنے حق میں اور اپنی اولاد کے حق میں عدالت کریں، پھر ان کے حق جو انکے ملک میں اور انکے تابع فرمان رہیں۔“

جامع الاخلاق کالج کی طرف سے شائع نہ کی گئی۔ مدت تک مسودہ کی صورت میں رہی۔ پھر کہیں طبع ہونے کی نوبت آئی۔ لوہے کے نستعلیق ٹائپ میں چھپی ہے۔ شائع کرنے والا لکھتا ہے کہ ”اب ۱۲۶۲ھ ہجری میں موافق ۱۸۴۸ء کے..... خادم الطالبات احقر غلام حیدر ساکن ہوگلی نے اس ترجمے کو کلکتے کے بیچ مطبع احمدی میں چھاپا۔ تاکہ طالب علموں کو اس سے فائدہ پہنچے اور عاصی کو ثواب ملے۔“ اس فقرے کے بعد غلام حیدر نے کتاب کی تعریف میں ایک قطعہ بہت خوبصورت لکھا ہے:-

قطعہ

ہر ایک حکایت ہے حدیث لب شیریں	ہر ایک ورق اس کا نقاب رخ یسلی
گر خوان پے تحسین کے سخن کی ہمدارات	ہماں ہو یہ۔ اور ہوں سین اسکے طفیلی

(۴) صرف اردو منظوم۔ مولوی امانت اللہ نے صرف اردو کے قواعد شنوی کی صورت نظم کئے ہیں۔ اس کا نمونہ اس تاریخ کے حصہ نظم میں دکھایا جائے گا۔

شیخ حفیظ الدین | انکے اسلاف خاندان عرب سے دکن آئے، اور پھر دکن سے بنگال چلے گئے۔ جب کلکتہ میں وارن ہیسٹنگز گورنر جنرل بنے

ایک مدرسہ جس کو میٹھو کالج کہتے تھے قائم کیا، تو اس میں شیخ حفیظ الدین احمد کے والد شیخ بلال الدین مدرس مقرر ہوئے۔ شیخ حفیظ الدین نے اسی مدرسہ میں تعلیم پائی۔ پھر جب فورٹ ولیم کالج قائم ہوا تو ڈاکٹر گل کرائسٹ نے ان کو مدرس مقرر کر لیا اور ڈاکٹر صاحب ہی کی فرمائش سے تصنیف و ترجمہ کا کام بھی کیا۔ کالج کی ملازمت سے سبکدوش ہونے کے بعد ریزیدنٹ دہلی کے میرٹھی ہو گئے۔ ان کے علمی کارنامے یہ ہیں :-

خرد افروز۔ شیخ ابوالفضل علامی کی کتاب عیار دانش کا اردو میں ترجمہ کیا۔ یہ وہی کلیہ دمنہ کی داستان ہے جس کا شمار دنیا کے مشہور فسانوں میں ہے۔ اصل میں سنسکرت زبان میں تصنیف ہوا تھا۔ ہندوستان سے ایران پہنچا قدیم فارسی زبان میں ترجمہ کیا گیا، فارسی سے عربی میں لکھا گیا۔ اسی کا بہترین پیرایہ انوار سیلی ہے جس سے ملا حسین واعظ کاشفی کا نام روشن ہے۔ اسی کو ابوالفضل نے عیار دانش کے نام سے مرتب کیا، لیکن علامی کی تالیف کاشفی کا چر بہ نہیں ہے۔ دونوں میں اختلاف ہے اردو میں یہ قصہ پہلی مرتبہ حفیظ الدین نے عیار دانش سے لکھا ہے انکے بعد اوروں نے بھی اردو میں لکھا۔ اسی صدی کے آخر تک کم سے کم سات مختلف لوگوں کے اردو قصوں کا پتہ چلتا ہے۔ ان میں سے جان بہاری لال راضی کا فسانہ ارژنگ راضی منظوم ہے جو ۱۸۸۵ء میں شائع ہوا ہے۔ اور سب سے مشہور فقیر محمد خاں گویا کا بستان حکمت ہے جو ۱۸۳۵ء میں ۱۲۵۱ھ مرتب ہوا (اس کا ذکر نمونہ آگے درج کیا جائے گا)

حفیظ الدین احمد نے اپنے والد کی مدد سے عیار دانش کا ترجمہ کے ڈاکٹر گل کرائسٹ

کے سامنے پیش کیا۔ انھوں نے اس کے طرز میان کو بہت پسند کیا۔ عبارت صاف و سادہ ہے اگرچہ میرامن کی سی شگفتگی نہیں ہے، لیکن باقاعدہ و با محاورہ نثر ہے، تکلفات سے خالی ہے۔ اور فورٹ ولیم کالج کے اکثر مصنفین سے بہتر ہے اس لئے مترجم اور کالج دونوں کی طرف سے اردو زبان کی قابل قدر خدمت کے اسی لئے بہت مقبول ہوئی۔

خرد افروز کالج کی طرف سے ۱۸۰۵ء میں شائع کی گئی۔ اسکے بعد ۱۸۱۵ء میں حفیظ الدین کی ترک ملازمت کے بعد کپتان ٹامس روبک نے میر کا نظم علی حوالہ وغیرہ سے نظر ثانی کرنے کے بعد شائع کی۔ پھر ۱۸۵۵ء میں انگلستان سے اس کا نہایت عمدہ اڈیشن نکلا۔ انگریزی میں بھی خرد افروز کا پورا ترجمہ شائع ہوا۔ مختصر نمونہ یہ ہے

چاروں دوست ایک دل خوشی سے منزل طے کرتے اور ایک دوسرے کو دیکھ کر یار غ یال و آسودہ حال رہتے تھے۔ دور دراز منزل کو طے کر کے شہر نسطور میں پہنچے اور شہر کے ایک کنارے اچھی جگہ اترے، کسی کے پاس کچھ خرچ کو نہ رہا تھا۔ ان یاروں میں سے ایک نے کہا اب وقت ہے کہ ہر کوئی اپنا اپنا ہنر دکھلا دے اور زور بازو سے کچھ بہم پونچھا دے، تو چین سے چند روز اس شہر میں رہیں۔ بادشاہ زادے نے کہا، سب کام خدا کی تقدیر پر موقوف ہیں آدمی کی کوشش سے سرانجام نہیں ہو سکتے۔ جو لوگ دانا ہیں اس کی تلاش میں نہیں دوڑتے بخوبی صورت نو جوان نے کہا حسن، دولت کے حاصل کرنے میں بڑا ایک وسیلہ ہے، جہاں اسکی نمود ہو۔ دولت تاج ہوگی۔ سوداگر بچہ نے بھی حال اپنا ظاہر کر کے کہا کہ حسن کی پونجی معاملہ کے بازار میں ایک متدع بے بہا ہے اور تھوڑے عرصہ میں اس سے کچھ منفعت نہیں ہوتی ہمارے صواب و تدبیر درست آمد کار دانی و معاملہ فہمی کا فائدہ سب چیزوں سے

زیادہ ہے جو بے سامان اس کو اختیار کرے جلد اپنے مطلب کو پونہچے۔ درہقان
بچے نے کہا کہ معاملہ فہمی و کاروانی سب وقت کام نہیں آتی ہے۔ اکثر میں
دانا کو حیران اور نادان کو کامیاب دیکھا ہے۔ بہت سے کسب اور کوششیں
ہیں جو آدمی کو کامیاب و مقصد دہینا دیتی ہیں۔ اور ہنر و حرفہ عقلمند کے
سامان و دولت کا وسیلہ ہوتا ہے۔“

خلیل علی خاں اشک | ان کے ذاتی حالات دریافت نہیں ہوئے ۱۸۰۱ء
میں ڈاکٹر گل کرائسٹ کی فرمائش سے داستان
امیر حمزہ اردو میں لکھی۔ اس کے متعلق اشک کا بیان یہ ہے :-

”مخفی نہ ہے کہ بنیاد اس قصہ دلچسپ کی سلطان محمود بادشاہ کے وقت سے
ہے۔ اور اس زمانے میں جہاں تک دریاں شیریں کلام تھے انھوں نے آپس
میں مل کر واسطے سنانے اور یاد دلانے منصوبے لڑائیموں اور قلعہ گیری اور
ملک گیری کے خاص بادشاہ کے واسطے امیر حمزہ صاحب کے قصہ کی چودہ جلد
تصنیف کی تھیں۔ ہر رات کو ایک داستان حضور میں سنانے تھے انعام و اکرام
پاتے تھے۔ اب شاہ عالی جاہ عالم بادشاہ کے عہد میں مطابق سنہ ۱۱۸۰
پندرہ ہجری اور سنہ ۱۷۶۷ء سو ایک عیسوی کے خلیل علی خاں نے جو متخلص
بہ اشک ہے حسب خواہش مسٹر گل کرائسٹ صاحب عالی شان والا مناقب
بنابر آموزان زبان ہندی اس قصہ کو اردوئے معلیٰ میں لکھا تا کہ صاحبان
بتدیان کے پڑھنے کو آسان ہو سکے۔“

خلیل علی خاں کے بعد داستان امیر حمزہ کو منشی نول کشور نے حافظ سید
عبد اللہ بلگرامی سے مرتب کرا کے شائع کیا۔ پھر مطبع نول کشور کے مشہور مصنف

صحیح سید تصدق حسین نے اس کو اپنے طرز پر لکھا۔ اس زمانے میں فسانہ عجائب کی بڑی دھوم تھی، اور اس کی رنگین عبارت آرائی نہایت مقبول تھی۔ سید تصدق حسین نے قصہ امیر حمزہ کو شاعرانہ صنعت گری کا عجائب خانہ بنا دیا۔ اور اپنے نزدیک فسانہ عجائب کا جواب لکھ دیا۔ اس کے مقابلے میں خلیل علی خاں کا طرز بیان سادہ اور سلیس ہے۔ انھوں نے بھی کہیں کہیں رنگین و مقفی فقرے لکھے ہیں اور خیال آرائی کی ہے لیکن اس قدر نہیں کہ ناظرین پر بارگزرے صنائع و استعارات و تشبیہات بھی معتدل ہیں۔ فارسی ترکیبیں بھی معتدل حد تک ہیں۔ خلیل علی خاں نے اگرچہ فارسی زبان کے قصہ سے اپنی داستان مرتب کی ہے لیکن اس میں ہندوستانی رسم و رواج اور مناظر کو داخل کر کے ہندوستانی مذاق کے مطابق بنا دیا ہے۔

بعد کے لوگوں نے اسی ایک قصہ کو طول و پیکر بڑھی غنیمت کتابیں طلسم ہوش ربا و طلسم ہفت پیکر وغیرہ تیار کر دیں۔ سید تصدق حسین اپنی تالیف میں ایک قصہ کو اس طرح شروع کرتے ہیں :-

”نخل بندان بوستان اجارا چین پیرایان گلستان اظہار تختہ کاغذ صاف میں اس طرح اشجار الفاظ موقع بموقع نصب فرماتے ہیں سخن شفاف قرطاس کو گل دریا میں مضامین رنگارنگ سے یوں رشک تختہ آرزو رنگ بناتے ہیں کہ جب باغ بیداد تیار ہوا نمونہ بہشت شاد نمودار ہوا القش خوشی سے پھول گیا، فکر دارین بھول گیا، خلیل علی خاں اسی داستان کو اس طرح لکھتے ہیں :-

”یہاں سے دو کلمہ داستان ملک القش کے ملاحظہ فرمائیے۔ جبکہ وہ باغ تیار ہوا، ایک دن بادشاہ کے حضور میں عرض کی غلام نے ایک باغ حضو کی بدولت بنایا ہے اور بندہ امیدوار ہے کہ ظل رسیانی و بلبل رونق افروز ہو کر ایک چمچ

آتش نوش جان فرمائیں کہ باعث عزت از دیاد خانہ زاد ہے۔

شامان چہ عجب گربنواز زندگدار

اس کے علاوہ خلیل علی خاں نے پکتان ولیم ٹیلر کی فرمائش سے ابوالفضل کے اکبرنامہ کا ۱۸۰۹ء میں ترجمہ کیا اور واقعات اکبرنامہ رکھا۔ لیکن شائع نہیں ہوا۔

اکرام علی ان کے حالات بھی معلوم نہیں۔ فورٹ ولیم کالج میں رہ کر صرف ایک کتاب اخوان الصفا ہندی لکھی ہے۔ اخوان الصفا کے نام سے بصرہ میں ایک انجمن تھی۔ اسکے اراکین نے متعدد رسالے مختلف علمی مباحث کے متعلق لکھے ہیں۔ یہ رسائل اخوان الصفا "عربی زبان کی مشہور و مقبول تصنیف ہے۔ ان میں سے پہلے رسالہ میں مخلوقات کی افضلیت کے دعوے پر انسان اور حیوانات میں مباحثہ ہے، جنوں کا بادشاہ ان کا حکم و منصف ہے۔ آخر میں انسان کا فضل و شرف اس بنا پر تسلیم کیا جاتا ہے کہ جملہ مخلوقات میں صرف انسان خلافت الہی کا اہل اور بار امانت کا حامل ہے۔ اس رسالہ کو مولوی اکرام علی نے اردو میں ترجمہ کیا ہے۔ اسکے متعلق لکھتے ہیں:-

"جب میں بہ موجب حُسن ایماء جناب صاحب نالدار..... خداوند نعمت مستر ابراہیم لاکٹ صاحب بہادر دام اقبالہ کے اور موافق طلب انجی داستا ذی جناب بھائی صاحب مولوی تراب علی صاحب دام ظلہم کے شہر کلکتہ میں آیا۔ اور رہنمونی طالع سے بعد حصول شرف ملازمت مورد عنایت و مرحمت ہوا۔ از بسکہ صاحب موعوف کو کمال پرورش منظور تھا، سرکار کینسی بہادر میں نوکر رکھوا کر اپنے پاس متعین کر لیا۔ بعد چند روز کے باستصواب جناب عالی شان.... مدرس ہندی پکتان جان ولیم ٹیلر صاحب بہادر دام دولتمت نے فرمایا کہ رسالہ اخوان الصفا کہ

انسان دیہاتم کے مناظرے میں ہے تو اس کا زبان اردو میں ترجمہ کر لیکن نہایت سلیس کہ الفاظ مطلق اس میں نہ ہوں بلکہ اصطلاحات علمی اور خطبے بھی اسکے کہ تکلف سے خالی نہیں ہیں۔ قلم انداز کر، صرف خلاصہ مضمون مناظرہ کا ہونا چاہئے۔ اتم نے بہ موجب فرمانے کے نقطہ حاصل مطلب کو محاورہ اردو میں لکھا خطیبوں کو نکال ڈالا، اور اکثر اصطلاحات علمی کہ مناظرے سے ان کو علاقہ نہ تھا ترک کیں، مگر بعض خطبے اور اصطلاحات ہندی وغیرہ کہ اصل مطلب سے متعلق تھے باقی رکھے۔

یہ رسالہ ۱۸۱۰ء میں اکرام علی نے لکھا، ۱۸۱۱ء میں پہلی مرتبہ شائع ہوا۔ اسکے بعد بمبئی وغیرہ میں چھپا۔ انگریزی میں بھی ترجمہ کیا گیا۔ نمونہ یہ ہے :-
 ”یادشاہ نے کہا یہ جو اللہ تعالیٰ فرماتا ہے لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ
 یعنی انسان کو ہم نے نہایت سڈول بنایا ہے اس کا کیا جواب دیتے ہو۔ اس نے عرض کیا جہاں پناہ، کلام ربانی میں ظاہری معنوں کے سوا بہت سی تاویلیں ہیں کہ بغیر اہل علوم کے کوئی نہیں جانتا۔ تفسیر اس کی عالموں سے پوچھا چلے۔ چنانچہ ایک حکیم دانشمند نے بموجب حکم بادشاہ کے مطلب اس آیت کالیوں ظاہر کیا جس میں اللہ تعالیٰ نے آدم کو پیدا کیا، بٹھ گھڑی، نیک ساعت تھی۔ ستارے اپنے اپنے برج شرف میں جلوہ گراں دیوینی عناصر کے واسطے قبول کرنے صورتوں کے آمادہ و مستعد تھے۔ اسلئے صورتیں اچھی، قد سیدھے، ہاتھ پاؤں درست بنے، اور احسن تقویم کے ایک معنی اور بھی اس آیت سے ظاہر ہوتے ہیں فَعَدَّ لَكَ فِي آيَاتِ صُورَةٍ مَا شَاءَ رَكَّبَكَ یعنی اللہ تعالیٰ نے انسان کو خدا عتدال پر پیدا کیا ہے نہ بہت لٹبا بنایا نہ چھوٹا۔ بادشاہ نے کہا اس قدر اعتدال اور مناسبت، اعضا کی واسطے نفیست کے کفایت کرتی ہے۔ حیوانوں نے عرض کیا کہ ہمارا بھی یہی حال ہے۔

اللہ تعالیٰ نے ہم کو بھی ساتھ اعتدال کے جو مناسب تھا ہر ایک عضو بخشا۔ اس
فضیلت میں ہم اور بے برابر ہیں۔ انسان نے جواب دیا کہ تمہارے لئے مناسبت
اعضا کی کہاں ہے۔ صورتیں پیٹ مکروہ، قد بے موقع، ہاتھ پاؤں بھدے سے
کیونکہ تم میں سے ایک ادنٹ ہے۔ ڈیل بڑا، گردن لمبی، دم چھوٹی۔ اور ہاتھی
ہے جس کا ڈیل ڈول بہت بڑا اور بھاری، دو دانت منہ سے باہر نکلے ہوئے
کان چوڑے۔ آنکھیں چھوٹی چھوٹی۔“

ایک اور فصل کا اقتباس :-

”بادشاہ نے کہا جنوں کی قوم میں نیک بد اور مسلمان و کافر ہوتے ہیں جس طرح
انسانوں میں جو کہ نیک ہیں وہ اپنے رئیس کی اطاعت و فرماں برداری اس قدر
کرتے ہیں کہ آدمیوں سے بھی نہیں ہو سکتی۔ اس واسطے کہ اطاعت و فرماں برداری
جنات کی مثل ستاروں کے ہے۔ آفتاب ان میں نمبر نہ بادشاہ ہے اور ستارے
بجائے فوج و رعیت کے ہیں۔ چنانچہ مرتب سپہ سالار، مشتری قاضی، زحل خزانچی
عطارد وزیر، زہرہ حرم، مہتاب دلی عہدہ ہے اور ستارے گویا فوج و رعیت ہیں
اس واسطے کہ سب آفتاب کے تابع ہیں، اسی کی حرکت سے حرکت کرتے ہیں۔ وہ
جو ٹھہرتا ہے، سب متوقف ہو جاتے ہیں، اپنے معمول و حد سے تجاوز نہیں کرتے۔
یہ سب نے پوچھا کہ ستاروں نے یہ خوبی اطاعت و انتظام کی کہاں سے حاصل
کی۔ بادشاہ نے کہا یہ فیصل ان کو فرشتوں سے حاصل ہے کہ وہ سب اللہ تعالیٰ
کی فوج ہیں۔ اور اس کی اطاعت کرتے ہیں۔“

تمام کتاب میں اس طرح کے کلمات اور مباحثات نہایت دلچسپ ہیں۔ مختلف
مسائل و موضوعات کے متعلق معلومات کا خزانہ جمع کر دیا ہے۔ مولوی اکرام علی
نے نہایت خوبی سے ترجمہ کیا ہے۔ متروک الفاظ مقدم محاورے، قواعد زبان

اختلاف بہت کم ہے تمثیل نگاری کا رجس کو انگریزی میں 'ایلیگری' کہتے ہیں، نہایت نادر نمونہ ہے۔ انوار سہیلی پرنس نہ کانگ غالب ہے اخوان الصفا میں علمی شان بھی ہے اور دلچسپی بھی ہر جگہ قائم رہتی ہے

نہال چند لاہوری | دہلی کے رہنے والے تھے، وہاں سے پنجاب چلے گئے لاہور کو وطن بنا لیا اور لاہوری مشہور ہوئے۔ ایک انگریز کپتان ولورٹ کی سفارش سے فورٹ ولیم کالج میں ملازم ہوئے، اور ڈاکٹر گل کرائسٹ کی فرمائش سے ۱۸۰۳ء میں گل بکاؤلی کا قصہ فارسی سے اردو میں ترجمہ کیا۔ فارسی میں عزت اللہ بنگالی نے لکھا تھا۔ نہال چند نے مذہب عشق تائیدی نام رکھا۔ کتاب کے آخر میں ہجری و عیسوی تاریخیں نکالی ہیں۔ لکھتے ہیں :-

غرض جس طرح سے کیا ان کو شاد	ہماری بھی دے یا الہی مراد
یہ قصہ ہو جب بخوبی تمام	تو پھر فکر تاریخ تھی صبح و شام
یکایک سنی میں نے آواز غیب	کہے مذہب عشق تاریخ و نام

۱۲۲۴ھ

ہوئی پھر یہ خواہش کہ کلمک زبان	کریں عیسوی سال کو کبھی عیاں
تو پھر ہاتھ غیب نے دی ندا	کہ اس مذہب عشق میں کوئی آ

۱۲۲۴ھ

کرے مشرب جام اگر اختیار
تو راز نہال اس پہ ہوا آشکار

یعنی مذہب عشق میں مشرب جام کو ملایا جائے تو ۱۸۰۳ء حاصل ہو جائیں گے
لالہ نہال چند نے نہایت سلیس، صحیح، بامحاورہ، باقاعدہ زبان لکھی ہے۔ متردک
الفاظ اور محاورے حال خال ہیں۔ پہلی مرتبہ مذہب عشق ۱۸۰۳ء میں شائع ہوا

دوبارہ اشاعت کے وقت میر شیر علی افسوس نے نظر ثانی کی۔ اس کے بعد بھی ہندوستان کے مختلف مطالع میں بار بار شائع ہوا۔ اسی قصہ کو پنڈت دیاشتکر نسیم نے نظم کر کے گلزار نسیم نام رکھا۔ ۱۳۵۲ھ میں یہ سنوئی لکھی گئی۔ اس نظم کی خوبی و لطف نے بہال چند کے قصہ کی شہرت و مقبولیت کو کم کر دیا۔ مذہب عشق کا نمونہ ہے اس نے کہا کہ آج تم یہ گتھے میرے آقا کے بادچی خانہ میں لے چلو، دولت خانہ اس کا نزدیک ہے، اس نے اس ویرانہ میں ایک شہر آباد کیا ہے، واجبی قیمت ملے گی، بلکہ ایسا انعام پاؤ گے کہ پھر کہیں اور لکڑیاں بیچنے نہ جاؤ گے! انھوں نے کہا کہ ہماری تمام عمر اسی کام میں اور اسی بیابان سے لکڑیاں لیجاتے گزری ہے۔ لیکن آبادی کا یہاں نشان نہ دیکھا نہ سنا۔ ساعد نے کہا ذرا تم آگے بڑھ کر دیکھو اگر میرے کہنے کا کچھ اثر ظاہر ہو تو بہتر نہیں تو تمہارے پھر آنے کا کوئی مانع ہوگا۔ لکڑہارے انعام کے لالچ سے ساعد کے آگے ہوئے، پھر تھوڑی دور جا کر سب ایکبارگی پکار اٹھے کہ نعوذ باللہ من الشیطان الرجیم! آے میاں، تم ہمیں آگ میں جھونکنے کو لئے جاتے ہو، چولہے میں جائے انعام اور بھاڑ میں بڑے اکرام بس ہمیں معاف کرو ہم نے بھر پایا۔ ساعد نے کہا یہ شعلہ آتش نہیں، حویلی کے جواہرات چمک رہے ہیں۔ تم ہر گز اندیشہ نہ کرو اور میرے ساتھ چلے آؤ۔ وہ اس کے کہنے سے کچھ اور بھی بڑھے آگے ساری زمین سونے کی نظر آئی۔ سب نے اسکی بات سچی پائی، قدم اٹھائے بیدھڑک چلے ۛ

بینی نرائن جہاں لاہور کے رہنے والے تھے، ان کے والد مہاراجہ لکشمی نرائن بڑے رئیس تھے۔ ان کے بھائی رائے کھم نرائن عالم شاعر تھے، رند تخلص کرتے تھے۔ بینی نرائن گردش روزگار سے تباہ ہو کر کلکتہ پہنچے اس زمانے

میں ڈاکٹر گل کرائسٹ فورٹ ویم کالج سے رخصت ہو کر ولایت چلے گئے تھے۔ بینی نرائن ایک عرصہ تک کلکتہ میں بیکارا اور پریشان رہے پھر حیدر بخش حیدری کے وسیلہ سے کالج میں ملازم ہوئے۔ ان کی تصانیف یہ ہیں۔ (۱) چار گلشن۔ (۲) دیوان جہاں (۳) ترجمہ تنبیہ الغافلین۔ یہ کبھی شائع نہیں ہوئیں۔ برلش میوزیم اور انڈیا آفس میں انکے مسودے محفوظ ہیں۔ "ارباب شرار دوسے ان کے نمونے درج کئے جاتے ہیں۔

(۱) چار گلشن عشقیہ قصہ ہے بینی نرائن نے ۱۸۱۱ء میں یہ قصہ امام بخش صہبائی کو زبانی سنایا تھا۔ انہوں نے پسند کیا اور رکھنے کی رات دہائی کے مشورے کے مطابق بینی نرائن نے لکھا تھا۔ کلکتہ میں کپتان روبک اور کپتان ٹیلر کے سامنے پیش کیا۔ دونوں نے پسند کیا اور معقول صلہ دیا۔ نمونہ یہ ہے:-

”زمانہ گزشتہ کے نقل بیان کرنے والوں ادایام سلف کے قصہ کہنے والوں نے ان نادر قصوں اور عجیب حکایتوں کے گوہر آبدار کو رشتہ بیان میں اس طرح منسلک کیا ہے کہ بیچ بلاذخستہ نیا دوست آباد ہندوستان جنت نشان کے شہروں سے کسی شہر میں ایک بادشاہ جم جاہ / نہایت عالیشان والا دوطان تھا جو بحانہ تعالیٰ نے شان و شوکت اور جاہ و شمت اس کو اس قدر عطا فرمائی تھی کہ اس زمانے میں کوئی دوسرا بادشاہ اس کی برابری نہ کر سکتا تھا اور اس کے داب و رعیت کے آگے پاؤں رستم کا بھی نہ ٹہر سکتا تھا بیت

فلک مرتبت تھا وہ کیوان شاہ دو مشعل فردزاس کے تھے مہر و ماہ

(۲) دیوان جہاں۔ یہ شعرائے اردو کا تذکرہ ہے جو بینی نرائن جہاں نے کپتان روبک کی فمائش سے ۱۸۱۲ء میں مرتب کیا۔ اس میں ۱۲۵ شاعروں کا مختصر حال ہے۔ بن میں بہت سے ایسے لوگ بھی شامل ہیں جن کا ذکر نہیں ملتا۔ بینی نرائن نے اپنا کلام تقریباً سب کا سب درج کر دیا ہے، گویا یہی تذکرہ ”دیوان جہاں“ بھی ہے۔

نوٹ دلیم کانج میں ہر سال ۲۵ جولائی کو مشاعرہ ہوا کرتا تھا جس میں کالج دیرون کالج کے شعرا شریک ہوتے تھے۔ دیوان جہاں میں ایک مشاعرہ کی غزلیں بھی آخر میں بطور غیمہ شامل ہیں۔ تذکرہ کا نمونہ یہ ہے:-

”محبت تخلص، نام نواب محبت خاں، نواب حافظ رحمت خاں کے بیٹے، بریلی کے رہنے والے۔ اس نحیف پر نہایت مہربانی فرماتے تھے، اور ہفتہ میں ایک بار چہار شنبہ کے دن اس خاکسار کے غریب خانہ میں تشریف لاتے تھے۔“

(۳) تنبیہ الغافلین۔ اس نام سے ایک کتاب مولانا شاہ رفیع الدین دہلوی رحمۃ اللہ علیہ (مترجم قرآن مجید) نے مولوی سید احمد بریلوی کی فرمائش سے فارسی میں لکھی تھی۔ مبنیٰ نرائن جہاں نے اس کا اردو میں ترجمہ کیا ہے۔ جہاں کے مسلمان ہو جانے اور مولوی سید احمد کے ہاتھ پر بیعت کرنے کی اطلاع کا ذمہ دار فرانسسی مستشرق پروفیسر گارسن وتاسی ہے۔ اس نے اپنے تذکرہ شعرا میں بھی جہاں کا حال لکھا ہے اور اپنے پانچویں خطبہ (۱۸۵۲ء) میں جہاں کی تصانیف کے سلسلے میں لکھا ہے:-

تیسری ایک کتاب ”تنبیہ الغافلین“ کا ترجمہ ہے۔ یہ ایک مذہبی کتاب ہے جو فارسی زبان میں مشہور مسلمان مصلح اور فرقہ و دہابی کے بانی سید احمد کی فرمائش پر تالیف ہوئی تھی۔ اس کتاب کے اور ترجمے بھی ہندوستانی زبان میں ہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جہاں فرقہ و دہابی سے تعلق رکھتا تھا، یا کم سے کم مسلمان ہو گیا تھا، کیونکہ وہ اس کتاب کے دیباچہ میں اس طرح لکھتا ہے جیسے سچ مچ کا مسلمان:

خطبات گارسن وتاسی ص ۹۰ و ۹۱ مطبوعہ انجمن ترقی اردو

تنبیہ الغافلین کے جو ترجمے مطبوعہ ملتے ہیں وہ مبنیٰ نرائن کے نہیں ہیں، دوسرے مصنفوں کے ہیں۔ ان میں ۲۵ باب ہیں۔ اور مبنیٰ نرائن کے ترجمہ میں (جو مسودے کی صورت میں انڈیا آفس میں موجود ہے) ۲۰ باب کا ترجمہ ہے۔ اس کا نمونہ یہ ہے:-

”بنی اسرائیل سے ایک جگہ تین بھائی تھے ان میں ایک بڑا دانا تھا۔ اس نے اپنے بھائیوں سے کہا اے بھائیو، ماں باپ کی خدمت ہم کو سپرد کرو تو ہم بجالا دیں بعد مرنے کے جب میراث ان کی ملے گی، تم دونوں ہی باٹ بھینو۔ یہ بات سن کر وہ بہت خوش ہوئے اور ایسا ہی کیا۔ الغرض وہ اکیلا خدمت ان کی کرنے لگا جب ماں باپ ان کے مر گئے یہ دونوں بھائی درختہ ان کا پا کر خوش گزران کرنے لگے، اور بڑے بھائی کو اس مال سے کچھ نہ دیا۔ اس نے چھوٹے بھائیوں سے کہا، اے بھائیو جیسا ماں باپ کے وقت میں کھانے پینے کو پاتا تھا ایسا ہی اب مجھ کو دو میں اور کچھ نہیں مانگتا ہوں۔ اس کی زندگی یہ بات سن کے قصیدہ کرنے لگی۔ ایک رات اس بیچارے نے خواب میں دیکھا کہ ایک آدمی کہتا ہے کہ فلاں جگہ نٹو دینا رسوئے کے گڑے میں تو نکال لے۔ اس نے اعتبار نہ کیا۔ آخر یہی بات تین رات پیہم خواب میں دیکھا کہ بعد اس کے جو اس جگہ کو کھودا تو وہ دینار پائے“

لؤلؤ لال جی | گجرات کے برہمن تھے، لیکن ادا تل عمر میں شمالی ہند میں آئے تھے۔ یہ بھی نوٹ دلیم کالج میں شروع زمانہ ہی میں ملازم ہو گئے تھے۔ اس کالج میں اردو کے ساتھ ہندی کی تصنیف و ترجمہ کا کام بھی جاری کیا گیا تھا۔ ہندی میں سب سے زیادہ کارنامہ لؤلؤ لال کا ہے، اور ان کے بعد ان کے رفیق کار سدل مسر کا۔ مسر جی نے صرف ایک قصہ ہندی زبان میں لکھا ہے۔ لؤلؤ لال نے سب سے پہلے پریم ساگر لکھی جو ۱۸۰۲ء میں شائع ہوئی۔ یہ کتاب بھکوت گیتا کے دسویں باب کا ترجمہ ہے اس سے پہلے ایک اور شخص پنڈت چتر بھوج مسر نے اس کو برج بھاشا میں لکھا تھا لیکن اس زمانے کی دیگر تصانیف کی طرح اس میں کثرت سے سنسکرت الفاظ تراکیب، محاورات تھے، گویا برج بھاشا سے زیادہ سنسکرت کی کتاب تھی۔ اس لئے عام فہم

نیتی۔ لؤلّال نے سنسکرت زبان کا عنصر کم کر کے آسان زبان میں ترتیب دی۔ اسکی عبارت مقفی ہے اور جا بجا اشعار بھی حسب موقع ہیں۔ یہ پریم ساگر موجودہ ہندی لٹریچر کا سنگ بنیاد ہے اس سے پہلے اس سے زیادہ صاف کھڑی بولی اور عام فہم شمالی ہند کی بھاشا میں کوئی نثر ہندی کی کتاب موجود نہیں ہے۔

پریم ساگر کے علاوہ لؤلّال نے راج نیتی ہندی میں لکھی، اس میں کہانیوں کے

ہندی زبان کی تاریخ | اردو اور ہندی دونوں زبانیں ایک ہی پراکرت یعنی "برج بھاشا" کی دو صورتیں ہیں۔ اور اپنی تقویم و ترقی میں ایک دوسری سے متاثر ہیں۔ نیز اسی زمانے میں فورٹ ولیم کالج کے ذریعہ سے ہندی زبان کی موجودہ ادبیات کا آغاز ہوا ہے، اس لئے ادبیات ہندی کی مختصر تاریخ، ناظرین تاریخ اردو کے لئے دلچسپی اور فائدہ سے خالی نہ ہوگی۔ ہندوستان کی تمام زبانیں انڈو آریں زبان کی شاخیں ہیں۔ اس زبان کی علمی صرف سنسکرت نہایت مکمل، وسیع، باقاعدہ زبان ہے۔ لیکن صرف علمی و کتابی زبان ہے۔ پہلے بھی سنسکرت کبھی عام بول چال میں داخل نہیں ہوئی۔ عام بول چال کی زبان کو سنسکرت کے مقابلے میں پراکرت کہتے ہیں۔ اس کی صورتیں صوبے صوبے میں مختلف ہیں کہیں زیادہ فرق ہے کہیں کم۔ ہندوستان کے نصف شمالی کی پراکرتوں کی تقسیم اس طرح ہو سکتی ہے :-

(۱) راجستھانی، اس میں میواتی، مارواڑی، جیسپوری اور مالوی زبانیں شامل ہیں۔ ان میں مارواڑی علمی زبان ہے۔ اس حصہ ملک میں برج بھاشا بھی شاعری کیلئے مستعمل ہے (۲) گجپتی بھاشا اس میں پنجابی، برج بھاشا، قنوجی، ہندیلی زبانیں شامل ہیں (۳) پوربی بھاشا اس میں بگھیلی چھتیس گڑھی، بیسواڑی (اجودھیا کی زبان) شامل ہیں۔ ان میں سے اودھ یعنی لچودھیا کی زبان علمی شان رکھتی ہے (۴) بہاری جو بنگالی کی ایک صورت خاص ہے۔

ان بولیوں میں برج بھاشا کو سب سے زیادہ وسعت حاصل ہوئی۔ باوجودیکہ پنجاب بہار اودھ راجپوتانہ وغیرہ میں الگ الگ بولیاں موجود تھیں لیکن شاعری کی زبان (بقیہ صفحہ آئندہ)

ذریعہ سے اخلاق و حکومت کے آداب بتائے ہیں۔ ایک مجموعہ ہندوستانی لطیفوں کا
 لطائف ہندی کے نام سے لکھا۔ ایک منظوم فسانہ مہادیو بلاس مرتب کیا۔ سمھابلاس
 کے نام سے ہندی کی دلچسپ نظموں کا انتخاب تیار کیا۔

یہ سب ہندی کی کتابیں ہیں، لیکن ایک کتاب سنگاسن بتیسی للوالال نے اردو
 میں بھی لکھی ہے۔ اس میں ہندی کے الفاظ بھی بکثرت ہیں عربی فارسی کے الفاظ بھی ہیں

ابنہ صفحہ گذشتہ کے لئے برج بھاشا سے زیادہ موزوں سمجھی گئی تھی۔ اسی برج بھاشا سے آگے
 چل کر دو صورتیں در رسم خط میں اردو اور ہندی کے نام سے رائج ہوئیں۔ یہ فرق اور یہ نام
 مسلمانوں کے تخیل دہلی کے بعد پیدا ہوا۔ اس سے پہلے برج بھاشا کی علمی و ادبی شان صرف
 شاعری میں محدود تھی اردو زبان کی ساخت اور رواج سے دو سو برس تک برج بھاشا
 میں کوئی شکر کی کتاب موجود نہ تھی نظم کا لکھنا اس قدر آسان اور پسندیدہ تھا کہ فن عروض،
 قواعد صرف و نحو، علم نجوم، شرح و تفسیر، فسانہ ڈراما جس موضوع پر کتابیں لکھی گئیں سب
 نظم میں لکھی گئیں۔ پھر بھی بعض شکر کی کتابیں پائی جاتی ہیں۔ نثر ہندی کی ایک تصنیف گورکھ ناتھ
 سے منسوب ہے جو چودھویں صدی عیسوی میں تھا۔ اس کتاب کی اس مصنف سے نسبت
 مشتبہ ہے، لیکن اگر درست ہو تو یہ سب سے پہلی تصنیف شر ہے۔ اس سے قبل کسی کتاب کا نام
 نشان نہیں پایا جاتا۔ اسکے بعد سو برس صدی میں دھل ناتھ کی کتاب منڈن اور گوکل ناتھ
 کی تصنیف چوراسی داتا ہیں۔ پھر سترھویں صدی میں دامودر داس نے مارکھنڈیا پران کا
 ترجمہ نثر میں کیا۔ اسکے بعد بھی تھوڑا بہت نثر کا لٹریچر پایا جاتا ہے۔ اٹھارویں صدی میں چتر
 بھوج مسرا لے بھگوت گیتا کے ایک حصہ کا ترجمہ کیا، جس کو للوالال نے پریم ساگر کے نام سے
 پہل تر زبان میں لکھا۔ چودھویں صدی سے اٹھارویں صدی تک تمام تصانیف نثر کا یہ
 طرز ہے کہ سنسکرت کا غلبہ ہے لیکن جملوں کی ساخت برج بھاشا کے قواعد کے مطابق ہے۔
 افعال و عنائر برج بھاشا کے ہیں۔ اس لئے یہ زبان سنسکرت سے آسان ہے (باقی آئندہ صفحہ)

اور طرزِ ادا، اور اسلوبِ بیان بھی اردو کے مطابق ہے۔ یہ کتاب اردو اور ہندی دونوں رسمِ خط میں شائع ہوئی، بار بار چھپی اور مقبول ہوئی۔ نمونہ یہ ہے:-

بُرمین کہنے لگا، جب تِلا لگن آدے جو اس میں مندر اٹھا دے، جب تک وہ لگن رہے تب تک کام اس میں جاری رکھے اور جب تِلا لگن ہو چکے تب اس کا کام موقوف کر دے اسی طرح تِلا لگن میں ہی وہ سارا مکان تیاری پر لا دے

(بقیہ صفحہ گزشتہ) تاہم عام فہم نہیں ہے۔ لولال پہلے شخص ہیں جنہوں نے اپنی تصانیف میں روزِ مرہ کی بول چال اور اسلوبِ بیان اختیار کیا اور نسکرت کے ناما توں و مشکل الفاظ کی جگہ برہم بھاشا کے سہل تر الفاظ استعمال کئے۔ لولال کی عبارت چند الفاظ بدلنے سے اردو کی متعارف عبارت بن جاتی ہے۔ مثلاً لولال کی پریم ساگر سے چند سطریں ناگری رسمِ خط سے اردو میں لکھی جاتی ہیں۔

یہ سنتے ہی کنس ڈر کر کانپ اٹھا اور کرودھ کر (غصہ ہو کر) دیو کی کو جھونٹے پکڑ کر
رہے سے نیچے کھینچ لایا، کھرگ (تلوار) ہاتھ میں لے دانت پیس پیس لگا کہنے،
جس پیر کو جبرِ ہی سے اکھاڑے تے پھول پھل کلبے کو لگے گا، اب اسی کو مار دیا
تو زور ہے (بے فکر) راج کروں یہ دیکھ سُن، باس دیو من میں کہنے لگے، اس
مور کھ رہے (وقوف) نے دیا ستاپ (رنج) جانتا نہیں ہے پُن اور پاپ،
جو میں اب کرودھ (غصہ) کرتا ہوں تو کلج بگڑے گا، اس سے اس سے (وقت)
چھما (درگزر) کرنی لوگ (بھلی) ہے۔“

فورٹ ولیم کالج میں ہندی کا آسان لڑیچ پڑھانے کی کوششیں جاری تھیں کہ ان سے علیحدہ بلکہ ان سے پہلے، ایک اردو کے شاعر سید انوار اللہ خاں دہلوی (متوفی ۱۸۱۷ء) کو لکھنؤ میں ایک اُنوکھی بات ”سو جھی اور انھوں نے ایک طویل کہانی ایسی روزمرہ کی بول چال میں لکھی جس میں عربی فارسی کا ایک لفظ بھی نہیں آیا۔ یہ کہانی ناگری حروف میں چھپ کر ہندی ریتیہ نسخہ آئندہ پر)

اس کا آٹھ بھنڈا رہا۔ اور لکھی اسکے یہاں سے کبھی نہ جاوے۔ یہ بات سن کر راجہ من میں خوش ہوا۔ دیوان کو بلایا اور منداٹھانے کی اجازت دی کہ تم اچھی جگہ ڈھونڈ کر محل بناؤ۔ اتنے میں تھلا لگن بھی آن پونجی، اس مندا کی نیو دی دیس میں یہ آدا ہونی کہ راجہ تھلا لگن میں محل بنواتا ہے جتنے کاریگر اس میں کام کرتے تھے، دے اٹھ کر تھلا لگن میں بناتے تھے۔ کہیں کام اس میں سولے کا اور کہیں

(بقیہ صفحہ گذشتہ) کتابوں میں شامل ہے اور فارسی خط میں چھپی ہوئی اردو کے کتب خانہ میں داخل ہے۔ اس کا مفصل تذکرہ آئندہ صفحات میں عنقریب آتا ہے۔ یہاں اسکی چند سطریں ہندی تحریر کی مثال کے طور پر درج کی جاتی ہیں:-

”ہم اچھی گھڑی سبھ جہورت سوچ کے تمہارے سسرال میں کسی بامھن کو بھیجتے ہیں جو بات چت چاہی ٹھیک کر لادے۔ بامھن جو سبھ گھڑی دیکھ کر ہڑ بڑی سے گیا تھا، اس پر کڑی پڑی۔ سنتے ہی رانی کیتی کے باپ نے کہا ان کے ہمارے ناتا نہیں ہونے کا۔ ان کے باپ دادا ہمارے باپ دادوں کے آگے سدا ماتھ جوڑ کے باتیں کرتے تھے اور جو ٹک تیوری چڑھی دیکھتے تھے تو بہت ڈرتے تھے کیا ہوا جواب ہے بڑھ گئے اور اپنے پر چڑھ گئے جس کے ماتھے ہم بایں پاؤں کے انگوٹھے سے ٹیکا لگا دیں وہ ہمارا جوں کا راجہ ہو جاتے، کس کا منہ جو یہ بات ہمارے منہ پر لادے“

فہرٹ ولیم کالج میں ہندی تصانیف کا جو سلسلہ شروع ہوا تھا وہ کالج کے بعد اور کالج سے باہر بھی جاری رہا۔ تمام علوم و فنون کی کتابیں ہندی میں ترجمہ و تالیف ہونے لگیں اخبارات و رسائل جاری ہوئے۔ اور ہندی تجربہ کے مختلف اسلوب پیدا ہو گئے۔

۱۸۳۷ء میں لیتھو کا ہندی مطبع دہلی میں قائم ہوا۔ ہندی کا سب سے پہلا اخبار گوپندر گھوناٹھ کی اڈیٹری میں بنارس اخبار کے نام سے ۱۸۳۷ء میں جاری (بقیہ صفحہ آئندہ)

روپے کا اور کہیں لوہے کا اور کہیں کاٹھ کا نئی نئی طرح سے بنتا تھا۔

ان تصنیفات کے علاوہ للوالال نے منظر علی ولا کو بیتا لکھی ترحیمہ کرنے میں مدد دی۔
 نورث ولیم کالج میں مذکورہ بالا منشیوں اور مصنفوں کے علاوہ کچھ اور لوگ بھی
 ملازم و متوسل تھے لیکن ان کے ادبی کارنامے نہ زیادہ ہیں نہ اعلیٰ نہ مشہور اس لئے
 اہل قلم بھی شہرت نہ پاسکے۔ مثلاً حمید الدین بہاری نے ڈاکٹر گل کرائسٹ کی فرمائش سے
 کھانے اور مٹھائیاں تیار کرنے کی ترکیبیں لکھیں اور اس کتاب کا نام خوان الوان

دقیقہ صفحہ گذشتہ) ہوا۔ لیتھو میں چھپتا تھا یہی اخبار اسی نام سے اردو میں بھی شائع ہوتا تھا، لیکن
 اردو کا پہلا اخبار نہ تھا اس سے پہلے اردو کے اور اخبار نکل رہے تھے (دوسرا ہندی کا اخبار بنار
 ہا سے سدھاکر کے نام سے تارا موہن مترا کی اڈیٹری میں ۱۸۴۷ء میں جاری ہوا۔ یہ سب سے پہلے
 اردو میں نکلا تھا، پھر اردو کی جگہ ہندی میں چھپنے لگا ہندی کا سب سے پہلا ڈراما گوپال چند نے
 ہنوس کے نام سے ۱۸۴۷ء میں مرتب کیا مقالہ نگاری سب سے پہلے بال کرشن بھٹ نے ۱۸۴۵ء
 میں شروع کی، ہندی لکھنے والوں میں وہ لوگ بھی تھے جو اردو نہیں جانتے تھے، صرف ہندی
 میں لکھتے تھے ان لوگوں نے اپنی تحریر میں سنسکرت کا عنصر بڑھا دیا اور عربی و فارسی کے مالوس
 دم ورج الفاظ سے پر مینز کیا۔ ایسے مصنفوں میں پنڈت شیام سندر داس بہت ممتاز ہیں۔
 ان کی نسبت سادہ تحریر کا نمونہ یہ ہے

”آجکل کی سبتھا (زمانہ) میں دن پر دن اپ بے (فضول خرچی) کرنے کا دوش بڑھتا
 جاتلے، کیوں بڑے بڑے رئیس اور دھن دان (دولت مند) ہی اب بیائی
 (فضول خرچ) نہیں ہوتے بلکہ مدھم اور انتم سٹروپریں (متوسط و ادنیٰ درجہ) کے
 لوگ بھی خرچ کرنے میں بڑی اڈار (شان) دکھلاتے ہیں، اس کا کارن (نتیجہ) یہی
 ہے کہ لوگ اپنی باست بک و شما (اصلی حالت) کو چھپاتے اور لوگوں کو اپنی جھوٹی
 مہینتا دکھانے کے لئے اوپری تروک بھروک ادھک رکھتے ہیں۔“ (باقی صفحہ آئندہ)

رکھا۔ مرزا محمد فطرت نے انجیل کے ایک حصہ کا ترجمہ کیا محی الدین فیض نے پتہ نامہ عطار کا منظوم ترجمہ کیا۔ ان میں سے ایک مصنف البتہ امتیاز کے ساتھ قابل ذکر ہیں۔

مرزا جان طیش | ان کا نام مرزا محمد اسماعیل ہے۔ مرزا جان کے لقب سے مشہور ہیں۔ دہلی میں ۱۲۸۲ھ میں پیدا ہوئے عربی فارسی اور سنسکرت کے عالم تھے۔ لڑکپن سے شاعری کا شوق ہوا۔ خواجہ میر درد دہلوی کے شاگرد تھے۔

(بقیہ صفحہ گذشتہ) لیکن ان میں جو لوگ اردو ہندی دونوں میں لکھتے ہیں۔ وہ زیادہ عام فہم لکھتے اور عربی و فارسی کے آسان الفاظ بھی بے تکلف استعمال کرتے ہیں ان میں نثری پریم چند کا خاص درجہ ہے انھوں نے بعض نسانے اردو ہندی دونوں زبانوں میں لکھے ہیں۔ ان کا فرق ذیل کے نمونوں سے واضح ہوگا۔ ایک فسانہ (بڑے گھر کی بیٹی) ہندی میں اس طرح شروع کرتے ہیں :-

بینی مادھو سنگھ گوری پور گاؤں میں زمیندار اور نمبردار تھے، انکے پتا ماکسی سے بڑے دھن دھانہ مچن تھے۔ گاؤں کا پکا تالاب اور مندر چین کی اب مرمت بھی مشکل تھی انھیں کی کیت استھم تھے، کہتے ہیں اس دروازے پر ہاتھی جھومتا تھا، اب اسکی جگہ ایک بوڑھی بھینس تھی، جس کے شیریں است پنجر کے سوا اور کچھ شیش نہ رہا تھا، پردودھ شاید بہت دیتی تھی، کیونکہ ایک نہ ایک آدمی ہانڈی لئے اسکے سر پر سوار ہی رہتا تھا۔

اسی قصہ کو اردو میں اس طرح لکھتے ہیں :-

بینی مادھو سنگھ موضع گوری پور کے زمیندار اور نمبردار تھے، انکے بزرگ کسی زمانے میں بڑے صاحب ثروت تھے۔ پختہ تالاب اور مندر انھیں کی یادگار تھی کہتے ہیں اس دروازے پر پہلے ہاتھی جھومتا تھا، اس ہاتھی کا موجودہ نعم البدل ایک بوڑھی بھینس تھی جس کے بدن پر گوشت تو نہ تھا مگر شاید دودھ بہت دیتی تھی (باقی صفحہ آئندہ)

۱۸۸۲ء میں دہلی سے لکھنؤ آئے۔ وہاں سے بنگال چلے گئے، اور ڈھاکہ میں نواب شمس الدولہ سید احمد علی خاں کے دربار میں توسل اختیار کیا۔ نواب صاحب کے حکم سے اردو محاورات کی لغت لکھی اور اس کا نام نواب صاحب کے خطاب کی مناسبت سے شمس البیان فی مصطلحات ہندوستان رکھا۔ یہ لغت ۱۸۹۳ء میں مرتب ہوا ہے، اور فورٹ ولیم کالج سے پہلے کی تصنیف ہے اس لئے فورٹ ولیم کالج سے باہر کی تصانیف میں اس کا ذکر موزوں تھا۔ لیکن چونکہ مرزا جان طیش

(بقیہ صفحہ گذشتہ) کیونکہ ہر وقت ایک نہ ایک آدمی ہانڈی لئے اس کے سر پر سوار ہوتا تھا، علمی مضامین اور تصانیف کی زبان اور اسلوب بیان تو دشوار ہونا ہی چاہئے۔ لیکن عام لٹریچر، اخبار، رسائل، نسانہ، تاریخ وغیرہ میں بھی یہ اختلاف تھا کہ کسی کی زبان آسان، کسی کی مشکل ہوتی تھی، یعنی کوئی شخص سنسکرت اور برج بھاشا کے نامانوس الفاظ زیادہ استعمال کرتا تھا۔ کوئی فارسی عربی کے عام فہم الفاظ لکھتا تھا۔ لیکن ۱۹۲۵ء سے ہندی زبان کے مقرر، نامہ نگار مصنف کھڑی بولی اور عام فہم بھاشا کو دقیق اور دشوار اور سنسکرت سے مشابہ بنانے لگے ہیں اس مقصد کے لئے ایک یہ اسلوب اختیار کیا جاتا ہے کہ عربی فارسی کے الفاظ تو استعمال کئے جاتے ہیں، لیکن ان کے ساتھ سنسکرت اور بھاشا کے مشکل اور غیر متعارف الفاظ بھی برتے جاتے ہیں۔ مثلاً

بچوں کے بھاؤ سے مائیں ادھک پرچت ہوتی ہیں، بچے ماؤں سے ادھک

پریم کرتے ہیں، پریم پورک کہی، ہوتی باتوں کا دل پر بہت اچھا اثر پڑتا ہے۔
 نیز مشہور و معروف الفاظ، مدرسہ استاد، استانی، کتاب، امتحان وغیرہ کو صرف ادبی تصانیف میں نہیں بلکہ عام بول چال سے بھی خارج کر کے انکی جگہ سنسکرت اور بھاشا کی دشوار اصطلاحیں استعمال کی جاتی ہیں۔ مثلاً اسمبلی کا ایک ریزولیوشن ان الفاظ میں پیش کیا گیا ہے :-

”یہ اسمبلی سرکار سے سفارش کرتی ہے کہ وہ ڈسٹرکٹ بورڈوں (باقی صفحہ آئندہ)

بعد کو کالج میں چلے گئے تھے، اور وہاں اگرچہ خود کوئی تصنیف نہیں کی، تاہم دوسروں کو
 مدد دی، اس لئے کالج ہی کے سلسلے میں اس لغت کا بھی ذکر کیا جاتا ہے۔ یہ کتاب ایک
 مرشد آبادی ۱۸۴۹ء میں شائع ہوئی ہے اسمیں اردو محاوروں کے معنی فارسی زبان
 میں لکھے ہیں، لیکن ان کی مثالیں شعرائے اردو کے کلام سے درج کی ہیں۔ اس
 زمانے کی تصانیف کی اکثر یہی روش ہے کہ اردو زبان کے متعلق کتابیں بھی فارسی

(بقیہ صفحہ گزشتہ) تھا میونسپل بورڈوں کو ادیش کرے کہ وہ فوراً پرائمری تھا پرائمری میں
 ایسے بجائے پرش ادھیاپکوں کے استری ادھیاپکائن نیوٹ کرے، پرتویدی
 فنان کے میں ضرورت کے مطابق استری ادھیاپکائن نہ ملیں تو عارضی طور سے
 پرش ادھیاپک رکھ لئے جائیں، لیکن جیسے ہی یوگیہ ادھیاپک ملیں فوراً عارضی
 ادھیاپکوں کو مٹا کر استری ادھیاپکائن مقرر کی جائیں۔
 ڈاکٹر تارا چند سکرٹری ہندوستانی اکیڈمی الہ آباد ہندی کے مشہور ادیب ہیں۔ سماجی
 رسالہ ہندوستانی (ہندی ادیشن) بابت جولائی ۱۹۳۷ء میں ڈاکٹر صاحب نے ایک مضمون لکھا ہے
 جس کا عنوان ہے نام سمبندھی غلط فہمیاں (نام کے متعلق غلط فہمیاں
 اس کے چند فقرے یہ ہیں :-

پرشن کے پکش پکش میں بچار کرنے اور دونوں درودھی دلوں کے پرتھک
 مسئلہ دونوں رخ غور مخالف گروہوں الگ
 پرتھک درشتی کوں کو سمجھنے کے پہلے مجھے یہ آدشیک معلوم ہوتا ہے کہ جن ناموں کا ہم
 الگ زاویہ نگاہ ضروری

پریوگ کریں انکی ٹھیک ٹھیک پر بھاشا دیدیں۔ کیونکہ اس سمبندھ میں بہت کچھ غلط فہمی
 استعمال تعریف تعلق

اس کارن ہوتی ہے کہ ان ناموں کے ارتھ کے بارے میں لوگوں کو بھرم ہے۔ اس
 سبب
 مفہوم
 دھوکا
 باقی پر صفحہ آئندہ

زبان میں لکھتے تھے۔ جیسے انشاء اللہ خاں کی دریائے لطافت، کہ اس کا موضوع اردو زبان کے قواعد و متعلقات شعر و ادب ہیں لیکن فارسی عبارت میں تصنیف کی گئی ہے (اس کا ذکر آئندہ آتا ہے۔ شمس البیان کا نمونہ یہ ہے :-

انگاروں پر لوٹنا، کنایہ از بقراری کہ در عالم رشک لاحق گردو۔ وکی دکنی گوید :-
 شعلہ خوجب سے نظر آتا نہیں تب انگاروں پہ لوٹے ہے وکی

(بقیہ صفحہ گزشتہ)

دشے میں بہت سے ناموں کا پیر لوگ ہوا ہے جن میں سے کچھ یہ ہیں :- بھاشا، ہندی
 بارے استعمال

ہندوستانی زبان ہندوستان، دہلوی، کھڑی بولی، مدھیہ دیس کی بولی، ریختہ زبان
 صوبجات متوسط

اردوئے معلیٰ، اردو۔ ان سب ناموں میں ہندی، ہندوستانی اور اردو کا پیر لوگ
 استعمال

ادھک ہوتا ہے اور واسطہ میں وادو واد بھی اب ان تین ناموں کے پیر لوگ
 بہت حقیقت مباحثہ استعمال

کے ہی سمندر میں ہے :-

تعلق

یہ ہندی کے مختلف اسالیب بیان کی مثالیں تحریر و تقریر کی پیش کی گئی ہیں۔ بہر حال ہندی لٹریچر نے ان سوا سو برس میں نہایت کثرت و وسعت پیدا کر لی ہے۔ تمام علوم و ادبیات میں اعلیٰ پایہ کی تصانیف ہوئی ہیں اور ہو رہی ہیں۔ اخبارات و رسائل، مطابع و ادارات ہند کی زبان و ادب کی وسعت و اشاعت میں بہتر سے بہتر کوشش کر رہے ہیں۔

ہندی شاعری کی تاریخ نشر کی تاریخ سے زیادہ دلچسپ ہے، اور زیادہ قدیم بھی، اس لئے کہ برج بھاشا اصل میں شاعری ہی کی زبان ہے۔ اور اس زبان کا آغاز ہی (باقی صفحہ آئندہ ہے)

رفوچکر میں آنا، حیران ماندن یہ مشاہدہ امر عجیب و عوام بازار سی استعمال
کنند، سراج الدین سراج دکنی گوید سہ

رفوچکر کو کہاں طاقت کہ زخم عشق کو ٹانگے

اگر دیکھے مرا سینہ رفوچکر میں آجا دے

فورٹ ولیم کالج میں ریکرٹیشن نے ایک مثنوی میر حسن کی تقلید میں لکھی اور یہاں پر
نام رکھا، اپنا دیوان بھی مرتب کیا اور کالج نے اس کو خرید کر شائع کیا۔

لے اس محاورہ (رفوچکر میں آنا) کو عوام بازار سی کا محاورہ اس لئے کہا گیا ہے کہ رفوچکر ہونا اور
چکر میں آنا دو الگ الگ محاورے ہیں۔ مثلاً

جس طرف دیکھتی تھی بھر کے نظر ہوش ہو جاتے تھے رفوچکر

قیامت تک یہی گردش رہے گی رات دن ان کو

مہ و خورشید حسن یا رے آتے ہیں چکر میں

جاہل آدمیوں نے دوسرے محاورے میں رفو کا لفظ بھی ملا لیا اور حیران ہونے کیلئے ”رفوچکر میں آنا“
اور ”رفوچکر ہونا“ بولنے لگے۔

(بقیہ صفحہ گذشتہ)

شاعری کے ساتھ ہے۔ نثر ہندی کی تصنیف چودھویں صدی عیسوی سے پہلے نہیں ملتی، لیکن
نظم ہندی کا وجود بارہویں صدی سے بھی پہلے پایا جاتا ہے۔ نثر ہندی میں کوئی عجیب خصوصیت
نثر اردو کے مقابلے میں نہیں ہے، لیکن نظم ہندی دنیا بھر کی شاعری سے نرالی ادارکتی ہے۔
اور ایسی انفرادی حیثیت کی مالک ہے جس میں کوئی ملک اور کوئی زبان اور کوئی شاعری شریک
نہیں ہندی شاعری کے مختلف موضوعات و اجزاء و عناصر پر اردو میں بھی بعض کتابیں لکھی
گئی ہیں۔ غالباً سب سے پہلے جناب نیاز فتحپوری نے جذبات بھاشا کے نام سے (باقی صفحہ آئندہ)

فورٹ ولیم کالج کی خدمات پر مختصر تبصرہ

- (۱) فورٹ ولیم کالج کے قائم ہونے سے پہلے اور جاری رہنے کے زمانے میں کالج وکلتہ سے باہر بھی اردو تصانیف نشر کا سلسلہ جاری تھا، جیسا کہ پہلے ذکر کیا گیا اور آئندہ لکھا جائے گا، لیکن کوئی باقاعدہ اور متحدہ کوشش نہ تھی بلکہ متفرق طور پر لوگ کچھ کچھ لکھ رہے تھے۔ کالج کے منتظموں نے سلیس نشر نگاری کا مقصد متعین کر کے کام شروع کیا۔ یہ گویا پہلا علمی اور ادبی ادارہ یا ندوہ تھا۔
- (۲) اردو ٹائپ کا پہلا مطبع اسی کالج کی طرف سے قائم کیا گیا۔ اور بعض کتابیں خاص حسن و خوبی کے ساتھ شائع کی گئیں۔
- (۳) کالج کی یہ خدمات کم و بیش بیس برس جاری رہیں۔ اس عرصہ میں اٹھارہ مصنفوں نے پچاس کتابیں اردو میں تصنیف، تالیف اور ترجمہ کیں۔ ان میں (۱۸۰۱ء سے ۱۸۳۰ء تک) فورٹ ولیم کالج سے باہر تمام ہندوستان میں اتنی کتابیں نشر اردو کی مشکل سے لکھی گئی ہوں گی۔ اور جتنی لکھی گئیں ان میں سے اکثر کو آج تک چھپنا نصیب نہیں ہوا۔

(بقیہ صفحہ گزشتہ) نہایت دلچسپ کتاب لکھی ہے۔ اس کے علاوہ انھوں نے اپنے رسالہ نگار لکھنؤ کی ایک اشاعت (جنوری ۱۹۳۶ء) ہندی شاعری کیلئے مخصوص کر دی تھی۔ اس میں نیاز صاحب نے ایک انگریز مصنف مسٹر ایف ای کے کی تاریخ ادب ہندی کا ترجمہ شائع کر دیا ہے۔ لیکن اصل کتاب اور ترجمہ دونوں میں نمونے نہیں ہیں، نمونے اسی رسالے کے دوسرے مضامین میں موجود ہیں۔ ڈاکٹر اعظم کوہلوی وغیرہ نے بھی ہندی شاعری پر کتابیں لکھی ہیں۔

اس ماحشیہ میں زبان ہندی کی تقسیمیں اور بعض معلومات اسی انگریز مصنف کی تاریخ سے ماخوذ ہیں نمونے اس کتاب میں نشر کے بھی نہیں ہیں۔

(۴) بیرون کالج کی کوئی تصنیف زبان و محاورہ کی سلاست اور اسلوب بیان کی دلکشی میں میرامن، حیدر علی، اکرام علی وغیرہ کی کتابوں سے بہتر اور دایتان امیر حمزہ و اخوان الصفا سے زیادہ ضخیم نہیں ہے۔

(۵) کالج کی تالیفات میں مختلف ضروری، مفید اور دلچسپ موضوع کی کتابیں شامل ہیں، یعنی فسانہ، تذکرہ، صرف و نحو، تاریخ، اخلاق، فقہ اسلام، ترجمہ قرآن مجید، ترجمہ انجیل مقدس۔

(۶) سب سے بڑی خدمت اس کالج کی یہ ہے کہ سلیس نثر نگاری کی شاہراہ قائم کر دی۔ اگر یہ محکمہ جاری نہ ہوتا تو بھی ارباب علم و ادب اس رستے پر آتے، لیکن دیر لگتی۔ ان کتابوں کا نمونہ موجود ہونے پر بھی لوگوں نے اس طرف کم توجہ کی اور بہت آہستہ آہستہ اس راہ پر آئے۔

(۲) مصنفین بیرون کالج

۱۸۰۱ء تا ۱۸۳۰ء
۱۲۱۵ھ تا ۱۲۴۵ھ

اسی زمانے میں جبکہ فورٹ ولیم کالج میں تصنیف و تالیف کا محکمہ جاری تھا ہندوستان کے دوسرے شہروں میں بھی اصحاب علم و ادب انفرادی طور پر نثر اردو کی کتابیں لکھنے میں مصروف تھے۔ دکن کے اسی عہد کے بعد مصنفین نثر (شرف الدولہ بدرالدولہ وغیرہ) کا ذکر دکن میں عہد مغلیہ کے بعد کے دور میں آچکا ہے، دہلی لکھنؤ، آگرہ وغیرہ مقامات میں بھی ارباب قلم رفتار اردو کی ترقی میں سعی پیہم کر رہے تھے۔ لیکن کالج سے باہر کے مصنفوں کو مطبع و اشاعت کی آسانیاں میسر نہ تھیں

کالج میں دارالترجمہ کے ساتھ مطبع قائم ہو گیا، اور ۱۸۰۳ء سے کتابیں چھپنی شروع ہوئیں لیکن ٹھٹھ ولیم کالج سے باہر ۱۸۳۴ء میں دہلی میں مطبع کھلا۔ اس کے بعد کتابوں کو طباعت و اشاعت نصیب ہوئی۔ اس سبب سے دہلی، لکھنؤ وغیرہ میں قیام کالج سے پہلے اور زمانہ کالج، بلکہ اس سے کچھ عرصہ بعد تک جو کتابیں لکھی گئیں وہ مشہور و عام نہ ہو سکیں۔ یہ بات ثابت کرنے کے لئے کہ ترقی اردو انیسویں صدی کے شروع میں بھی تنہا فورٹ ولیم کالج ہی کی احسان مند نہیں ہے۔ بلکہ بیرون کالج بھی اردو کی رفتار کو تیز کرنے کی کوششیں جاری تھیں، چند نام اٹھا رہے اور انیسویں صدی کے گزاتے جاتے ہیں:-

(۱) ہری ہر شاد بھلی مصنف بدائع الفنون (۱۷۳۳ء - ۱۷۶۶ء)

(۲) بندر ابن متھراوی (متوفی ۱۷۵۰ء - ۱۷۶۴ء) مصنف تذکرہ معاصرین

(۳) محمد حسین کلیم دہلوی (۱۷۵۲ء - ۱۷۶۴ء) میں زندہ تھے مترجم فصوص الحکم

(۴) تادر علی شاہ تادری مصنف رسالہ تصوف (۱۷۶۶ء - ۱۷۹۰ء)

(۵) مولوی قدر عالم بن مولوی بدر عالم مصنف فقہ محفوظ خانی (۱۷۸۵ء - ۱۷۹۹ء)

(۶) حکیم محمد شریف خاں دہلوی (متوفی ۱۸۰۴ء - ۱۷۲۲ء) مترجم قرآن مجید

(۷) محمد جعفر مصنف روح الایمان و السلام (۱۷۸۹ء - ۱۷۰۳ء)

(۸) مولوی کریم الدین دہلوی مترجم تاریخ ابی الفدار (۱۸۰۰ء - ۱۷۱۵ء)

(۹) مولوی حافظ احمد مصنف سراج ایمان (۱۸۰۰ء - ۱۷۱۵ء)

(۱۰) مولوی محمد صفا مصنف زاد آخرت (۱۸۰۲ء - ۱۷۱۴ء)

(۱۱) مولوی حافظ محمد علی مصنف راہ نجات (۱۸۰۳ء - ۱۷۱۸ء)

۱۔ یہ نہرست مفتی انتظام اللہ صاحب شہابی اکبر آبادی کی تصنیف یوپی میں اردو سے ماخوذ ہے۔
اسان میں سے چند مصنفوں کے حالات اور نمونے بھی جو آگے آتے ہیں۔

(۱۲) مولوی محمد حیات مصنف سراج الحیات (۱۸۰۶ء - ۱۲۲۱ء)

(۱۳) مولوی عبدالقادر مصنف گلشن دین (۱۸۱۲ء - ۱۲۲۴ء)

(۱۴) مولوی محمد نملق اکبر آبادی مصنف مخزن القواعد (۱۸۱۳ء - ۱۲۲۸ء)

(۱۵) مولوی دلی محمد مصنف میخانہ وحدت (۱۸۲۰ء - ۱۲۳۶ء)

(۱۶) مولوی تاج درخش پانی پتی مصنف مختصر التوحید (۱۸۲۶ء - ۱۲۴۲ء)

یہ سب فورٹ ولیم کالج سے پہلے اور ساتھ کے مصنفین ہیں۔ ان کے علاوہ اور لوگ بھی ہیں اور ان سے زیادہ مشہور ہیں۔ ان میں سے بعض متقدمین کے حالات اور نمونہ تصانیف درج کئے جاتے ہیں۔

محمد حسین کلیم دہلوی | شاعر و مصنف دولوں تھے۔ میر حسن دہلوی (مصنف
شعری سحر البیان) نے اپنے تذکرہ شعرائیں کلیم کے
متعلق لکھا ہے۔ کہ انھوں نے خصوصاً الحکم کا اردو میں ترجمہ کیا۔ میر حسن کے الفاظ یہ ہیں
”در ہندی نثر کتابے ایجاد کردہ اس“ ایجاد کردہ“ سے معلوم ہوتا ہے کہ میر حسن کو اس
سے پہلے کسی اردو کتاب کا علم نہ تھا۔ اور اس کا کچھ تعجب نہیں۔ دکن کی اردو
تصانیف کا شمالی ہندو دہلی میں پہنچنا اور مشہور ہونا قرین قیاس نہیں ہے۔
میر حسن اور محمد حسین کلیم ہم عصر تھے۔ میر حسن کا انتقال ۱۲۸۶ھ میں ہوا ہے اور
اور کلیم ۱۲۵۲ھ میں زندہ تھے جس سال احمد شاہ بن محمد شاد بادشاہ دہلی کی
آنکھیں نکھوانی گئیں۔ اس عہد کی صرف ایک کتاب افضلی کی کر بل کتھا ہے جو
۱۲۳۱ھ میں لکھی گئی اور ۱۲۴۴ھ میں مصنف نے اس پر نظر ثانی کی جیسا
کہ پہلے ذکر آیا ہے) اس زمانے میں کلیم و میر حسن دولوں زندہ تھے۔ اگر افضلی کی
کتاب شمالی ہند دہلی کی ہوتی تو میر حسن کو اگرچہ اس کا علم ہونا لازم نہ تھا لیکن ممکن

ومتوقع ضرور تھا۔ اس لئے کہ یہ کربل کتھا یا وہ مجلس مجاہدین عزائمیں پڑھنے کے لئے لکھی گئی تھی، اور میر حسن شیعہ تھے۔ یہ قیاسات میر حسن کے فقرے کے لفظ "ایجاد" پر قائم کئے گئے ہیں۔ لیکن اگر میر حسن کی مراد (ایجاد کردہ سے) (وجود آورد) ہو، یعنی "تصنیف کی" تو بات صاف ہے۔ میر حسن نے کلیم کا صرف ایک فقرہ احمد شاہ بادشاہ دہلی کے نابینا ہونے کے متعلق نقل کیا ہے۔ یہی فقرہ تبرک کی طرح تمام مصنفین، "آب حیات" و "سیر المصنفین" و "یوپی میں اردو وغیرہ میں دست بدست منتقل ہوتا رہا ہے ہم بھی اسی کا ہولنگا کر شہیدوں میں ملے جاتے ہیں۔ کلیم کا فقرہ یہ ہے:-

"کل کے دن تھے بادشاہ اور وزیر آج کے دن بیٹھے ہیں اندھے ہو بصیر۔"

ایسی دولت سے زینہار زینہار، قاعتبر وایا اولی الالبصیر

کلیم کے فقرے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کی ساری نثر میں ایسی ہی قافیہ پیمائی ہوگی جیسی اس زمانے کی کربل کتھا اور تو طرز مرصع میں ہے۔

حکیم شریف خاں دہلوی | حکیم محمد شریف خاں، ملا علی داؤد برادر
ملا علی قاری کی اولاد سے تھے۔ اس لئے
سلسلہ نسب حضرت خواجہ عبید اللہ احرار رحمۃ اللہ علیہ سے ملتا ہے۔ حکیم صاحب کے
اجداد میں سے ایک بزرگ بابر بادشاہ کے ہمراہ ہندوستان آئے۔ اور
حیدر آباد میں قیام کیا۔ حکیم شریف خاں کے دادا حکیم محمد واصل خاں آگرہ آکر

لے یہ محاورہ کی بواجبی ہے کہ بصیر کے معنی دیکھنے والے کے ہیں لیکن پاس خاطر دجلوئی کے لئے اندھے کو
بھی بصیر کہہ دیتے ہیں۔ گویا چشم ظاہر بند ہے تو کیا، دیدہ باطن کھلا ہوا ہے۔ اسی غرض سے اندھے کو
ماقظ کہتے ہیں چاہے اس کو الحمد اور قل ہو اللہ کبھی یاد نہ ہو۔ اسی طرح سقے کو ہشتی، حجام کو خلیفہ
خاکر دہ کو مہتر کہتے ہیں۔

سکونت پذیر ہوئے۔ پھر شہنشاہ اوزنگ زیب عالمگیر کے دربار میں شاہی طبیب مقرر ہوئے۔ حکیم واصل خاں شاہ علم اللہ کے خلیفہ بھی تھے۔ ان کے بیٹے حکیم محمد اکمل خاں محمد شاہ بادشاہ دہلی (عہد سلطنت ۱۷۱۹ء تا ۱۷۲۸ء) کے طبیب فاس ہوئے اور حاذق الملک خطاب فرمایا۔ ان کے بیٹے حکیم شریف خاں تھے جو ۱۷۲۲ء میں پیدا ہوئے۔ اپنے والد سے تحصیل علوم کی بڑے مشہور و مستند عالم تھے، فن طب میں "ثانی بوعلی سینا" کہے جاتے تھے۔ شاہ عالم بادشاہ ۱۷۵۹ء تا ۱۸۰۶ء کے عہد میں شاہی طبیب تھے، اشرف الحکماء خطاب تھا۔ تصنیف و تالیف کا بھی شوق رکھتے تھے۔ ۱۷۷۹ء میں حدیث شریف کی کتاب مشکوٰۃ کا فارسی ترجمہ کاشف المشکوٰۃ کے نام سے کیا۔ حاشیہ نفیسی، حاشیہ شرح اسباب آثار نبوت، شرح حمد اللہ وغیرہ متعدد عربی و فارسی کی تصانیف آپ کی یادگار ہیں۔ ۱۸۷۷ء میں انتقال کیا۔ رقتار اردو کے سلسلے میں حکیم شریف خاں کا بڑا کارنامہ قرآن مجید کا اردو ترجمہ ہے، جو حضرت شاہ عبدالقادر دہلوی کے ترجمہ اردو سے تقریباً بیس سال پہلے کا ہے لیکن آج تک قلمی و گننام ہے۔ حکیم محمد احمد خاں دہلوی مرحوم (متوفی ۱۹۲۷ء) کے پاس یہ پورا ترجمہ مترجم کے ہاتھ کا لکھا ہوا موجود تھا۔ اس ترجمہ میں سے سورۃ فاتحہ کی صرف پہلی آیت کا ترجمہ نقل کیا ہے وہ یہ ہے :-

جو تعریف کہ اول سے آخر ملک موجود ہے، لائق ہے واسطے اللہ کے کہ پانے

والا ہے تمام عالموں کا بخشنے والا وجود کا آخرت میں :-

یہ صرف الحمد للہ رب العالمین کا ترجمہ ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حکیم صاحب

نے باوجود ترتیب لفظی کے تشریحی ترجمہ کیا ہے۔ لفظ الحمد کا ترجمہ اور مترجم "سب تعریف" یا تمام تعریفیں کرتے ہیں۔ لیکن حکیم صاحب نے لکھا ہے :- جو تعریف کہ اول سے

آخر ملک موجود ہے، اسی طرح سرب العلمین کے ترجمہ میں ”پالنے والا“ کے آگے ”بخشنے والا“ وجود کا آخرت میں ”بھی بڑھا دیا ہے تاکہ سرب کا مفہوم واضح ہو جائے یعنی اس عالم میں روح کی تکمیل تربیت کے بعد آخرت میں باقی مراتب روحانی کا طے کرانا بھی اللہ تعالیٰ کی ربوبیت میں شامل ہے۔

اب زمانہ فورٹ ولیم کالج کے ساتھ اور بعد کے بعض مشہور مصنفوں کا ذکر لکھا جاتا ہے۔

سید انشاء اللہ خاں دہلوی | ان لوگوں میں خاص طور پر قابل ذکر ہیں ان کا کارنامہ کثیر ضخیم نہیں، لیکن نوعیت میں

طرفہ عجیب، ان کے والد کا نام حکیم ماسار اللہ خاں ہے۔ آباد اجداد ایران سے کشمیر آئے، وہاں سے دہلی میں آئے۔ حکیم ماسار اللہ خاں شاہی طبیب تھے، دہلی کی تباہی کے بعد مرشد آباد چلے گئے، وہیں انشاء اللہ خاں پیدا ہوئے، جوان ہو کر تعلیم سے فارغ ہو کر دہلی آئے۔ شاہ عالم بادشاہ کے دربار کا وسیلہ پکڑا۔ لیکن کچھ عرصہ بعد لکھنؤ چلے گئے اور نواب سعادت علی خاں کے مصاحب ہو گئے۔ انشا عالم شاعر، زبانداں، نکتہ سنج، لطیفہ گو، مسخرے، نقال بھی کچھ تھے۔ نواب کی ناک کا بال ہو گئے لیکن کچھ زمانے کے بعد بگڑ گئی تو نواب نے آٹے کے بال کی طرح نکال کر پھینک دیا۔

لکھنؤ میں ۱۸۱۷ء میں انتقال کیا (ان کے حالات آب حیات میں پڑھنے کے قابل ہیں) ان کے کلیات میں غزلیات، قصائد، مثنویات، قطعات، رباعیات، ریختی، چیتاں، پہیلیاں، سبھی کچھ ہے۔ ان کا ذکر موقع و محل پر آئے گا۔ نثر کی تصانیف کا انشا کے گرد و پیش کوئی رواج نہ تھا۔ لیکن انھوں نے زبان اردو اور نثر اردو کی دو عجیب خدمتیں کی ہیں۔

(۱) رانی کتکی اور کنورا دے بھان کی کہانی | یہ انشا کی زمانت کی عجیب و نادر

کارستانی ہے، ایک داستان لکھی ہے جس میں عربی فارسی وغیرہ کسی ہندوستان باہر کی زبان کا کوئی لفظ نہیں آیا۔ کوئی چھوٹی سی حکایت نہیں، پچاس صفحوں کی مکمل داستان ہے قصہ بھی دلچسپ اور انداز بیان بھی دلکش۔ جا بجا رباعیاں ہیں ان کو ”چوتکا“ لکھا ہے۔ اشعار کو دوہے اور کبت لکھا ہے، بعض اشعار ہندی اسلوب میں لکھے ہیں، شنوسی کے طرز پر چھوٹی بکریں جو شعر لکھے ہیں

اے آج کل کچھ نئے پرانے، لکھے پڑھے لوگوں کے یہ جی میں آتی ہے اور اس دیس کی بھلائی اس میں سوچی ہے کہ اپنی بول چال، لکھت پڑھت، چٹھی پتر سب میں ایسا ڈھنگ برتیں جس میں دیسی بولی ہی کے سارے بول اور سب ڈھب رہیں، پرانے دیسوں اور سمندر پار کی بولیوں کا کوئی بول نہ آنے پائے۔ ہمارے بھائیوں کو جو یہ لوگی اور دھن بندھی ہے، اور ایسی جو اناج کی لی ہے یہ ہونی انہونی بھلی بُری جیسی ہوگی ہو رہی ہے گی اور دیکھی جائے گی کہنے سننے کی بات ہے یہ اچھا جو یہ لکھنے والا لکھ کر چھوڑ گیا ہے۔ اس بولیوں کے کھیل کے کھلاڑی اور باتوں کے اکھاڑ کے کرہی کوایت سوا سو برس پہلے بات سوجھی تھی، اور اس نے ایک انوکھی کہانی کا نرالے ڈھنگ سے ڈول ڈالا تھا۔ اس نے ایک کہانی رانی کتکی اور کنورا دے بھان کی لکھی ہے جس میں اسی دیس کی ساری بولی ہے، کسی اور دیس کی بولی کا میل نہیں ہے۔ پھر کچھ یہ بات نہیں جو ادھر ادھر کی انمل باتیں جوڑ دی ہوں، کوئی چھوٹی موٹی کہانی گھڑ دی ہو، نہیں، دیکھئے تو اس سرے سے اُس سرے تک پوری سڈنل گھڑی گھڑائی بنی بنائی اچھی بڑی کہانی ہے جس میں نئے نئے سماں باندھے ہیں، ڈھنگ ڈھنگ کی بات چیت لکھی ہے۔ کہیں چا دیار کی باتیں ہیں کہیں چھپر چھاڑ کی گھاتیں، نئے روپ نرالے بہروپ، لگاؤ کی چاندنی لاگ کی دھوپ، راج نیت اور راج ہٹ، تریاہٹ اور کایا پلٹ، جو لوگ بزدل جتر منتر (باقی صفحہ آئندہ)

ان میں عجیب روانی اور لطافت ہے۔ انشا پرٹے زندہ دل اور شوخ مزاج تھے۔ اس کہانی کی ایجاد ہی ان کی شوخی طبیعت کی دلیل ہے، سارے قصے میں یہی شوخی جلوہ گر ہے۔ شروع میں سبب تالیف بیان کرتے ہیں:-

ایک دن بیٹھے بیٹھے یہ بات اپنے دھیان میں چڑھ آئی کہ کوئی کہانی ایسی کہے جس میں ہندوی چھٹ اور کسی بولی سے پٹ نہ ملے، تب جا کے میراجی پھول کی کلی کے روپے کھلے۔ باہر کی بولی اور گنوا ری کچھ اس کے بیچ نہو۔ اپنے ملنے والوں میں سے ایک کوئی پڑھے لکھے پرانے دھرانے بوڑھے گھاگ یہ کھڑاگ لائے سر ہلا کر منہ بنا کر ناک بھوں چڑھا کر آنکھیں پھر کر لگے کہنے

(باقی صفحہ گزشتہ) لڑائی بھڑائی، میل ملاپ، سمجھی کچھ ہے اور ساری کہانی کے بول ایسے بیٹھے جن کو پڑھ کر بول بول پر ہونٹ چاٹیں اور باتیں ایسی نرالی جن کو سن کر بات بات پر اچنبھے میں آجائے۔

اس کہانی کے پڑھنے سے پہلے یوں ہی جی میں سوچیں تو ٹھیک بھید نہیں کھلتا، اور ایسا کچھ سمجھ میں آتا ہے جیسے اس ڈھبے کہانی بنالینا کچھ کھٹن نہ ہوگا۔ ایسا کہنے اور سمجھنے والے آپ لکھ کر دکھیں تو تائے دکھائی دینے لگیں ان دنوں جو ایسی بولی کی سوچھی ہے جس میں بدیسی کھوٹ اور پرایا میل نہ ہو تو اسکے لئے کرتے کیا ہیں؟ بدیسی بولیوں کے ہلکے پھلکے، میٹھے پیارے، جانے پہچانے، بول چال میں کھسے کھپاتے بول نکال دیتے ہیں، اور انکی جگہ سنسکرت اور برج بھاشا کے موٹے بھدڑے، بھاری پتھر بول رکھ دیتے ہیں جن سے بات سمجھنے کی جگہ اور الجھ جاتی ہے۔ اور بولی سمجھ میں تو کیا آتی ایک اچنبھا اور گورکھ دھندا ہو کر رہ جاتی ہے۔ رانی کیسکی دالی کہانی میں یہ بات نہیں ہے۔ اتنا تو ہے، اور نہ کیوں ہوتا، اگلے لوگوں کی لکھی ہوئی جوٹھری، سو برس پہلے کی بولی جو ہوئی، پرانے لوگوں کی بات چیت اور لکھنے پڑھنے کا جو ڈھنگ تھا، جو اور جیسے بول وہ بولتے لکھتے تھے اور اب وہ بہت دنوں سے چھوٹ گئے ہیں اور ان کو سن کر اب (باقی صفحہ آئندہ)

یہ بات ہوتی دکھائی نہیں دیتی۔ ہندو دیوی پن بھی نہ نکلے اور بھٹا کا پن بھی نہ ٹھوس
 جلتے، جیسے پہلے لوگ اچھوں سے اچھے آپس میں بولتے چالتے ہیں جوں کا توں
 وہی ڈول رہے، اور چھانڈ کسی کی نہ پڑے، یہ نہیں ہونے کا۔ میں نے انکی
 ٹھنڈی سانس کی پھانس کا ٹھوکا کھا کر جھنجلا کر کہا، میں کچھ ایسا بڑ بولا، نہیں
 جو رانی کو پر بت کر دکھاؤں اور جھوٹ سچ بول کے انگلیاں پھاؤں، اور
 بے سری بے ٹھکانے کی الجھی سلجھی باتیں سچاؤں، جو مجھ سے نہ ہو سکتا تو
 بھلا یہ بات منہ سے کیوں نکالتا، جس ڈھب سے ہوتا اس دیکھڑے کو مالتا
 اب اس کہانی کو کہنے والا یہاں آپ کو جتنا ہے اور جیسا کچھ لوگ اسے

(بقیہ صفحہ گذشتہ) ہمارے کان کھڑے ہوتے ہیں، وہ تو جگہ جگہ اس کہانی میں بھی ملتے ہیں۔ سو یہ
 بات کچھ اس کہانی اور اس کے لکھنے والے کی برائی نہیں کہی جاسکتی۔ جب کا کونسا لکھنے والا
 جس نے کچھ نہ کچھ ایسا نہ لکھا ہو اس بات کو چھوڑ دیجئے اور بھول جائیے تو ویسے یہ رانی کی کہانی،
 کہانی کی رانی ہے۔ دھیان میں نہیں آسکتا جو ایسے ہی ڈھب سے لکھنے کی ٹہرے تو اس
 سے اچھی کیونکر لکھی جاسکتی ہے۔

اس کہانی کو پڑھ کر ہمارے جی میں آیا کہ اس پر ہم جو کچھ لکھیں اس میں بھی یہی بات ہو
 اکیلی دیسی بولی ہی میں پوری بات کہیں اور بولیاں نہ ملنے دیں۔ پہلے تو سوچا، ان باتوں
 کو ادیس جہاں اس کی ٹھیک جگہ ہے لکھ دیں، پھر یہ بات کچھ ڈھنگ کی نہ دکھائی دی
 ہم نے اب تک لکھنے کا جو ڈھنگ رکھا ہے۔ جس میں اتنا بہت سا اس سے پہلے لکھ آئے ہیں
 وہ کچھ اور ہے اور یہ کچھ اور۔ پڑھنے والے اس کو پڑھتے پڑھتے جب اس تک آئیں گے تو
 چھٹک اٹک جائیں گے اور جی میں کہیں گے، لکھنے والا اگر گٹ کے سے روپ بھرتا ہے
 کیا سے کیا لکھنے لگا۔ اس لئے ہم نے اس کو یہاں نیچے لکھ دیا ہے۔

پکارتے ہیں کہہ سنا ہے۔ دھنا ہاتھ منہ پر پھیر کر آپ کو جاتا ہوں جو
میرے داتے چاہا تو وہ تاد بھاؤ اور آؤ جاؤ اور کو دیکھنا اور لپٹ جھپٹ
دکھاؤں جو دیکھتے ہی آپ کے دھیان کا گھوڑا جو بجلی سے بھی بہت چنچل،
اچھلا ہٹ میں ہر نوں کے روپ میں ہے۔ اپنی چوڑی بھول جائے
گھوڑے پر اپنے چڑھ کے آتا ہوں میں کرتب جو ہیں سوسب دکھاتا ہوں میں
اس چاہنے والے نے جو چاہا تو ابھی کہتا جو کچھ ہوں کر دکھاتا ہوں میں
سے کہانی کا ایک ٹکڑا یہ ہے۔

ایک رات رانی کیتکی نے اپنی ماں کا مانتا سے بھلا دے میں ڈال کے یہ
پوچھا، گرد جی گسائیں ہندو گرنے جو بھوت باپ کو دیا تھا۔ وہ کہیں رکھا ہے
اور اس سے کیا ہوتا ہے۔ اس کی ماں نے کہا میں تیرے داری تو کیوں پوچھتی ہے
رانی کیتکی کہنے لگی، آنکھ مچولی کھیلنے کے لئے چاہتی ہوں، جب اپنی سہیلیوں کے
ساتھ کھیلوں اور چور بنوں تو کوئی مجھ کو پکڑ نہ سکے۔ رانی کام لٹانے کہا، وہ
کھیلنے کیلئے نہیں ہے ایسے لٹکے کسی برے دن کے سمحال لینے کو ڈال رکھتے ہیں،
جانے کوئی گھڑی کیسی ہے، کیسی نہیں، رانی کیتکی اپنی ماں کی اس بات سے اپنا
منہ کھٹکے اٹھ گئی اور دن بھر نہ کھائے پئے پڑی رہی مہاراج نے جو پوچھا تو کہا
مجھے رنج نہیں ہے تب رانی کام لٹا بول اٹھیں، اچی کچھ تم نے سنا بھی بیٹی تمھاری
آنکھ مچولی کھیلنے کے لئے وہ بھوت گرد جی کا دیا ہوا مانگتی تھی، میں نے نہ دیا اور
کہا، بیٹی یہ لڑکین کی باتیں اچھی نہیں، کسی برے دن کے لئے گرد جی دے گئے
اسی پر مجھ سے روٹھی ہے، بہت برا بھلائی پھسلاتی ہوں۔ مانتی نہیں۔ مہاراج نے
کہا، بھوت تو کیا مجھے تو اپنا جی بھی اس سے پیارا نہیں، اس کی ایک گھڑی

بھر کے پہل جانے پر ایک جی تو کیا، لاکھ جی ہوں تو دے ڈالے، رانی کیتی کی کو
 ڈبیا میں سے تھوڑا سا بھبھوت دیا۔ کئی دن تلک آنکھ چھوٹی اپنے ماں باپ کے
 سامنے ہیلیوں کے ساتھ کھیلتی، سب کو ہنساتی رہتی، جو سو سو تھال
 موتیوں کے پتھر ہوا کئے کیا کہوں ایک چہل تھی جو کہتے تو کروڑوں پوتھیوں
 میں جیوں کی تیوں نہ آ سکے۔

(۲) دریائے لطافت۔ یہ تصنیف اردو زبان و قواعد ادب کے متعلق

سید انشا کا نہایت قابل قدر کا نامہ اور غیر فانی یادگار ہے۔ کتاب فارسی زبان میں
 لکھی ہے لیکن معنوں و موضوع اردو زبان ہے اس کے دو حصے ہیں۔ پہلا حصہ
 اردو کی قواعد و محاورہ کے متعلق ہے اور انشا کا لکھا ہوا ہے۔ دوسرا حصہ منطق و
 معانی و عروض پر ہے، اور محمد احسن قلیل کی تصنیف ہے دریائے لطافت ^{۱۸۵۲ء} ۱۲۲۲ھ
 میں مرتب ہوئی، اور پہلی مرتبہ ^{۱۸۵۲ء} ۱۲۶۸ھ میں مطبع آفتاب عالمیاب مرشد آباد میں
 چھپی اس کے بعد مولانا عبدالحق نے انجمن ترقی اردو کی طرف سے مع اپنے عالمانہ
 مقدمہ کے ^{۱۹۱۶ء} ۱۳۳۵ھ میں شائع کی، اس جدید اشاعت میں کچھ اختصار و ترمیم
 بھی کی گئی ہے۔ انشانے جا بجا فحش کلمات بے تکلف استعمال کئے تھے ان کو
 خارج کر دیا گیا ہے مولوی عبدالحق اس کتاب کی خوبیاں بیان کرتے ہیں:۔ کتاب
 کی جان پہلا ہی حصہ ہے۔ اگرچہ اس سے قبل بعض اہل یورپ نے متعدد کتابیں
 اردو قواعد پر لکھی تھیں، لیکن یہ پہلی کتاب ہے جو ایک ہندی اہل زبان نے اردو
 صرف و نحو پر لکھی ہے، اور حق یہ ہے کہ عجیب جامع اور بے مثل کتاب ہے، اردو زبان
 کے قواعد، محاورات اور روزمرہ کے متعلق اس سے پہلے کوئی ایسی مستند اور
 محققانہ کتاب نہیں لکھی گئی۔ جو لوگ اردو زبان کا محققانہ مطالعہ کرنا چاہتے ہیں
 یا اس کی صرف و نحو یا لغت پر کوئی محققانہ تالیف کرنا چاہتے ہیں۔ ان کے لئے اسکا

مطالعہ ضروری ہی نہیں بلکہ ناگزیر ہے۔“

سید انشانے الگ الگ باب باندھ کر حر و قہر کی بحث، دہلی کے مختلف محلوں کی زبان کا فرق، بعض شعرا و فصحا کا ذکر، دہلی و لکھنؤ کی فصاحت و فوقیت کا موازنہ دہلی کی اصطلاحیں، عورتوں کی خاص گفتگو اور اصطلاحات صرف و نحو کے مجتہدانہ اصول بیان کئے ہیں۔ اور ہر جگہ عجیب ظرافت سے کام لیا ہے۔

دریائے لطافت کے تیسرے باب کے متعلق عبدالحق صاحب لکھتے ہیں اسی باب میں نواب عماد الملک، بھارٹا مل، مرزا صدر الدین صفائی اور ملا عبد الغفران کی دلچسپ تقریریں ہیں، خاص کر بی نورن اور میر غفر غنی کی تقریریں نہایت پر لطف ہیں بی نورن اور میر غفر غنی کی تقریر ایسی پاک صاف شستہ ہیں کہ آج کل کی بول چال بھی اس سے زیادہ فصیح نہیں ہو سکتی۔ اس سے سید انشا کی زبان دانی اور فصاحت کلام کا اندازہ ہو سکتا ہے کہ باوجود اس قدر زمانہ گزرنے کے اور زبان کے منہنے اور ترقی پانے کے جو کچھ وہ لکھ گئے ہیں، اس میں کہیں حرف گیری کا موقع نہیں۔ بلکہ ویسی فصیح اور پاک صاف اردو اب بھی ہر شخص نہیں لکھ سکتا اور اس میں شعراے عصر کے کلام پر جو تنقید کی ہے وہ بہت ظریفانہ ہے یہاں تک کہ اپنے آپ کو بھی نہیں چھوڑا۔

ہم اسی کا نمونہ ذیل میں درج کرتے ہیں :-

کلام بی نورن کسی باشندہ کوچہ بلاتی بیگم یا میر غفر غنی دیاتی :-

اجی آدمیر صاحب تم تو عید کے چاند ہو گئے، ولی میں آتے تھے، دودو پہرتا

تک بیٹھتے تھے، اور ریختے پڑھتے تھے، لکھنؤ میں تمہیں کیا ہو گیا کہ کہیں تمہارا اثر

آثار معلوم نہ ہوا۔ ایسا نہ کجیو، کہیں آٹھوں میں بھی نہ چلو، تمہیں علی کی قسم

لے آٹھوں کا میلا لکھنؤ کا مشہور تہوار ہے۔

آٹھوں میں مقرر چلیو۔

جواب از میر غفر غنی دیائی۔

اجی بی نورن، یہ کیا بات فرماتی ہو، تم تو اپنے چوڑے کی چین ہو، پر کیا کہیں جب سے دلی چھوڑی ہے کچھ جی افسردہ ہو گیا ہے، اور شعر بڑھنے کو جو کہو تو کچھ لطف اس میں بھی نہیں رہا کہ تجھ سے سنتے، ریتے میں استاد میاں دلی ہوئے، ان پر توجہ شاہ گلشن صاحب کی تھی، پھر میاں آبرو اور میاں ناجی اور میاں حاتم، پھر سب سے بہتر مرزا رفیع السودا اور میر تقی صاحب، پھر حضرت خواجہ میر درد صاحب بر والہ مرقدہ جو میرے بھی استاد تھے، وہ لوگ تو سب مر گئے، اور ان کی قدردانی کرنے والے بھی جان بحق تسلیم ہوئے۔ اب لکھنؤ کے جیسے چھو کرے ہیں ویسے ہی شاعر ہیں اور دلی میں بھی ایسا ہی کچھ چرچا ہے۔ تخم تاثیر صحبت کا اثر، سبحان اللہ یہ کون میاں جرات بڑے شاعر۔ پوچھو تو تمہارا خانماں کس دن شعر کہتا تھا؟ اور مہربان اور کا کونسا کلام ہے؟ اور دوسرے میاں مقحفی کے مطلق شعور نہیں رکھتے مگر پوچھئے کہ ضربِ حریذ کھمک واک کی ترکیب تو ذرا میان کر دو تو اپنے شاگرد کو ہمراہ لیکر لڑنے آتے ہیں۔ اور میاں حسرت کو دیکھو، اپنا عرق بادیان اور شربت انارین چھوڑ کے شاعری میں آگے قدم رکھا ہے، اور میر انشا اللہ خاں بچارے میر انشا اللہ خاں کے بیٹے، آگے پریزا دتھے، ہم بھی گھورنے کو جاتے تھے، اب چند روز سے شاعر بن گئے ہیں، مرزا منظر جان چاناں صاحب کے روزمرہ کو نام رکھتے ہیں سب سے زیادہ ایک اور سنتے کہ سعادت یار، طہاسپ کا بیٹا

۱۔ میر غفر کو غنی دیائی اس لئے کہا ہے کہ میر صاحب لام اندر سے کو اکثر غین اور کمتری بولتے ہیں۔ انشانے ان کی ساری تقریر غین ادبی کے ساتھ لکھی ہے مولوی عبدالحق نے دریائے لطافت کے حاشیہ میں درست کر کے لکھ دیا ہے یہ بھی انشا کی لاجواب ظرافت تھی۔

انوری ریختہ آپ کو جانتا ہے، رنگین تخلص ہے۔ ایک قصہ کہا ہے، اس شبنوی کا نام دلپذیر رکھا۔ رنڈیوں کی بولی اس میں باندھی ہے۔ میر حسن پرزہر کھایا ہے ہر چند اس مرحوم کو بھی شعور نہ تھا۔ بدر منیر کی شبنوی نہیں کہی، گویا سانڈے کا تیل پیچتے ہیں بھلا اس شعر کو کیونکر کہئے۔ سارے دئی لکھنؤ کے رنڈی سے لیکر مرد تک پڑھتے ہیں ۷

حلی وال سے دامن اٹھاتی ہوئی کڑے کو کڑے سے بجاتی ہوئی
سو اس بچائے رنگین نے بھی اسی طور پر قصہ کہا ہے کوئی پوچھے کہ بھاتی ۷
تیرا باپ رسالہ از سلم، لیکن بچارا بر بھی بھالے کا ہلانے والا، تیخ کا چلانے والا
تھا، تو ایسا قابل کہاں سے ہوا۔ اور کراہی پن (یا کلاہی پن) جو بہت مزاج
میں رنڈی بازی سے آگیا ہے تو ریختہ کے تئیں چھوڑ کر ایک ریختی اینجاد کی ہے
اس واسطے کہ بھلے آدمیوں کی ہوبینیاں پڑھ کر مشتاق ہوں، اور ان کے
ساتھ اپنا منہ کالا کرے۔ بھلا یہ کلام کیا ہے کہ
یہاں سے ہے کے پیسے ڈولی کہا ۷

اور نچوڑی مانگیا، اور نگوڑی انگیا، اور مردوڑی انگیا۔ اور مرد ہو کے یوں کہے ۷
کہیں ایسا نہو کینخت میں ماری جاؤں

۷ ریختی شاعری کی ایک قسم نکالی گئی ہے جس میں عورت کی زبان سے بے حیاتی کے عشقیہ جذبات
و معاملات بیان کرتے ہیں، ریختی سعادت یا رخاں رنگین کی ایسا نہو نہیں ہے جیسا انشا
نے بیان کیا، بلکہ رنگین سے بہت پہلے ہاشمی دکنی نے سب سے پہلے ریختی کہی ہے۔ رنگین کی
اس غزل کا مطلع و مقطع یہ ہے :-

جو ہونی تھی وہ بات ہو لی کہا رو چلو لے چلو میری ڈولی کہا رو
ذرا گھر کو رنگین کے تحقیق کر لو یہاں سے ہے کہ پیسے ڈولی کہا رو

اور ایک کتاب بنائی ہے۔ اس میں رنڈیوں کی بولی لکھی ہے۔ اور والدیان چلیں
 اور والد چاند۔ اہلی، دھوین، اندر والا، دل، اور سہ گاتا، دو گاتا، یگانا، زناخی،
 اللہ کی بمعنی دوست۔

مرزا قنیل | فرید آباد (دہلی) کے رہنے والے، قوم کے کھتری تھے۔ دیوالی سنگھ
 نام تھا۔ مسلمان ہو گئے، محمد حسن نام رکھا گیا۔ مرزا قنیل کے نام سے
 مشہور ہیں۔ ۱۸۲۲ء میں انتقال کیا۔ فارسی کے شاعر و ادیب تھے مولوی غلام امام شہید
 آپ کے شاگرد ہیں۔ دربار اودھ کے متوسل تھے۔ نہر الفصاحت، چار شربت دیوان
 وغیرہ فارسی کی تصنیفات ان سے یادگار ہیں۔ سید الشاسے بڑا یا رانہ تھا۔ قنیل کا
 اردو زبان کے متعلق ہی کا زمانہ ہے کہ دریائے لطافت اشاک شریکیت میں مرتب
 کی۔ اس کا دوسرا حصہ جیسا کہ پہلے لکھا گیا، منطق، عروض، قافیہ، معانی، بیان کے
 متعلق قنیل نے لکھا ہے۔ قنیل نے بھی اشاک کی طرح طرافت سے کام لیا ہے لیکن ان
 سے بڑھے نہیں۔ مثلاً فن عروض میں اوزان بحر کے مشہور الفاظ کی جگہ نئے الفاظ
 تراشے ہیں، جیسے:-

مفعول مفاعیلن، مفعول مفاعیلن کی جگہ بی جان پری خانم بی جان پری خانم
 فاعلن مفاعیلن فاعلن مفاعیلن کی جگہ چت لگن پری خانم چت لگن پری خانم
 منطق میں بھی ایک جدت پیدا کی۔ اپنے نزدیک تو اس میں طرافت و شوخی کا پہلو
 نکالا ہے، لیکن وہ ایک علمی تجویز بھی ہے جو وضع اصطلاحات اور ترجمہ علوم و فنون
 کے ماہرین کے لئے قابل غور ہے۔ یعنی منطق کی اصطلاحوں کے لئے اردو کے

لہ رنڈی لکھنؤ میں عورت کیلئے بولا جاتا تھا۔ طوائف کے معنوں میں بعد کو استعمال ہوا ہے اس
 زمانے میں طوائف کو کسی کہتے تھے اور آج بھی کہتے ہیں۔

الفاظ تلاش کئے ہیں، مثلاً

تصویر	دھیان	تصدیق	جوں کاتوں
موضوع	بول	دور	ہیر پھیر
محمول	بھر پور	مطابقت	ٹھیک ٹھیک
نسبت	ملاپ	التزامی	ادپری لگاؤ
قصیدہ	بات	مثلت	تکرار
تسلل	الچھا سوت	مرئج	چوکرٹا

مرزا قتیل نے علم بیان و بدلیج کا حصہ بھی خوب لکھا ہے۔ یہ علوم اردو میں غالباً سب پہلے اسی کتاب میں مرزا قتیل کے قلم سے مرتب ہوئے ہیں۔ امام بخش صہبائی کا ترجمہ حقائق البلاغت اس سے بعد کا ہے قتیل نے تمام صنائع لفظی و معنوی کی مثالیں اپنی طبع زاد نظم یا نثر میں لکھی ہیں۔ مشہور معروف صنعتوں کے علاوہ اور نئی نئی کاریگریاں نکالی ہیں۔ تعریف و تشریح فارسی زبان میں ہے اور مثالیں اردو میں لکھی ہیں۔ تحریر کا انداز یہ ہے، ایک جگہ لکھتے ہیں :-

سوائے ضلع مناسبت درمیان دو چیز مخالف یکدیگر بہ یک لفظ بیان کنند
 رانست نام نہند، مثلاً اگر کہے پرسد کہ گنویں اور آتش بازی میں کیا نسبت
 ہے؟ باید گفت کہ چرخ "یا پرسد کہ بندہ دق اور چرخا جن اور فرنگی میں کیا
 نسبت؟ باید گفت کہ کوٹھی "یا این کہ شمشیر و پلٹن با ہم چہ نسبت دارند؟ باید گفت
 "باڑھ" یا میانہ چوپڑ و دوپٹہ چہ نسبت است؟ باید گفت کہ "گوٹ"۔

ضلع کی مثال میں دریا کے مناسب چیزیں بیان کرنے کے لئے دو صفحے میں
 اردو کی عبارتیں لکھی ہیں جن میں پانی کے اقسام، دریاؤں کے نام، اور دریائی جانور
 کشتی اور تیراکی کے الفاظ ضلع یا ایہام کے طور پر استعمال کئے ہیں۔ شروع کے

فقرے یہ ہیں :-

”آپ کا بحرہ کچھ آج کھل گیا ہے، واللہ تمہاری بات پانی بہت مشکل ہے، ہمیں کل سوتا چھوڑ گئے، ہر چند ضعف نالی کی، تو بھی رتھ میں جگہ ندی، ایک باؤلی زندگی کے کہنے سے ہماری چاہ دل سے اٹھادی“

ایک عبارت مرتب کی ہے جس میں حرف نون کہیں نہیں آنے دیا۔ لکھتے ہیں۔ جس کا جی چاہے ہمارے پاس آئے۔ گھر ہے اس کا، اور جو کوئی آتا آتا یکبارگی رہ جاتے تو ہم کو کیا غرض، اگر یہ چاہے کہ ہم سبے لیاقت بھی کبھی کبھی آیا کرے تو یہ بات بہت مشکل ہے، اس واسطے کہ عاصی پُر از معاصی ایسا عہد کر بیٹھا ہے کہ اس گوشہ ہی کے بیچ اسی طرح جمار ہے کہ اگر ہزار بار دورۂ کامل فلک مشتم کا کہ جس کو خلق خدا کی کرسی کہتی ہے سر پہ گزر جائے تو بھی اس جگہ سے اٹھ کر جو بہت جائے تو اس دوسرے حجرے تک جاوے سو بھی دیکھا چاہئے، یہ بھی اس وقت کا ایک زٹل قافیہ ہے۔

ایک عبارت موعصل، دو حرفی کی صنعت میں لکھی ہے، یعنی دو دو حرف ملنے ہوتے ہیں، نہ کوئی حرف الگ ہے نہ دوسے زیادہ ملے ہیں۔ فرماتے ہیں :-

”چوٹی کو کا جی کی لڑکی کی گویا کالی ناگن ہے، پر جب جی چاہے تب کاٹے ہے۔ جو جو خوبی حق نے کو کا صاحب کی لڑکی کو دی ہے، شاید نوشاہہ کو دی ہو تو دی ہو“

اس عبارت کے ضمن میں اس زمانے کی سوسائٹی کے اخلاق بھی قابل ذکر

توجہ ہیں۔ انشا، قلیل اور رنگین تینوں گہرے اور بے تکلف دوست ہیں تینوں کو کسی عورتوں سے بڑی دلچسپی ہے، انشا کی زبانی بی نوزن کا ذکر بیان کیا جا چکا ہے۔ انشا نے رنگین کی بھی اس دلچسپی کا ذکر کیا ہے، قلیل نے ان دونوں سے کم اپنی دلچسپی و وابستگی کا اظہار نہیں کیا۔ اپنے حصہ تالیف میں جتنی مشائ

دی ہیں۔ اکثر میں رندیلوں اور کسلیوں کا ذکر ہے۔ صنعت تو شیخ میں انہی عورتوں کے نام نکلے ہیں۔ معنی انہی کے بنائے ہیں۔ اشعار اور عبارتوں میں انہی کا ذکر ہے۔ اور اوزان بحر میں انہی کے نام رکھے ہیں۔ شاید اس زمانے کے لکھنؤ کی بھی رندیلوں اور کنچنیوں کے نام لکھ دیے ہیں۔ اس عہد کے لکھنؤ پر عیش و عشرت کے بادل چھائے ہوئے تھے، تاہم یہ بات قابلِ داد ہے کہ وہ بزرگ بے باکی یا بے تکلفی و صاف دلی کے ساتھ کہہ دیتے ہیں۔ ممکن ہے، بلکہ یقین ہے کہ اس زمانے میں یہ ذکر اذکار سب کرتے تھے، حال و کردار سب کے ایسے نہ تھے۔ لیکن ہمارے زمانے میں حال ویسی ہے، قال وہ نہیں۔

دریائے لطافت کے علاوہ مرزا قتیل کی اردو نثر کی تحریر مرزا کے مجموعہ مکتوبات میں بھی پائی جاتی ہے۔ مرزا کے شاگرد خواجہ امداد الدین نے ان کے خطوط جمع کر کے ۱۸۱۴ء میں معدن الفوائد کے نام سے شائع کئے تھے۔ اس میں مرزا قتیل نے حمد و نعت عربی، فارسی، ترکی، اردو میں لکھی ہے۔ اردو کا نمونہ یہ ہے۔

بہت بندگی اور بہت غلامی کے لائق وہ جناب ہے کہ اس کو خدائے برتر نے اپنا پیغمبر کیا، اور تمام فاضلوں اور عالموں اور آدمیوں کو اس کی امت کیا سبحان اللہ اس بزرگ درگاہ کا دیکھنے والا ہوں کہ میری ہدایت کی راہ کا دکھلانے والا ہے، اور سعادت کی منزل کا خضر ہے۔“

اس عبارت کے اسلوب پر نارسائی کا اثر ہے، دریائے لطافت کے اقتباسات سلیس فصیح روزمرہ میں ہیں۔ بہر حال مرزا قتیل بھی ترقی اردو کے کارپردازوں میں شامل ہیں۔

مولوی اسماعیل دہلوی

شاہ عبدالغنی صاحب بیٹے اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی کے پوتے تھے۔ ۱۷۹۶ء تا ۱۲۱۰ھ

میں پیدا ہوئے۔ والد کا انتقال ان کے بچپن میں ہو گیا تھا۔ ان کے چچا شاہ عبدالعزیز صاحب تربیت کی مآغاز جوانی میں علوم معقول و منقول کی تحصیل سے فارغ ہو گئے۔ جوان ہو کر مولوی سید احمد بریلوی کے مرید ہو گئے جو ہندوستان میں فرقہ ومانیہ کے بانی ہوئے ہیں۔ مولوی سید احمد ^{۱۷۸۲ء تا ۱۱۹۴ھ} میں پیدا ہوئے تھے، شاہ عبدالعزیز اور شاہ عبدالقادر سے تعلیم پائی تھی، لیکن بعد کو وہایت کی طرف مائل ہو گئے تھے۔ نہایت خوش بیان مقرر تھے اس لئے لوگ کثرت سے ان کے معتقد و مرید ہو جاتے تھے۔ ہندوستان میں اپنے عقائد کی اشاعت کرنے کے بعد ^{۱۸۲۲ء تا ۱۲۳۴ھ} میں حج کو گئے۔ مکہ معظمہ سے قسطنطنیہ گئے اچھ سال تک ترکی اور ممالک اسلامیہ کی سیر و سیاحت کر کے اپنے عقائد کی تبلیغ کرتے رہے۔ پھر دہلی واپس آ کر پہلے سے زیادہ جوش و خروش کے ساتھ اشاعت عقائد شروع کر دی، اور آخر انتہائے جوش میں سکھوں کے خلاف جہاد کا اعلان کر دیا ^{۱۸۲۸ء تا ۱۲۴۳ھ} مولوی اسماعیل کو ساتھ لیکر عظیم الشان لشکر کی قیادت کرتے ہوئے سکھوں سے جنگ کرنے کے لئے پشاور کو روانہ ہو گئے۔ ان کے لشکر کی تعداد ایک لاکھ سے زیادہ ہو گئی تھی۔ بڑے بڑے مشاہیر ملک اور اہل دولت ان کے معاون و مددگار تھے۔ ^{۱۸۲۹ء تا ۱۲۴۰ھ} میں انھوں نے پشاور پر قبضہ کر لیا۔ لیکن ان کے عقائد و اصول کی سخت گیری سے تنگ آ کر سرحدی افغانوں نے ان کا ساتھ چھوڑ دیا اور یہ پشاور چھوڑ کر دریائے اٹک کے پار پناہ لینے پر مجبور ہو گئے۔ آخر ^{۱۸۳۱ء تا ۱۲۴۱ھ} میں قلعہ بالا کوٹ کے قریب سکھوں سے جنگ کرتے ہوئے مولوی سید احمد و مولوی اسماعیل دونوں نے سفر آخرت اختیار کیا اور

شہید مشہور ہوئے۔

جب اس شکست کی خبر دہلی پہنچی تو مشہور شاعر شاہ نصیر نے ظرافت و
تسخیر کے انداز میں طویل قصیدہ کہا، اس کے دو شعر یہ ہیں:-
کلام اللہ کی صورت ہوا دل ان کا سپارہ

نہ یاد آئی حدیث ان کو نہ کوئی نصیحت قرآنی
ہر ن کی طرح میدانِ وفا میں چو کر دی بھولے

اگرچہ تھے دمِ شملہ سے وہ شیر نیستانی
یہ قصیدہ دہلی میں مشہور ہوا تو ان کے مرید پیر کی یہ توقیر سن کر برا فروختہ ہو گئے، اور
کثیر تعداد میں شاہ نصیر کے مکان پر چڑھ آئے۔ قریب تھا کہ شاہ صاحب شملہ
کی زد میں آجائیں لیکن کو تو ال شہر میرزا خانی کو اطلاع مل گئی، وہ موقع پر پہنچ
گئے اور شاہ نصیر کی جان بچالی۔ شاہ صاحب نے شکر یہ کا اضافہ کیا اور یہ
شعر بھی کہا۔

نصیر الدین بیچارہ تو رستہ طوس کا لیتا نہوتے شختہ دہلی اگر یاں میرزا خانی
مولوی سید احمد بریلوی نے اردو میں کوئی کتاب نہیں لکھی۔ فارسی میں
تنبیہ الغافلین لکھی ہے جس کا اردو میں ترجمہ مولوی عبداللہ نے ۱۸۳۳ء میں ہنگلی
(کلکتہ) سے شائع کیا تھا۔ مولوی اسماعیل دہلوی نے کئی کتابیں اپنے عقائد کے
متعلق اردو میں لکھیں، جن میں سے تقویت الایمان بہت مشہور ہے۔ اس زمانے
میں مولوی سید احمد کے اور مریدوں نے بھی بہت سی کتابیں تبلیغ و اشاعت
کی غرض سے لکھیں مثلاً ترغیب جہاد و ہدایۃ المؤمنین، نصیحت المؤمنین وغیرہ یہ

لے طوس کے لفظ سے شاہ نصیر نے اپنے ہمنام خواجہ نصیر الدین طوسی کی طرف اشارہ کیا ہے۔ وہ
رستہ تو ملک عدم کا لیتے۔

کتابیں بھی اردو کی ترقی کے سلسلے میں شامل ہیں۔ مولوی اسماعیل کی تقویت الایمان بہت صاف اور سلیس زبان میں ہے۔ صرف کہیں کہیں ترتیب الفاظ اور انداز بیان میں قدامت ہے۔ نمونہ یہ ہے :-

”ہر خاص دعام کو چاہئے کہ اللہ و رسول ہی کے کلام کو تحقیق کریں اور اسی کو سمجھیں اور اسی پر چلیں، اور اسی کے موافق اپنے ایمان کو ٹھیک کریں۔ سوسنا چاہئے کہ ایمان کے دو جز ہیں خدا کو خدا جانا اور رسول کو رسول سمجھنا اور خدا کو خدا سمجھنا اس طرح ہوتا ہے کہ اس کا شریک کسی کو نہ سمجھے اور رسول کا رسول سمجھنا اس طرح ہوتا ہے کہ اس کے سوائے کسی کی راہ نہ پکڑے۔ اس پہلی بات کو توحید کہتے ہیں اور اسکے خلاف کو شرک، اور دوسری بات کو اتباع سنت کہتے ہیں اور اسکے خلاف کو بدعت۔ سو ہر کسی کو چاہئے کہ توحید اور اتباع سنت کو خوب پکڑے اور شرک و بدعت سے بہت بچے، کمرہ دونوں چیزیں اصل ایمان میں خلل ڈالتی ہیں اور باقی گناہ ان سے پیچھے ہیں کہ وہ اعمال میں خلل ڈالتے ہیں تقویت الایمان کثرت سے شائع ہوئی۔ اسکے پہلے حصہ کا انگریزی ترجمہ رایل ایشیائٹک سوسائٹی (لندن) کے رسالہ میں شائع ہوا تھا۔

سید اعظم علی اکبر آبادی | اگرہ کے رہنے والے مولوی بیر علی کے بیٹے تھے انکے نانا اگرہ کے مشہور بے نظیر عالم و صاحبِ دل بزرگ مولوی ولی محمد (شارحِ سنوی مولانا روم) تھے انکے سایہ میں مولوی اعظم علی نے پرورش پائی تھی۔ تحصیلِ علوم کے بعد مین پوری میں محصلِ لگان رہے۔ پھر اگرہ کالج میں فارسی کے مدرس ہو گئے۔ علمی مذاق رکھتے تھے صاحبِ تصانیف ہیں۔ ۱۸۰۵ء میں سکندر نامہ کا ترجمہ کیا، ۱۸۲۲ء میں فسانہ سرور افرا اردو میں لکھا۔ ۱۲۳۰ھ

۸۰۵ء میں ایک فارسی مثنوی "اکسیر اعظم" لکھی۔ یہ آخری تصنیف ہے مرزا غالب سے مولوی اعظم علی کے مراسم خط و کتابت تھے۔ غالب کے بیچ آہنگ میں مولوی صاحب کے نام بھی ایک فارسی کا رقعہ ہے۔ فسانہ سرور افرا کا نمونہ یہ ہے، حمد باری تعالیٰ لکھتے ہیں :-

احسان ایسے بادشاہ عادل اور شہنشاہ باذل کا کہ جس نے واسطے عبادت و معرفت اپنی ذات کے انسان ضعیف بنیان کے تئیں تہ خانہ ظلمات عدم کے نکال کر خلعت جواہر نگار حیات ابدی کا عنایت فرمایا، مقدور کس بشر کا ہے کہ زبان بیان سے ادا کر سکے، اور شکر ایسے بادی برحق و کریم مطلق کا کہ ایسے مشیت خاک مرا سزا پاک کے تئیں تمامی مخلوقات و موجودات سے ممتاز و سرفراز کر کے نور عقل و شمع ایمان سے منور کیا، طاقت کس کی ہے جو ایک حرف اس دفتر بے پایاں سے بیان کرے۔ ایسا خداوند حقیقی ہے کہ ہر ذی حیات کو بے رعایت سلسلہ طاعت و عبادت کے، شام و صبح و طیفہ خوار نعمتوں بے قیاس کا رکھتا ہے، اور عجب رزاق مطلق ہے کہ مورد سے مارتلک کسی جاندار کو اپنے مائدہ فضل و نوال سے محروم دیا یوس نہیں کرتا ہے۔

یہ عبارت ترجمہ نہیں ہے، مصنف کی طبع زاد تحریر ہے لیکن اسلوب ترجمہ کا معلوم ہوتا ہے۔ اس زمانے میں فارسی پڑھتے لکھنے کے سبب درسیات و ادبیات فارسی کا طرز بیان ذہن نشین ہوتا تھا، وہی انداز اپنی آزادانہ نگارش میں بھی پیدا ہو جاتا تھا۔ اس کو بدلنا اور سلاست و روانی پیدا کرنا اپنی اپنی افتاد طبیعت اور اقتضائے حال کے مطابق ہو سکتا ہے۔ فورٹ ولیم کالج کی تصانیف کا مقصد ہی سادہ و آسان اردو لکھنا تھا۔ اس لئے اکثر ایسی ہی لکھی گئیں، پھر بھی سب کا طرز ایک سا نہیں ہے۔ میرامن اور حیدر می نے ترجموں کو بھی اپنا کر لیا ہے۔

افسوس پورے کامیاب نہ ہو سکے امانت الشربالکل ناکام رہے۔ لطف نے سلاست و سادگی کے جھگڑے میں پڑنا پسند نہ کیا۔ اپنی وہی قدامت کی آن قائم رکھی جب کالج کے متعین مقصد اور متحدہ کوشش کا یہ حال ہے تو کالج سے باہر تو کوئی پابندی تھی ہی نہیں۔ انشا اور قلیل ذہین، طبلع، جلدت پسند تھے، بہتر سے بہتر اردو لکھ گئے اور لوگ اپنی اپنی روش پر چلتے رہے۔

مرزا رجب علی بیگ سرور | لکھنؤ کے سب سے پہلے مصنف تشر ہیں۔

۱۸۷۷ء تا ۱۸۷۹ء میں پیدا ہوئے (مرزا غالب سے دس برس پہلے) فن خوشنویسی کے بڑے ماہر و استاد تھے۔ موسیقی میں بھی کمال رکھتے تھے۔ عربی و فارسی کی تعلیم بھی کافی پائی تھی۔ شاعری میں آغا نواز شحین کے شاگرد تھے۔ نہایت ظریف زندہ دل، خوش رو، خوش خوا آدمی تھے۔ نواب غازی الدین حیدر شاہ اودھ (عہد وزارت و سلطنت ۱۸۱۲ء تا ۱۸۲۷ء) کے حکم سے جلا وطن ہو کر لکھنؤ سے کانپور چلے گئے

مختصر تاریخ وزارت و شاہی اودھ | (۱) شاہان اودھ کا مورث اعلیٰ خراسان کا تاجر محمد امین تھا جو حضرت امام موسیٰ کاظم علیہ السلام

کی اولاد سے تھا۔ اس کا باپ محمد نصیر بہادر شاہ (جن اورنگ زیب عالمگیر) بادشاہ دہلی ۱۷۰۷ء تا ۱۷۱۲ء کے عہد سلطنت میں ہندوستان آنا تھا۔ باپ کے مرنے کے بعد محمد امین ہندوستان میں آیا اور نواب مرہٹہ خاں صوبہ دار گجرات کے دربار میں ملازم ہوا۔ پھر صوبہ دار سے ناراض ہو کر دہلی آگیا، اور فرخ میر بادشاہ دہلی (۱۷۱۳ء تا ۱۷۱۹ء) اور محمد شاہ (۱۷۱۹ء تا ۱۷۲۸ء) کے عہد میں ہندوستان و میانہ کا فوجدار رہا۔ ایک موقع پر سادات بارہہ کے مقابلے میں محمد شاہ کی مدد کی۔ بادشاہ نے سعادت خاں بہادر کا خطاب دیا

کانپور میں حکیم سید اسد علی کے مشورے سے اپنی مشہور تصنیف فسانہ عجائب
 لکھنی شروع کی۔ جب ۱۸۴۴ء میں واجد علی شاہ تخت نشین ہوئے تو انھوں
 نے سرود کو درباری شاعر مقرر کیا، اور پچاس روپیہ ماہوار تنخواہ کر دی ۱۸۵۶ء
 میں سلطنت اودھ ختم ہو گئی اور بادشاہ معزول ہو گئے، پھر ۱۸۵۴ء میں غدر
 کی تباہی آئی۔ سرور اس عرصہ میں سخت پریشان رہے۔ ۱۸۵۹ء میں جہا راجہ بنارس
 نے اپنے پاس بلالیا، پھر مہاراجہ الورا اور مہاراجہ پیالہ نے بھی جہان بلالیا، جہا راجہ

(بقیہ صفحہ گذشتہ) اس کے بعد بادشاہ نے اس کو اودھ کا صوبہ دار مقرر کر دیا اور برہان الملک کا
 خطاب عنایت کیا۔ جب ۱۸۳۹ء میں نادر شاہ کابل و پشاور و پنجاب فتح کرتا ہوا
 دہلی کے ارادے سے پانی پت تک آگیا تو برہان الملک سعادت خاں نے اودھ سے آکر محمد شاہ
 کی مدد کی اور پانی پت پر بادشاہ کے ساتھ نادر شاہ سے جنگ کی۔ اتفاق سے برہان الملک
 اور نظام الملک آصف جاہ دونوں نادر شاہ کے ہاتھ میں گرفتار ہو گئے۔ نادر شاہ نے محمد شاہ
 کو بھی بارادہ صلح اپنے خیمہ میں بلالیا اور جنگ ختم کر کے ان سب کو ساتھ لیکر نادر شاہ دہلی آگیا
 نظام الملک برہان الملک، دشمن تھا اور اس کو اپنے راستے سے ہٹانا چاہتا تھا جس صبح کو
 نادر شاہ نے دہلی میں قتل عام کیا اس سے پہلی رات کو نظام الملک برہان الملک کے پاس
 آیا اور کہا کہ نادر شاہ کہتا ہے اگر پچاس کروڑ روپیہ مجھے دید و تو میں واپس چلا جاؤں گا ورنہ تمہاری
 جان کی خیر نہیں۔ اتنا روپیہ کہاں ہے بلکہ یہ دن آج میرے لئے ہے کل تمہارے لئے اس
 بے آبروئی سے موت بہتر، اس لئے ہم تم دونوں زہر کے پیالے پی کر اپنا کام آپ تمام کر لیں
 برہان الملک سادہ دل آدمی تھا۔ کہنے میں آگیا اور زہر پی کر جان دیدی۔ نظام الملک آرام سے
 اپنے گھر آکر سو رہا۔ برہان الملک کے بعد محمد شاہ نے اس کے بھانجے صفدر جنگ کو اودھ کا صوبہ دار
 بنادیا۔

(۲) منصور علی خاں صفدر جنگ (۱۷۳۹ء - ۱۷۵۴ء) (باقی صفحہ آئندہ)

پٹیا لہ نے طلائی کرے نذر کئے۔ سرور نے ایک خط میں اپنے سفر دہلی و میرٹھ و راجپوتانہ کے مصائب کا حال لکھا ہے۔ ۱۸۶۳ء میں سرور اپنی آنکھوں کے علاج کے لئے کلکتہ گئے اور واجد علی شاہ کی خدمت میں بھی حاضر ہوئے جو مٹیابرج میں نظر بند تھے۔ وہاں سے واپس آکر بنارس چلے گئے اور وہیں ۱۸۶۴ء میں انتقال کیا۔ سرور کی تصنیفات یہ ہیں۔

(۱) فسانہ عجائب ۱۸۲۲ء میں لکھی۔ (۲) سرور سلطانی ترجمہ شمشیر خانی

بقیہ صفحہ گزشتہ

اس عہد میں روہیلہ افغانوں نے اودھ پر حملہ کیا اور صفر جنگ نے ان کو شکست دی۔ مقبرہ صفر جنگ دہلی کی مشہور عمارت ہے۔ صفر جنگ کا باپ جعفر خاں جس سے سعادت خاں کی بہن منسوب تھی سادات میں سے نہ تھا۔ بلکہ آرمینیا کی مشہور ترکمان قوم قراقریزلو سے تھا۔ صفر جنگ کی ماں سیدانی تھی۔

(۳) شجاع الدولہ ۱۷۵۲ء تا ۱۷۷۵ء صفر جنگ کا بیٹا تھا۔ تاریخ ہندوستان کا بڑا نامور اور ہنگامہ پرورد آدمی ہے۔ انگریزوں سے جنگ کی شکست کھائی اور صلح کر لی۔ ریشیلا سے لڑا اور کامیابی پائی۔ اسی کے زمانے میں روہیلہ پٹانوں کی ریاست رام پور کی بنیاد پڑی۔ اسی زمانے میں احمد شاہ ابدالی نے ہندوستان پر حملہ کیا۔ پانی پت پر تیسری مشہور جنگ ہوئی ۱۷۶۱ء)

(۴) آصف الدولہ ۱۷۷۵ء تا ۱۷۹۴ء ابن شجاع الدولہ بڑی شان و شوکت کا نواب تھا۔ اس کا زمانہ نسبتاً پر امن رہا۔ شجاع الدولہ تک لڑایاں اودھ کامرکز حکومت فیض آباد رہا۔ آصف الدولہ نے لکھنؤ کو دار الحکومت بنایا۔ مقبرہ آصف الدولہ ہندوستان کی بے نظیر عمارتوں میں شامل ہے۔ سلطنت مغلیہ کی بربادی کے سبب دہلی کے شعرا و اہل کمال شجاع الدولہ و آصف الدولہ کے زمانے میں اودھ آئے۔ مرزا اسودا، میر تقی میر، میر حسن، میر سوزا انہی زمانوں میں لکھنؤ آئے۔ اور ان کے لئے لکھنؤ میں شعرو سخن (باقی صفحہ آئندہ)

۱۸۴۷ء میں واجد علی شاہ کے حکم سے مرتب کی کسی نے شاہنامہ فردوسی کا خلاصہ متر فارسی میں شمشیر خانی کے نام سے لکھا تھا۔ سرور نے اس کا ترجمہ کیا ہے۔ (۳) شمس عشق ۱۸۵۶ء میں تو اب سکندر جہاں بیگم ریاست بھوپال کے حکم سے لکھا۔ یہ بھوپال کے جنگل کے پرندوں کا ایک عجیب واقعہ ہے (۴) شکوفہ محبت بھی اسی سال ۱۸۵۶ء میں لکھا۔ یہ قصہ پہلے مہر چند کھتری نے لکھا تھا۔ اسی کو سرور نے اپنے رنگ میں لکھا (۵) گلزار سرور، ترجمہ حدائق العشاق فارسی۔ یہ مذہبی کتاب ہے جس میں روح و عشق کا

(بقیہ صفحہ گذشتہ) کی رونق ہوئی۔ آصف الدولہ خود بھی شاعر تھا، اچھا کہتا تھا۔

(۵) وزیر علی خاں (۱۷۹۷ء تا ۱۸۱۳ء) میں صرف چار مہینے حکومت کی، آصف الدولہ کا فرزند اکبر تھا، لیکن اس کی بدکرداری کے سبب خود اسکی وادی بہو بیگم والدہ آصف الدولہ اور چند امراء اعیان سلطنت مخالف ہو گئے اور انگریزوں کی مدد سے معزول کر دیا۔ رعایا وزیر علی خاں کی طرندارتی لیکن اس کی کچھ نہ چلی۔ وزیر فورٹ ولیم کالج میں مقید رہا اور وہیں ۱۸۱۶ء میں انتقال کیا (۶) سعادت علی خاں (۱۷۹۸ء تا ۱۸۱۲ء) آصف الدولہ کا چھوٹا بھائی تھا بھائیوں میں نباہ نہ ہو سکتا تھا اس لئے سعادت علی خاں لکھنؤ سے باہر بریلی، آگرہ، ڈیگ (بھرتوڑ) وغیرہ میں اقامت گزیر رہا، لیکن انگریزوں سے برابر خط و کتابت کرتا رہا کہ آصف الدولہ کے بعد اسی کو حکومت دی جائے۔ جب وزیر علی خاں کو انگریزوں نے معزول کیا تو سعادت علی خاں سے یہ شرط کی کہ اگر تم نصف ملک ہمیں دیدو اور نصف پر اپنی حکومت رکھو تو تم کو حکمران بنائے دیتے ہیں۔ سعادت علی خاں نے منظور کر لیا۔ اور معاہدہ پر دستخط کر دئے۔ اس طرح کوڑہ، کٹرہ، فرخ آباد، الہ آباد، بڑی وغیرہ بہت سا ملک ہاتھ سے نکل گیا اور ایک کروڑ ۳۵ لاکھ ۲۳ ہزار ۴ سو ۵ روپیہ کا نقصان ہو گیا۔ دوسری عجیب و غریب نادانی سعادت علی خاں نے یہ کی کہ ہندوستان پر اپنا سکہ جانے کیلئے تمام ممالک محروسہ انگریزی کا اس شرط کے ساتھ ٹھیکہ لینا چاہا کہ کروڑ ۲ روپیہ زیر پیشگی دینے کا وعدہ کیا۔ اس کام کے لئے ایک انگریز (باقی صفحہ آئندہ)

مناظرہ دکھایا ہے۔ سرور نے اپنے مخصوص طرز نگین و مقفی میں لکھا ہے۔ مرزا غالب نے اسی طرز میں اس پر تقریظ لکھی ہے۔ (۶) شبتان سرور اس میں الف بیلہ کے چند قصوں کا ترجمہ ہے۔ (۷) انشانے سرور سرور کے خطوط کا مجموعہ ہے جو ان کے بعد مرتب شائع ہوا۔ ان میں سے بعض کے نمونے درج کئے جاتے ہیں۔

۱۔ سرور سلطانی ترجمہ شمشیر خانی کی عبارت مقفی ہے۔ شاہنامہ شرارہ میں لکھا ہے۔ یہ کتاب مشہور و مقبولا نہ ہوئی، حالانکہ سرور کا مخصوص اسلوب تحریر

(بقیہ صفحہ گذشتہ) سرور افغانی کو لندن بھیج کر بادشاہ اہل پارلیمنٹ کے سامنے ٹھیکہ کی درخواست پیش کر دی۔ اسی زمانے میں لارڈ ہسٹنگز گورنر جنرل ہو کر آ رہے تھے۔ اس معاملہ کی سعی و سفارش کے لئے لارڈ کو لیک کر وڈ پیس بھیج دیا۔ لارڈ ہندوستان آنے لگا تو اس نے سعادت علی خاں کو خط لکھا کہ میں آتے ہی تمہارا کام کر دوں گا۔ نواب اس خوشی سے ایسا پھولا کہ اپنے دربار میں اس کا ذکر کر دیا۔ یہ غلطی پر غلطی ہوئی۔ لکھنؤ کا ریزیدنٹ کرنل ہیلی پہلے ہی سے نواب کا دشمن تھا اس نے بھی سن لیا۔ اتفاق سے انہی دنوں میں نواب عارضہ جگر و استسقا میں مبتلا ہوا۔ غسل صحت کے بعد سواری پر بارگیا۔ رات کو آ کر بخنی مانگی۔ نواب کے سالے رمضان علی خاں نے زہر ملا کر بخنی پیش کر دی بیٹے ہی نہ ہر سرایت کر گیا اور خاتمہ کر دیا۔ نواب سعادت علی خاں بڑا زندہ دل، شامانہ مزاج تھا۔ علم و فن اور شعروادب کا بڑا قند دان تھا۔ سید انشاء اللہ خاں مصحفی، مرزا قلیل، رائے گلاب رائے گلشن، اسی دربار کے شعرا تھے۔

(۷) عازمی الدین حیدر (وزارت ۱۸۱۲ء تا ۱۸۱۹ء)۔ شاہی ۱۸۱۹ء

تا ۱۸۲۴ء سعادت علی خاں کا فرزند اکبر تھا۔ چند سال وزارت و نوابی کے بعد ہسٹنگز نے غازی الدین حیدر کو مستقل بادشاہ بنا دیا۔ اور سلطنت دہلی سے تعلق منقطع کر دیا۔ یہ نواب بھی علم دوست تھا۔ اس کے زمانے میں لکھنؤ میں ٹائپ اور لیتھو کے مطبع قائم ہوئے۔ کتابیں تصنیف و طبع ہوئیں۔ رجب علی سرور فقیر محمد خاں گویا، شیخ ناسخ، خواجہ آتش (آئندہ صفحہ)

اس میں بھی موجود ہے۔ سہراب رستم کی آخری جنگ سے چند سطر میں نقل کی جاتی ہیں:-

دوسرے دن جس وقت تہمتن مشرق (آفتاب) آغشتہ بخوں سمند نیلگوں
 (آسمان) پر سوار ہوا، سہراب رستم سے دوچار ہوا۔ آخر کار تہمتن نے نعرہ کیا
 کوہ دھاموں کا جگر پارہ کیا، اور سہراب کا کمر بند پکڑ کے سر سے بلند کر کے زمین
 پر دے پٹکا، اور فوراً کمر سے خنجر آبدار نکال اس کے سینہ کو چاک کر دیا۔ سہراب نے

(رقیہ صفحہ گذشتہ) خواجہ فزیری اسی زمانے میں تھے۔

(۸) نصیر الدین حیدر (۱۸۲۷ء تا ۱۸۳۷ء) اس کے زمانے میں شاہی خاندان
 میں بہت فتنہ و فساد رونما ہوا۔ اس بادشاہ کی محبوب ملکہ نواب قدسیہ بیگم تھی۔ کسی بات پر بادشاہ
 اس سے بدظن و بددل ہو گیا۔ اس نے زہر کھالیا۔ بادشاہ کو سخت صدمہ ہوا، اور اس نے
 مامی سیاہ لباس پہننے کا تمام رعایا اور اہل خاندان کو حکم دیا۔ بادشاہ کی والدہ بادشاہ بیگم بہو سے
 ناراض تھی۔ اس نے ماتم کرنے سے انکار کیا۔ بادشاہ ماں سے ناراض ہو گیا۔ اور اس کو الماس
 باغ میں رہنے کا حکم دیا۔ بادشاہ کا فرزند اکبر مرزا فرید دل بخت عرف مناجان اپنی ماں کے مرنے
 کے بعد سے دادی کے پاس رہتا تھا وہ بھی بادشاہ بیگم کے ساتھ چلا گیا۔ بادشاہ نے لڑکے
 کو اپنے پاس رکھنا چاہا۔ بیگم نے نہ بھیجا۔ بادشاہ بیٹے سے بھی ناراض ہو گیا، اور اعلان کر دیا کہ
 فرید دل بخت بادشاہ زادہ ہی نہیں ہے۔ اس طرح ماں بیٹے (بادشاہ بیگم اور نصیر الدین حیدر)
 کے رنج و عناد کو بہت طول ہو گیا۔ آخر میں بادشاہ نے ماں کو راضی کرنا چاہا تو وزیر الممالک
 نے آتش فتنہ کو اور بھڑکایا اور کسی طرح صلح نہ ہونے دی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ بادشاہ کو زہر دیا
 گیا۔ نصیر الدین حیدر نے بھی اہل کمال کی بہت قدر کی۔ جدید مطالعہ جاری ہوتے۔ بعض
 نادر کتابیں عربی و فارسی کی شائع ہوئیں

(۹) محمد علی شاہ (۱۸۳۷ء تا ۱۸۴۲ء) نصیر الدین حیدر کی (باقی صفحہ آئندہ)

آہ سرد دل زخمی دہر درد کے کھینچی اور کہا افسوس مشتاق دیدار پدر محروم
 ناکام پسر دارتا پایدارے چلا تہمتن شیر افکن نہ ملا مگر اب تو پھلی بنکر زیر
 قدم گاؤں میں پناہ لے جاتے گا یا اختر ہو کر فلک مفتیں پر اپنے تئیں چھپائے
 گا، میرا باپ کہیں منہ نہ موڑے گا۔ کسی طرح تجھ کو زندہ نہ چھوٹے گا رستم
 نے پوچھا اس کا کیا نام ہے۔ بہرائے کہا رستم جہاں پہلوان ہے اور میری ماں
 دختر شاہ سنگاں ہے۔ یہ سنتے ہی دنیا رستم کی نظر میں تیرہ دتار بن گئی۔

(بقیہ صفحہ گذشتہ) وفات ناگاہ کی خبر پاتے ہی لکھنؤ کے انگریز بریٹنڈنٹ جنرل لونے نصیر الدین
 حیدر کے چچا نصیر الدولہ خلف نواب سعادت خاں کو تخت نشین کرنے کی تیاری شروع کر دی
 ابھی نصیر الدولہ ملبوس شاہی پہننے میں مشغول تھا کہ بادشاہ بیگم اپنے پوتے نصیر الدین حیدر
 کے لڑکے مرزا فریدوں بخت کو لیکر آگئی۔ اور اس کو تخت نشین کرنا چاہا۔ دولت خاں شاہی
 کا دروازہ ریزیدنٹ کے حکم سے بند تھا۔ بادشاہ بیگم نے ہاتھیوں کے ذریعہ سے
 دروازہ توڑ ڈالا اور فریدوں بخت کو تخت پر بٹھا دیا اور اندر لے گیا اور احکام شاہی
 جاری کرنا شروع کر دیا۔ ریزیدنٹ نے آکر بیگم کو سمجھایا کہ مداخلت کرنا بیگم کے لئے اچھا
 نہ ہوگا لیکن اس نے نہ مانا ریزیدنٹ نے انگریزی فوج بلالی اور توپوں کے فیر کا حکم دیدیا
 بادشاہ بیگم کے حمایتی کچھ کام آئے کچھ فرار ہو گئے۔ بادشاہ بیگم اور فریدوں بخت گرفتار
 ہو گئے اور نصیر الدولہ محمد علی شاہ کا لقب اختیار کر کے بادشاہ بن گیا۔ نیک دل اور مہر
 تھا، لیکن اس کے عہد میں بعض کینوں کو بہت عروج ہوا۔ لکھنؤ کی دوسری بے نظیر
 عمارت امام باڑہ حسین آباد اسی بادشاہ کی یادگار ہے۔ بادشاہ نے اس امام باڑہ کے
 مصارف کے لئے بارہ لاکھ روپیہ انگریزی خزانہ میں جمع کر دیے تھے کہ ان کے سود سے
 مصارف کا انتظام کیا جائے۔ چنانچہ یہ انتظام آج تک بدستور جاری ہے۔

(۱۰) امجد علی شاہ (۱۸۴۲ء تا ۱۸۴۷ء) یہ بڑا مذہبی (باقی صفحہ آئندہ)

۲۔ گلزار سرور۔ اس کے آغاز میں سرور نے کچھ اپنا حال اور تالیف کتا کا سبب بیان کیا ہے۔ اس کا اقتباس درج کیا جاتا ہے۔ قافیہ پیمائی اور رنگین نگاری سرور کی ہر جگہ خصوصیت ہے لکھتے ہیں:-

”یہاں سے نقاش ثانی معترف نادانی، گردش دیدہ بلار سیدہ، یارودیا سے دور رجب علی بیگ سرور اپنی گزشتہ داستان حیرت بیان لکھتا ہے بارہ سو چوہتر، بحری شہر شعبان میں فلک نے وہ سامان کیا، گلزار لکھنؤ پر عین بہار میں خزاں آئی، اس شعبہ باز کہن نے نئی نیرنگی دکھائی...“

(بقیہ صفحہ گزشتہ) بادشاہ تھا۔ امور مملکت و عدالت کا اختیار کئی مجتہد العصر کو سپرد کر دیا تھا مجالس عزاد و مرثیہ خوانی کا اہتمام پہلے سے زیادہ اس کے عہد میں ہوا۔ میر انیس اور مرزا دبیر کے کمال کو اسی زمانے میں عروج شروع ہوا۔

(۱۱) واجد علی شاہ (۱۸۴۴ء تا ۱۸۵۶ء) یہ بادشاہ عیش و عشرت کی طرف اس قدر راغب تھا کہ بعض کوزمکے پست فطرت لوگوں کو دخل اندازی کا موقع مل گیا اور نظام سلطنت بگڑنے لگا۔ انگریزی حکومت کی طرف سے چند بار متنبہ کیا گیا، کچھ توجہ نہ ہوئی آخر غدر سے ایک سال پہلے ۱۸۵۶ء میں بادشاہ کو معزول کر کے اودھ کا حکومت انگریزی سے الحاق کر لیا۔ شاہی اودھ ختم ہو گئی۔ بادشاہ کو کلکتہ کے فورٹ ولیم میں نظر بند کر دیا۔ اسی سال بادشاہ نے الحاق اودھ اور واپسی سلطنت کی داد فریاد کے لئے ایک وفد انگلستان کو ملکہ وکٹوریا کے پاس بھیجا۔ اس وفد میں جناب عالیہ ملکہ کشور اور مرزا دلی عہد اور مرزا سکندر حسنت (مخاطب بہ جرنیل صاحب) اور مولوی مسیح الدین خاں کا کوردی خاص لوگ تھے اور بہت سے ان کے مصاحب و خادم تھے یہ لوگ انگلستان پہنچے۔ ملکہ سے ملاقات کی، لیکن ساتھ کے کمینہ طبع لوگوں نے ارکان وفد میں اختلاف رائے پیدا کر دیا۔ دھرم ۱۸۵۶ء میں ہندوستان میں غدر ہو گیا۔ اور

بے فکری اس جا کی دور دور مشہور تھی، بقول مشہور لنگوٹی میں پھاگ کھلتی تھی
 فادہ کشی میں ڈنڈ پھلتی تھی، اپنے زعم میں قیصر و غفور تھی، ایسی چمک دمک ہوئی
 کہ حد سے گذر گئی۔ ہر کمالے راز والے، فلک کو اُجاڑنا، اس کا نام و نشان
 بنانے لگا، نام منظور تھا، وگرنہ نہ بادشاہ کے دل میں نہ یہاں کی رعایا کی
 طبیعت میں فتور تھا۔ حضرت واجد علی شاہ سلطان عالم نے نو برس شاہی
 کی اس پر سرکار سے سربانی نہ کی بلکہ خیر خواہی کی، قیصر باغ کو غیرت گلزار
 ارم بنایا تھا، کیا لکھوں دن رات جو لطف اٹھایا تھا۔ خدا جانے کس کمخت
 کی نظر اس شہر کو کھا گئی، امیر فقیر سب پر تباہی آگئی۔۔۔۔۔ ہند میں فوج
 سرکار قدیم مک خولہ، پیادہ اور سوار، شامت اعمال سے پھر گئے، غریب سے

(بقیہ صفحہ گزشتہ) ولایت کے انگریزوں نے الحاق اودھ کو بھی غدر کا ایک سبب قرار دے
 لیا۔ غرض یہ دندنا کام رہا۔ واپسی میں فرانس میں ملکہ کشور اور مرزا سکندر حشمت کا انتقال
 ہو گیا۔ مرزا ولی عہد بادشاہ کے پاس کلکتہ آ گئے۔ بادشاہ قلعہ فورٹ ولیم سے ٹیبا برج
 میں منتقل کر دئے گئے۔ یہاں نسبت بہت عیش و راحت اور یک گونہ آزادی نصیب
 ہو گئی۔ قلعہ میں بالکل قید ہی تھی۔ ۱۸۸۶ء میں ٹیبا برج میں انتقال کیا۔ واجد علی
 شاہ کے زمانے میں لکھنؤ کو عیش و نشاط کے علاوہ علوم و فنون، صنعت و تجارت
 میں بھی بہت ترقی ہوئی۔ قیصر باغ اسی کی یادگار ہے۔ واجد علی شاہ خود شاعر تھا، اہم تر شخص
 تھا۔ چھ دیوان غزلیات، تین جلد مراثی، چند مثنویاں اور بہت سے مجموعے نظم و نثر کے
 تصنیف کئے جن کی تعداد ایک درجن سے زیادہ ہے۔ دیگر مشاہیر ادب کے نام یہ ہیں
 مرزا رجب علی سرور، اصغر علی خاں، نسیم دہلوی، نواب محمد خاں رند، مظفر علی خاں آئمہ
 آفتاب الدولہ قلق، نظیر حسن اوج، عابد علی کوثر، علی ادھر رشک، منیر شکوہ آبادی
 امیر مینائی، امانت، برق، بکر وغیرہ۔

اُمراؤں میں گھر گئے۔ جا بجا شور و شر مچا یا۔ قتل و غارت سے فساد ہوا۔
 بچوں کا کیا بگڑا، ہندوستان اس بکھڑے میں برباد ہوا۔ پہلے دہلی اجڑی
 پھانگ ٹوٹا، پھر لکھنؤ ٹوٹا، یہاں تک کہ بے چراغ ہوا، بے بہمن دے پیامال
 خزاں خانہ باغ ہوا۔“

۳۔ فسانہ عجائب۔ یہ سرور کا سب سے بڑا کارنامہ ہے۔ اسی سے ان کا نام
 زندہ ہے، اردو انشا پردازوں میں ان کا ایک انفرادی درجہ قائم ہے فسانہ عجائب
 کی چند خصوصیات یادگار و قابل ذکر و توجہ ہیں:-

(۱) فسانہ عجائب کی رنگین و متقنی عبارت اُس زمانہ قدیم کے طرز نگارش سے
جداگانہ نہیں ہے۔ اس سے پہلے اس رنگ کی کم سے کم دو کتابیں ممتاز ہیں۔ فضل
کی وہ مجلس یا کربل کتھا، اور تحسین کی نو طرز مرصع۔ ان کے گزشتہ نمونوں سے
ظاہر ہے کہ قافیہ پیمائی، عبارت آرائی، عربی و فارسی کے الفاظ و تراکیب، زور قلم
اور علمی شان میں کسی سے کم نہیں۔ یہی حال فسانہ عجائب کا ہے۔ پھر بھی سرور
نے اس روش کو اعتدال کے ساتھ اختیار کیا ہے۔ مسلسل بیان میں کچھ دیر کے لئے
قافیہ بھی ترک کر دیتے ہیں، اور ثقیل الفاظ سے روانی و صفائی میں کمی نہیں آنے
دیتے۔ اس لئے فضل و تحسین کی سی تعقید اور گنجشک کم پیدا ہوتی ہے۔ اور تحسین کی
سی ثقالت و معنائیت شاذ و نادر پیدا ہوتی ہے۔

(۲) فسانہ عجائب کے اسلوب تحریر کو اب کیسا ہی سمجھا جائے اور کسی نظر سے
دیکھا جائے، لیکن یہ قدیم زمانے کا محبوب و مقبول انداز تھا اور علم انشا کا کمال گنا
جاتا تھا۔ اس لئے اس کو اسی نظر سے دیکھنا چاہئے۔ اس لفظی آرائش اور علم و قابلیت
کی نمائش سے موزوں اور ناموزوں دونوں کام لئے جاسکتے ہیں۔ مرزا سرور کی
تحریر میں بھی مناسب و نامناسب دونوں انداز موجود ہیں۔ مثلاً سرور کہیں عربی

فارسی تراکیب، تشبیہ و استعارہ سے محاکات و منظر کشی کرتے ہیں، لیکن ناکام رہتے ہیں
یعنی وہ منظر آنکھوں کے سامنے نہیں آتا۔ دیکھئے، رات گزرنا اور دن نکلنا، بیان
کرتے ہیں:-

”جس وقت زراغ شب بیضہ ہلے انجم آشیانہ مغرب میں چھپائے اور
صیادان سحر خیز دام برداش آئے، اور سیرغ زریں جناح مطلقا بال غیرت لال
نفس مشرق سے جلوہ افروز ہوا، یعنی شب گزری روز نہ ہوا“

یا ایک جگہ ”سردی کی شدت“ دکھانے کے لئے یہ فقرے لکھتے ہیں:-

”آتش زحسا رگل شبنم نے بجھائی تھی، باغ میں بھی جاڑے کی دہائی تھی،
اوس برگ بار کی عنبت پر وردگار کی دکھائی تھی، مرصع کاری یک لخت
نظر آتی تھی، دانہ ہلے اشک شبنم خواہ بڑے یا ریزے تھے، ہر شجر کے پتے اور
شلیخ میں الماس اور موتیوں کے آدیزے تھے“

اس سے سردی کا سماں پیش نظر نہیں ہوتا، لیکن اسی سردی کو چپ اسی مقفی انداز
میں لیکن واقعات کے ساتھ اور قریب واقعہ تشبیہوں کی مدد سے بیان کرتے ہیں
تو پوری منظر کشی ہو جاتی ہے لکھتے ہیں:-

چلے کے جاؤں کھڑا کے کی سردی تھی۔ گویا زمین سے آسمان تک سب سردی تھی
سردی سے سب کا جی جلتا تھا، دم تقریر ہر شخص کے منہ سے دھواں دھار دھواں
نکلتا تھا۔ زمانے کے کاروبار میں خلل تھا۔ ہر ایک دست در بیل تھا، ہر سنگ کے
سینے میں آگ تھی، گواہ شرعی شمر رہا۔ لیکن سردی کو یہی لاگ تھی اور جاؤں کا
ایسا اثر تھا کہ سلیں کی سلیں جی پڑی تھیں، فولاد سے زیادہ کڑی تھیں“

(۳) سردی حسب موقع زبان اختیار کرنے پر قدرت رکھتے ہیں۔ عربی و
فارسی کے استعمال کی مثالیں اوپر مذکور ہوئیں۔ ضرورت پر آیات قرآن مجید بھی

تضمین کر دیتے ہیں مثلاً۔

لیکن بایں حکومت و ثروت کا شانہ امید کا چراغ گل اولاد بالکل نہ تھی، خواہش فرزند
دردل، نہونے کی خواہش متصل، حسرت پس میں رَبِّ لَا تَذَرْنِي فَرْدًا وَأَنْتَ
خَيْرُ الْوَارِثِينَ ہر ساعت ہر زبان رَبِّ هَبْ لِي مِنْ لَدُنْكَ وَلِيًّا
ذلیفہ دریاں۔ لڑکے کی تمنائیں بادشاہ مثل رُہ آدست دراز، ایسا لا پرواہ
بے نیاز کی قدرت سے بے نیاز؟

لیکن اس سے آگے جب اس بادشاہ کے مال فرزند پیدا ہوتا ہے، اور بادشاہ
شہزادہ کا ہنم پتر کھلوانے کے لئے نجومی پنڈت بلاتا ہے تو سرور بندہ توں
کی مخصوص زبان و اصطلاحات لکھتے ہیں۔

نجومی پنڈت جھرداں حاضر ہوتے، بہت سوچ بچار کر رہمنوں نے عرض کی،
ہمارا ج کابل بال، جاہ و شتم مرتبہ دریا لائے، ہماری پوتھی کہتی ہے بھگوان کی دیامے
شہزادہ کا چند زمان بلی ہے، اچھٹا سوچ ہے جو گرہ ہے وہ بھلی ہے، دیگ تیگہ
مالک ہے، دھرم مورت یہ بالک ہے، جلد راج پر برہم ہے۔ پرتھی میں دھوم مچے
ایسی شادی رچے، مگر چند رھویں برس مشتری بار رھویں آئے گی، سینچر پاؤں پڑے گا
ایک پنکھیر دسوسے کے برن میں ماتھ آئے گا، ترمیا کی کھٹ پٹ سے وہ بچن سنا گا
کہ راج پاٹ چھر ا دیں بدیس لے جلتے گا ڈگریں شاہزادہ بھٹکے کوئی پاس نہ
پھٹکے، ساتھی چھٹیں، اپنے ڈیل سے ڈالوا ڈال ہے پھر ایک منکھ ٹھاکر کا سیوک
کر یا کرے راہ لگائے، کوئی کلنکین سو بھی ہو کشت لگائے؟

(۴) اسی طرح مختلف فنون کی اصطلاحیں، شریف و ذلیل کا طرز کلام اہل بازار
واہل حرفہ کی گفتگو وغیرہ مختلف اجزائے فسانہ مناسب زبان و بیان میں ادا کئے ہیں
اس اعتبار سے فسانہ عجائب اس مخصوص اسلوب تحریر کی پہلی بہترین و مکمل تصنیف ہے

(۵) اصل فسانہ میں کوئی خاص جدت نہیں ہے خلاف قیاس واقعات اور

عجائبات جیسے اس سے پہلے داستان امیر حمزہ وغیرہ میں ہیں فسانہ عجائب
میں بھی ہیں۔

(۶) فسانہ عجائب کا اس اعتبار سے مطالعہ کرنا ضروری بھی ہے اور دلچسپ بھی
کہ یہ داستانی لٹریچر کا جزو ہے۔ اس سے پہلے کم اور اس کے بعد بڑی کثرت سے نہایت
طویل و ضخیم داستانیں لکھی گئیں۔ ان داستانوں میں اس کا کیا درجہ ہے؟ پھر
فسانہ عجائب کی تصنیف (۱۸۲۴ء) کے تقریباً چالیس برس بعد اردو میں جدید
ناول نگاری کا دور شروع ہو گیا۔ سب سے پہلے ڈپٹی نذیر احمد نے ۱۸۶۲ء میں زنانہ
ناول مرآۃ العروس لکھا، اور پھر پے درپے متعدد ناول تصنیف کئے، اور پھر نڈت
رتن ناتھ سرشار نے ۱۸۷۸ء میں فسانہ آزاد لکھا۔ ان ناولوں سے فسانہ عجائب
کا کیا مقابلہ ہے؟

(الف) داستانوں میں فسانہ عجائب کو کوئی نمایاں مرتبہ حاصل نہیں ہے
اس کے بعد الف لیلہ اور بوستان خیال اور داستان امیر حمزہ اور اس کے سلسلے ایک
الگاری بھر داستانیں لکھی گئیں جن میں سے ایک ایک فسانہ عجائب سے کئی کئی گنی
بڑی ہے اور واقعات و نیرنگ و فسوں اور تجربات و مشاہدات کی انسانی کلو
پیدا ہیں۔

(ب) ناولوں کی خصوصیات کے لحاظ سے بھی فسانہ عجائب کو کوئی درجہ
نہیں دیا جاسکتا۔ یعنی افراد قصہ کا کیرکٹر، مربوط و مقرب پلاٹ، اشخاص کا مکالمہ
جذبات نگاری جدید ناول کے اصول سے مطابقت نہیں ہیں۔ کہیں یہ اجزا درست
ہیں، کہیں ناقص۔ مثلاً ملکہ ہرن نگار کا کردار بہرہ و وفا، صدق و صفا، ہمت و استقلال
دانائی و کاروانی صحیح طور پر پیش کیا ہے۔ فسانہ عجائب کا مقابلہ نذیر احمد، سجاد حسین

جسدا لعلیم وغیرہ کے ناولوں سے تو یہی نہیں سکتا۔ سرشار کے فسانہ آزاد سے اس اعتبار سے مقابلہ کیا جاسکتا ہے کہ سرور نے اپنی کتاب کے دیباچہ میں اور سرشار نے اپنے تمام فسانہ میں لکھنؤ کی معاشرت اور سوسائٹی اور تہذیب و تمدن کا حال دکھایا ہے۔ لیکن سرور کی نقاشی ایسی ہے جیسے نمائش گاہ میں باتصویر پردہ جس پر بازاروں، مجلسوں، مجمعوں کی تصویریں صحیح کھینچی ہوئی ہوں لیکن بالکل خاموش اور بے حس۔ اور سرشار کی مصوری ایسی ہے جیسے متکلم سینما کے پردے پر چلتی پھرتی، بولتی چلتی تصویریں۔ سرور مختصر طور پر سرسری بیان لکھتے ہیں سرشار چھوٹی چھوٹی باتوں کی تفصیل لکھتے ہیں۔ سرور قصہ اور اس کے عجائبات سے دلچسپی رکھتے ہیں، سرشار قصہ کو چھوڑ دیتے بلکہ بھول جاتے ہیں اور افراد قصہ اور ان کے خصائص طبع و عجائب فطرت کو بیان کرتے ہیں۔ سرور میں ظرافت و شوخی کہیں نہیں، اور سرشار میں ہر جگہ اور ہر وقت ہے۔

(۷) آخر میں سرور کے متعلق یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ انھوں نے فسانہ عجائب کے دیباچہ میں میرامن دہلوی اور ان کے باغ و بہار پر چوٹیں کی ہیں، لکھتے ہیں:-

”اگرچہ اس بیچ میرز کو یہ یارا نہیں کہ دعویٰ اردو زبان پر لائے یا اس فسا کو
بنظر نزاری کسی کو سنائے، اگر شاہجہاں آباد کہ مسکن اہل زبان کبھی بیت السلطنت
ہندوستان تھا، دہاں چندے بود و باش کرتا، فصیحوں کو تلاش کرتا، فصاحت
کا دم بھرتا، جیسا میرامن صاحب نے چار درویش کے قصے میں بکھیرا کیا ہے کہ
ہم لوگوں کے دین دھن میں یہ زبان آئی ہے۔ دلی کے روڑے ہیں کہ محاورہ
کے مات پاؤں توڑے ہیں، پتھر پٹریں ایسی سمجھ پر کہ یہی خیال انسان کا خام
ہوتا ہے۔ مفت میں نیک بدنام ہوتا ہے، بشر کو دعویٰ کب سزاوارم ہی۔ کاموں کو یہود
گوئی سے انکار بلکہ ننگ و عار ہے۔ مشک و آنت کہ خود بہود نہ کہ عطار بگوید“

حالانکہ میرامن نے کسی کا نام لیکر چوٹ نہیں کی تھی۔ نہ اس زمانہ اسلئے کہ لکھنؤ کا کوئی تشدد و مصنف مشہور ہوا تھا۔ بلکہ اس زمانے میں لکھنؤ میں بھی جو شاعر ممتاز و مقبول تھے (میر، جرات، مصحفی، انشا، خلیق وغیرہ) وہ دہلی ہی کے تھے میرامن نے دہلی کے ٹکسال اور مرکز زبان ہونے کے سبب سے یہ لکھ دیا تھا۔

”جو شخص دلی کا روڑا ہو کر رہا اور دس پانچ پشتیں اسی شہر میں گزریں اور اس نے دربار امرا کے دیکھے، ایدیلے ٹھیلے، عرس، چھڑیاں، سیر و تماشا اور کوچہ گردی اس شہر کی ہوگی اور وہاں سے نکلنے کے بعد اپنی زبان کو لحاظ میں رکھا ہوگا، اس کا بولنا البتہ ٹھیک ہے۔“

بہر حال رجب علی بیگ سرور کا یہ لعن طعن ہنگامہ آرائی کا سبب بن گیا جس سے اردو لٹریچر میں بھی اضافہ ہوا یعنی سرور کے جواب میں خواجہ فخر الدین حسین سخن دہلوی نے ایک قصہ ”سروش سخن“ لکھا اور اس میں سرور کا جواب دیا اور اُلٹے اور اعتراض کئے یہ کتاب ۱۸۶۰ء میں لکھی گئی۔ اس کے جواب میں اور سرور کی حمایت میں جعفر علی بیرون لکھنوی نے ۱۸۶۲ء میں ایک فسانہ ”طلسم حیرت“ لکھا، اس میں اہل دہلی کے طعنوں کا جواب دیا۔

”فسانہ عجائب“ کے آغاز و اختتام تصنیف کے صحیح سال دریافت نہیں ہوئے مرزا محمد عسکری صاحب نے ”تاریخ ادب اردو“ میں لکھا ہے کہ ۱۲۲۰ھ میں سرور کا پور گئے۔ اور یہ سال سرور کی تحریر سے ثابت کیا ہے۔ اس سے آگے لکھتے ہیں۔ کانپور ہی میں یہ کتاب لکھی گئی۔۔۔۔۔ یہ کتاب غازی الدین حیدر کے زمانہ میں شروع ہوئی تھی اور نصیر الدین حیدر کے عہد میں تمام ہوئی۔ اس کے بعد لکھتے ہیں ”بعد اختتام عہد نصیر الدین حیدر لکھنؤ میں آئی، اس کا سنہ تصنیف ۱۲۲۰ھ ہے جیسا کہ آخر کے

قطعات تاریخ سے معلوم ہوتا ہے: "یہ میانات نہایت غیر مطابق اور غیر ذمہ دارانہ ہیں۔ اگر ان سنوں کو صحیح مان لیا جائے تو سرور جس سال کا پھور گئے اسی سال کے اندر یہ کتاب لکھ لی، اور آخر میں اسی سال کے قطعات تاریخ شامل کر دئے یہ بالکل قرین قیاس ہے، لیکن سلسلہ (مطابق سلسلہ) غازی الدین حیدر کے زمانے کا سال ہے۔ نصیر الدین حیدر کا عہد حکومت اس سے تین سال بعد ۱۲۳۳ھ (مطابق ۱۸۱۷ء) میں شروع ہوتا ہے، پھر اس کے لکھنے کے کیا معنی کہ نصیر الدین حیدر کے عہد میں تمام ہوئی؟"

فسانہ عجائب کا طویل نمونہ دینے کی ضرورت نہیں، نہایت مشہور عام درج کتاب ہے۔ اسکولوں اور یونیورسٹیوں کے نصاب تعلیم میں اس کے اقتباسات شامل ہیں۔ ایک مختصر ٹکڑا درج کیا جاتا ہے جس میں عربی و فارسی کی لفاظی کم ہے و زمرہ محاورہ زیادہ:-

یہاں تو یہ جیس جیس تھی کہ جانتا عالم تشریف فرما ہوا عجیب صحبت دیکھی کہ شہزادی بچشم پر آب بادل کباب غیظ میں آ، تھر تھرا، طوطے سے بحث رہی ہے۔ شہزادہ نے فرمایا، خیر باشد طوطا بولا آج ترا شہر ہے، خیر بخیر، مگر خدے حیات اس وحشی کی اور آب و دانہ نفس پینا کھانا باقی تھا، اگر آپ اور گھڑی بھر دیر لگاتے تشریف نہ لاتے تو میرا طائر روح گریہ غضب شہزادی سے مجروح ہو کر پرواز کر جاتا، ہر گز جیتا نہ پاتے، مگر پنجرہ عالی دریکہ مزاج عالی پریشان ہوتا بحسرت و افسوس یہ فرماتے مہ

طوطا ہمارا مر گیا کیا بولتا ہوا

ماہ طلعت ان باتوں سے زیادہ مکرر ہوئی: شہزادہ سے کہا، اگر میری بات کا طوطا جواب صاف نہ دے گا تو اس نگوڑے کی گردن مرڈوڑا پنے تلواروں سے اس کی

آنکھیں ملوں گی جب دانہ پانی کھاؤں پیوں گی۔ جان عالم نے کہا کچھ حال تو کہو
 طوطے نے گزارش کی حضور یہ مقدمہ غلام سے سنتے، آج شہزادی صاحب
 اپنی دانست میں بہت نکھرے۔

دیکھ آئینہ کو کہتی تھی کہ اللہ سے میں
 مجھ سے پھر فرمایا، تو نے ایسی صورت کبھی دیکھی ہے؟ مجھ اجل رسیدہ کے منہ
 سے نکلا، خدا نہ کرے! اس جرم قبیح پر شہزادی کے نزدیک کشتنی، سوختنی
 گردن زدنی ہوں۔ بقول میر تقی میرؔ

بے جرم تہ تیغ ہی رکھا تھا گلے کو
 کچھ بات بُری منہ سے نہ نکلی تھی بھلے کو

جان عالم نے کہا، تم بھی کتنی عقل سے خالی، محض سے بھری ہو، تم تو پری ہو، جانور
 کی بات پر اتنا آزدہ ہو، گو گویا ہے پھر طائر ہے، میاں مٹھو کو ان باتوں کی
 تاب نہ آئی، آنکھ بدل روکھی عورت بنائی، اور میں سے بولا، خداوند نعمت
 جھوٹ جھوٹ ہے، سچ ہے، میں نے تو جھوٹ اور سچ دونوں سے بچ کر
 ایک کلمہ کہا تھا، اگر راستی پہ ہوتا کروں کج کئے سیدھا گور میں سوتا۔ یہ سن کے
 وہ اور مکتدہ رہی، مثل مشہور ہے، راج ہٹ، تمرا ہٹ، بالک ہٹ۔ جان عالم
 مجبور ہو کر کہا جو ہو سو ہو، مٹھو پیارے سچ کہہ دو۔

محمد بخش مجبور | متر فائے دہلی سے تھے، رسمی علوم میں اچھی دستگاہ تھی۔
 شاعرانہ ذوق رکھتے تھے۔ جہرات (متوفی ۱۸۲۵ء) کے
 شاگرد رشید تھے۔ میر و سہرنا کا زمانہ دیکھا تھا۔ شرار دو میں وہی طرزِ متقی ان کو بھی
 پسند تھا۔ گلشنِ دیار ال سے یادگار ہے، اس زمانے کے گننام مصنف میں اسلئے

ان کی کتاب میں سے حمد باری تعالیٰ کی چند سطریں نقل کی جاتی ہیں۔ کہ ان کا نام
زندہ رہے :-

حمد و سپاس و شکر بے قیاس، اس کریم کار ساز، بے نیاز بے انبار
بندہ نواز، بے چون و بے چگلوں کو، کہ جس نے ساتھ ابر کریم اور بہار قدرت
کے گل ہائے گوناگون انسان ضعیف البنیان سے گلشن تکوین کو سرسبز و شاداب
کیے اپنے تئیں ہر رنگ نہایت ہر غنچہ و گل میں جلوہ گر کیا ہے۔ فی الواقع بقول
میاں جرات کے ے

اے دیکھو تو ہے ہر رنگ میں وہ
حیاں گل میں، نہاں ہے سنگ میں :-
وہ ہے ہر رنگ میں اور پھر جدا ہے
خدا ہے وہ، خدا ہے وہ، خدا ہے

نثر کا چوتھا دور

۱۸۶۳ء تا ۱۸۶۷ء
۱۲۵۴ھ تا ۱۲۵۸ھ

اس سے پہلے اُن مصنفوں کا تذکرہ کیا گیا جو مصنفین فورٹ ولیم کالج کے تھے لیکن کالج سے باہر ہندوستان میں اردو نثر کی تصنیف و تالیف کر رہے تھے۔ یہ چوتھا دور ان کے بعد کے مصنفوں کا ہے جن کا زمانہ تصنیف عہد (۱۸۵۷ء) سے پہلے یا کچھ بعد ہے۔ یہ تیسرے اور چوتھے دور کی علیحدگی کسی خاص ادبی دلسانی تفریق کے اصول پر نہیں ہے۔ اس اعتبار سے انیسویں صدی کا نصف اول بلکہ دوثلث تقریباً ایساں ہیں۔ زبان و انشا کی بے قاعدگی و باقاعدگی دونوں ساتھ ساتھ جاری رہی ہیں۔ ۱۸۵۷ء سے ۱۸۵۸ء تک میرامن سے معاصرین غالب تک بے اصول و بااصول دونوں طرح کے لکھنے والے ہیں۔ ہم نے فورٹ ولیم کالج کی اہمیت کو بیش نظر رکھ کر اس کو الگ دور میں رکھا ہے۔ اور یہ ثابت کرنے کے لئے کہ اسی زمانے میں اور لوگ بھی اسی شاہراہ پر گامزن تھے۔ بیرون کالج والوں کو اسی دور میں لکھ دیا ہے، یہ چوتھا دور اسی کے سلسلے میں بعد کے لوگوں کا ہے۔

۱۸۳۲ء میں اردو عدالتی و سرکاری زبان مقرر کی گئی، لیکن اس سے پہلے سے اہل ہند کی آسانی کیلئے دیوانی و

سداسکھ لال

نوجواری و مال گزاری کے قوانین کا اردو میں ترجمہ شروع ہو گیا تھا۔ چنانچہ ۱۸۰۳ء میں گورنمنٹ مغربی و شمالی (جس میں موجودہ یورپی شامل تھی) کی طرف سے ہدایت نامہ مال گزاری اردو میں مرتب ہوا۔ یہ قانون کی سب سے پہلی کتابوں میں ہے جو اردو میں لکھی گئیں۔ اس کے بعد بھی سلسلہ جاری رہا۔ ۱۸۳۳ء میں منشی سدا سکھ لال نے مجموعہ قوانین (ایکٹ بائے پیریم گورنمنٹ) مرتب کیا، جس میں ۱۸۹۳ء سے ۱۸۳۳ء تک جملہ ایکٹ ہائے مروجہ ممالک مغربی و شمالی تھے۔ اس کی پہلی جلد ۱۸۶۲ء میں مطبع نورا لا بھاراگرہ میں چھپی تھی۔ بعد کی تین جلدیں بھی اسی مطبع میں ۱۸۶۶ء میں چھپیں۔ اس کے دیباچہ کی چند سطریں یہ ہیں:-

فائدے اس تالیف کے ایسے نہیں ہیں کہ احتیاج ان کے بیان کی ہو۔

فی الواقع یہ جلدیں آئینہ تہائے انتظام جملہ سرشتہ ہائے سلطنت عظیم الشان سرکار دولت مدار انگلشیہ کی ہیں۔ ان کے دیکھنے سے آسانی معلوم ہو سکتا ہے کہ ہر باب میں کتنے قوانین مجاریہ وقت ہیں، اور کتنے منسوخ ہو گئے۔ واضح ہو کہ مصنف نے ترجمہ اردو میں کہ وہ مسئلہ گورنمنٹ اور مندرجہ گزٹ سرکاری تھا، کچھ تصرف نہیں کیا ہے۔“

اس کے علاوہ سدا سکھ لال نے ”فن زراعت“ کے متعلق ایک کتاب انگریزی

سے اردو میں ترجمہ کی اور اس کا نام گنگا کی نہر رکھا۔ یہ ۲۴ صفحہ کا مختصر رسالہ ہے۔ ۱۸۵۲ء میں آگرہ میں طبع ہوا۔

تراجم علوم و فنون۔ اس موقع پر یہ ذکر دلچسپی سے خالی نہ ہوگا کہ فورٹ ولیم کالج کے بعد ایسٹ انڈیا کمپنی ہی کی حکومت میں یعنی غدر ۱۸۵۷ء سے پہلے اردو میں ہر قسم کے علوم و فنون کی کتابیں ترجمہ و تالیف ہو گئی تھیں، اور ان میں سے اکثر طبع ہو گئی

تھیں۔ تاریخ و جغرافیہ، مذہب، سائنس، نجوم و ہیئت، معاشیات (اکنامکس) منطق
طبیعیات (فزکس) فن زراعت، تعلیمات، درسیات وغیرہ موضوعات و مضامین
کی کتابیں لکھی گئیں۔ ان میں سے چند کتابیں بعض پرائیویٹ کتب خانوں میں
دستیاب ہوتی ہیں۔ کلکتہ وغیرہ کی بڑی یا سترکاری لائبریریوں میں اور ریاستوں
یا امیروں کے کتب خانوں میں موجود ہوں گی، لیکن لندن کے انڈیا آفس کی
لائبریری میں سب کی سب موجود ہیں، جن میں مطبوعات بھی ہیں اور قلمی بھی
ان کی تصنیف و تالیف میں ہندو اہل قلم برابر کے شریک ہیں۔ چند مطبوعہ
کتابوں کے نام درج کئے جاتے ہیں۔

۱۔ کھیت کریم ۳ حصہ مصنفہ کالی رائے، مطبوعہ دہلی ۱۸۴۶ء (فن زراعت)

۲۔ اصول علم انتظام بدن مترجمہ دھرم نرائن۔ مطبوعہ دہلی ۱۸۴۶ء (معاشیات)

۳۔ اصول علم طبی، مترجمہ اجودھیا پرشاد و دیسوا پرشاد، مطبوعہ دہلی ۱۸۴۸ء

(طبیعیات)

۴۔ عجائب روزگار مصنفہ ماسٹر رام چندر، مطبوعہ دہلی ۱۸۴۷ء (طبیعیات)

۵۔ مرآة العلوم مصنفہ ہری درمن لال، مطبوعہ بنارس ۱۸۴۹ء (طبیعیات)

۶۔ اصول قواعد مائیات مترجمہ اجودھیا پرشاد، مطبوعہ دہلی ۱۸۵۰ء (طبیعیات)

۷۔ قانون الطباع (چھاپہ کافن) مصنفہ سیقل پرشاد، مطبوعہ دہلی ۱۸۴۸ء

(سائنس)

۸۔ اصول علم ہیئت مصنفہ ماسٹر رام چندر، مطبوعہ دہلی ۱۸۴۸ء (نجوم و ہیئت)

۹۔ مختصر و قائق النجوم مولفہ گھٹالے، مطبوعہ مدراس ۱۸۴۸ء (نجوم و ہیئت)

۱۰۔ خلاصہ نظام آسمانی مرتبہ پنڈت واسی دھیرا، مطبوعہ آگرہ ۱۸۵۲ء (نجوم و ہیئت)

۱۱۔ جغرافیہ ہند، مترجمہ پنڈت سواروپ نرائن و دیسواروپ نرائن، مطبوعہ دہلی

۱۸۴۸ء (جغرافیہ)

۱۲۔ فتح گرید نامہ (جغرافیہ) قلعہ فتح گڑھ مرتبہ کالی داس، مطبوعہ دہلی ۱۸۴۹ء (جغرافیہ)

۱۳۔ پند نامہ کاشتکاری مصنفہ موتی لال، مطبوعہ آگرہ ۱۸۵۲ء (زراعت)

۱۴۔ ریشم کاکڑ مرتبہ موتی لال، مطبوعہ لاہور ۱۸۵۳ء (صنعت و حرفت)

۱۵۔ بخار کی کل (اسٹیم انجن) مولفہ ایثوری لال، مطبوعہ بنارس ۱۸۵۵ء (سائنس)

۱۶۔ ہوا کا بیان مرتبہ بدری لال، مطبوعہ بنارس ۱۸۵۴ء (علم طبیعیات)

۱۷۔ معدنیات مولفہ جواہر لال، مطبوعہ آگرہ ۱۸۵۵ء (طبیعیات)

۱۸۔ خلاصۃ الصنائع مترجمہ بھولانا تھ، مطبوعہ آگرہ ۱۸۵۴ء (سائنس)

۱۹۔ تحصیل فی جبر الثقیل مصنفہ سید احمد خاں (مدرسید) مطبوعہ آگرہ

۱۸۶۲ء (طبیعیات)

۲۰۔ ترجمہ معاشیات مل مترجمہ وزیر علی، مطبوعہ دہلی ۱۸۴۲ء (معاشیات)

۲۱۔ ترجمہ شمیہ مترجمہ سید محمد، مطبوعہ دہلی ۱۸۴۲ء - (منطق)

۲۲۔ مقاصد العلوم مترجمہ سید محمد میر، مطبوعہ کلکتہ ۱۸۴۱ء (طبیعیات)

۲۳۔ علم حکمت (میکانکس) مولفہ چارس نک، مطبوعہ کلکتہ ۱۸۴۳ء (سائنس)

۲۴۔ بحر الحکمت (اسٹیم انجن) مرتبہ ریلورنڈ پارکن، مطبوعہ لکھنؤ ۱۸۴۲ء (سائنس)

۲۵۔ توصیف زراعت مرتبہ کلب حسین، مطبوعہ آگرہ ۱۸۴۸ء (زراعت)

۲۶۔ علم جغرافیہ مترجمہ میر غلام علی، مطبوعہ کلکتہ ۱۸۵۱ء - (جغرافیہ)

۲۷۔ رسالہ مقناطیس مترجمہ سید کمال الدین، مطبوعہ دہلی ۱۸۵۰ء (طبیعیات)

۲۸۔ بجلی کی ڈاک مولفہ جے، ڈبلیو، بیل، مطبوعہ آگرہ ۱۸۵۴ء (طبیعیات)

۲۹۔ اصول جبر الثقیل مرتبہ محمد احسن، مطبوعہ بنارس ۱۸۵۴ء (طبیعیات)

فقر محمد خاں گویا

لکھنؤ کے مدرس تھے، شاہان اودھ کے زمانے میں فوج کے رسالدار رہے۔ نواب حسام الدولہ خطاب تھا گویا تخلص ہے۔ نسخ اور ذریعہ دونوں سے مشورہ سخن کیا ہے۔ صاحب دیوان ہیں مطبع نو لکھنؤ میں دیوان طبع ہو گیا ہے۔ ۱۸۵۶ء میں انتقال کیا گویا کی صرف ایک تصنیف ہے ۱۸۲۹ء میں "انوار سہیلی" کا ترجمہ بستان حکمت کے نام سے کیا۔ انوار سہیلی کے اردو ترجمے گویا سے پہلے اور بعد کو اور لوگوں نے بھی کئے جن میں سے بعض کا ذکر پہلے آچکا ہے۔ فورٹ ولیم کالج کے منشی حفیظ الدین نے خرد افروز کے نام سے ترجمہ کیا تھا اس کے بعد ۱۸۲۷ء میں محمد ابراہیم بیجا پوری نے ترجمہ کیا۔ لیکن ان سب فقر محمد گویا کا ترجمہ بہتر ہے۔ سرور کی طرح قافیہ پیمائی نہیں ہے، لیکن الفاظ و فقرات کی ترتیب میں قدامت کا اثر ہے جس سے خواہ مخواہ ترجمہ معلوم ہوتا ہے۔ تاہم یہ تنہا گویا کا تصور نہیں ہے۔ الفاظ کی صحیح و باقاعدہ ترتیب اس زمانے میں کیا، بہت بعد تک پیدا نہ ہوتی تھی۔ ہر مصنف کی تحریر میں بلا استثنا یہی بات ہے۔ ہر سید احمد خاں کی تحریر میں تو یہ بے قاعدگی بہت کثرت سے ہے۔ خود غالب کی سہل متنع زبان بھی اس سے خالی نہیں۔ اگرچہ کم ہے۔ نذیر احمد حالی کے دور سے یہ عیب بالکل جاتا رہا۔ فقر محمد خاں گویا نے اپنے ترجمہ میں اصل کتاب انوار سہیلی کی عربی و فارسی الفاظ و تراکیب جا بجا قائم رکھی ہیں۔ اس لئے زبان بالکل آسان نہیں رہی۔ پھر بھی نہایت خوشنما دلچسپ اور پر معنی ہے۔ گویا نے دیباچہ میں جو اپنی عبارت لکھی ہے اس کا بھی یہی رنگ ہے۔ سبب تالیف بیان کرتے ہیں :-

”اب سنا چاہئے کہ ایک مہذبہ اندر خواجہ فزیر اور میاں فریخ شاعر کہ یہ دونوں
شاگرد شریعہ ناسخ صاحب کے ہیں، اور چند اجاب اور بھی باہم بیٹھے ہوئے
تھے اور وقت شغل الزار سہیلی کے مطالعے کا تھا، اور اس کے مصنف کی فکر
رسا پر سب نے زبان ثنا کھولی تھی کہ سبحان اللہ مصنف اسکا عجیب حکیم بے مثل تھا
اور عجیب کتاب تصنیف کی ہے کہ گنہینہ ہے اسرار الہی کا اور خزینہ فیض غیر
متناہی کا، بلکہ قرینہ اس پر دال ہے کہ جو کچھ اس نے بیان کیا ہے مظنہ ہے کہ
کہ بامداد الہام غیبی ہو، واللہ انسان ضعیف البنیان کب کُنہ کو اس قدر
جنونیات عالم کے پونہج سکتی ہے۔۔۔“

غرض ان خواجہ تاشوں کی فرمائش سے گویا نے یہ کتاب مرتب کی۔ ترجمہ
کے متعلق کہتے ہیں:- ”برائے نام ترجمہ کیا جاتا ہے۔ ورنہ یہ کتاب حقیقت میں
جدل ہے، لیکن حق یوں ہے کہ یہ احسان نقاش اول کا ہے۔ ورنہ مجھ سے بے مایہ
کو کہاں طاقت اس کے بیان کی تھی۔“

استان حکمت کا مختصر نمونہ یہ ہے:-

بادشاہ نے حکم دیا کہ دمنہ کو دارالقفا میں سپرد کرو تا قاضی اسکا حال دریافت
کرے کہ احکام سیاست میں جب تک شرائط شرعی تمام نہوں گے کچھ حکم نہ کیا
جائے گا۔ دمنہ نے کہا کہ کون حاکم راست کار بادشاہ سے نیا دہے اور
کون قاضی، عادل شہریار سے بالاتر ہے۔ الحمد للہ کہ ضمیر منیر بادشاہ آئینہ
باصفا، بلکہ جام ہے جہاں نما، کہ صورت حال ہر ملازم و رعایا کی اس میں
ہمیدا ہے۔ رباعی سودا

ایوان عدالت میں تمھاری شاہ
ہے ظلم کو کیا دخل، عیاذاً باللہ
شیشے کا اگر طاق سے لڑے ہی پاؤں
پتھر سے نکلتی ہے صد بسم اللہ

اور یہ یقین اتنا جانتا ہوں کہ کشفِ شہادت اور رفعِ حجاب میں کوئی چیز برابر
 فراست یا دشاہِ جم جاہ کے نہیں ہے۔ اگر خود شہریار بنفسِ نفیس، رائے جہاں لدا
 کو قاضی میرے حال کا فرمائے تو کذب اور صدق میرا مانند صبح صادق کے
 روشن ہو جائے، جیسا کہ حافظ نے فرمایا۔ بیت

عرضِ حاجت در حریمِ حضرت محتاج نیست رازِ کس مخفی نہ ماند بر فروغِ رائے تو
 شیر نے کہا کہ اے دمنہ اندیشہ نہ کر کہ اس مہم میں جستجوئے تمام کی جائے گی اور
 تحقیق اس کام کی اس طرح پر کہ زیادتی اس سے متصور نہ ہو، عمل میں آئے گی نظم
 جد کریں گے ہم اس طرح حق و باطل کو کہ جسے دودھ سے مکھی نکال لیتے ہیں
 نکال لیتے ہیں جس طرح عطر بھولوں ہر ایک بات کا ہم جی نکال لیتے ہیں

نیم چند کھتری | اُس زمانے میں ہندو اہل ذوق و ادب علمِ اردو
 شعر و سخن اور علم و ادب کی تحصیل، ترویج اور تکمیل
 میں نہایت مستعدی سے کوشش کر رہے تھے، جیسا کہ پہلی فہرستوں اور
 نمونوں سے دریافت ہوا۔ منشی نیم چند کھتری بھی ایسے ہی ادیبوں میں ہیں۔
 فارسی سے ”قصہ گل یا صنوبر“ ۱۸۳۷ء میں ترجمہ کیا۔ اور شائع و مقبول
 ہوا۔ اس کا نمونہ مولانا احسن مارہروی کی تالیف ”نمونہٴ منشورات“ سے نقل
 کیا جاتا ہے۔ قصہ کے ٹائٹل پیج کی عبارت یہ ہے۔

زبان فارسی سے زبان اردو میں ترجمہ کیا، ہوا نیم چند کھتری کا نام سے بابو گور
 چرن کے نواب مستطاب لارڈ جارج آکلنڈ صاحب بہادر و ام اقبالہ کے
 عہد میں، داتا رام بھٹن کی تصحیح سے چھاپا گیا۔
 تحریر کا مختصر نمونہ یہ ہے :-

”بعد ازاں فقیر حقیر رضائے الہی پر خُسرِ ندیم چند یوں لکھتا ہے کہ اس عالم
 پایدار میں کسی چیز کو قرار نہیں، اور نیستی پر سب کا مدار ہے، اسکی ذات لازوال کے
 واسطے بقا، اور باقی سب کو فنا ہے، مگر ایک گلستانِ سخن کہ خزانِ جہاں سکے
 گلوں پر نہیں آتی، چوروں کی چوری اور زہزہوں کی سرزوری سے یہ دولت
 کیس نہیں جاتی، چمن اس کا ہمیشہ تازہ و خرم رہتا ہے۔ اور اس کی نہروں
 میں زلالِ زندگی بہتا ہے۔ اس کے مکان کی نیو کو حادثے کے بھونچال کا
 کچھ خطرہ نہیں ہوتا۔“

نواب قطب الدین خاں دہلوی

ان کے والد کا نام محمد
 محی الدین احراری ہے

دہلی کے بہت بڑے عالم و محدث تھے۔ امارت و ثروت بھی رکھتے تھے۔ مولانا حاجی
 محمد اسحاق دہلوی (مولانا شاہ عبدالعزیز دہلوی کے نواسے) کے شاگرد و رشید
 تھے۔ ۱۸۶۲ء میں انتقال کیا۔

سر سید احمد خاں نے آثار الہند ایدہ کے باب چہارم میں مولانا نواب
 قطب الدین خاں کا مختصر حال لکھا ہے۔ اس میں سے کچھ اقتباس یہ ہے۔

آپ کے اجداد والا تبار عالی خاندان والا دودمان تھے ہمیشہ پیش گاہ
 سلطنت سے مناصب جلیلہ رکھتے تھے۔ اب اس جبرِ زمان میں بھی آپ کو
 تقرب و حضرت سلطانی سے وہ عزت و جاہ حاصل ہے جو چاہئے جو کچھ
 دن اپنے استاد کی پیروی اور خلق کی رہنمائی کے لئے مجلس و عطا منعقد
 فرماتے ہیں اکثر مسائل زبان ریختہ میں واسطے فوائد عوام کے تحریر کئے
 اور اس میں مسائل ضروریہ ہر طرح کے مندرج فرمائے۔ اور حق یہ ہے کہ

ان سالوں سے خلق کو بہت فائدہ ہوا کہ ضروریات دین سے ہر شخص مطلع
اور آگاہ ہو گیا۔

ان کی تصانیف میں سے دو کا ذکر کیا جاتا ہے۔

(۱) ظفر جلیل اردو ترجمہ "حسن حسین" (مصنفہ قاضی القضاہ شمس الدین
محمد دمشقی متوفی ۱۲۳۷ھ) مولوی قطب الدین نے تاریخی نام رکھا ہے۔ اس
سے سال تالیف ۱۲۵۳ھ (مطابق ۱۸۳۷ء) نکلتا ہے۔ اس کا نمونہ یہ ہے
"حمد بے شمار ہے اس پاک پروردگار کے لئے کہ ہم کو توفیق دی اپنے ذکر کی
ادراہ بتائی اپنی فکر کی، یا الہی درود سلام بحد نازل کر خاتم النبیین....
شیخ المذنبین رسول امین پر ادا ان کے اصحاب ابرار احوال طہار پر اور

سب پر۔"

(۲) مظاہر حق اردو ترجمہ و تشریح "مشکوٰۃ المصابیح" اس ترجمہ کا نام
بھی تاریخی ہے، اس سے ۱۲۵۴ھ (مطابق ۱۸۳۸ء) نکلتے ہیں۔ یہ مولانا قطب الدین
کا نہایت عظیم الشان کارنامہ ہے۔ یعنی چار جلدوں میں بہت بڑی تقطیع کے
دو ہزار صفحات سے زیادہ پر طبع ہوا ہے۔ اردو زبان میں یہ سب سے پہلی جامع و مکمل
حدیث تشریف ہے۔ اس کا حال خود قطب الدین صاحب نے دیباچہ میں
لکھا ہے۔

بعد اس کے مسکین محمد قطب الدین شاہ جہاں آبادی عرض کرتا ہے کہ
کتاب مشکوٰۃ شریف علم حدیث میں عجب نافع کتاب ہے کہ ہر مضمون کی حدیثیں
اس میں مندرج ہیں، اس کا ترجمہ عظیم السیطر میرے استاد بزرگوار مولانا محمد دمنہا
مکرنا حضرت حاجی محمد اسحاق نواسہ حضرت شیخ عبد العزیز رحمہما اللہ تعالیٰ کے
نے بیچ زبان ہندی کے بین السطور میں لکھا تھا، لیکن کاتبوں سے اس کی

صحت میں فرق آنے لگا، مرضی جناب موصوف کی ایسی پائی کہ اگر یہ بطور تہج کے لکھا جاوے بہتر ہے اسلئے کہ اس سچدان نے ترجمہ اس کا عبارت عزنی سے علیحدہ کر کے لکھا اور فائدے مختصر مناسب مقام کے، شرح مشکوٰۃ وغیرہ سے مثل مرقاۃ شرح ملا علی قادیانی اور ترجمہ حضرت شیخ عبدالحق اور حاشیہ سید جمال الدین رحمہ اللہ کے، اور سوائے ان کے سے زیادہ کر کے خدمت عالی میں عرض کی اور جناب مجدد ح نے بھی کہ کچھ فائدے لکھے تھے، تبرکاً اس میں درج کئے اور نام اس کا مظاہر حق رکھا گیا کہ اس میں تاریخ اس کی نکلتی مولانا قطب الدین کے استاد بزرگوار کا ترجمہ اس سے بھی پہلے کلے لیکن اب نایاب ہے۔ مولانا نے مظاہر حق کے فائدوں میں ہر جگہ اُن شرح تراجم و حواشی کا حوالہ دیدیا ہے جن سے استفادہ کیا ہے۔

مظاہر حق میں احادیث کا ترجمہ تو ہر مقام پر ایک ہی اسلوب قدیم کلے لیکن فائدے کہیں بالکل پرانی روش بے قاعدہ کے ساتھ ہیں، کہیں ترتیب الفاظ زیادہ صاف و باقاعدہ ہے۔ ترجمہ و فائدہ کا نمونہ عزنی کی حدیث کو چھوڑ کر درج کیا جاتا ہے:-

اور روایت ہے وائلہ بن اسقع سے کہا فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے جس شخص نے کہ طلب کیا علم، اور حاصل ہوا اس کو، ہوگا واسطے اس کے دو ہر ثواب اور اگر نہ حاصل ہوا، اس کو علم، تو ہوگا واسطے اسکے ایک حصہ ثواب سے، روایت کی یہ دہامی نے۔ ف دو ہر ثواب، ایک ثواب طلب کا اور مشقت کا کہ تحصیل علم میں کھینچی ہے، دوسرا ثواب حاس ہونے علم کا اور پڑھانے کا اور دلوں کو، یا ثواب عمل کا کہ علم پر کیا ہے۔ اور دوسرے کو ایک ثواب مشقت ہی کا ہوگا۔ بہر تقدیر طلب علم میں رہنا چاہئے، اگر حال ہوا

نور علی نور، والا طلب علم میں مزنا بھی سعادت ہے۔ بیت
اگرچہ نتوان بد دست رہ بر دن شرط یاری ست در طلب مرون

مفتی صدر الدین آزادہ | والد کا نام مولوی لطف اللہ کشمیری
مفتی صاحب دہلی میں ۱۴۹۸ھ

میں پیدا ہوئے۔ مولانا شاہ عبدالعزیز، مولانا شاہ عبدالقادر، مولانا محمد سحاق
مولانا افضل حق خیر آبادی جیسے مشاہیر علماء سے علوم عقلیہ و نقلیہ کی تحصیل کی۔ غدر
سے پہلے انگریزی حکومت کی طرف سے دہلی میں صدر الصدور اور مفتی تھے۔ غدر
۱۸۵۷ء میں ان پر جہاد کے فتوے کا الزام لگایا گیا، گرفتاری اور جائداد کی ضبطی عمل
میں آئی۔ لیکن چند روز بعد رہا کر دیے گئے، اور جائداد کا بھی ایک حصہ واپس
دیدیا گیا۔ تعلیم و تدریس کا اس قدر شوق تھا کہ ”صدر الصدور“ ہونے کی حالت میں
بھی طالب علموں کو پڑھایا کرتے تھے۔ مفتی صاحب کے شاگردوں میں نواب
یوسف علی خاں والی ریاست رام پور، سرسید احمد خاں، نواب صدیق حسن خاں
بھوپالی بھی شامل ہیں۔ عربی و فارسی کی چند تالیفات اور فتاویٰ ان کی یادگار
ہیں۔ شاعری کا بھی ذوق تھا۔ عربی، فارسی، اردو تینوں زبانوں میں شعر کہتے تھے
آزادہ تخلص تھا۔ اردو میں شاہ نصیر، میر مہنون اور میاں مجرم اکبر آبادی سے
مشورہ کیا ہے۔ اردو کے شاعروں کا ایک تذکرہ فارسی میں مرتب کیا تھا، لیکن
اب نایاب ہے۔ ۱۸۶۸ء میں انتقال کیا۔ مرزا غالب، نواب مصطفیٰ خاں شیفہ
امام بخش صہبائی سے مفتی صاحب کے خاص تعلقات تھے۔ اور ان صاحبوں سے
اردو میں خط و کتابت لکھتے تھے۔ اردو کی یہی تحریریں مفتی صاحب کی یادگار ہیں
ایک خط کی چند سطریں نمونہ و تبرک کے طور پر درج کی جاتی ہیں جو لڑپنی میں اردو

سے ماخوذ ہیں:-

نامہ آزرده بنام نواب مصطفیٰ خاں شیفتہ

”شکر ہے اس پروردگار عالم کا جس نے مجھ کو ایسی دلدل سے کہ بہت تنہا
میں غرقاب تھا، نکالا، کیسے علائق میں جکڑ بند تھا کہ نکلنا اس سے سوائے
ایسی صورت کے جو پیش آئی ممکن نہ تھا۔ مقدمات اصلی کا فیصل کرتا،
منصفوں اور صدر مینہلہ کے مقدمات کا مرافعہ سننا، رجسٹری کے وثائق
پر دستخط کرنا، مقدمات دورہ میں فتویٰ دینا۔ کمیٹیوں میں حاضر ہونا، طلبہ
سرکاری کا امتحان ماہواری لینا، احکام اخیر کو اپنے ہاتھ سے لکھنا، ہزار ہا غلوں
پر دستخط کرنا، پھر گھر میں آکر طالب علموں کو پڑھانا، اور اطراف و جوانب کے
سوالات شرعی کا جواب لکھنا، دہائیوں اور بدعتیوں کے جھگڑے میں حکم ہونا،
مجالس شادی و غمی اور اعزاس میں جانا، شرع و شاعری کی صحبت کو گرم رکھنا
باغات کی سیر کو اور خواجہ صاحب کی زیارت کو اکثر جانا.....“

مفتی سعد اللہ رامپوری | خلف رشید مولوی محمد نظام الدین مراد آبادی
اصلی وطن مراد آباد ہے۔ وہیں ۱۲۱۹ھ/۱۸۰۴ء میں
پیدا ہوئے۔ علمائے عصر سے تحصیل علوم کی جن میں مفتی صدر الدین آزرده بھی ہیں۔
دہلی میں تعلیم حاصل کر کے لکھنؤ گئے، وہاں تکمیل کر کے مدرسہ شاہی میں مدرس رہے۔
الحاق اودھ (۱۲۵۶ھ) تک وہیں رہے۔ اس کے بعد رامپور چلے گئے۔ نواب
رامپور یوسف علی خاں ناظم اور منشی امیر احمد مینائی بھی ان کے شاگرد ہیں ۱۲۹۲ھ/۱۸۷۶ء میں
انتقال کیا۔ امیر مینائی اپنی تصنیف ”انتخاب یادگار“ میں مفتی سعد اللہ کے حالات میں
لکھتے ہیں:- ”جامعیت فضل و کمال میں شہور آفاق، علم معقول و منقول میں طاق طبیعت

ہمہ گیر فکر و تاد، ہندوستان میں ہزاروں کے استاد، مولوی صاحب کی بہت سی تصنیفات ہیں، مطول و مختصر اٹھائیس تالیفات ہیں، ان کتابوں میں بعض نامتام ہیں کچھ پھپ بھی گئی ہیں۔ مولوی صاحب برسوں دہلی اور لکھنؤ میں رہے۔ ایک مدت سے اس دارالریاست (رام پور) میں مکان بنوایا ہے، اہل و عیال سب یہیں ہیں اب یہی مسکن ہے، مراد آباد سے کچھ علاقہ نہیں رہا یہی وطن ہے۔ سرکار فیض آثار نواب کلب علی خاں دانی رامپور کی قدردانی سے باعزاز و اکرام منصب حکومت مرافعہ خدائین پر مامور ہیں، نظم و شعر عربی میں بھی دور دور مشہور ہیں کبھی کبھی شعر فارسی کی طرف بھی توجہ فرماتے ہیں۔ "مفتی سعد اللہ آشفہ تخلص کرتے تھے۔

مفتی سعد اللہ صاحب نے بعض عربی کتابوں کا اردو میں ترجمہ کیا ہے۔

حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے رسالہ فقہ اکبر کا اردو ترجمہ ۱۸۴۲ء میں کیا اس کا نمونہ یہ ہے۔

"یہ کتاب ہے اصل توحید اور اعتقاد صحیح کے بیان میں، واجب ہے ہر مسلمان پر کہ کئے صدق دل سے، یقین لایا میں اللہ پر اور اس کے سب فرشتوں اور کتابوں اور رسولوں پر اور قیامت کے دن پر، اور چلا اٹھانے پر پیچھے مرنے کے اور خیر و شر کی تقدیر پر کہ اللہ تعالیٰ کی بنائی ہے، اور حساب ہونا اور ملنا اعمال کا قیامت میں، اور بہشت اور دوزخ سب حق ہے اور اللہ تعالیٰ ایک ہے، عدد سے نہیں، پر اس راہ سے کہ اس کا کوئی سا جھی نہیں۔"

اٹھارویں صدی میں زمانہ زیر تحریر (انیسویں صدی کے درمیان) تک مذہبی کتابیں فقہ

عباس بن ناصر علی المودخ

اسلام، عقائد اسلام وغیرہ ضروریات اسلامی کے متعلق کثرت سے لکھی گئیں، جیسا کہ مختصر فہرست مندرجہ صفحہ ۱۶۳ سے معلوم ہوا ہوگا۔ مولوی عباس نے بھی عام مسلمانوں

کے فائدے کے لیے ایک رسالہ صبح کا ستارہ لکھا۔ اس کے متعلق خود مصنف
آغاز کتاب میں لکھتے ہیں:-

بعد ازاں عباس بن ناصر علی المورخ بن فضل اللہ علامہ البجا جموی غفر اللہ
لہم کہتا ہے کہ سنہ بارہ سو انچاس میں جب میرے بھائی قاسم علی نے
کہ نہایت سخی و شجاع و مجاہد تھا اور میری والدہ نے انتقال کیا، میں نے
کتاب دقائق الاخبار کو کہ حجۃ الاسلام ابو حامد محمد بن محمد الغزالی رحمۃ اللہ علیہ
نے موت کے احوال میں تصنیف کی تھی، متعلق عربی سے سلیس اردو میں ترجمہ
کیا، تا فائدہ اس کا عام ہو جائے اور ثواب اس کا میں نے ان دونوں
کی روح کو بخشا۔۔۔۔۔ اور اصل کتاب میں میں نے کچھ کی دہشی نہیں کی،
گر بعض جگہوں میں بضرورت یا بقصد اختصار و ادنام اس ترجمے کا صبح
کا ستارہ ہے۔

مترجم جاجمؤ (اگرہ) کے رہنے والے تھے۔ یہ رسالہ ۱۳۳۲ھ (۱۹۱۴ء) میں
میں مرتب ہوا، اور ۱۳۶۸ھ (۱۹۵۲ء) کو مطبع مصطفائی شہر کانپور محلہ چکاپور
میں چھاپا گیا۔ اس میں موت اور بعد موت کا حال لکھا ہے۔ ہر بیان کو آیات و احادیث
و اقوال علماء و اولیاء سے مدلل کیا ہے۔ ترجمہ دقائق الاخبار کے بعد مترجم نے اپنی طرف
سے چند اختلافی مسائل پر روشنی ڈالی ہے۔ ایک مسئلہ بطور نمونہ درج کیا جاتا ہے۔

مسئلہ: حق تعالیٰ سے اس طرح دعا مانگنا کہ الہی بجزمت نبی یا ولی کے
میری حاجت ردا کر، ردا ہے، ملا علی قاریؒ نے قواعد الایمان میں لکھا ہے کہ
اگر بجزمت مصطفیٰؐ گوید شاید چہ دعائے استفلاح الشہر الحرام و المشعر الحرام
و قبر نبیت علیہ السلام ماثور و مردی ست۔ "اور حسن حصین میں صبح بخاری
وغیرہ سے منقول ہے کہ دعا میں توسل بانبیاء و صلحا جائز و مستحب ہے۔ اور قتادی

سراجیہ میں ہے کہ ”دعائیں بحق فلاں کہنا ابوالفضل کرمانی نے مکروہ لکھا ہے۔ اس واسطے کہ حق تعالیٰ پر کسی مخلوق کا حق نہیں۔ لیکن روایات و آثار سے اس کا جواز معلوم ہوتا ہے۔“ انتہی راقم عفا اللہ عنہ کہتا ہے کہ اگلے زمانہ میں معتزلہ کا بہت غلبہ تھا۔ اس واسطے کرمانی وغیرہ نے بحق کہنا مکروہ لکھا ہے۔ تاہم بخوبی ثابت ہو کہ اللہ تعالیٰ پر کچھ واجب نہیں، اور کسی کا حق نہیں، وہ مالک مختار ہے، جو چاہے کرے، پس منع کرنا اس لفظ کا احتیاط تھا۔ والا اس کے جواز میں شبہ نہیں قال اللہ تعالیٰ وَكَانَ حَقًّا عَلَيْنَا نَصْرُ الْمُؤْمِنِينَ۔ اور شیخ عبدالحق دہلوی نے جذب القلوب الی دیا۔ المحبوب میں لکھا ہے کہ جب حضرت علیؑ کی ماں نے وفات پائی، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا اللھم اغفر لھا بحق و بحق جمیع الانبیاء من قبل

دہلی کے رہنے والے، فارسی کے بڑے عالم و محقق تھے، فارسی کی بعض نہایت ادق کتب درسیہ **امام بخش صہبائی** ”سہ نظہوری“ وغیرہ کی شرحیں بڑی تحقیق کے ساتھ فارسی میں لکھی ہیں۔ غدر سے پہلے دہلی کالج میں پروفیسر تھے۔ جہاں مولوی محمد حسین آزاد، ماسٹر پیارے لال شوبرا وغیرہ ان کے شاگرد تھے۔ سرسید احمد خاں سے صہبائی کے خاص تعلقات تھے۔ انھوں نے آثار الصنادید کی تیاری میں سرسید کو بڑی مدد دی تھی۔ اس کتاب

۱۔ دہلی میں انگریزوں نے ہندوستانیوں کو مغربی علوم سکھانے کے لیے ایک اسکول کھولا تھا۔ پھر اس کو ترقی دے کر کالج کر دیا گیا۔ دہلی کالج اور قدیم دہلی کالج کے نام سے مشہور ہے۔ ۸۲ء سے اس میں انگریزی زبان کی تعلیم بھی جاری کر دی گئی۔ یہ عجیب بات تھی کہ باقی اگلے صفحہ پر،

کا پہلا اڈیشن جو ۱۸۳۲ء میں شائع ہوا اس میں عمارتوں کے حالات صہبائی نے لکھے تھے۔ اسی لیے عبارت میں پُرانا پین زیادہ تھا اور سرسید کے اسلوب تحریر کے خلاف

بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ

ہندوستانیوں کو انگریزوں کی زبان سے تو وحشت و نفرت تھی لیکن انگریزوں کے علوم و فنون سیکھنے کا بے حد شوق تھا۔ پھر کبھی چار سال میں یعنی ۱۸۳۱ء میں انگریزی زبان پڑھنے والوں کی تعداد کلکتہ میں تین سو سے کم نہ تھی۔ یہ کالج دہلی میں کشمیری دروازے کے قریب تھا۔ ریاضی سائنس وغیرہ علوم کی تعلیم لکچروں کے ذریعہ سے ہوتی تھی۔ اس لیے کہ انگریزی کتابیں آسانی سے میسر نہ آسکتی تھیں، اور علوم و فنون کے ترجمے اردو میں ہوئے نہ تھے۔ طالب علموں سے کوئی فیس نہ لی جاتی تھی۔ بلکہ وظیفے بھی دے دے کر شوق دلایا جاتا تھا۔ علوم کیا و طبیعت کے اسباق و تجربات آلات کے ذریعہ سے سکھائے جاتے تھے۔ سائنس کے تجربے اور مشاہدے ہندوستانیوں کے لیے عجیب حیرت و مسرت کا باعث ہوتے تھے۔ اس کالج کا پرنسپل انگریز ہوتا تھا۔ پروفیسر انگریز اور ہندوستانی دونوں قسم کے تھے۔ مثلاً ماسٹر رام چندر، ماسٹر رام کشن، مولوی کریم الدین پانی پتی، مولوی امام بخش صہبائی۔ صہبائی کے زمانے میں ایک فرانسیسی ایم فیلکس بوٹر پرنسپل تھا (اس کا نام صہبائی نے اپنے ترجمہ حقائق البلاغت میں بوٹرس لکھا ہے۔ لیکن فرینچ کے قاعدے سے اس کا تلفظ نہ ہو گا واد پڑھا جائے گا) اس فرینچ پرنسپل کی نگرانی میں ایک ادبی و علمی انجمن ۱۸۳۲ء میں درنیکلور پرنسپلشن سوسائٹی کے نام سے دہلی کالج میں قائم کی گئی۔ اس کے اصلی کارپرداز، مولانا صہبائی اور ماسٹر رام چندر تھے۔ اس انجمن نے عربی فارسی، سنسکرت، انگریزی زبانوں سے ترجمے کر کے ملک و زبان کی بڑی خدمت کی۔ پروفیسر رام چندر کی خدمات کا ذکر آئندہ آئے گا۔ پروفیسر رام کشن نے سرولیم میکناٹن کی قانونی تالیف ”اصول ہندو شاستر“ کا انگریزی سے ترجمہ

تھا۔ شاہی قلعہ معلیٰ سے بھی صہبائی کی رسم و راہ تھی۔ شاہی خاندان کے بعض افراد

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۱۷

کیا۔ اصول حکومت، فن زراعت، فن طب، صرف و نحو زبان انگریزی وغیرہ کتابیں ترجمہ و تالیف کیں۔ مولوی کریم الدین پانی پتی بھی دہلی کالج میں پروفیسر تھے، انھوں نے عورتوں کے لیے چند دلچسپ و مفید کتابیں تصنیف کیں، فن عروض پر ایک کتاب لکھی، تاریخ ابوالفلا کا ترجمہ شعرائے عرب کا تذکرہ، شعرائے اردو کا تذکرہ (جو مسٹر نیلن کی شرکت میں مرتب کیا) قانون وراثت اسلامی پر ایک رسالہ، گلستان ہند (مجموعہ لطائف) وغیرہ متعدد کتابیں مولوی کریم الدین کی یادگار ہیں۔ دہلی کالج کے بعض طالب علم بڑے مشہور و نام آور ہوئے، مثلاً ماسٹر رام چندر، ماسٹر بیارے لال آشوب، مولوی ذکار اللہ، مولوی محمد حسین آزاد، مولوی نذیر احمد، مولوی شہامت علی وزیر، اعظم ریاست اندر، ڈاکٹر مکند لال جو طب مغرب کے بڑے عالم و ماہر تھے۔ دہلی کالج کے یو جین پرنسپل بھی اردو کے بڑے ماہر و سرپرست گزرے ہیں۔ مثلاً ڈاکٹر اسپرنگر، موسیو بوترو، مسٹر ٹیلر۔ اسپرنگر کی خدمات سے استفادہ آج تک ناگزیر ہے۔ آخر دہلی کالج ہنگامہ غدر کی نذر ہو گیا۔ ۱۲ مئی ۱۹۴۷ء کو کالج کی اینٹ سے اینٹ بجا دی گئی۔ اس کے کتب خانہ کو نذر آتش کر دیا گیا، اور کالج کے پرنسپل مسٹر فرانسس ٹیلر کو قتل کر دیا گیا، مگر خوش قسمتی سے اس کالج کی آمدنی ایک وقف سے تھی، وہ وقف قائم رہا۔ چنانچہ شورش غدر فرو ہونے کے بعد دوسرا کالج چاندنی چوک میں دہلی انٹی ٹیوٹ کے نام سے قائم کیا گیا۔ تھوڑے ہی دنوں میں اس کو مقبولیت حاصل ہو گئی۔ ادھر چار سو پانچ سو طالب علم تعلیم پانے لگے۔ اب کالج کے ساتھ لائبریری بھی قائم ہو گئی اور ایک عجائب خانہ بھی کھولا گیا۔ اس کالج کے مقابلے میں پہلا کالج قدیم دہلی کالج کہلاتا ہے۔

ان کے شاگرد تھے۔ شعرو سخن میں ان سے مشورہ کرتے تھے۔ غرض ۱۸۵۴ء کے سلسلے میں جن لوگوں پر مصیبتوں کے پہاڑ ٹوٹے ان میں صہبائی کا حصہ بھی کسی سے کم نہ رہا۔ یعنی قتل کئے گئے اور ان کا مکان کھود کر زمین کے برابر کر دیا گیا۔ مفتی صدر الدین آزرده نے کس درد سے کہا ہے۔

کیونکہ آزرده نکل جائے نہ سودائی ہو

قتل اس طرح سے بے جرم جو صہبائی ہو

صہبائی نے دہلی کالج کی ملازمت کے زمانے میں ۱۸۴۲ء میں منشی شمس الدین فقیر کی تصنیف حدائق البلاغت (مصنفہ ۱۱۹۸ھ) کا اردو ترجمہ مرتب کیا۔ لیکن صرف کہنے کو ترجمہ ہے، در نہ اصل میں فن بلاغت کو اردو میں منتقل کیا ہے۔ یہ اردو میں اس فن کی پہلی مکمل و مستند کتاب ہے۔ صہبائی اپنے ترجمہ کے دیباچہ میں لکھتے ہیں۔

”نسخہ حدائق البلاغت علم بیان اور بدیع اور عروض میں شمس الدین فقیر رحمۃ اللہ

علیہ کے قلم بلاغت رقم کاثرہ ہے، اور اس کتاب کا اس فن کے استیعاب

میں شہرہ ہے، صاحب دالامناقب بلند مراتب حاکم دادور، داور دہش گستر

بوترس صاحب بہادر دام اقبال نے کہ شہر سعادت ہر شاہجہاں آباد کے مدارک

کے پرنسپل ہیں فقیر سراپا تقصیر خاکپائے علما، گداے سر کوچہ فضلا، سرگشتہ

دادی ناتوانی امام بخش صہبائی کو کہ طلبہ فارسی کی تعلیم کے لئے مدرسہ اقل

کے عہدے پر مشرف ہے، ارشاد کیا کہ اگر یہ نسخہ فارسی زبان سے اردو

میں ترجمہ کیا جاوے، اور اس میں عربی اور فارسی مثالوں کی جگہ اشعار

اردو، زبانذاتان ہند کے مندرج ہوں تو ان لوگوں کے واسطے کہ اردو

اشعار سے ذوق رکھتے ہیں، اور اس قدر استعداد نہیں رکھتے کہ عربی اور

فارسی کتابوں سے ان مطالب عالیہ کو سمجھ لیں، بہت مفید ہوگا، اس واسطے

اس خاکسار نے بوجہ اس کے کہ المامور معذور، باوجود کی استعداد کے تقدیم امر میں جی کر کے اسی رسالہ کو ۱۲۵۸ھ مطابق ۱۲۸۲ء میں مرتب کیا۔ لیکن مستعان انصاف پسند پر مطالعہ کے وقت ظاہر ہوگا کہ اس کم استعداد نے مسائل علی کے لکھنے اور امثلاً اردو کے فراہم کرنے میں کس قدر سعی کی ہے اور جو کہ یہ مقصود تھا کہ علم بیان اور بدیع اور عروض سے طالبین کو فائدہ نام حاصل ہو، اس واسطے بہت مسائل اصل کتاب سے زیادہ کر دیے، تاکہ از بسکہ لفظ بلفظ کے ترجمے میں مطلب کی توضیح خوب نہیں ہوتی، اس لئے ترجمہ میں اس امر کا مقید نہیں ہوا۔

ترجمہ حدائق البلاغت کا مختصر نمونہ یہ ہے:-

صنعت تلمیح - یہ اس طرح پر ہے کہ کلام شعر ہو کسی واقعہ مشہورہ پر، یا کسی چیز پر اشارہ کیا جائے کہ کتب مستعمل میں مذکور ہو۔ جیسے شعر سودا کا ۷
دکھلائیے جا کر تو تجھے مصر کا بازار پر داں کوئی خواہاں نہیں اس جنس گراں کا
اس شعر میں اشارہ ہے طرٹ قصہ حضرت یوسف کے کہ وہ مشہور ہے، اور
یہ شعر فقیر محمد خاں لکھوایا کا ۷

منہ دکھانا تو کہاں باتیں تھیں سنی مجھ تک
ن ترانی کی بھی آئی نہ صدا میرے بعد
اس شعر میں حضرت موسیٰ کے قصے کی طرٹ اشارہ ہے، حق یہ ہے کہ جو لوگ
کہ چاشنی انصاف اور مذاق شعر سے بہرہ رکھتے ہیں ان کے نزدیک یہ شعر
جواب نہیں رکھتا۔ اور جیسے یہ شعر ۷

خزاں میں اس لئے لوہے ہے خاک پر غنچہ کہ یہ علان ہے اس کا جسے ہوا استقا

۷ مرزا غالب کو یہ شعر بہت پسند تھا، لیکن وہ اس طرح پڑھا کرتے تھے۔

دکھلائیے لیجا کے تجھے مصر کا بازار لیکن کوئی خواہاں نہیں اس جنس گراں کا

اس شعر میں اشارہ ہے طرف مسئلہ طلب کے۔

یہ ترجمہ پہلی مرتبہ حدائق البلاغت کے حاشیہ پر دسمبر ۱۸۸۵ء میں مطبع نول کثور واقع شہر کانپور سے شائع ہوا۔

مولوی مسیح الزماں | خلف مولوی نور محمد۔ ۱۸۴۸ء میں تعلیم مکاتب کے لیے ایک کتاب معلم الحساب مکتبہ مکتبہ نامہ لکھی،

جس میں لڑکوں کے لیے نصائح، حکایات، انشائے رقعات، اور قواعد حساب درج کئے۔ اس میں ایک جنتی بارہ سو برس کی درج ہے۔ کتاب کے صفحہ پر اوپر انگریزی مہینوں کے نام اور نیچے ایک مہینہ کی تاریخیں خانوں میں لکھی ہوئی ہیں۔ بیچ میں جو جگہ خالی ہے اس میں کاغذ کا گول ٹکڑا لگا ہوا ہے جس پر ایک سو بارہ سنہ عیسوی لکھے ہوئے ہیں۔ اوپر کے کاغذ کا کوئی سنہ کسی مہینے کے سامنے لانے سے نیچے اسی مہینے کی تاریخیں نکل آتی ہیں۔ اس وضع کی جنتیاں ہمارے زمانے میں بہت عام ہیں لیکن آج سے تقریباً ایک صدی پہلے کی کتاب میں بہت عجیب و دھچپ معلوم ہوتی ہے۔

مکتبہ نامہ دوسری بار ۱۸۵۹ء میں مطبع نظامی کانپور سے شائع ہوا۔ بطور نمونہ ایک قاعدہ حساب درج کیا جاتا ہے:-

”قاعدہ ۵۔ ہر اپریل کے مہینے میں جو سنہ فصلی ہو دے جب اس پر ساڑھے

چھ سو برس اور بڑھائے جادیں تو نسبت بن جادے گا، جیسے اپریل ۱۸۵۹ء میں

۱۸۶۲ء فصلی ہیں اس پر ساڑھے چھ سو اور بڑھائے۔ انیس سو سولہ ہوئے، یہی

سال نسبت ہے۔“

نشی عبد الکریم | لکھنؤ وطن تھا، کلکتہ میں گورنر جنرل کے دفتر ناری کے میرنشی تھے
ان کو قے کہانی کی کتابوں میں العنایلہ بہت پسند تھی۔ غلام

کے پیش لینے کے بعد الفیلہ کے انگریزی ترجمہ سے ۱۲۵۸ھ میں اردو ترجمہ مرتب کیا۔ اور
۱۲۶۳ھ میں چھپوایا۔ پھر ۱۲۸۵ھ میں با تصویر شائع کیا۔ اس کا حال دیباچہ میں لکھا ہے۔ اسی
کا اقتباس بطور نمونہ "سیر المصنفین" سے اخذ کیا جاتا ہے۔

"وہ کتاب سوادد سورات کی کہ جس کو شیخ احمد عربی نے شردانی نے واسطے پڑھانے

صاحبان عالی شان کالج کلکتہ کے بکمال تلاش عرب سے منگو کر چھپوایا تھا

میسرہ آئی، آخر کار جب راقم بہ سبب شدت امراض کے بعد تقریر پیش بیت

السلطنت لکھنؤ میں کہ مولد اپنا ہے، خانہ نشین ہوا، وہ نسخہ تمام و کمال انگریزی

زبان میں مع تصویرات بہم پہنچا۔ راقم نے اس کو اول سے آخر تک بسبب

استعداد سمجھنے انگریزی کے دیکھا از بس کہ قے دلچسپ تھے دو برس تک

اس کا ترجمہ کرتا رہا۔ اور ۱۲۵۵ھ ہجری میں تمام کیا۔ شہر میں شہرہ ہوا۔ اکثر لوگوں نے

منگو کر نقل اس کی لی، کتر مسودہ راقم کے گھر رہا۔ دست بدست پھرا کیا۔

چنانچہ پانچ سات جڑ تلف ہوئے۔ راقم کو اس کے لکھنے میں دوبارہ تکلیف

کرنا پڑی، اور طلب کرنے احباب سے نہایت تنگ آیا، جس کو نہ دیتا وہ

خفا ہوتا، اور دینے میں اپنی کتاب سے ہاتھ دھوتا۔ آخر کو خیال ہوا کہ یہ

کتاب چھپ جائے تا سب کے ہاتھ آئے۔ اور راقم بھی ایک ایک نسخہ

اس کا عزیزوں اور دوستوں کو بانٹے۔ فقط اسی واسطے راقم نے جس طرح

ہو سکا بیع عہد معدلت ہمد پادشاہ جم جاہ، خاقان زماں، ابوالمظفر مصلح اللہ

محمد امجد علی شاہ بادشاہ غازی ملک اودھ خلد اللہ ملکہ اور وزارت وزیر اعظم

نواب امین الدولہ عماد الملک امدا حسین خاں بہادر زوالفقار جنگ دایم اقبالہ

کے چھپوایا اور سنہ ہجری طبع اس کتاب کے ۱۲۶۳ء اور عیسوی ۱۸۴۶ء میں ہے۔
منشی عبدالکریم کی عبارت سادہ ہے، قافیہ پیمانی نہیں ہے، لیکن ترتیب الفاظ
کی بے قاعدگی دہی ہے جو ان سے پہلے ہر جگہ ہے۔

ماسٹر رام چندر | دہلی کالج میں پروفیسر تھے، مولوی محمد حسین آزاد، مولوی ذکار اللہ
مولوی نذیر احمد ان کے شاگرد ہیں۔ گارسان دتاسی دیکبر ۱۸۵۲ء
کے خطبہ میں رام چندر کے متعلق لکھتا ہے کہ ان کے عیسائی مذہب قبول کر لینے پر اس
سال کے ماہ جولائی میں خاصی ہچل چڑھی تھی، کہا جاتا ہے کہ دہلی کے یہ پہلے ہندو ہیں۔
جنہوں نے یہ مذہب اختیار کیا، اس پنڈت کی عمر اس وقت ۳۵ سال کی ہے۔ یہ
شخص دہلی کالج کا طالب علم تھا، اور اس کالج میں اس نے انگریزی، ہندوستانی
اور فارسی زبانوں کو حاصل کیا تھا، لیکن علم ریاضی کی طرف اس کا خاص رجحان
تھا، وہ متعدد مفید کتابوں کا مصنف اور مترجم ہے، جن میں سے ایک الجبرا ہے۔
ایک کتاب علم مثلث پر ہے جس میں مخروطات بھی شامل ہیں، اور ایک کتاب علم ہندسہ
پر ہے۔ ایک کتاب علم الحساب پر لکھی ہے، اور ان کے علاوہ کئی کتابیں ادب پر ہیں۔
یہ پروفیسر دو سالوں کے اڈیٹر بھی ہیں۔ ان میں سے ایک خاص طور پر قابل ذکر ہے
جس کا نام ”محبوب ہند“ ہے۔ یہ ایک ماہنامہ پرچہ ہے، جس میں اہم مسائل و معلومات
وقت پر، اہل ہند کی تعلیمی حالت پر، اور عام ادب یعنی ہندوستانی زبان کی ترقی پر
مضامین لکھے جاتے ہیں۔“

ان کے علاوہ ماسٹر رام چندر نے عجائب رنگار تصنیف کی جو دہلی میں ۱۸۴۶ء

میں شائع ہوئی، ایک کتاب اصول علم ہیئت لکھی جو ۱۸۴۸ء میں چھپی، ایک
تالیف تذکرۃ الکالمین کے نام سے مرتب کی جو ۱۸۴۹ء میں دہلی سے نکل، اس
کے بعد تین بار مطبع نو لکھنؤ میں چھپی۔ ماسٹر صاحب ملازمت انگریزی کے بعد ریاست
پٹیالہ میں ڈائریکٹر سررشتہ تعلیم ہو گئے تھے۔ ادا تذکرۃ الکالمین ریاست کے نصاب
تعلیم میں شامل ہو گئی تھی۔

تذکرۃ الکالمین میں یونان، روم قدیم، یورپ، ایران، ہندوستان کے
مشاہیر علم و فضل کے مختصر حالات درج کئے ہیں۔ نونہ کے طور پر کتاب کے سب
سے آخری شخص کے حال کا اقتباس درج کیا جاتا ہے۔

”ذکر مهندس بھاسکر کا۔ یہ شخص بہت بڑا عقلمند اور مهندس ہند میں گزرا

ہے، اس کے برابر ذہین اور عاقل اور سچے علم کی پیروی کرنے والا کوئی اور
شخص قوم میں نہیں ہوا ہے۔ یہ بزرگ بمقام شہر بنارس میں بیچ ۱۵۱۱ء کے پیدا
ہوا تھا۔ اس شخص نے ہمارے شاستر کی غلطیوں کو درست کیا، لیکن اکثر رہن
اس کے قول پر عمل نہیں کرتے، اگرچہ اس کو اپنا بزرگ سمجھتے ہیں۔ لیکن جو بڑے
بڑے فاضل اور عاقل ہیں وہ اس کے کلام کو کلامِ بُرائے پر ترجیح دیتے ہیں۔
کسی شاستر میں لکھا ہے کہ زمین مثل دائرے کے ہے، اور کہیں یہ لکھا ہے کہ
وہ مثل مثلث کے ہے۔ بھاسکر نے ان لغو باتوں کو رد کیا، اور لکھا کہ زمین
کی شکل کر دی ہے۔ یہاں سے اس کے ذہن کو دیکھنا چاہئے۔ شاستر میں
لکھا ہے کہ زمین سانپ کے پھن اور کچھوے اور آٹھ ہاتھیوں پر سہارا پائے
ہوئے ہے۔ بھاسکر نے کہا کہ اگرچہ یہ شاستر میں لکھا ہے، لیکن محض غلط ہے
اس نے فرمایا کہ زمین ہوائیں ہمارے معبود حقیقی کے ہاتھ میں معلق ہے۔

سید آغا حسن نام، امانت تخلص، ۱۳۱۶ھ میں پیدا ہوئے،
آغا امانت لکھنوی | شاعری مرثیہ گوئی سے شروع کی۔ اس زمانے میں میاں

دلگیر لکھنوی مرثیہ کے بڑے استاد تھے۔ ان سے اصلاح لی۔ پھر مرثیہ چھوڑ کر غزل
 گوئی شروع کی۔ بیس برس کی عمر میں کسی بیماری سے زبان بند ہو گئی اور دس برس
 تک گوئی نہ رہے۔ زبان کا کام تحریر سے لیتے تھے۔ اسی حالت میں کر بلا گئے۔
 وہاں زبان کھل گئی لیکن لکنت باقی رہی۔ امانت شاعر کی حیثیت سے مشہور ہیں۔ اپنے
 زمانے میں استاد مانے جاتے تھے، رشک، برق، بحر، گویا جیسے باکالوں کے
 ہم عصر تھے لیکن تمام کلام ضلع جگت، ایہام، مراعاة النظر سے معمور ہے۔ امانت
 کا منظوم ڈراما نائک اندر سمجھا نہایت مشہور و مقبول ہوا۔ اردو میں یہ اپنی نوع کی
 پہلی کتاب ہے۔ دیوان غزلیات اور دوا سوخت بھی امانت کی یادگار ہیں۔ ۱۳۵۰ھ
 میں انتقال کیا۔

امانت نے اپنی منظوم "اندر سمجھا" کی توضیح و تشریح نثر میں شرح اندر سمجھا
 کے نام سے لکھی تھی، لیکن وہ گننام تھی اس کو سید محمود حسن صاحب رضوی ایم اے
 سابق پروفیسر لکھنؤ یونیورسٹی نے رسالہ اردو میں شائع کر دیا ہے۔ اس کی عبارت
 اس زمانے کی روشنی کے مطابق متقفی ہے، لیکن ابجھا دا اور گنجلکد نہیں۔ اکثر
 صاف لفظاں ہیں۔ اس میں سے "سبب تالیف اندر سمجھا" کا اقتباس بطور نوٹ
 نقل کیا جاتا ہے۔

ایک روز کا ذکر ہے کہ حاجی مرزا عابد علی یگانہ ازلی، رفیق شفیق مونس دغم خوار،
 قدیمی جاں نثار، شاگردِ ادل موزوں طبیعت، تخلص عبادت، عاشق کلام
 امانت، انھوں نے ارادہ محبت کہا کہ بے کار بیٹھے بیٹھے گھبرانا عبث ہے،
 ایسا کوئی جلسے (نائک) کے طور پر طبع زاد نظم کیا چاہئے کہ دو چار گھڑی دل لگی

کی صورت ہو دے، اور خلق میں شہرت ہو دے، آخر الامر موافق ان کی
 فرمائش کے بندہ اس کے کہنے پر آمادہ ہوا، دم بدم شوق زیادہ ہوا، چونکہ
 یہ جلسہ کہنا سب کو مرغوب تھا، مگر اپنے نزدیک میوب تھا، اس لحاظ سے
 اپنا تخلص بدل کر اس میں استاد تخلص کیا، لیکن لوگوں نے غزلوں کے
 سبب سے بندے کا کلام دریافت کر لیا۔ غرض کہ چودھویں تاریخ شوال
 کی شام بھری میں اندر بٹھا اس جلسے کا نام رکھ کر بجائے چار باب،
 چار پر یاں قرار دے کر شروع کیا، شہرت گھر گھر ہوئی، اہل محلہ کو خبر ہوئی،
 در شخص اس جلسے کی تیاری پر آمادہ ہوئے، ہجوم حد سے زیادہ ہوئے رفتہ
 رفتہ بعد ہزاراں ہزار شور و فساد اور حجت و تکرار کے ڈھیر برس میں جلسہ
 تیار ہوا مگر اپنے نزدیک بیکار ہوا، کہ کس ریاض سے ایک درخت لگایا،
 آخر کو اس سے ربیع کا پھل پایا، خیر ہوا سو بہتر ہوا۔ اپنا تو یہ قول ہے،
 تقدیر سے گلہ ہے کسی سے گلہ نہیں۔“

منشی چربی لال | الہ آباد کے رہنے والے تھے۔ فلسفہ و ریاضی کا بہت
 شوق تھا۔ ایک کتاب مصباح المساحت ۱۵۴۷ء میں
 لکھی۔ اس کے بعد میٹر ہنری کارٹر کی تحریک اور میٹر چارلس فنک کی اعانت سے
 علم نفسیات کی ایک کتاب انگریزی سے ترجمہ کی اور اس کا نام تعلیم النفس رکھا۔
 یہ کتاب گورنمنٹ پریس میں ۱۵۵۷ء میں طبع ہوئی۔ اس کا ایک فقرہ یہ ہے۔
 ”نین ما فیہ میں اکثر اساتذہ بہ سبب اس کے کہ ان کو بہ تعمق و تامل سیر کتب کی
 عادت تھی، نامور اور مشہور ہو گئے ہیں، اور کبھی ممکن نہیں ہے کہ کوئی بلا حصول
 اس عادت کے فضیلت پیدا کرے۔“

ماسٹر منشی دھر

پنڈت منشی دھرنارمل اسکول آگرہ میں مدرس تھے مختلف کتابیں اور رسالے تصنیف کئے بعض چیزوں کے ترجمے بھی کیے۔ ایک اخبار ”آب حیات ہند“ نکالتے تھے۔ جو انھیں کے قائم کر و مطبع نور العلم آگرہ میں چھپتا تھا۔ ایک انجمن حق قائم کی تھی۔ اس کے صدر تھے۔ ایک کتاب حقائق الموجودات منشی چرنجی لال کی اعانت سے تالیف کی۔ اس کا مقصد لکھا ہے:- ”برادار استعمالی مدارس ممالک مغربی کے“۔ لوح پر یہ بھی لکھا ہے کہ۔۔۔ ”بدیانگر سے ترجمہ کیا“۔ معلوم ہوتا ہے کہ پہلے ہندی میں چھپی ہوگی اور اس کا نام ”بدیانگر“ ہوگا۔ ”مطبع اسعد الاخبار اکبر آباد کی چھاپی گئی ۱۸۵۲ء“۔ حجم ۹۶ صفحے۔ پوزی کتاب ”حقائق الموجودات“ ایک مکالمے کی شکل ہے جو شاگرد اور استاد میں ہوتا ہے۔ مختلف مضامین کو جو عام معلومات کی چیزیں ہیں، بیان کیا ہے ضرورت کے مطابق نقشے پھینچ کر چیزوں کو سمجھایا ہے۔ کتاب اس طرح شروع ہوتی ہے۔

پہلا سبق خلقت کے باب میں

ایک استاد مدرسے میں بیٹھا ہوا طالب علموں کو درس دے رہا تھا کہ اتفاقاً ایک آدمی جنگلی گینڈے کو پکڑے ہوئے مدرسے کے سامنے آ نکلا۔ اس جانور کو دیکھ کر سب طالب علم متحیر ہو کر استاد سے پوچھنے لگے کہ خلیفہ جی ایسا جانور ہم نے کبھی نہیں دیکھا ہے۔

استاد

خدا کی خلقت میں ایسے ہزارہا مخلوق ہیں کہ جن کی حقیقت صرف علم کے ذریعے سے معلوم ہوتی ہے جو تم لوگ تحصیل علم میں کوشش اور سعی کرو گے تو حقیقت

حال دریافت کر گئے۔

شاگرد

اب ہماری یہ خواہش ہے کہ آپ زبان شریف سے خلقت کا کچھ حل بیان فرمائیں اور میں سن کر کچھ آگاہی پیدا کروں۔

اسی انداز سے پہلے مخلوقات کا بیان ہے۔ اس کے بعد ”رنگ“ اور ”ڈیل ڈول“ (یعنی ابعاد و اقدار) سے بحث کی ہے۔ پھر زبانوں اور متفرق معلومات کا بیان ہے۔ آج یہ کتاب کچھ زیادہ اہم نہیں معلوم ہوتی لیکن ایک صدی پہلے یقیناً بہت اہم تھی۔ اس سے یہ بھی اندازہ ہوتا ہے کہ غدر سے پہلے ہی مدرسوں کے لیے کتابیں کیسی صاف زبان اور دل نشیں اسلوب میں لکھی جانے لگی تھیں۔

مولوی ضیاء الدین | خلف شیخ غلام حسن خاں جاگیر دار سی داراپور۔ وطن
سے دہلی آکر سکونت پذیر ہو گئے۔ مدرسہ تعلیم المعلمین

(مارٹل اسکول) میں مدرس مقرر ہوئے۔ علم طبیعیات (فزکس) سے خاص لگاؤ تھا، میجر فلرڈائر کٹر سررشتہ تعلیم پنجاب کی فرمائش سے ”اصول علم طبیعیات“ پر ایک کتاب مخزن الطبیعیات دو حصوں میں ترتیب دی، جولائی ۱۸۶۵ء میں طبع ہوئی۔ حصہ دوم کی عبارت کا نمونہ یہ ہے۔

”ارباب بصیرت پر ظاہر ہو کہ جن اجسام میں کشش اتصال اس قدر کم ہے کہ ان کے

یہ حال اور نمونہ ڈاکٹر عبدالستار صاحب صدیقی ایم اے پی ایچ ڈی (الہ آباد

یونیورسٹی) کا عطیہ ہے۔

اجزاء بغیر محسوس ہونے مزاحمت کے متحرک ہو سکتے ہیں، ان کو سیال کہتے ہیں
اجرام سیال میں بڑا فرق یہی ہے کہ اجسام سخت کے اجزاء کو کشش اتصاف متصل
اور پیوستہ رکھتی ہے۔“

اب تک جن مصنفوں کے حالات لکھے گئے ان میں مشکل
مرزا غالب دہلوی سے کوئی ایسا ہوگا جس کے مفصل حالات اور مکمل سوانح حیات
علیحدہ یا تذکروں اور تاریخوں میں ملتے ہوں۔ کتنے ایسے ہیں جن کے سین و ولادت و وفات
مولد و مسکن معمولی احوال زندگی بھی نامعلوم ہیں، اس لیے ہم بھی زیادہ تفصیل نہ دے
سکے۔ مرزا غالب پہلے شخص ہیں جن کی ساری زندگی کے پورے حالات ہمارے سامنے
ہیں۔ اور اس صفت میں شاید وہ اول و آخر شخص ہیں کہ ان کی تصنیف اور ان کی
سیرت ایک ہی چیز کے دو نام ہیں۔ اگرچہ انھوں نے اپنی مسلسل سوانح عمری نہیں
لکھی، لیکن ان کی تمام حیات نہ صرف ان کی تحریروں میں جا بجا مذکور ہے، بلکہ ان
کے اسلوب و موضوع نگارش پر اثر انداز بھی ہے۔ غالب کی اس خصوصیت اور ان
کے شعر و ادب کی انفرادیت کے سبب سے، ان کی ترتیب سوانح، تجزیہ سیرت،
تبصرہ کلام، شرح دیوان کے متعلق کثرت سے کتابیں لکھی گئیں۔ سب سے پہلے
مولانا حالی نے شاگردی کا حق ادا کیا۔ اور حق یہ ہے کہ حق ادا کر دیا۔ مولانا کی یادگار
غالب، کے بعد مسٹر غلام رسول قرہ کی کتاب ”غالب، مسٹر محمد اکرام کا ”غالب نامہ“
نشی امتیاز علی عرشی کی ”تالیف“ مکاتیب غالب، ڈاکٹر عبدالرحمن بجنوری کا ”مقدمہ
کلیات غالب“ ڈاکٹر عبداللطیف کی کتاب ”غالب“، مرزا محمد عسکری کی ”ادبی
خطوط غالب وغیرہ اور مختلف مصنفوں کی شروح دیوان غالب“ غالب کو سمجھنے کے
لیے اور موافق و مخالف دونوں پہلوؤں پر غور کرنے کے لیے نہایت ضروری ہیں۔

مولانا عرشی - مولانا مہرا اور مسٹر مالک رام کو غالب پر تحقیقات کتابوں اور مقالات کے ذریعے سامنے آتی رہتی ہیں۔ غالب کے متعلق متفرق مضامین کا، جو مختلف رسائل و اخبارات میں شائع ہوئے ہیں، کوئی حساب و شمار نہیں ہو سکتا۔ بعض کج فہم دنگ نظر لوگوں کو شکایت ہے کہ غالب کے ساتھ ضرورت سے زیادہ اعتنا کیا گیا ہے۔ لیکن اعتراض کرنے والے یہ بات بھول جاتے ہیں کہ اردو زندہ زبان ہے، اور یہ اس کی زندگی کا ثبوت بھی ہے اور اس کی قوت کا سامان بھی۔ اہل یورپ نے اپنے مصنفین و شعرا میں سے ایک ایک کے تذکرہ و تبصرہ سے ایک ایک کیا کئی کئی الماریاں بھر دی ہیں۔ یہاں اگر مرزا غالب، میر انیس، ڈاکٹر اقبال وغیرہ پر ایک ایک دو دو درجن کتابیں لکھ دی گئیں تو ابھی الماری کا ایک ایک خانہ بھی پُر نہیں ہوا۔

غالب کا نام و خطاب | اسد اللہ خاں نام، "مرزا نوشتہ" "عرن"، نجم الدولہ دبیر الملک نظام جنگ، "خطاب شاہی"۔

پیلے اسد تخلص تھا پھر حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے لقب اسد اللہ۔ لغالب کی مناسبت سے غالب تخلص کر لیا۔

نسل و نسب | غالب کے آباؤ اجداد توران کے ایک ترک تھے، سلسلہ نسب فریدوں بادشاہ تک پہنچتا ہے۔ غالب کو اپنے

نسب پر بڑا فخر تھا۔ کہتے ہیں:-

غالب از خاک پاک تورانیم

ایکیم از جماعت اتراک

لاجرم در نسب فرہ مندیم

در تسامی ز ماہ دو چندیم

باپ دادا | غالب کے دادا شاہ عالم بادشاہ دہلی (۱۱۵۹ تا ۱۱۸۶ھ) کے

عہد میں ترقی سے ہندوستان آئے، بادشاہ کی طرف سے منصب ملا اور پہاڑ کا پرگنہ ذات اور رسالہ کی تنخواہ میں عطا ہوا۔ غالب کے والد عبداللہ بیگ خاں عرف مرزا دولہا کی شادی آگرہ کے ایک رئیس خواجہ غلام حسین کی لڑکی سے ہوئی جو میرٹھ میں فوج کے میدان (نائب کپتان) تھے۔ عبداللہ بیگ خاں کا قیام اپنی سسرال میں آگرہ رہتا تھا۔ لیکن مختلف ملازمتیں بھی کیں۔ اول نواب آصف اللہ وزیر اودھ کے ہاں ملازم ہوئے پھر حیدر آباد میں نواب نظام علی خاں کی سرکار میں تین سو سوار کے سردار رہے۔ وہاں سے ترک خدمت کر کے آگرہ آگئے آگرہ سے آٹور جا کر ریاست کے متوسل ہو گئے۔ وہیں ایک لڑائی میں قتل ہوئے غالب کے حقیقی چچا نصر اللہ بیگ خاں بہادر کی شادی نواب فخر اللہ چچا والی لوہارو کے خاندان میں ہوئی۔ نصر اللہ بیگ پہلے مرہٹوں کی طرف سے آگرہ کے صوبہ دار رہے۔ پھر انگریزی فوج میں چار سو سواروں کے رسالدار ہو گئے، اور جنرل لارڈ لیک کے ساتھ بڑی فوجی خدمات ادا کیں جس کے صلے میں نواح آگرہ کا پرگنہ "سونک سونسا" بقید حین حیات جاگیر میں ملا۔ ۱۸۰۶ء میں نصر اللہ بیگ خاں کا انتقال ہو گیا۔ سرکار نے جاگیر واپس لے لی، اور ان کے وارثوں کے لیے سات سو روپے سالانہ پنشن مقرر کر دی۔

ولادت و تربیت غالب ۸ رجب ۱۲۱۲ھ (۱۷۹۷ء) کو آگرہ میں پیدا ہوئے، ان کا مکان آگرہ میں اس جگہ تھا جہاں اب پیل منڈی کی ٹرک پر "کالا محل" واقع ہے۔ غالب پانچ برس کے تھے جو والد کا انتقال ہو گیا چچا نصر اللہ بیگ خاں نے پرورش کی، لیکن ابھی آٹھ برس کی عمر تھی کہ چچا نے بھی انتقال کیا۔ اس کے بعد غالب کی تربیت ان کی ننھیال میں ہوئی اور

لڑکپن آگرہ میں گزرا۔ ایک بزرگ استاد شیخ معظم سے تعلیم حاصل کی، آگرہ کے مشہور بے نظیر شاعر میاں نظیر اکبر آبادی سے بھی کچھ پڑھا۔

شادی | غالب کی عمر ۱۳ برس کی تھی کہ، رجب ۱۲۲۵ھ (۱۸۱۱ء) کو ان کی شادی نواب الہی بخش خاں معروت کی لڑکی سے ہوئی، جو نواب

احمد بخش خاں دہلی فیروز پور جہر کہ دجاگیر دار دہلی کے حقیقی بھائی تھے۔ غالب کے چچا کی شادی بھی اسی خاندان میں ہوئی تھی، اسی وسیلے سے غالب کا رشتہ ہوا۔ نواب الہی بخش خاں دہلی میں رہتے تھے۔ شادی کے بعد غالب کی آمد و رفت دہلی میں شروع ہو گئی۔

تحصیل فارسی | اسی عرصے میں ایک شخص ایرانی ملا عبد الصمد ۱۸۱۱ء میں (حسب تحریر "قانع بردبار" مصنفہ غالب) آگرہ آیا، اور

غالب کے گھر دو برس رہا۔ یہ شخص "زرتشتی" سے مسلمان ہوا تھا۔ غالب نے اس سے فارسی زبان سیکھی۔ اس شخص ایرانی اور اس سے تحصیل فارسی کے متعلق خود غالب کے بیانات میں عجیب و دیکھنے کے اختلاف یا ظرافت ہے۔ "اردو معلیٰ" کے متعدد خطوط کے علاوہ ایک مکتوب، اکتوبر ۱۸۶۶ء میں نواب کلب علی خاں

۱۵ نواب احمد بخش خاں نے اپنی زندگی میں اپنے لڑکے نواب شمس الدین احمد خاں کو دہلی فیروز پور بتا دیا تھا، اور خود گوشہ نشین ہو گئے تھے۔ یہ نواب شمس الدین احمد خاں، نواب مرزا داغ دہلوی کے والد تھے اس حساب سے غالب کا داغ سے سسرالی رشتہ تھا۔ نواب شمس الدین احمد خاں ۱۸۳۵ء میں قتل ہوئے۔ ان کے بعد ان کے چھوٹے بھائی نواب ضیاء الدین احمد خاں دہلی فیروز پور دہلی ہوئے۔ ان سے غالب کے خاص تعلقات انس و محبت تھے۔

رئیس راجپور کو لکھتے ہیں:-

”بد فطرت سے میری طبیعت کو زبان فارسی سے ایک لگاؤ تھا۔ چاہتا تھا کہ
فرہنگوں سے بڑھ کر کوئی ماخذ مجھ کو ملے، بارے مراد برآئی، اور اکابر پارسی
میں سے ایک بزرگ یہاں وارد ہوا، اور اکبر آباد میں فقیر کے مکان پر دو
بوس رہا، اور میں نے اس سے حقائق و دقائق زبان پارسی کے معلوم کئے
اب مجھے اس امر خاص میں نفس مطمئنہ حاصل ہے۔“

(از مکاتیب غالب صفحہ ۸۲)

اس کے برعکس ایک خط میں فرماتے ہیں:-

”مجھ کو مبد، فیاض کے سوا کسی سے تلمذ نہیں۔ عبدالصمد محض ایک فرضی نام
ہے، چونکہ لوگ مجھ کو بے استاد اکتے تھے۔ ان کا منہ بند کرنے کے لیے
ایک فرضی استاد گھڑ لیا۔“

ان دو بیانیوں میں مطابقت نہیں ہو سکتی بجز اس کے کہ دوسرا بیان بطور ظرافت
ہے، یا یہ بات ثابت کرنے کے لیے ہے کہ غالب زبان و ادب فارسی میں کسی کے
شاگرد نہ تھے، اور یہی واقعہ معلوم ہوتا ہے۔ پہلا بیان چند فارسی محاوروں کے سلسلے
میں ہے جن کے معنوں میں غالب اور نواب خلد آشتیاں کے درمیان اختلاف
تھا۔ نواب صاحب ہندوستانی مصنفین لغات کے معنوں کو درست سمجھتے تھے۔
غالب اسی خط کے آئندہ سطور میں ان سب فرہنگ نویسوں کو نالائق اور غیر معتبر
ٹھراتے ہیں۔ یہ غالب کی انشا پر دلدی ہے کہ کسی اہم بات کے لیے شاندار اور
فیصلہ کن الفاظ لکھتے ہیں۔ چنانچہ نواب صاحب کا ”منہ بند کرنے کے لئے“ لکھ
دیا کہ ”میں نے اس سے حقائق و دقائق زبان پارسی کے معلوم کیے، اب مجھے اس
امر خاص میں نفس مطمئنہ حاصل ہے“ گویا ”حقائق و دقائق پارسی“ لطائف

تصوف اور اسرارِ معرفت تھے کہ ایک مرشدِ کامل نے دو سال میں سارا سلوک
 طے کر دیا، یا سینہ سے لگا کر عِلْمِ لدنی آجِن واحد میں عطا کر دیا، اور اس سے ”نفسِ مطمئنہ“
 حاصل ہو گیا۔ بلاشبہ غالب کو ”اس امر خاص میں نفسِ مطمئنہ“ حاصل تھا۔ اور
 اکثر ان کی رائے درست ہوتی تھی؛ لیکن یہ بات ان کو کافی مطالعہ کے بعد حاصل
 ہوئی ہوگی۔ یہ ضرور ہے کہ عبدالصمد ایرانی سے دو سال تک جو فارسی میں گفتگو کی
 ہوگی، شعر و شاعری کا ذکر و فکر رہا ہوگا، اس سے یک گونہ بصیرت پیدا ہو گئی ہوگی جس
 نے ذوقِ سلیم، فکرِ صحیح، مطالعہِ وسیع کے ساتھ مل کر آئندہ رائے صاحب کا ملکہ
 پیدا کر دیا۔

قیامِ دہلی | غالبؒ ۱۸۱۳ء یا ۱۸۱۴ء میں غالب اگر چھوڑ کر دہلی آئے ہیں، اس
 لئے کہ نواب خلد آشیاں کو یکم ستمبر ۱۸۱۶ء کے خط میں لکھتے ہیں۔
 ”میں باڈن ٹریمن برس سے یہاں رہتا ہوں“ (از مکاتیب غالب) لیکن دہلی میں آخر
 عمر تک کوئی ذاتی مکان نہ بنایا۔ مختلف محلوں میں کرایہ کے مکانوں میں رہا کئے۔ سب سے
 آخر میں حکیم محمود خاں مرحوم کے مکان کے قریب مسجد کے عقب میں رہتے تھے۔
 اس مکان کے متعلق کسی کو لکھتے ہیں۔

مسجد کے زیر سایہ لگ کر بنالیا ہے یہ بندہ کمینہ بسایہ خدا ہے

اولاد ہوئی لیکن زندہ نہ رہی۔ بیوی کے بھانجے زین العابدین خاں عارت کو بیٹا
 بنالیا تھا۔ عارت اور ان کے بچوں کو اولاد سے بڑھ کر سمجھا۔ غالب کے ایک
 چھوٹے بھائی بھی تھے مرزا یوسف خاں ان سے بھی بڑی محبت کرتے تھے۔ ایک
 مرتبہ مرزا یوسف نے کسی مرض سے صحت پائی تو غالب نے کہا تھا:

دی مرے بھائی کو حق نے از سر نو زندگی میرزا یوسف ہے غالب یوسف ثانی مجھے

بھائی نے ۳۰ برس دیوانہ رہ کر اکتوبر ۱۸۵۸ء میں انتقال کیا، زین العابدین خاں

سے پہلے دو بچے چھوڑ کر جوانی میں ^{۱۸۵۶ء}۱۳۴۲ھ میں داغ دے گئے تھے۔

غالب کو چچا کی جاگیر کے عوض سات سو روپیہ سالانہ بحساب پاسٹہ
دیگر حالات روپے آٹھ آنے ماہوار ملتے تھے، لیکن اس قدر آمدنی ان کے

لیے کافی نہ تھی اور وہ اس کو اپنے حق سے کم بھی سمجھتے تھے، اس لیے اس میں
اضافہ کرانے کی غرض سے ^{۱۸۳۰ء}۱۲۱۹ھ میں کلکتہ گئے۔ گورنمنٹ میں ایبل کی، شہنشاہ
انگلستان اور انگریز حکام کی شان میں زوردار تصدیق کئے، لیکن دو سال رہ کر
کلکتہ سے نا کام آئے۔ اس سفر میں لکھنؤ، بنارس کی بھی سیر کی۔ تو آبان اودھ کی
مدح میں تصدیق پیش کئے۔ واجد علی شاہ بادشاہ اودھ کے دربار سے پانچ سو روپے
سالانہ مقرر ہوا۔ لیکن ^{۱۸۵۶ء}۱۳۴۵ھ میں اسحاق اودھ کے ساتھ بند ہو گیا۔

^{۱۸۵۶ء}۱۳۴۵ھ میں دہلی کالج میں "مدرس فارسی" کا جدید عہدہ قائم کیا گیا اس کیلئے مسٹر ٹامسن
نے (جو بعد کو صوبہ کے لفٹنٹ گورنر ہوئے) غالب کا انتخاب کیا اور ملاقات یا امتحان کیلئے بلایا غالب
پالکی میں گئے لیکن منتظر رہے کہ صاحب بہادر لینے کے لئے آئیں۔ وہ غالب کو امیدوار ملازمت سمجھ کر نہ آئے۔
انہوں نے اپنی کسر شان سمجھی اور نوکری سے معذرت کر کے لوٹ آئے۔ مولوی
امام بخش صہبائی اس عہدے پر لے لئے گئے۔ غالب کو چومر کھیلنے کا بہت شوق
تھا، اور ہمیشہ کچھ برائے نام بازی بد کر کھیلا کرتے تھے ^{۱۸۴۸ء}۱۳۲۷ھ میں جو کو تو ال شہر
تھا اس کو غالب سے کچھ عناد تھا، اس نے قمار بازی کے الزام میں غالب کو گرفتار
کر لیا اور چھ مہینے کی سزائے قید کرادی۔ کو نو ال کا عناد درست ہی، لیکن واقعہ یہ
ہے کہ غالب کا مکان جوئے کا اڈا بن گیا تھا۔ جواری جمع رہتے تھے۔ بہر حال تین مہینے
کے بعد خود مجسٹریٹ ہی کی رپورٹ پر رہا کر دئے گئے۔ قید خانہ میں غالب کے ساتھ
ہر طرح کی عزت کا سلوک ہوتا تھا، گویا صرف نظر بندی تھی، لیکن غالب کے غیور و
حساس قلب پر اس بے عزتی کی ایسی جوش لگی کہ وہ خود اپنی نظر سے گر گئے، اور

اپنے نزدیک رؤسا، و معززین سے ملنے چلنے کے قابل نہ رہے، چنانچہ ۱۱۵۱ھ میں
منشی ہرگوپال تفتہ کو لکھتے ہیں۔

”سرکار انگریزی میں بہت بڑا پایہ رکھتا تھا، رئیس زادوں میں گنا جاتا تھا
پورا خلعت پاتا تھا، اب بدنام ہو گیا ہوں، بہت بڑا حصہ لگ گیا ہے کسی
بیاست میں دخل نہیں کر سکتا، مگر ہاں استاد یا پیر یا مدارج بن کر راہ و
نیم پیدا کروں۔“

لیکن لوگوں نے غالب کو ایسا نہیں سمجھا، ہر رئیس و بادشاہ کی نظر میں بھی وہی
دقت رہی جو ہمیشہ سے تھی، چنانچہ ۱۱۵۱ھ میں بہادر شاہ ظفر آخری تاجدار مغلیہ
نے غالب کو تاریخ شاہی“ لکھنے کی خدمت پر مامور کیا۔ نجم الدولہ ویر الملک نظام جنگ
کا خطاب و خلعت دیا، بیچاس روپیہ ماہوار تنخواہ مقرر کی اور جب ۱۱۵۲ھ میں بادشاہ
کے استاد ذوق کا انتقال ہو گیا تو بادشاہ غالب سے اپنے کلام پر اصلاح لینے
لگے پھر جب نواب یوسف علی خاں مسند نشین رامپور ہوئے (۱۱۵۵ھ تا ۱۱۶۵ھ)
تو انھوں نے سو روپے ماہوار تنخواہ کر دی جس زمانے میں نواب صاحب، اپنے والد
کی مسند نشینی سے پہلے، دہلی میں اقامت گزریں تھے، تو ۱۱۵۲ھ سے پہلے نواب
صاحب نے اپنی طالب علمی کے زمانے میں غالب سے فارسی پڑھی تھی۔ مسند نشین
ہونے کے بعد نواب صاحب نے شاعری شروع کی اور غالب کو استاد سخن بھی بنا
لیا، انہی کے مشورے سے ناظم تخلص کیا۔ غدر میں جب بادشاہ دہلی و قلعہ شاہی
سے تعلقات کے سبب سے غالب کی سرکاری پنشن بند ہو گئی تو نواب صاحب
ہی کی سعی و سفارش سے تین سال بعد ۱۱۵۶ھ میں پھر جاری ہوئی۔ لیکن عجیبات
بے کہ غالب نے اس حقیقت حال کے اظہار سے انماض کیا ہے۔ یوسف مرزا

صاحب کو ان کے استفسار کے جواب میں لکھتے ہیں:-

”دالی راپور کو اس پینشن کے اجزائیں کچھ دخل نہیں، یہ کام خدا ساز ہے بعلی

ابن ابی طالب علیہ السلام“

نواب کلب علی خاں رئیس راپور (۱۸۶۵ء تا ۱۸۸۶ء) نے بھی غالب کے

متوا روپیہ ماہوار جاری رکھے۔ ان دونوں رئیسوں کے دربار سے تنخواہ مقرر کے علاوہ

بھی صد ہار روپیہ وصول ہوتے رہے۔

۱۵ فروری ۱۸۶۹ء مطابق ۲ ذی قعدہ ۱۲۸۵ھ کو ۷۳ برس کی عمر

وفات

میں انتقال کیا، اور حضرت سلطان نظام الدین اولیا قدس سرہ کی دُکّان

میں اپنے خسر کے پائیں مزار دفن ہوئے۔ ”آہ غالب برد“ مادہ تاریخ ہے جس میں

دس بارہ آدمیوں کو توار دہوا، اور وہ اس وجہ سے کہ آٹھ برس پہلے خود غالب اپنی موت

کی آرزو اور پیشین گوئی میں ”غالب مُرد“ (۱۲۷۷) سے تاریخ کمال چکے تھے۔ اب

اس پر لفظ آہ اور حرف ت کا اضافہ عامۃً الورد تھا۔

غالب، انسان، دوست، اُستاد، عربی، مخدوم، خادم،

اخلاق و عادات

شہری ہر حیثیت میں بے نظیر آدمی تھے۔ بہت بڑا حلقہ

احباب رکھتے تھے۔ ہر شخص کے دکھ و درد میں شریک تھے اور واقعی طور پر متاثر ہوتے

تھے۔ خدمتِ احباب، ہمدردی، فیاضی کا یہ حال تھا کہ اپنی آمدنی اپنی ذات سے

زیادہ دوسروں پر صرف کر دیتے تھے۔ اسی لیے ہمیشہ مقروض رہتے تھے۔ لیکن

ہمیشہ قرض کا سخت بار محسوس کرتے تھے، اور جلد ادا کرنا چاہتے تھے۔ دوستوں

اور شاگردوں سے خط و کتابت کا سلسلہ برابر جاری رکھتے تھے۔ ہر ایک کے حال

سے غالب پینشن کو سین سے سین لکھا کرتے تھے۔

سے باخبر رہنا چاہتے تھے۔ شاگردوں کے کلام پر اہتمام کے ساتھ اصلاح دیتے تھے۔ باقاعدہ جواب دینے کا ایسا التزام تھا کہ بیماری، ضعف، معذوری میں بھی لیٹے لیٹے لکھ یا لکھوا دیتے تھے۔ حد یہ ہے کہ مرنے سے ایک روز پہلے کئی پر کے بعد بے ہوشی سے افاتہ ہوا تو نواب علار الدین احمد خاں کو جواب خط لکھوایا، اس میں ایک فقرہ یہ بھی تھا۔ ”میرا حال مجھ سے کیا پوچھتے ہو، ایک آدمہ روز میں ہمسایوں سے پوچھنا“ فراخ حوصلہ ایسے تھے کہ کسی سائل کو دوازے سے حالی نہ جانے دیتے تھے۔ ایک بار لفٹنگ گورنر کے دربار سے سات پارچہ کا خلعت اور تین رقوم جواہر لے کر آئے، جانتے تھے کہ چپرا کی اور جمعدار انعام مانگنے آئیں گے، اس لیے گھر آتے ہی خلعت و جواہر بازار بھیج دیے۔ چپرا کی آئے تو ان کو بٹھالیا، بازار سے ان چیزوں کی قیمت آئی تو انعام دے کر رخصت کیا۔ نہایت متواضع، طنسار، بے تعصب، زندہ دل آدمی تھے۔ ہندو مسلمانوں سے یکساں تعلق اور برتاؤ تھا۔ ان کے خطوط کے مکتوب الہم میں منشی ہر گوبال تفتہ، ماسٹر پیارے لال آشوب، منشی بہاری لال مشتاق، بابو ہر گوبند سہاسے، منشی شیو زان وغیرہ کتنے ہندو شامل ہیں۔ منشی ہر گوبال کو مرزا تفتہ کہا کرتے تھے۔ ان کے نام ۱۲۲ خطوط ہیں اتنے کسی دوسرے کو نہیں لکھے۔

غالب کو مطالعہ کتب سے بے حد شوق تھا، لیکن علم و فضل اور سخن فہمی کتاب خریدتے نہ تھے، کتب فروشوں سے کرایہ پر منگا کر پڑھتے تھے۔ شعر و ادب، اخلاق و تصوف، طب و حکمت، قافیہ و نجوم سے بہت دلچسپی تھی، ان علوم و فنون کو خصوصاً ادبیات و تصوف کو کثرت سے مطالعہ کیا تھا۔ اور ان میں بڑی بصیرت رکھتے تھے۔ درسیات رسمی کی تعلیم مکمل طور پر حاصل نہ کر سکے تھے۔ لیکن ان کے فہم و ذراک، ذہن و تاداد و ذوق نقاد نے اس

کی کہو ہا کر دیا تھا۔ شعرائے عجم کے کلام پر بڑا عبور رکھتے تھے۔ اسی لیے ان کے ذوقِ سلیم اور ذہن متوازن نے یہ جلیج دے دیا تھا۔ ”بیادرید گرا نہجا بود زباں دانے“ اسی سبب سے اپنے اور معاصرین میں سے کسی کو تارسی و اردو میں اپنا ہم پایہ نہ گردانتے تھے۔ مومن و ذوق سے خاص کر چوٹیں ملتی تھیں لیکن چونکہ حقیقی شاعرانہ صبح سخن فہم تھے، اس لیے شعر کو شاعر کی ذات سے الگ کر کے بھی دیکھ سکتے تھے۔ چنانچہ مومن و ذوق کے ان اشعار کو بے حد پسند کرتے تھے۔

تم مرے پاس ہوتے ہو گویا جب کوئی دوسرا نہیں ہوتا

(مومن)

اب تو گھبرا کے یہ کہتے ہیں کہ مرجائیں گے مر کے بھی چین نہ پایا تو کہ مرجائیں گے

(ذوق)

مومن کا شعر سن کر فرمایا تھا کہ ”کاش میرا سارا دیوان لے لیتا اور یہ شعر مجھے دے دیتا۔“ مومن و غالب میں ایسی چشمک تھی کہ دونوں ایک مشاعرے میں شریک نہیں ہوتے تھے، پھر بھی غالب مومن کے قدردان تھے۔ مومن کے انتقال (۱۳۸۷ھ) پر یہ رباعی کہی تھی۔

شرط است کہ رے دل خراشم ہر

خونابہ بُرخ ز دیدہ پاشم ہمہ عمر

کافر باشم اگر برگ مومن

چوں کعبہ سیہ پوش نباشم ہمہ عمر

شوخی و ظرافت غالب کا وہ چمکتا ہوا جو ہر تھا جس کی آب و تاب آج تک

ظرافت

باقی ہے۔ ان کے خلق و عادت کی یہ خوبی ان کی تمام زندگی پر ایسی

چھائی ہوئی تھی کہ بات بات میں شوخی، اور فقرے فقرے میں ظرافت تھی۔ ان کی

ہر و محبت، سخاوت و تواضع کی اب صرت یاد ہی یاد باقی ہے، کوئی اثر و نتیجہ جاری و باقی

نہیں، لیکن ان کی شوخی و ظرافت آج بھی ویسا ہی ہنسائی اور خوش کرتی ہے جیسا

ان کی زندگی میں ان کے مخاطب و مکتوب الیہ کو خوش کرتی تھی۔ (غالب کے لطیفہ ہنگامہ غالب "وغیرہ میں دیکھنے چاہئیں، آج کل مزاح نگاری ایک منام میں علم و فن بن گئی ہے، لیکن یہ سب "عقلی مزاح" ہے، اور غالب کی "فطری ظرافت" تھی۔ غالب کو اپنی اس فطرت سے بعض فائدے بھی حاصل ہوئے۔ ایک تو یہ کہ طبعی زندہ دلی کے سبب سے وہ غم و الم کو آسانی سے جھیل جاتے تھے، اور مصیبت کو ہنسی میں ڈال دیتے تھے۔ دوسرے یہ کہ ان کی بعض نازیبا باتیں "مذاق" کے پردے میں چھپ جاتی تھیں۔ تیسرے یہ کہ وہ ہنسی میں بعض کام بنا لیتے تھے۔ ایک دن غدر کے بعد تحقیقات کے لیے غالب کو نل براؤن کے سامنے پیش ہوئے، اس نے ان کا حلیہ دیکھ کر پوچھا، "تم مسلمان ہو؟" یہ بولے حضور آدھا۔" کرنل نے کہا "کیا مطلب؟" بولے، "شراب پیتا ہوں، سو رہیں کھاتا، ایک اور موقع پر کہا تھا کہ "میں نے کسی دن نماز نہیں پڑھی اور کسی دن شراب نہیں چھوڑی، پھر مجھے مسلمان کیوں سمجھتے ہیں۔" یہ باتیں اصل میں غالب نے جان دآبرو بچانے کے لیے ڈرے کہی تھیں، لیکن شوخی و ظرافت کے رنگ میں کہیں، اور واقعہ بھی یہی تھا، اس لیے ان کا نازیبا ہونا مخفی و غیر محسوس رہا۔

غالب شراب پیتے تھے، لیکن اس عیب کو چھپاتے نہ تھے، علانیہ پیتے تھے، اور اس گناہ کا احساس رکھتے تھے۔

شراب و کباب

آم کا بے حد شوق تھا۔ آموں کی کسی نے صفت پوچھی تو کہا، "بہت ہوں اور میٹھے ہوں۔" کھانے میں شاہی کباب خاص طور پر پسند تھے۔ جب اور کچھ نہ کھا سکتے تھے تب بھی کباب ضرور کھاتے تھے۔ ان تینوں چیزوں کا اپنے خطوط میں

بار بار ذکر کیا ہے۔

غالب کے حالات میں بعض ایسی باتیں پائی جاتی ہیں جو بعض عجیب باتیں

من کے اخلاق سے مخالفت رکھتی ہیں۔ غالب غیور تھے، خود دار تھے، جیسا کہ پہلے ذکر کیا گیا کہ دہلی کالج کی ملازمت کا ارادہ اپنے معیارِ عزت کو پیش نظر رکھ کر ترک کر دیا، اور سو روپیہ ماہوار کی آمدنی سے قطع نظر کر لی۔ لیکن دوسرے موقعوں پر تحصیلِ زر کی جدوجہد اور اسحاق وزاری میں کوئی دقیقہ باقی نہیں رکھا۔ غدر سے پہلے پنشن کے اضافہ کے لیے کلکتہ کا سفر کیا، اور انگریز حکام کی مدح میں فارسی قصیدے کئے یہ کوشش نامناسب نہ تھی، لیکن قصیدہ خوانی، اور اس حد تک عجیب تھی۔

پھر غدر کے بعد جب پنشن بند ہو گئی، تو اس کو جاری کرانے اور دوبارہ خلعت کو بحال کرانے کی خاطر مدح خوانی و قصیدہ سرائی کی کوئی حد نہ رکھی۔ ملکہ وکٹوریہ، گورنر جنرل وائسرائے، لفٹنٹ گورنر، کمشنر وغیرہ کوئی انگریز حاکم، جس کو پنشن کے معاملے سے ذرا سا بھی تعلق تھا، ایسا نہ رہا جس کی تعریف میں قصیدہ یا قطعہ نہ کہا ہو۔ دونوں موقعوں کے لیے فارسی کے ۲۵ قصیدے اور قطعے کئے ہیں۔ اس کے علاوہ اپنے خطوط میں پنشن بند ہونے کی حسرت، اجرا کی ضرورت، آرزو، توقع، انتظار، بیقراری کے جذبات جیسے اور جتنے جا بجا ظاہر کئے ہیں، وہ بجائے خود عجیب و دیکھپ ہیں۔ غالب کے قدیم مجموعات خطوط میں بھی یہ مضامین ہیں، لیکن اب ”مکاتیبِ غالب“ میں رئیسِ انساں ساپور کے نام غالب کے خطوط شائع ہو جانے سے ان واقعات پر اور زیادہ روشنی پڑ رہی ہے۔ طرفہ تریہ کہ غالب اجرائے پنشن کے لیے نواب یوسف علی خاں صاحب بہادر سے سفارش چاہتے ہیں۔ نواب صاحب اپنے استاد کی تعمیل ارشاد کرتے ہیں، اور غالب کو اطمینان دلانے کے لیے لکھتے ہیں کہ ”ہنگام ملاقات کے اکثر صاحبان ذی شان سے تمکار محمد اوصاف ذاتی اور صفاتی آپ کا عمل میں آیا ہے۔ اللہ تعالیٰ کے فضل اور قدرمائی سرکار دولت مار سے یقینِ دائم ہے کہ جو مدارج شریف آپ کے قدیم سے ہیں

پیش گاہ گورنمنٹ سے بھی اسی مطابق ظہور میں آدے گا۔“ جب پیشن جاری ہونے کا حکم آتا ہے تو غالب جانتے ہیں کہ اس کامیابی میں نواب صاحب کی کوشش و توفیق شامل ہے۔ اور ایک خط میں نواب صاحب سے اس کا اقرار بھی کرتے ہیں: ”جس طرح عالم شہادت میں آپ میری دستگیری کر رہے ہیں، عالم غیب میں آپ کا اقبال مجھ کو مدد پہنچا رہا ہے۔“ لیکن پیشن وصول ہونے کے بعد جب لوگ ان سے یہ بات پوچھتے ہیں تو صاف لکھ دیتے ہیں کہ ”والی رامپور کو اس پیشن کے اجرا میں کچھ دخل نہیں۔“

”مکاتیب غالب“ کی اشاعت نے غالب کی سیرت کا ایک نیا باب کھول دیا ہے، یا جو باب پہلے مجمل تھا، اب اس کی شرح شائع کر دی ہے۔ غالب کے دوستوں میں بعض روساء و جاگیردار بھی تھے۔ اور وہ ہمیشہ ہر موقع پر امداد کرتے رہتے تھے، لیکن ان میں سے نواب ضیاء الدین خاں اور نواب علامہ الدین خاں بھی جن سے خاص انخاص مراہم و تعلقات تھے، ایسے نہ تھے کہ بے تحاشا دیتے، اور غالب کی ضرورتیں اسی کی متقاضی تھیں۔ خوبی تقدیر سے نواب یوسف علی خاں اور نواب کلب علی خاں رئیس رامپور کے بعد دیگرے ایسے قدردان مل گئے جو اپنے آپ کو ان کا شاگرد سمجھتے تھے، اور اس قدر عزت کرتے تھے کہ اس سے زیادہ تصور میں نہیں آسکتی۔ ان بزرگوں سے طلب زر کے لیے غالب کی اصلاح و التجا، اور حسن طلب یا قبح سوال کے اسالیب و تراکیب، عجائب فطرت بھی ہیں، اور نواب ادبیت بھی۔ ان سے لطف اندوز ہونے کے لیے مکاتیب غالب کا مطالعہ کرنا چاہئے۔

یہاں مثلاً بعض فقرے نقل کئے جاتے ہیں۔

نواب یوسف علی خاں بہادر کو لکھتے ہیں۔

(۱) ”سورہ بیہ کی ہنڈوی بابت مصارف ماہ نومبر ۱۸۵۹ء پونہ، اور روپیہ

وصول میں آیا، اور صرف ہو گیا اور میں بدستور بھوکا اور تنگوار ہا۔ تم سے نہ

کہوں تو کس سے کہوں۔ اس مشاہرہ مقررہ کے علاوہ دوسو روپیہ اگر
مجھ کو اور بھیج دیجئے گا تو جلا لیجئے گا، لیکن اس شرط سے کہ اس عطیہ مقررہ
میں محسوب نہ ہو اور بہت جلد مرحمت ہو۔“

(۲) یہ تحریر نہیں مکالمہ ہے۔ گستاخی معاف کر دے اور آپ سے
اجازت لے کے بطریق انبساط عرض کرتا ہوں کہ سوا سو روپیہ جو
تورہ خلعت کے نام سے مرحمت ہوئے ہیں، میں کال کا مانا اگر یہ سب روپیہ
کھا جائیں گا اور اس میں لباس نہ بناؤں گا تو میرا خلعت حضور پر باقی ہے
گلیا نہیں۔“

نواب کلب علی خاں بہادر کو لکھتے ہیں:-

(۱) ”پیر و مرشد! حضرت فردوس مکان (یعنی نواب یوسف علی خاں) کا دستور
تھا کہ جب میں قصیدہ بھیجتا، اس کی رسید میں خط تحنیں و آفرین کا، شرم
آتی ہے کہتے ہوئے گر کہے بغیر نہیں بنتی، دوسو پچاس کی ہنڈوی اس
خط میں ملفوف عطا ہوا کرتی تھی۔ یہ رسم بری نہیں ہے، اگر جاری رہے
تو بہتر ہے۔“

(۲) ”حضور ملک دمال جس کو جس قدر چاہیں عطا کر سکتے ہیں، میں آپ سے
صرف راحت مانگتا ہوں، اور راحت منحصر اس میں ہے کہ قرض باقی ماندہ
ادا ہو جائے، اور آئندہ قرض لینے کی حاجت نہ پڑے۔“

(۳) ”ماہ صیام میں سلاطین و امرا خیرات کیا کرتے ہیں۔ اگر حسین علی خاں متیم کی

۱۰ نواب صاحب نے اپنے چھوٹے لڑکے صاحبزادہ حیدر علی خاں کی شادی کے موقع پر ۱۲ روپیہ تورہ
خلعت کے بجائے بھیجے تھے۔

۱۱ زین العابدین خاں عارف کا چھوٹا لڑکا غالب نے اس کے باپ کے انتقال کے بعد اس کو متبئی بنا لیا
تھا۔ حسین علی خاں غالب کی وفات کے بعد ریاست راجپور میں ملازم دربار ہو گئے تھے۔

شادی اسی صیغے میں ہو جائے، اور اس بوڑھے اپانچ نقیر کو روپیہ مل جائے، تو

اس صیغے میں تیاری ہو رہی ہے۔“

ان محسنانِ رامپور کی شان میں قصیدے تو چار پانچ بھی نہیں، اور یہ مکتوبات کی مدح خوانیاں کثیر و طویل ہیں۔ اس سلسلے میں یہ بات بھی دلچسپ ہے کہ غالب نواب خلد اشیاں (نواب کلب علی خاں) کے دعوت نامہ پر اکتوبر ۱۸۶۵ء میں رام پور پہنچے۔ نواب صاحب نے، نمبر کو ایک ہزار روپیہ عطا کئے، ۱۸۸ نمبر کو غالب مرزا تقیہ (منشی برگو پال) کو رامپور سے خط لکھتے ہیں، لیکن اس عطیہ کا ذکر نہیں کرتے بلکہ مزید بخشش کی آرزو لکھتے ہیں۔ فرماتے ہیں:-

”میں شری داد اور نظم کا صلہ مانگتے نہیں آیا، بھیک مانگنے آیا ہوں۔ روٹی

اپنی گرہ سے نہیں کھاتا، سرکار سے ملتی ہے۔ دقت رخصت میری قسمت

اور مستم کی ہمت۔“

دسمبر میں نواب صاحب نے دو سو روپیہ زادیراہ کے لیے مرحمت کر دیے۔ غالب میں یہ بات بھی بڑی دلچسپ تھی کہ کسی ہندوستانی کی فارسی دانی کے قائل نہ تھے، خصوصاً اپنے زمانے کے اور اپنے زمانے سے قریب کے شعراء مصنفین فارسی کو تو بالکل بیچ و پوچ سمجھتے تھے۔ ان میں بھی ہندو ماہل قلم سے نہایت بیزار تھے۔ خاص کر جب خود ان کے مقابلے میں کسی ہندی یا ہندو کا نام کوئی شخص لیتا تھا تو جل جاتے تھے، اور بڑی تمقیر سے اس کا ذکر کرتے تھے۔ مرزا قلیل، مولوی خیاث الدین مصنف غیاث اللغات وغیرہ سب کو ملا لائق سمجھتے تھے۔ مولوی محمد حسین برہانی تبریزی کی ”برہان قاطع“ کی قطع دہرید کا تو ایک ہنگامہ برپا رکھا۔ بعض ادب فرہنگ نویسوں کے متعلق نواب خلد اشیاں کو لکھتے ہیں:-

میاں انجو جامع فرہنگ جہانگیری، شیخ رشید راقم فرہنگ، رشیدی، عطا

عجم میں سے نہیں، ہند ان کا مولد، ماخذ ان کا اشتقاق، مادی ان کا قیاس
 ٹیک چند اور سیالکوٹی مل لائن کے پیر، بھوانی اللہ، ہندی بھی اور ہندو
 بھی۔ نور علی نور

مولوی امام بخش صہبائی غالب کے ہم عصر اور دوست تھے اور فارسی کے بڑے
 مشہور دستہ فاضل تھے غالب ان کو بھی کچھ نہ سمجھتے تھے۔ ”برہان قاطع“ کی غلطیاں
 ثابت کرنے کے لیے غالب نے ”قاطع برہان“ لکھی۔ غالب کے جواب میں کسی
 شخص نے ”ساطع برہان“ شائع کی۔ اس کے مصنف رحیم بیگ کے متعلق غلط
 لکھتے ہیں (شیخ دشتی) کہ نام کے خطوط کا یہ اقتباس ہے،

وہ جو ایک اور کتاب کا تم نے ذکر لکھا ہے، وہ ایک لڑکے پڑھانے والے
 ملائے مکتب دار کا خط ہے، رحیم بیگ اس کا نام، میرٹھ کا رہنے والا، کئی
 برس سے اندھا ہو گیا ہے، باوجود نابینائی کے الحق بھی ہے..... کتاب
 پڑھا نہیں سکتا، سن لیتا ہے، عبارت لکھ نہیں سکتا، لکھوا دیتا ہے، بلکہ
 اس کے ہم وطن ایسا کہتے ہیں کہ وہ قوت علی بھی نہیں رکھتا اور دوسروں سے
 مدد لیتا ہے۔ اہل دہلی کہتے ہیں کہ مولوی الہی بخش صہبائی سے اس کو تلمذ
 نہیں ہے، اپنا اعتبار بڑھانے کو اپنے کو ان کا شاگرد بتاتا ہے میں کہتا
 ہوں کہ دے اس کو اس پر جس کو صہبائی کا تلمذ موجب عز و وقار ہو۔

اسی کتاب کی بحث کے سلسلے میں ایک اور جگہ غالب نے مولانا صہبائی پر اس
 سے زیادہ سخت حملہ کیا ہے، مرزا رحیم بیگ مصنف ”ساطع برہان“ کو ایک رقعہ

۱۵ اردو کے محلی (مجموعہ رقعات غالب) بحوالہ مکتب غالب

۱۶ عود ہندی (مجموعہ رقعات غالب)

(مطبوعہ عود ہندی) میں لکھتے ہیں:-

”یہ جو آپ نے مولوی امام بخش کو ”امام المحققین“ خطاب دیا ہے، کتنے محققین نے

آپ کو (یعنی مولوی امام بخش کو) اپنا امام مان لیا ہے،..... اگر حضرت (یعنی

رحیم بیگ) بفتحہ قاف ثانی بصیغہ تثنیہ امام المحققین کہتے، تو ایک امام (پیر امام)

آپ، اور نرائن داس تنہولی دوسرا ہوتا۔“

غالب کا مقصود یہ ہے کہ امام بخش صہبائی سب محققوں کے امام تو نہیں کہتے۔

دو محققوں کے امام ہو سکتے ہیں، ایک رحیم بیگ کے، دوسرے نرائن داس تنہولی کے۔

صہبائی اس زمانے میں زندہ نہ تھے ورنہ ان نقروں کا مزہ لیتے۔

بیسویں صدی سے پہلے اہل ہند کی ذہنیت ایسی نہ تھی کہ

غالب کا مذہب تذکرہ و تاریخ میں کسی مشہور شخص یا شاعر و مصنف کے مذہب

و عقائد کے متعلق بحث روا رکھی جاتی۔ لیکن عصر حاضر میں تقلید فرنگ اور تحقیق و تنقید

کے رواج نے اس کی اجازت دے دی ہے۔ اہل یورپ اپنے مشاہیر کے متعلق

ذرا ذرا سی بات کی کرید کرتے ہیں۔ اور صفحے کے صفحے لکھ ڈالتے ہیں۔ اسی طرح عقائد

و رجحانات مذہبی کے ایک ایک پہلو کو رد و شن کرتے ہیں۔ اور یہ محض علمی تحقیقات

ہوتی ہے۔ عناد و فساد مقصود نہیں ہوتا۔ غالب کے مذہب پر بھی اسی طرح نظر

ڈالنی چاہئے۔ ان کے لیے اپنا پسندیدہ مذہب ثابت کرنے کی کوشش تاریخی و

علمی نظر میں غیر مستحسن ہے۔ ان کا کوئی مذہب ثابت ہو یا کوئی مذہب بھی ثابت نہ ہو،

مورخ و نقاد یا شاعر و ادیب کے نزدیک ان کا پایہ کمال غیر متزلزل رہنا چاہئے۔

غالب کے متعلق اس زمانے میں اس امر خاص پر بھی بحثیں ہوتی ہیں، مختلف مضامین رسائل

میں شائع ہوئے ہیں، اور وہ ہمارے پیش نظر ہیں۔ تاریخ و تذکرہ اور تنقید و تبصرہ کے

ذریعہ سے لوگوں نے غالب کے لیے مختلف عقائد ثابت کئے ہیں، یعنی تفصیلی، مائل

بہشتی، شیعہ، شیعہ غالی، نصیری، صوفی، چشتی و قناتی، اور بیہین و لامذہب۔ اور ان عقائد کے لیے خود غالب یا غالب کے دیکھنے والوں کے بیانات و دلیلوں میں لائے گئے ہیں۔ تفصیل کی گنجائش نہیں، مختصر طور پر ہماری رائے اور تحقیق یہ ہے۔ غالب کو بیدین و لامذہب ان کے مختلف و متضاد اقوال کی بنا پر کہا گیا ہے، کہ کبھی نصیری ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں، کبھی شیعہ ہونے سے بھی انکار ہے۔ کبھی اپنے آپ کو صوفی صافی بتاتے ہیں۔ کبھی خلفائے راشدین سے بھی بیزار ہیں۔ جس کا ایسا مذہب ہو، اس کا کوئی مذہب نہیں۔ لیکن غالب پر یہ الزام لگانا انتہا درجہ کی جسارت اور محض عناد ہے۔ یاد رکھنا چاہئے کہ غالب شاعر بھی تھے اور ظریف بھی، دنیا دار بھی تھے اور رند شریف بھی۔ ایسا شخص جیسا موقع دیکھتا اور ضرورت سمجھتا ہے کبھی بطریق انبساط، کبھی بطرز شاعری، کبھی بتقاضائے بشریت جو چاہتا ہے کہہ دیتا ہے، لیکن وہ اس کے صحیح خیالات اور اصلی معتقدات نہیں ہوتے۔ اگر اس طرح کے مواقع و اقوال کی گرفت کی جائے تو نماز روزے کے لطیفوں پر ہی غالب کو کافر کہا جاسکتا ہے۔ لیکن یہ فتوے کفر و تور عقل کا ثبوت ہوگا۔ اسی طرح اگر غالب نے یہ کہا۔

منصور فرقہ اسد اللہیاں منسم آوازہ "انا اسد اللہ" برآمد
تو اس کو دعوائے نصیریت سے کچھ تعلق نہیں۔ یہ مضمون ایسا سوچھا اور اس میں انا اسد اللہ ایسا معنی خیز تھا، کہ اگر اس سے شرک جلی بھی لازم آتا تو غالب کہنے سے باز نہ رہتے، اور بیشک کہنا چاہئے تھا۔ ایسے شعرا اتفاق سے پیدا ہو جاتے ہیں کہ لوادر شاعری میں ان کا شمار ہوتا ہے "صوفی" ہونے کا غالب نے بار بار دعویٰ کیا ہے، اور اپنے آپ کو چشتی نظامی بھی بتایا ہے، یعنی لکھا ہے:-
"شاہ محمد اعظم صاحب خلیفہ تھے مولانا فخر الدین صاحب کے، اور میں مرید

ہوں اسی خاندان کا۔“

مولانا فخر الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ حضرت سلطان المشائخ نظام الدین اولیا
قدس سرہ کے سلسلہ چشتیہ نظامیہ کے بزرگ تھے۔ غالب کے آبا و اجداد سب
سنی تھے، ان کی بیوی سنی تھیں، ان کی سسرال والے (جاگیرداران لوہارو) سنی
تھے۔ اور ان میں سے اکثر اسی خاندان کے مرید و معتقد تھے۔ اس لیے غالب بھی
اسی خاندان کے مرید ہوں تو عجب نہیں۔ لیکن غالب کا اپنے آپ کو صوفی صافی کہنا
اصطلاحی معنوں میں نہ تھا، بلکہ بطور محاورہ تھا، ”ولی اللہ“ ہونے کا دعویٰ نہ تھا،
بلکہ یہ مقصود تھا کہ۔

”آزادہ رو ہوں اور مرا مسلک ہے صلح کل“

غالب نے تصوف کا کثرت سے مطالعہ کیا تھا، اس کے مسائل ذہن نشین
تھے، اصطلاحیں بر زبان تھیں، باتیں کرنے اور باتیں بنانے کا بہت شوق تھا، سخن
آرائی اور سخن پردازی کی بڑی مشق تھی۔ اسی کا اثر ان کی باتوں اور ان کی شاعری
سے نمایاں ہے ناری دار و کلام میں تصوف کے مسائل بہت لکھے ہیں، لیکن
ان میں تصوف کی زبان ہے، صوفی کا دل نہیں۔ خواجہ میر درد اور غالب کے
متصوفانہ کلام کا مقابلہ کیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ درد دل سے کہتے ہیں، اور
غالب زبان سے۔ درد اس عالم میں پہنچے ہوئے ہیں، اور غالب کو وہاں کی ہوا
بھی نہیں لگی۔ غالب ”حقیقت حقہ وحدت وجود“ کے بڑے قائل ہیں، اور
فرماتے ہیں کہ۔

”زبان سے لا الہ الا اللہ کہتا ہوں اور دل میں لا موجود الا اللہ، کا

موترو فی الوجود الا اللہ سمجھے ہوئے ہوں۔“

لیکن یہ کہنا کسی صاحب حال کا سا کہنا نہ تھا۔ بلکہ ایسا تھا کہ

”بڑھا بھی دیتے ہیں کچھ زیبِ داستاں کے لئے“

غالب کے مذہب کے متعلق مولانا حالی لکھتے ہیں:-

”مگر زیادہ تر ان کا میلان طبعِ تشیع کی طرف پایا جاتا تھا اور جنابِ امیر

کو رسولِ خدا کے بعد تمام اُمت سے افضل جانتے تھے“

مولانا آزاد دہلوی (صاحبِ آبِ حیات) کی رائے ہے:-

”مگر اہل راز اور تصنیفات سے یہی ثابت ہے کہ ان کا مذہب شیعہ تھا، اور

لطف یہ تھا کہ ظہور اس کا جوشِ محبت میں تھا، نہ کہ بڑا دھڑکار میں۔“

لیکن غالب کا ایک فقرہ اس سے زیادہ کا بھی پتہ دیتا ہے، فرماتے ہیں:-

”مشرک وہ ہیں جو وجود کو واجبِ ممکن میں مشترک جانتے ہیں، مشرک

وہ ہیں جو مسیلہ کو نبوت میں ختمِ المرسلین کا شریک گردانتے ہیں۔ مشرک وہ

جو نومسلموں کو ابوالائمہ کا ہمسر جانتے ہیں۔“

”ابوالائمہ“ سے مراد حضرت علی کرم اللہ وجہہ ہیں اور جن بزرگوں کو حضرت

علی کا ہمسر مانا جاتا ہے ان کو ”نومسلم“ کہا ہے، اور جو لوگ مانتے ہیں ان کو

”مشرک“ ٹھہرایا ہے۔

غالب نے آخری بادشاہِ دہلی بہادر شاہ ظفر کے حکم سے

تصانیفِ فارسی ۱۸۵۷ء میں خاندانِ تیمور کی تاریخ لکھنی شروع کی۔

اس کتاب کا نام ”پرتوستان“ تجویز کیا تھا۔ لیکن پہلا حصہ تمام ہوا تھا کہ

عذر ہو گیا۔ یہ حصہ ہرنیمروز کے نام سے شائع ہو گیا ہے۔ اس میں تیمور سے ہمایوں

بادشاہ تک کے حالات ہیں۔ دوسرے حصہ میں اکبر بادشاہ سے بہادر شاہ ظفر

تک کی تاریخ ہوتی، لیکن لکھنے کا موقع نہ ملا۔ اس حصے کا نام غالب نے ”ماہِ نیمہ“

تجویز کیا تھا۔ اس ترکیب پر ان کو بڑا ناز تھا۔ دوسرے ”ستیز بجا بہت فکر کرتے

تھے۔ یہ ہنگامہ غدر کا مادۂ تاریخ ہے، اور بے شک بے مثل ہے (۲) دستنبو، اس میں غدر کا حال لکھا ہے۔ خود غالب کا بیان یہ ہے۔ ”کیا رہو میں مئی ۱۸۵۶ء سے یکم جولائی ۱۸۵۸ء تک کی روداد نثر میں بہ عبارت فارسی نا آئینہ بہ عربی لکھی ہے۔ دستنبو اس کا نام رکھا ہے۔ اور اس میں صرف اپنی سرگزشت اور اپنے مشاہدے کے بیان سے کام رکھا ہے“ (۳) پنج آہنگ میں فارسی انشاء پرداز کی مثنوی ہے (۴) کلیات نظم غالب، بقول غالب ”ایک فارسی دیوان دس ہزار کئی سو بیت کا ہے۔“ اس میں قصائد، غزلیات، قطعات، رباعیات، سب کچھ ہے (۵) سبد چین میں چند فارسی قصائد و غزلیات و رقعات ہیں۔

(۶) قاطع برہان میں ”برہان قاطع“ مصنفہ مولوی محمد حسین برہان تبریزی کے اعلاط ثابت کئے ہیں۔ بعد کو اس میں اضافہ کیا اور اس کا نام درفش کا دیوانی رکھا۔

(۱۱) عود ہندی، رقعات غالب کا پہلا مجموعہ غالب کی زندگی

اردو تصانیف میں۔ وفات سے چار مہینے پہلے اکتوبر ۱۸۶۸ء (رجب ۱۲۸۵ھ

میں پہلی مرتبہ مطبع مجتبائی میرٹھ سے شائع ہوا۔ اس میں ۱۶۲ رقعات ہیں اور ان کے علاوہ غالب کی لکھی ہوئی دو کتابوں کی تقریظیں اور تین کتابوں کے دیباچے بھی

لہ ”رتخیز بیجا“ تخریج کے ساتھ تاریخ ہے۔ تخریج کا عیب جن تاریخی مادوں میں حسن بن گیا ہے انہیں سے ایک یہ بھی ہے۔ رتخیز کے اعداد (۱۲۷۷) ہیں۔ ان میں سے (جا) کے چار عدد نکالے جائیں تب مسئلہ پیدا ہوتے ہیں، یہی غدر کا سال ہے ”بیجا“ کہہ کر تخریج (تفریق) کی طرف اشارہ کیا ہے۔ ”رتخیز بیجا“ (یعنی بے محل قیامت) غدر کے لیے کس قدر موزوں لفظ ہے۔ غالب کی دوسری تاریخ ”غدر ہندی“ ۱۲۷۳ھ بھی خوب ہے۔ لیکن پہلی اس سے بھی بہتر ہے۔

شامل ہیں۔

(۲) اردو کے معنی حصہ اول دوسرا مجموعہ خطوط، غالب کے انتقال سے ۱۹ اور بعد ۶ مارچ ۱۸۶۹ء مطابق ۲۱ ذیقعدہ ۱۲۸۹ھ روز جمعہ کو مطبع اکمل المطابع دہلی میں چھپ کر تیار ہوا۔ غالب کے شاگرد مرزا قربان علی سالک نے سال طبع لکھا۔

”آج ادب کا سخن تمام ہوا“ اس میں ۴۶۴ صفحے اور ۴۷۲ خطوط ہیں۔
 (۳) اردو کے معنی حصہ دوم، ۱۸۹۹ء میں مطبع مجتبائی دہلی سے شائع ہوا۔ اس کے ساتھ ہی حصہ اول بھی تھا جو پہلے بھی چھپ چکا تھا۔ حصہ دوم پہلی مرتبہ چھپا تھا۔ اس کے متعلق مولوی عبدالاحد مالک مطبع نے لکھا ہے کہ ”اس حصہ میں خاص کردہ رقعات ہیں جن میں انھوں نے (مرزا غالب نے) لوگوں کو اصلاحیں دی ہیں، یا شاعری کے متعلق کوئی ہدایت کی ہے، یا کوئی نکتہ بتایا ہے، اور بعض کتابوں کے دیباچے اور ریویو بھی ہیں“ اس میں ۵۶ صفحے اور ۵۳ رقعے ہیں۔ اس کے بعد ۱۹۲۹ء میں جب شیخ مبارک علی تاجر کتب لاہور نے اردو کے معنی کے دونوں حصے یک جا شائع کئے تو آخر میں ایک ضمیمہ بھی شامل کر دیا جس میں غیر شائع شدہ ۲۳ خطوط ہیں۔

(۴) مکاتیب غالب، آخری مجموعہ خطوط ہے جس میں نواب یوسف علی خاں بہادر اور نواب کلب علی خاں بہادر فرماں روا یاں رامپور کے نام غالب کے ۱۱۵ مکتوبات ہیں۔ یہ مجموعہ نہایت خوبصورت ٹائپ میں بہترین طباعت کے ساتھ ریاست کی جانب سے ۱۹۳۷ء میں شائع ہوا ہے۔ منشی امتیاز علی صاحب عرشی ناظم کتب خانہ سرکاری نے ۱۸۱ صفحوں کا دیباچہ لکھا ہے، جس میں ان خطوط کی مدد سے غالب کے حالات پر مزید روشنی ڈالی ہے۔ یہ رقعے ادبی اعتبار

کچھ زیادہ وقع نہیں ہیں۔ درجنوں رقعے صرف چار چار پانچ پانچ سطروں کے ہیں جن میں تنخواہ نامہ کی ہنڈی دیا بقول غالب ہنڈوی کی رسیدیں ہیں۔ پھر بھی کہیں کہیں کوئی ادبی یا علمی بات بھی آگئی ہے۔ یا کوئی قطعہ یا تاریخ شامل ہے، جواب تک شائع نہ ہوا تھا۔ غالب کا مخصوص اسلوب نگارش سب میں ہے، اور ظرافت اکثر میں۔ اس لیے یہ مجموعہ بھی تبرکات غالب میں شامل ہے۔

(۴۰-۶۰۵) لطائف غلی، تیغ تیز، نامہ غالب، یہ تینوں رسالے قاطع

ہندوان کے مخالفوں کے جواب میں لکھے ہیں۔

(۸) رقعہ غالب کے ادیبی کئی مجموعے بعد میں شائع ہوئے جن میں خشی ہمیش پرشاد اور

مولانا مہر کے مرتب کردہ مکاتیب زیادہ اہم ہیں۔

غالب کا اسلوب تحریر تقریظوں اور دیباچوں میں غالب نے تحریر کا طرز وہی رکھا ہے جو خود ان کتابوں کا ہے یا جو اُس زمانے میں مقبول و رائج تھا، یعنی قافیہ پیمائی اور عبارت آرائی۔ بقول مولانا حالی کے، "مرزا کو اس میں معذور سمجھنا چاہئے۔ جو لوگ تقریظوں اور دیباچوں کی فرمائش کرتے تھے۔ وہ بغیر ان تکلفات بارودہ کے ہرگز خوش ہونے والے نہ تھے۔ جو طریقہ اس زمانہ میں ریویو لکھنے کا نکلا ہے۔ اس کو اب بھی بہت کم لوگ پسند کرتے ہیں، اور مرزا کے وقت میں تو اس کا کہیں نام و نشان بھی نہ تھا، اگرچہ ان تحریروں میں کوئی جدت و ندرت نہیں، تاہم غالب کی یادگاریں ہیں۔ اس لیے دو تین تحریروں کے چند فقرے نقل کیے جاتے ہیں۔

۱۔ مرزا حاتم علی مہر کی مثنوی کی تقریظ:۔

"یہ مثنوی کہ مجموعہ دانش دآگئی ہے، اگرچہ اس کو سفینہ کہہ سکتے ہیں، لیکن فی الحقیقت ایک نہر ہے کہ بحر سخن سے ادھر کو بہی ہے۔ سخن ایک معشوقہ پری سکر

ہے، تقطیع شعر اس کا لباس اور مضامین اس کا زیور ہے۔ دیدہ مصداق
 نے شاید سخن کو اس لباس اور اس زیور میں روکش ماہ تمام پایا ہے،
 اسی رو سے اس ثنوی نے شعراء مرثیہ پایا ہے۔ لیکن یہ نہ سمجھنا کہ یہاں
 مرثیہ مراد آفتاب ہے، یہ شعاع اس حرکی ہے کہ جو ذرہ خاک ملہ ہو تو
 سج تو ہوں ہے کہ مخمور دشمن ضمیر ہر چہ، مرزا حاتم علی ہر کو سخن طرزی
 میں ید بیضا ہے۔“

۲۔ گلزار سرور مصنفہ مرزا رجب علی بیگ سرور کی تقریظ:-

مجھ کو دعویٰ تھا کہ انداز بیان کی خوبی میں فسانہ عجائب بے نظیر ہے، جس نے
 میرے دعویٰ کو اور ”فسانہ عجائب“ کی یحتمانی کو مٹا یا وہ یہ تحریر ہے، کیا
 ہوا کہ ایک طرح اور ایک تماس کے ہیں، یہ دونوں دلفریب نقش ایک
 ہی نقاش کے ہیں۔ مانا کہ ایک دوسرے کا ثانی ہے، یہ تو ہم کہہ سکتے ہیں
 کہ نقاش لاثانی ہے۔ مانی نقاش بے معنی صورتیں بنا کر دعویٰ پیمیری کا کھے
 کیا عقل کی کمی ہے۔ یہ بندہ خدا معنی کی تصویر کھینچ کر دعویٰ خدائی نہ کرے
 کس حوصلہ کا آدمی ہے۔“

۳۔ خدائق الانصار تالیف خواجہ بدر الدین خاں کا دیباچہ:-

”دریں دلا، میرا براؤر زادہ سعادت تو اماں، خواجہ بدر الدین خاں عرت خواجہ
 اماں، کہ وہ ایک جوان شیریں بیان تیز ہوش ہے، اور ہر فن کی تحصیل میں
 سختی کش محنت کو مٹ ہے۔ ستار کا جو خیال ہوا، ایسا بجایا کہ میاں تان سین کو
 انگلیوں پر بچایا، مصوری کی طرف جو طبیعت آئی، وہ تصویر کھینچی کہ اس کو
 دیکھ کر مانی دیہراد کو حیرت آئی۔ اس اقبال آثار کا یہ ارادہ ہوا، ”معززنا“
 کی فارسی نثر کے اردو کرنے پر آمادہ ہوا۔۔۔ بعد اختتام نگارش غالب

فلک زدہ سے دیباچہ لکھنے کی آرزو کی، میں نے ہر چند عجز آمیز معذرت
انگریز گفتگو کی، بیداد کرنے ایک بات نہ سنی، اور ایک عذر نہ مانا۔ بھلا اس
اصرار کا کیا علاج اور اس ضد کا کیا ٹھکانا۔ بھتیجا اور پیارا بھتیجا، ناچار بکر
خامہ فرسائی کچھ بن نہ آئی۔“

۴۔ سراج المعرفت کا دیباچہ :-

اس کے متعلق مولانا حالی لکھتے ہیں کہ ”ان میں سے بعض نثری مرزا کی روش
خاص میں نہایت ممتاز ہیں، خصوصاً وہ دیباچہ جو انھوں نے مفتی میر لال کی کتاب سراج
المعرفت“ پر لکھا ہے۔ اس میں جس خوبی اور متانت سے تصوف کے اعلیٰ خیالات
ظاہر کئے ہیں، اس کے لحاظ سے کہا جاسکتا ہے کہ اردو زبان میں تصوف کے
اعلیٰ خیالات نہ اس سے پہلے اور نہ اس کے بعد ایسی عمدہ نثر میں کسی نے لکھے۔“
اس دیباچہ کا مختصر نمونہ یہ ہے :-

”حق یوں ہے کہ حقیقت از روے مثال ایک نام نہ درہم پیچیدہ سر بستہ ہے
کہ جس کے عنوان پر لکھا ہے۔ لا موشی فی الوجود الا اللہ، اور خط
میں مندرج ہے لا موجود الا اللہ، اور اس خط کا لانے والا اور اس
راز کا بتانے والا، وہ نامہ آور اور نام آور کہ جس پر رسالت ختم ہوئی، ختم ہوتا
کی حقیقت اور اس معنی غامض کی صورت یہ ہے کہ مراتب توحید چار ہیں،
آثاری، انعمالی، صفاتی، ذاتی۔ انبیاء پیشین صلوات اللہ علیہم
علیہم اعلان مدارج سہ گانہ پر مامور تھے۔ خاتم الانبیاء کو حکم ہوا کہ حجاب تعینات
اعتباری اٹھا دیں۔ اور حقیقت بیرنگی ذات کو صورت الان کماکان میں
دکھا دیں۔ اب گنجینہ معرفت، خواص امت محمدی کا سینہ ہے، اور کلمہ لا الہ الا اللہ
مفتاح باب گنجینہ ہے۔ نہ ہے عامۃ مومنین کہ وہ اس کلام سے صرف نفی شرک

فی العبادۃ مراد لیتے ہیں، اور نفی شرک بنی الوجود، جو اصل مقصود ہے، ان کی نظریں نہیں۔ مگر جب لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ کہیں گے، اسی توحید ذاتی کے اعتقاد کی قدم گاہ پر آئیں گے۔ یعنی ہماری اس کلمہ سے وہ مراد ہے جو خاتم الرسل کا مقصود تھا، یہی حقیقت ہے شفاعت محمدی کی، اور یہی معنی ہیں رحمۃ للعالمین ہونے کے، اور اسی مقام سے ناشی ہے ندا کے روح افزاے مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ خَلَّ الْجَنَّةَ.....۔

جب ادلیا اللہ نے، کہ وہ اطباء روحانی ہیں، دیکھا کہ نفوس بشری پر دہم غالب ہے، اور بسبب استیلا دہم کے مشاہدہ وحدت ذات سے محروم رہ جاتے ہیں، ہر چند ان کو سمجھائیں گے، راہ پر نہ آئیں گے تا چار اشغال و اذکار وضع کئے تاکہ قوت تخیلہ اس میں الجھی رہے۔ اور رفتہ رفتہ بنجودی طاری ہو جاوے۔ وحدت وجود اس طرح کی بات تو نہیں کہ نہ ہو، اور ہم اس کو بجز پایہ تکلف ثابت کیا چاہتے ہوں۔ ع دانی ہمہ دست درندانی ہمہ دست

دہم صورت گری اور پیکر تراشی کر رہا ہے اور معدوبات کو موجود سمجھ رہا ہے۔ پس جب وہ دہم شغل و ذکر کی طرٹ مشغول ہو گیا بے شبہ اپنے کلام سے یعنی صورت گری اور پیکر تراشی سے معزول ہو گیا۔ بنجبری اور بنجودی چھا گئی اور وہ کیفیت جو موحیدین کبھی دہم حاصل ہوتی ہے اس شغل کے نفس کو بنجودی میں آگئی ایک دیا میں جان کر کودا، ایک کو کسی نے غافل کر کے ڈھکیل دیا۔ انجام دونوں کا ایک ہے وہ لوگ جو وحدت وجود کو سمجھ لیں یہیں نہیں کہتا کہ نہیں ہیں، مگر ہاں کم ہیں اور کہیں کہیں ہیں۔ (درا لیسے نفوس کہ جو کسب حالت بنجودی کے واسطے محتاج اشغال و اذکار ہیں، بہت ہیں بلکہ بیشمار ہیں۔)

رقعات اردو کی خصوصیات اور غالب کی اولیت | نثر اردو میں غالب کی اولیت اور اولیت ان

کے رقعات کے سبب سے ہے۔ اردو خطوط نویسی کا غالب نے جو طریقہ ایجاد کیا، اور اس میں جو جدتیں پیدا کیں، اور ان کو جس التزام، اہتمام اور کمال کے ساتھ برتا، اس میں غالب اول بھی ہیں اور آخر بھی۔

۱۸۵۰ء تک غالب فارسی میں خط لکھا کرتے تھے۔ اس سال میں بہادر شاہ ظفر نے ان کو تاریخ نویسی کی خدمت سپرد کی۔ وہ فارسی تحریریں بڑی محنت و کادش سے لکھا کرتے تھے۔ اب اس تاریخ کے ساتھ خطوط فارسی پر بھی محنت کرنا دشوار تھا۔ اس لیے اردو میں خط کتابت شروع کر دی۔ پھر غدر کے بعد صد مات اعزہ و احباب، مالی ترددات، اور پیری و امراض نے زیادہ مضمحل کر دیا تو ۱۸۶۱ء میں ارادہ کر لیا اور اعلان کر دیا کہ فارسی انشا پر دازی ترک کر کے اردو ہی میں لکھا کریں گے، لیکن باوجود اس عزم کے بضرورت کبھی کبھی فارسی میں بھی خطوط لکھتے رہے۔ آخر ۱۸۶۵ء سے فارسی نگاری بالکل چھوڑ دی، اور تا دم مرگ (۱۸۶۹ء) اردو میں خط کتابت کرتے رہے۔

جتنے خطوط اب تک دستیاب ہوئے ہیں، اور تین چار مجموعوں میں شائع ہو چکے ہیں، ان کی ضخامت تقریباً ۹۰۰ صفحات ہے، اور تعداد خطوط تقریباً ۸۶۵۔ اگرچہ رقعات کا شمار تصنیف میں نہیں ہوا کرتا، لیکن ایسا ضخیم مجموعہ یقیناً غالب کی مستقل تصنیف کہلائے جانے کا مستحق ہے۔ خاص کر جب ان میں سے تخمیناً سو خطوط کو چھوڑ کر غالباً اس سے بھی کم، باقی سب میں غالب کا ایجاد کردہ طرز تحریر ہے، یا ان کی شوچی و ظرافت ہے، یا ادبی نکات ہیں، یا علمی بحث ہے، یا اشعار کی تشریح ہے، یا شاگردوں کے کلام کو اصلاحات ہیں۔

”رقعات غالب“ کی خصوصیات مختصر طور پر یہ ہیں:-

(۱) غالب نے القاب و آداب، مزاج پر سی و خیریت نگاری کا قدیم دستور جس سے سرمو تجاوز کرنا روانہ رکھا جاتا تھا، بالکل ترک کر دیا۔ یہ بات نہیں کہ یہ باتیں لکھتے ہی نہ تھے، مگر ان قاعدوں کے اور ان کی ترتیب کے پابند نہ تھے۔ کبھی القاب و آداب بالکل چھوڑ دیتے اور اول سطر سے مضمون شروع کر دیتے تھے، کبھی لکھتے تھے تو نئے مختصر، موزوں القاب لکھتے تھے۔ مثلاً ”میاں“ ”برخوردار“ ”بتدہ پرور“ ”مہاراج“ ”پیر و مرشد“ ”بھائی صاحب“ اس سے زیادہ لکھا تو ”میری جان کے چہن، میاں سرفراز حسین۔“ ”میرے مہربان، میری جان، مرزا تفتہ سمجندان“ کبھی یہ سب غائب اور خط اس طرح سے شروع:-

”ہاں صاحب، تم کیا چاہتے ہو؟“ یا ”مارڈالا یا رتیری جواب طلبی نے!“ اسی طرح دعا، سلام اور اپنا نام، اور تاریخ تحریر لکھنے میں بھی کوئی پابندی نہ تھی مثلاً

”نور چشم، راحت جان میر سرفراز حسین، جیتے رہو اور خوش رہو۔“

”نادک بیداد کا ہدف، پیر خوں، یعنی غالب آداب بجا لاتا ہے۔“

”قبلہ کبھی آپ کو یہ بھی خیال آتا ہے کہ کوئی ہمارا دوست، جو غالب کہلاتا

ہے، وہ کیا کھاتا پیتا ہے، اور کیونکر جیتا ہے؟“

”۶ دسمبر ۱۸۶۵ء کی، بدھ کا دن، صبح کے آٹھ بج چاہتے ہیں۔ کاتب کا نام غالب

ہے کہ تم جانتے ہو گے۔“

”جواب کا طالب غالب۔ سہ شنبہ، از روئے جنتری ۲۶، اور از روئے روتی

۲۵ رجب ۱۲۸۳ھ۔“

(۲) خط کو مکالمہ بنا دیتے ہیں۔ اس طرح لکھتے ہیں گویا سامنے بیٹھے باتیں کر رہے

ہیں۔ چنانچہ خود بعض لوگوں کو لکھتے ہیں کہ، ”پیر و مرشد یہ خط لکھنا نہیں، باتیں کرنی ہیں۔“
 ”بھائی، مجھ میں تم میں نامہ نگاری کا ہے کو ہے، مکالمہ ہے۔“ ”اب حضرت سے
 باتیں کر چکا، خط کو سرنامہ کر کے کہا رکھ دیتا ہوں۔“ اس طرح کے خط کا ایک نمونہ درج
 کیا جاتا ہے ان کو یہ لکھنا تھا کہ محمد علی بیگ میرے کوٹھے کے نیچے سے گزرا، میں
 نے پوچھا کہ لوہار کی سواریاں روانہ ہو گئیں؟ اس نے کہا ابھی نہیں ہوئیں، میں
 نے پوچھا کیا آج جائیں گی؟ اس نے کہا، آج ضرور جائیں گی، تیاری ہو رہی ہے
 اس مطلب کو انھوں نے اس طرح لکھا ہے:-

”محمد علی بیگ ادھر سے نکلا۔ بھی محمد علی بیگ، لوہار کی سواریاں روانہ ہوئیں؟
 حضرت، ابھی نہیں۔ کیا آج نہ جائیں گی؟ آج ضرور جائیں گی تیاری
 ہو رہی ہے۔“

۱. اس طرح کا ذرا طویل انتخاب آگے درج ہو گا۔

(۱۳) اس طرز مکالمہ میں کبھی یہ جدت پیدا کرتے ہیں کہ مکتوب الیہ کو خطاب کرتے
 کرتے غائب فرض کر لیتے ہیں۔ یہاں تک کہ جو لوگ ان کے انداز بیان سے واقف
 نہیں وہ اس کو مکتوب الیہ کا غیر سمجھ لیتے ہیں۔ مثلاً میر ہمدی مجروح کو لکھتے ہیں:-
 ”میر ہمدی، جیتے رہو! آفریں! صد ہزار آفریں! اُردو لکھنے کا کیا اچھا ڈھنگ
 پیدا کیا ہے، کہ مجھے رشک آنے لگا ہے۔ سُنو دلی کی تمام مال و متاع و زرد
 گوہر کی لوٹ پنجاب احاطہ میں گئی ہے۔ یہ طرز عبارت خاص میری دولت
 تھی، سو ایک ظالم پانی پت انصاریوں کے محلے کا رہنے والا لوٹ لے گیا۔
 نگر میں نے اس کو محل کیا، اللہ برکت دے۔“

اس ”ظالم“ سے مراد یہی میر ہمدی ہیں۔

(۱۴) غالب کے خطوط کی سب سے بڑی خوبی، جس نے، بقول مولانا حالی،

ان کے مکاتبات کو نازل اور ڈراما سے زیادہ دلچسپ بنا دیا ہے، ان کی شوخی تحریر ہے، جو اکتساب یا مشق و مهارت یا پیروی و تقلید سے حاصل نہیں ہو سکتی۔ پھر جس رتبے کا مکتوب الیہ ہوتا تھا، اس کی سمجھ اور مذاق کے موافق خط میں تمنیٰں کرتے تھے۔ مثلاً اپنے ایک دوست کو خط لکھا ہے، اس میں ان کی لڑکی کو جو بچپن میں مرزا کے سامنے آتی تھی اور اب جوان ہو گئی ہے، بعد دعا کے لکھتے ہیں:-

”کیوں بھی اب ہم اگر کول آئے بھی تو تم کو کیونکر دیکھیں گے؟ کیا تمہارے ملک میں بختیاں چچا سے پردہ کرتی ہیں؟“

یہ مثلاً نواب ابیر الدین احمد خاں رئیس لواہر دکان کے بچپن کے زمانے میں ان کے رُتے کا جواب، جس میں مرزا کو دادا صاحب لکھا تھا، اس طرح لکھتے ہیں:-

اے مردم چشم جہاں بین غالب! پہلے القاب کے معنی سمجھ لو، یعنی چشم جہاں بین غالب کی پتلی چشم جہاں ہیں تمہارا باپ مرزا علام الدین احمد خاں بہادر اؤ پتلی تم، میاں تمہارے دادا تو نواب امین الدین خاں بہادر ہیں۔ میں تو صرن تمہارا دلدادہ ہوں۔“

(۵) کبھی اس پیرایہ ظرافت سے حُسن طلب کا کام لیتے ہیں جیسے نواب صاحب رامپور کے نام کا خط پہلے درج کیا گیا۔ کبھی کسی فرمائش کو ہسی ہسی میں ٹال دیتے ہیں۔ مثلاً ایک بار نواب علاء الدین احمد خاں نے اپنے لڑکے کی تاریخ ولادت، اور تاریخی نام کی فرمائش کی غالب مادہ تاریخ نکالنے سے ہمیشہ گھبراتے تھے۔ اس فرمائش کے جواب میں لکھتے ہیں:-

شہر اپنے بچوں کو شہکار کا گوشت کھلاتا ہے، طریق سید افگنی سکھاتا ہے۔ جب بخان ہو جاتے ہیں، آپ شکار کر کھاتے ہیں۔ تم نخور ہو گئے، حُسن طبع خدا داد رکھتے ہو، ولادت فرزند کی تاریخ کیوں نہ کہو؟ اسم تاریخی کیوں نہ نکال لو، کہ

مجھ پر غم زدہ دل مردہ کو تکلیف دو۔ علامہ الدین احمد خاں، تیری جان کی قسم! میں نے پہلے لڑکے کا جو اسم تاریخی تعظم کر دیا تھا، اور وہ لڑکا نہ جیا، مجھ کو اس دہم نے گھیرا ہے کہ وہ میرے نحوست طالع کی تاثیر تھی۔ میرا مدد و رح جیتا نہیں نصیر الدین حیدر اور امجد علی شاہ ایک ایک قسیدے میں چسل دیے۔ واجد علی شاہ تین قسیدوں کے متحل ہوئے، پھر نہ سنبھل سکے، جس کی مدد میں دس میں قسیدے کئے گئے، وہ عدم سے بھی پرے پہونچا۔ صاحب، دُعا کی خدا کی! میں نہ تاریخ ولادت کہوں گا، نہ نام تاریخی دھونڈوں گا۔

(۶) ظرافت کے لیے نئے نئے پیرائے پیدا کرتے ہیں۔ ناداری میں کپڑے بچنے پڑے تو لکھتے ہیں:-

”اور لوگ روٹی کھاتے ہیں، میں کپڑا کھاتا ہوں۔“

رامپور کے ایک جشن سرکاری کے حال میں لکھتے ہیں:-

”طوائف کا وہ ہجوم، حکام کا وہ مجمع، کہ اس مجلس کو طوائف الملوک کہا چاہئے!“

(۷) بعض خلوط مقفی بھی لکھے ہیں۔ لیکن بقول مولانا حالی، مقفے عبارت خاص کہ

ان خطوں میں لکھتے تھے جن سے ہنسی، ظرافت، اور مخاطب کا خوش کرنا مقصود ہوتا تھا۔ مفتی میرعباس کو ان کے احترام اور قدامت پسندی کے سبب سے سراسر مقفے خط لکھا ہے۔

(۸) بعض جگہ الفاظ کی ترتیب میں قدامت ہے۔ یہ فارسی کی عادت کا اثر تھا، جو

پہلے سے تھا اور بعد تک رہا ہے۔ بعض فارسی محاوروں کو ترجمہ کر دیا ہے۔ مثلاً لکھتے ہیں:-

”کوئی یونانی بھی سرزد نہیں ہوئی جو دستور قدیم کو برہم مارے (فارسی برہم زند)

اب بعض خطوط پورے، اور بعض کا اقتباس درج کیا جاتا ہے۔ تو اب خدا
آشیاں کلب علی خاں رئیس رامپور کے نام کا مکمل مکتوب یہ ہے:-
”حضرت ولی نعمت، آیہ رحمت سلامت

بعد تسلیم معروض آنکہ منشور عطاونت عز و در دلایا، تنخواہ جولائی ۱۸۶۵ء حال
کاروپہ از روئے ہندوی ملفوفہ معروض وصول میں آیا۔ اگرچہ یہاں مینہ اسی
قدر برسا ہے کہ جس کے پانی سے زمیندار حاصل فصل ریح سے ہاتھ دھویں
مگر چونکہ فرمان ازلی میرے رزق کی برات آپ پر ہے، اور آپ کے ملک
میں بارش خوب ہوئی ہے، اور رحمت کے شکر یہ میں ایک قطعہ ملفوف
اسی عرضی کے بھیجتا ہوں۔ بنظر اصلاح نظم و اصلاح حال ملاحظہ ہو۔ زیادہ
حد آداب۔

تم سلامت رہو ہزار برس

ہر برس کے ہوں دن بچاس ہزار

نجات کا طالب غالب۔ جمعہ ۱۱ ماہ اگست ۱۸۶۵ء

(قطعہ)

مقام شکر ہے اے ساکنان خطہ خاک	رہے زور سے، ابرستارہ باز برس
کہاں ہے ساقی ہوش؟ کہاں ہے مہیطیر؟	بیار لائے گنارگوں، بار، برس
خدا نے تجھ کو عطا کی ہے گوہر انشانی	در حضور پر اے ابر، یا بار برس
ہر ایک نظرہ کے ساتھ آئے جو ملک و کسے	امیر کلب علی خاں جسٹس ہزار برس
فقط ہزار برس پر کچھ انحصار نہیں	کئی ہزار برس بلکہ بے شمار برس
جناب قبلہ حاجات اس بلا کش نے	بڑے عذاب سے کھٹے ہیں پانچ چار برس

قاضی عبد الجلیل بریلوی کے نام کا خط ہے، اس میں فضلاء ہند پر رائے زنی ہے۔ مقفے عبارت لکھی ہے۔

”صاحب، وہ خط جس میں اشعار سید مظلوم کے تھے۔ مجھ کو پہنچا، اور میں نے اس خط کا جواب تم کو بھیجا۔ اور ذکر اشعار قلم انداز کیا۔ فارسی کیا لکھیوں یہاں ترکی تمام ہے۔ اخوان و احباب، یا مقتول یا مفقود الخیر، ہزار آدمی کا ماتم دار ہوں، آپ غمزدہ اور آپ غمگسار ہوں۔ اس سے قطع نظر کہ تباہ اور تراب ہوں، مرنا سر پر کھڑا ہے۔ پاب رکاب ہوں۔ طرح بالفتح بمعنی ہونہ اور بمعنی قریب، سچ لیکن طرح بفتحین اور چیز ہے۔ غیاث الدین راہپور میں ایک ملائے مکتبی تھا لا عاقل، جس کا ماخذ اور مستند علیہ قلیل کا کلام ہوگا اس کا فن لغت میں کیا فرجام ہوگا۔ مصرع ”کیستم من کہ تا ابد بزیم“ لائق دلائقہ! یہ مصرع میرا نہیں۔ ”تا ابد بزیم“ یہ فارسی لالہ قلیل کی ہے۔ میرا قطعہ یہ ہے۔

کیستم من کہ جادواں باشم چوں نظیری نمائد و طالبِ مُرد
در بگویند در کد میں سال مُرد غالب؟ بگو کہ ”غالبِ مُرد“
یہ مادہ تاریخ از ردے نجوم نہیں۔ بلکہ از روئے کشف ہے۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَ
اِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ!

مولوی عبد الرزاق شاکر کو کہتے ہیں، اور ان کے اشعار پر اصلاح دیتے ہیں:-
”آج غزل کو دیکھا، کل یہ لفافہ روانہ کروں گا۔ شعر

کوئی آتا نہیں آگے ترے ہوتا ہو کر آئینہ جب نظر آیلے تو اندھا ہو کر
یہ مطلع دلنشیں ہے۔ مگر انا تا مل ہے کہ آئینہ کو اندھا کہا جائے یا نہیں۔ شعر
مردم چشمِ سیہ جب نظر آتا ہے تو بیٹھ جاتا ہے مرے دل میں سوید ہو کر

مردم، آنکھ کی پتلی، مذکر نہیں معشوق کی قید کیا ضرور؟ دعویٰ حسن پرستی رہے عموماً۔
یہ خوب ہے۔ شعر۔

نظر آتی ہے جہاں مرد مک چشم سیاہ بیٹھ جاتی ہے مے دل میں سویدا ہو کر

شعر

حوت مے کے لیے پیرمغاں کا یہ حکم ریش قاضی کی رہے پیہر مینا ہو کر
یہ شعر بے لطف ہو گیا۔ کس واسطے کہ جب قاضی کی ریش کمی تو وہ ایسا م
"ریش قاضی" کہاں رہا؟

غالب کا یہ نکتہ شاعروں اور ادیبوں کے یاد رکھنے کے قابل ہے کہ محاورہ فارسی
جو کسی خاص معنی کے لیے مستعمل ہو۔ بجنسہ لینا چاہئے۔ اس میں تغیر کرنا، مثلاً
اردو میں ترجمہ کر لینا، جائز نہیں۔ شراب چھاننے کے کپڑے کو فارسی میں ریش قاضی
کہتے ہیں۔ اردو میں اس کو قاضی کی ریش نہیں کہتے، اس لئے شاکر کے شعریں وہ ایہا
نہیں رہتا۔ اردو شعریں اس کی مثال ناسخ کا یہ شعر ہے :-

نہ پائی ریش قاضی تو لیا عمامہ مفتی

مزاج ان مے فروشوں کا بھی کیا ہی لا اُپا لی ہے (ناسخ)

میر مہدی مجروح کے نام خط لکھتے ہیں، اور اس میں مکالمہ کا عجیب لطف پیدا
کرتے ہیں اس سے بہتر اور شوخ تر مکالمہ خود غالب کے اور رقعات میں بھی نہیں ہے اس
رقعہ میں لکھنا یہ ہے کہ میرن صاحب آئے، اور ان سے یہ باتیں ہوئیں۔ مگر معمولی و عام
طریقہ پر نہیں لکھتے، بلکہ اس طرح شروع کرتے ہیں :-

"اے میرن صاحب! السلام علیکم، حضرت آداب" "کہو صاحب آج

اجازت ہے میر مہدی کو خط کا جواب لکھنے کی؟ حضور میں کیا منع کرتا ہوں؟ مگر
میں اپنے ہر خط میں آپ کی طرف سے دعا لکھ دیتا ہوں، پھر آپ کیوں تکلیف

کریں؟" نہیں میرن صاحب! اس کے خط کو آئے ہوئے بہت دن ہوئے ہیں، وہ
 خفا ہوا ہوگا۔ جواب لکھنا ضرور ہے، حضرت، وہ آپ کے فرزند ہیں، آپ سے خفا کیا ہو
 گے؟" بھائی آخر کوئی وجہ تو بتلاؤ کہ تم مجھے خط لکھنے سے باز رکھتے ہو؟" سبحان اللہ! اے لڑ
 حضرت، آپ تو خط نہیں لکھتے اور مجھے فرماتے ہیں کہ تو باز رکھتا ہے! "اچھا، تم نہیں
 رکھتے، مگر یہ کہو کہ تم کیوں نہیں چاہتے کہ میں میری مہدی کو خط لکھوں؟ کیا عرق
 کروں؟ سچ تو یہ ہے کہ جب آپ کا خط جاتا اور وہ پڑھا جاتا تو میں سنتا اور خط
 اٹھاتا۔ اب جو میں دہاں نہیں ہوں تو نہیں چاہتا کہ آپ کا خط جاوے۔ میں
 اب بیچشبہ کو روانہ ہوتا ہوں۔ میری روانگی کے تین دن بعد آپ شوق سے
 لکھنے کا "میاں بیٹھو، ہوش کی خبر لو، تمہارے جانے نہ جانے سے مجھے کیا علاقہ؟
 میں بوڑھا آدمی، بھولا آدمی، تمہاری باتوں میں آگیا، اور آج تک اسے خط نہیں
 لکھا۔ لا حول و قوۃ الا باللہ!"

اس کے بعد میری مہدی سے مخاطب ہو کر خط کا مضمون شروع کرتے ہیں۔

ان گونا گوں جدتوں، نو بنوا سلوبوں، رنگارنگ ظرافتوں نے غالب کے خطوط
 میں ایسی دلکشی اور انفرادیت پیدا کر دی ہے کہ یہ طرز ان سے شروع ہو کر انہیں پر ختم
 ہو گیا۔ لیکن عام طور پر یہ فائدہ بھی حاصل ہو گیا کہ ان خطوں کو دیکھ کر لوگ سادہ
 دے تکلف خط لکھنے لگے۔

خواجہ امان دہلوی | بدرالدین خاں عرف خواجہ امان دہلوی کہنے والے

مرزا غالب کے عزیز تھے، یعنی بقول غالب "میرے

ایک رشتہ دار کے بھتیجے" انھوں نے داستان "بوستان خیال" کا فارسی سے اردو میں
 ترجمہ کیا۔ "بوستان خیال" کا مصنف میر تقی خیال گجرات کا رہنے والا تھا۔ محمد شاد بادشاہ

کے زمانے میں دہلی آیا۔ اس زمانے میں ”داستان امیر حمزہ“ بہت مقبول تھی۔ میر تقی خیال نے اس کے جواب میں ”بوستان خیال“ لکھی۔ چونکہ پہلی داستان میں تاریخ اسلام کے ایک بزرگ حضرت امیر حمزہ کے کارنامے تھے، اس لئے خیال نے بھی ایک تاریخی ہستی تلاش کی اور شاہزادہ معز الدین ابوالمیم کو سراہا جو حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نسل میں تھے۔ میر تقی خیال نے دس جلدوں میں بہت ضخیم داستان تیار کی ہے۔ خواجہ امان دہلوی نے ہمارا جہ شیروان منگھ والی ریاست الور کی فرمائش سے پانچ جلدوں کا ترجمہ کیا۔ باقی کے لئے عمر فانی نے وفانہ کی۔

ترجمہ خواجہ امان کی پہلی جلد کا نام حدائق الانظار اور دوسری کا ریاض الابصار ہے۔ پہلی جلد کے لئے غالب نے دیباچہ لکھا تھا جس کا اقتباس ان کے نمونوں میں درج کیا گیا ہے۔ اس کتاب کا ذکر غالب نے کئی دوستوں کو لکھا ہے۔ اور خریداری کی فرمائش کی ہے۔ خواجہ غلام غوث یحجر کو لکھتے ہیں: ”میرے ایک رشتہ دار کے بھتیجے نے بوستان خیال کا اردو میں ترجمہ کیا ہے، میں نے اس کا دیباچہ لکھا ہے..... آپ کے پسند آئے یا اور اشخاص خرید کرنا چاہیں تو چھ روپیہ قیمت اور محصول ذمہ خریدار ہے۔“

خواجہ امان نے تمہید میں مقفی عبارت لکھی ہے، اور عربی و فارسی سے کام لیا ہے لیکن اصل داستان بہت سادہ سلیس لکھی ہے۔ ریاض الابصار کی تمہید کے چند فقرے یہ ہیں:-

”امید کہ یہ ناظرہ تالیف جدید بھی مثل جملہ جلد گزرا نیدہ بحصول نقد منخرنی

پذیرائی، اور خلعت سرسبزی احسنت، حبیب دد امان مراد کو پر کرے، اور چاکر

موروثی اسی وسیلہ جزیلہ کے سبب گاہ گاہ مذکور بارگاہ فلک کا رگاہ دسروایہ

اعزاز و تفاخر ہووے۔ خدا کا شکر کہ ادائے شکر خداوند نعمت کے پردے میں

اولے شکر نعمت خدا ہوا، یعنی شکر نعمت خداوند کیا، شکر خدا ادا ہوا۔“

داستان کا نمونہ یہ ہے۔ اس قدر صاف یا محاورہ زبان لکھی ہے کہ ترجمہ نہیں معلوم ہوتی۔

اب عاقب حرّانی کا حال سنو اول بیان ہوا ہے کہ عاقب حرّانی حکومت کے علاوہ فن عیاری میں بھی نہایت مستعد و چالاک ہے۔ اس نے ایک شب قصد کیا کہ خبر و اخبار کے واسطے حریف کے لشکر میں چلے اور دیکھئے کہ وہ حکیم ضار منکوس کس کام میں مشغول ہے۔ آخر عاقب حرّانی ایک نقب کی راہ سے جس کا دہن بیرون شہر بلغ میں تھا۔ باہر نکلا، اور بہت ہوشیاری سے جم قدر کے لشکر میں پہنچا۔ قضا را اس وقت ایک خدمت گار خاص ضار منکوس کا کسی کام کے واسطے خیمے سے نکلا تھا۔ عاقب نے اس خدمت گار کی گردن میں اس طرح کند بند کی کہ حلق سے آواز تک نہ نکلی۔ بعد ازاں اس کا پشتارہ باندھ کر ایک خربلے میں رکھ آیا۔ اور اپنی صورت اس خدمت گار کی شکل سے تبدیل کی، بلکہ اسی کا لباس پہنا اور خدمت گاروں کی صف میں وارد ہو گیا۔

مولوی غلام امام شہید | والد کا نام مولوی شاہ غلام محمد۔ قصہ بیٹھی
ضلع لکھنؤ وطن تھا، عربی و فارسی کے بڑے
عالم تھے۔ فارسی آغا سید محمد اسماعیل مازندرانی سے حاصل کی تھی، نظم فارسی میں مرزا قنبر
کے شاگرد تھے۔ اردو میں شیخ مصطفیٰ کے ایک عرصہ تک صدر نظامت آگرہ میں سررودا
رہے۔ ۱۸۳۹ء میں سرسید احمد خاں بھی نوکر ہو کر آگرہ آ گئے۔ مولانا شہید، سرسید اور
دیگر مشاہیر آگرہ کی صحبتیں گرم رہتی تھیں۔ شہید کی ترک ملازمت کے بعد ہندوستان
کے مشاہیر امر اور دسا ان کی خدمت کرتے رہے۔ نواب کلب علی خاں الی راجہ

سرلار جنگ وزیر اعظم حیدر آباد، سعید عالم خاں رئیس سورت ان کے بڑے قدر دان تھے، حیدر آباد سے ۴۳۰ روپیہ سالانہ نذرانہ مقرر ہو گیا تھا۔ جو آخر عمر تک ملتا رہا۔ یہ سب قدر دانیوں شہید کے عشق و محبت رسول اللہ کی برکتیں تھیں۔ ان کی شیفٹگی و فدائیت اس درجہ پر پہنچ گئی تھی کہ بجز نعت شریف لکھنے اور پڑھنے کے کوئی شغل نہ تھا۔ اسی سبب سے "مداح نبی" و عاشق رسول کے مبارک القاب سے مشہور تھے۔ اطراف ہندوستان میں اضلاع آگرہ و مراد آباد، لاہور و الہ آباد و کن میں شہید نے صد ہا شاگرد اور مرید چھوڑے۔ پیرانہ سالی میں ۱۸۷۳ء میں انتقال کیا۔ منشی غلام غوث منجر نے طویل قطعہ تاریخ کہا مصرع تاریخ یہ ہے۔

"داعی امام شہراشد شہید" = ۱۲۹۳ھ

فارسی میں قصائد و غزلیات و غیو کا ضخیم کلیات شہید کی یادگار ہے۔ اردو میں انشائے بہار بے تحزال ان کے خطوط و مضامین کا مجموعہ ہے جو ۱۸۶۶ء میں مرتب و شائع ہوا۔ دوسری کتاب محفل میلاد النبی میں پڑھنے کے لئے تصنیف کی جو مولد شریف شہید کے نام سے مشہور ہے۔ یہ کتاب اس قدر مقبول ہوئی اور اتنی مرتبہ چھپی کہ اس کی اشاعتوں کا شمار دشوار ہے۔ آج تک رائج و شائع ہے۔ اس کے ایک ایک فقرے، ایک ایک روایت ایک ایک شعر سے شہید کا عشق و ولولہ، جوش و شوق، سوز و درد مترشح ہے۔ سنا ہے جب شہید خود اس کو محفل میں پڑھتے تھے۔ عجب سماں بندھ جاتا تھا۔ اکثر اہل محفل پر فوراً رقت سے غش طاری ہو جاتا تھا اس طرز اور اس مقصد کی یہ اردو میں پہلی کتاب ہے۔ اس کو دیکھ کر لوگوں نے اس سے اخذ و اقتباس کیا۔ اس کی نقلیں کیں، اس کے ہو بہو نمونے کی کتابیں لکھیں۔

مولد شریف شہید میں حمد و نعت کے مقامات متقی، عالمانہ اور عربی و فارسی کے

الفاظ و ترکیب سے معمور ہیں۔ باقی مضمون سادہ عبارت میں ہے لیکن اس میں بھی عربی کے الفاظ و ساختہ قلم سے نکلتے ہیں۔ الفاظ کی تقدیم و تاخیر کا وہی قدیم رنگ ہر بعض مقامات سے مختصر نمونے دکھائے جاتے ہیں۔ حمد و نعت اس طرح شروع کرتے ہیں۔

”بحان اللہ تعالیٰ شانہ“ کہ ذات مستجمع صفات اس کی بری ہے شرک اور زوال سے، اور الوہیت اور وحدیت اس کی پاک ہے ادراک و ہم و خیال سے مشابہت اعراض اور جواہر سے قطعاً میرا، اور مناسبت اودام خواطر سے مطلقاً معزاً، کیسا معبود مطلق کہ جس نے بنی آدم کے واسطے چراغ رہنمائی کا انبیاء کے ہاتھ میں دیا، اور تمام عالم کو سید الانبیاء، سند الاصفیاء، احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی شمع جمال جہاں آرا سے روشن کیا۔“

تخلیق نور محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے متعلق لکھتے ہیں:-

اے عاشقانِ روئے محمد و اے شیفتگانِ گیسوئے احمد، جالوا در آگاہ ہو کہ نور محمدی صلی اللہ علیہ وسلم مادہ تمام موجودات اور خلاصہ جمیع کائنات کا ہے۔ یعنی جب صانع باکمال کو ظاہر کرنا اپنے حسنِ لیے زوال کا منظور ہوا پہلے نور احدیت سے نور احمدی پیدا کیا، اور تمام موجودات کو اس کے نور سے عالم ظہور میں لایا، اور ظہور اس ذات ستودہ صفات کا سب انبیاء کے بعد محض اس واسطے تھا کہ جس طرح بعد طلوعِ آفتاب کے روشنی ماہتاب اور ستاروں کی چھپ جاتی ہے، فردغِ ملت محمدی ناسخِ سب ملتوں کی ہے اگر وہ نور قدم پہلے سب کے جلوہ افروز ہوتا تو اور انبیاء رسالت اور نبوت سے محروم رہتے۔ رباعی لا یعلم

پیش از ہمہ شامانِ غیور آمدہ
ہر چند کہ آخرِ ظہور آمدہ
انے ختمِ رسلِ قرب تو معلوم شد
دیر آمدہ، ز راہ دور آمدہ

سیرت پاک کے حالات اس طرح بیان کرتے ہیں :-

”جب عمر شریف آٹھ برس کی ہوئی عبدالمطلب کی عمر ایک سو بیس برس کی تھی۔ دریافت کیا کہ اب ایام اپنی موت کے قریب آئے، ابو طالب وغیرہ سے کہا کہ اگرچہ موت سب کے واسطے ہے، لیکن اس فرزند ہشت سالہ کی یتیمی پر کہ ابھی صغیر تراور یتیم بے مادر و پدر ہے، سخت حسرت و تاسف ہے، کاش عمر میری اسکی تربیت تک وفا کرتی تو اپنے سامنے خاطر خواہ تربیت اور پرورش کرتا، اب تم میں سے کون اس کی پر وخت کا متکفل ہو سکتا ہے۔ ابو لہب نے کہا میں بچان دل حاضر ہوں جواب دیا کہ تو دولت و مال البتہ بہت رکھتا ہے، لیکن سنگدل اور بے رحم ہے فرزند ان یتیم اکثر مجروح دل، شکستہ خاطر، نازک مزاج ہوتے ہیں، تھوڑے سے رنج کا تحمل نہیں کر سکتے، شاید تجھ سے کسی بات میں خاطر نازک اس یتیم کی آزر د ہو جائے۔ بعد اہمزمہ نے مثل ابو لہب کے اتما س کیا، جواب پایا کہ تو کوئی فرزند نہیں رکھتا، اس یتیم کے درد سے کیونکر خبردار ہو گا۔ پھر عباس نے کہا اگر میں اس خدمت کا سزاوار ہوں تو شرط خدمت کی بجائے اول۔ کہا تو عیال و اطفال بہت رکھتا ہے اپنے لڑکوں کے ہوتے یتیم بے پدر کو کب یاد رکھے گا۔ تب ابو طالب نے کہا کہ میں ہر چند مال اور سرمایہ کچھ نہیں رکھتا ہوں، لیکن اگر مجھے لائق اس خدمت کا جانو تو بدل و جان حاضر ہوں۔ کہا تو البتہ قابل اس کام کے ہے۔“

انشائے بہار بے خزاں سے ایک ”رقعہ تہنیت و تعزیت آمیز“ کا مختصر اقتباس اول و آخر سے درج کیا جاتا ہے :-

”مجموعہ انشائے شیریں زبانی، دیباچہ کتاب سخن معانی زاد حشمتہ، قلم بلند تشریح مراتب اشتیاق و آرزو مندی کے، تعزیت کے مضمون سے آنسو بھی بہاتا ہے، اور کچھ خوشی میں آکر مبارکباد کا مضمون بھی زبان پر لاتا ہوئے ملنے

میں خوشی دغم دونوں کا چولی اور دامن کا ساتھ ہے، اور دنیا میں دھوپ چھاؤں
 کی طرح شادی کے ہاتھ میں ماتم کا ہاتھ ہے۔ دو پھول ایک ہی شاخ میں پھولتے
 ہیں، ایک دلدھاد لھن کے مہرے کے کام آتا ہے، دوسرا میت کی تربت پر چڑھایا
 جاتا ہے۔ دو موتی ایک سیپ میں پیدا ہوتے ہیں، ایک بادشاہ کے تلج میں لگاتے
 ہیں دوسرے کو کھل میں پیس کر دوا میں ملا تے ہیں۔ ایک ہی کافور سے دو شمعیں
 بنتی ہیں، ایک محفل سرور میں کام آتی ہے، دوسری مڑے کے مزار پر جلائی جاتی
 ہے..... حاصل یہ کہ آپ کے والد ماجد نے عین عید کے دن انتقال فرمایا، گویا
 اس گردش لیل و نہار کی خزان و بہار کا تماشا دکھایا۔ اور اس غم نے جتنا دکھایا
 تھا، آپ کی شادی نے اتنا ہی ہنسایا،..... رنج میں دو بہتر جو پہلے منہ پر مارا
 تو پھر خوشی میں وہی دونوں ہاتھ اٹھا کر یوں دعا مانگی کہ خدا اس مرحوم کو جنت
 نصیب کرے، اور آپ سلامت رہیں اور یہ شادی مبارک ہو۔

شہید کی تمام انشا پر دازی میں یہی قافیہ پیمانی و عبارت آرائی ہے۔ اور اس طرز نگارش
 میں وہ کسی سے کم نہیں ہیں۔ تخلیق معانی، ایجا و اسالیب اور تزیین بیان کے بہتر سے
 بہتر نمونے شہید کی نثر میں ملتے ہیں۔ ان کا ایک مضمون روضہ تاج گلج آگرہ کے متعلق بہت
 مشہور ہے۔ اس طرح کے اسلوب تحریر سے محاکات و منظر کشی کا کام نہیں لیا جاتا
 بلکہ مدح خوانی کی جاتی ہے۔ قصیدہ سے کسی بادشاہ کی شوکت و عظمت جیسی کچھ ذہن
 نشین ہوا کرتی ہے، وہی کام شہید کی نثر تلج محل کے متعلق کرتی ہے بہر حال انکے
 علم و فضل اور صنعت گری کا نہایت نادر نمونہ ہے۔ مختصر مگر نقل کیا جاتا ہے۔

سبحان اللہ، کیا روضہ ہے! کہ رضواں جس کے لطف و لطافت سے

راضی و خوشنود ہے۔ بارک اللہ! کیا باغ ہے جس میں بہشت کی ہر نعمت موجود ہے

سو بچ اس باغ کا ایک زرد آلو ہے، چاند اس چمن کا گل شبنم ہے، پہلے دروازے

کی بلندی دیکھنے کو جو آسمان گردن اور سر اٹھائے تو اس کو آفتاب کی یگڑی سنبھانی
 دشوار ہو جائے۔ دونوں بازو کے سرے سے محراب کی چوٹی تک کلام مجید کا سورد
 چوب قلم سے جو لکھا ہے، عقل اس طلسمات سے حیران ہے کہ ہر حرف جیسا
 نزدیک سے نظر آتا ہے، ویسا دور سے دکھائی دیتا ہے۔ اس فن کے مبصر انصاف
 سے دیکھیں کہ یہ بات کیسی مشکل اور کس طرح کی تقسیم کامل ہے۔ سنگ مرمر پر
 سنگ موسیٰ کی پچے کاری کہے یا آنکھوں کی سفیدی پر تیلیوں کی سیاہی کی
 نموداری، حرف ہیں یا کافور کے قرص پر مشک کے دانے پڑے ہیں، لفظ ہیں
 یا سیرے کی تختی پر نسیم کے نگیں جڑے ہیں، سینار آسمان کی طرف تعجب کا ہاتھ
 اٹھائے ہے کہ یہ خم دیکھتے اور اس بارگاہ کے ساتھ ہمسری کا دعویٰ اور دم
 دیکھتے، محراب کا خم، ابرو سے اشارہ کر رہا ہے کہ اندر جا کر ذرا بہار کا عالم دیکھتے
 نہیں نہیں، غلطی ہوئی مجھ سے، بلکہ محراب کا یہ اشارہ ہے کہ پہلے جو اس کو
 یہاں طاق پر رکھ جایئے تب آگے قدم بڑھائیئے پس جو ادھر چوکھٹ لا نگھنے
 کی عزیمت ہوئی تو ادھر عقل اور حکمت رخصت ہوئی۔ سیر سے سیر ہونا تو نگاہ
 کے ہاتھ ہے، لیکن حیرت یہاں ہر قدم کے ساتھ ہے۔“

خلف خواجہ ظہور اللہ کشمیری۔ انکے مورث اعلیٰ
 سلطان زین العابدین بادشاہ کشمیر کی اولاد
خواجہ غلام غوث بیختر
 سے تھے۔ سلاطین مغلیہ کے تسلط کشمیر کے زمانے میں خواجہ بیختر کے بعض بزرگ کشمیر
 میں قاضی رہے۔ بیختر کے والد کشمیر سے ترک وطن کر کے لاسہ (تبت) چلے گئے۔ وہاں سے
 ریاست نیپال پونہچے، جہاں راجہ نیپال نے بڑی عزت کی، خواجہ غلام غوث نیپال میں
 ۱۸۲۴ء میں پیدا ہوئے۔ چار برس کی عمر تھی کہ ان کے والد ہندوستان آ گئے
 ۱۲۴۰ھ

اور بنارس میں قیام کیا۔ خواجہ صاحب نے یہیں پرورش پائی اور تعلیم حاصل کی۔ ان کے خالو خان بہادر مولوی سید محمد خاں، لفٹنٹ گورنر صوبہ شمال مغرب کے میونسٹی تھے۔ بیچتر ۱۸ سال کی عمر میں ۱۸۴۲ء میں میونسٹی کے نائب مقرر ہوئے۔ صوبہ کا صدر مقام آگرہ تھا۔ بیچتر مدتوں آگرہ رہے۔ جب لارڈ ایلن براگورنر جنرل (۱۸۴۲ء تا ۱۸۴۴ء) بنے تو الیاد پر حملہ کیا (۱۸۴۳ء) تو گورنر کے منشی خانہ کے ساتھ بیچتر بھی شریک مہم ہوئے۔ اور خاتمہ جنگ پر کارگزاری کے صلے میں خلعت پایا۔ اس وقت ان کی عمر ۱۹ برس کی تھی۔ خالو کی پنشن کے بعد ان کی جگہ میونسٹی ہو گئے۔ غدر کے زمانے میں صدر ہندوستانیوں کی جان بچائی اور گورنمنٹ کے بھی اتہا ورجہ کے دفا دار رہے۔ اس کے صلے میں سند اور خلعت ہفت پارچہ مع تین رقوم جو اہر سرکار کی طرف سے مرحمت ہوئے۔ ملکہ دکتوریہ کے خطاب شہنشاہی اختیار کرنے کے موقع پر لارڈ ایلن نے جو دربار کیا اس میں بھی خواجہ صاحب کو تمغہ قیصری عطا ہوا۔ ۴۵ سال کی ملازمت کے بعد ۱۸۸۵ء میں پنشن لی۔ گورنمنٹ نے خان بہادر ذوالقدر کا خطاب دیا۔ اور یہ مزید اعزاز بخشا کہ پنشن لینے کے لئے عدالت کی حاضری معاف کی۔ پنشن کے بعد نواب خلد اشیاں کلب علی خاں بہادر والی رامپور نے خواجہ صاحب کو ریاست کا مدارالمہام بنانا چاہا لیکن انہوں نے شکریہ کے ساتھ معافی چاہی اور آخر عمر کو یاد الہی میں گزار کر ۱۹۰۵ء میں انتقال کیا۔

بیچتر عربی و فارسی کے عالم تھے۔ فارسی کے ایسے بلند پایہ شاعر تھے کہ اہل زبان ایران جو وارد ہندوستان ہوئے انہوں نے ان کی زبان دانی و نکتہ سنجی کی داد دی۔ بیچتر مرزا غالب سے چھوٹے تھے، اور ان کا یہ احرام کرتے تھے، غالب باوجود بڑا ہونے کے بیچتر کی نہایت عزت کرتے تھے، اور خطوط میں ”قبلہ“ اور ”مولانا“ لکھتے تھے۔ بیچتر کی محنت کوئی کے ایسے مداح تھے کہ ان کو ایک خط میں لکھا تھا: ”رامپور“

میں تھا کہ اودھ اخبار میں حضرت کی غزل نظر افروز ہوئی، کیا کہنا ہے! ابداع اس کو کہتے ہیں، جدت طرز اس کا نام ہے، جو ڈھنگ تازہ نوایان ایران کے خیال میں نہ گزرا تھا، وہ تم بروئے کار لائے۔ خدام کو سلامت رکھئے! رقصات غالب کا پہلا مجموعہ (عود ہندی) بیخبر کی اعانت و مشورہ سے طبع ہوا۔

بیخبر کے رقصات و نظم فارسی کا مجموعہ خوننا بہ جگر کے نام سے شائع ہوا رقصات نثر اردو کا مجموعہ فغان بیخبر ہے، جو ۱۸۹۱ء میں شائع ہوا۔ بیخبر کے انتقال کے بعد ان کے ایک عزیز نے بقیہ نظم و نثر کا مجموعہ رشک لعل و گوہر کے نام سے ۱۹۰۸ء میں شائع کیا۔ بیخبر اردو کے بھی شاعر تھے، لیکن کم کہتے تھے۔ اردو میں نثر نگاری و خطوط نویسی کی طرف ۱۸۴۲ء میں توجہ کی، یعنی غالب سے بھی کچھ پہلے۔ تقریظوں میں، بیخبر کا بھی ہی رنگ ہے جو اس زمانے میں مقبول تھا۔ گویا تقریظ کا مفہوم نثر میں قصیدہ خوانی تھا۔ لیکن اردو قسم کی نثریں اس سے بہتر و سلیس تر لکھی ہیں۔ چند نمونے دکھائے جاتے ہیں (۱) مولوی غلام امام شہید، بیخبر کے رشتہ کے خسر ہوتے تھے۔ بیخبر ان کی بے انتہا عظمت کرتے تھے کہ لوگوں کو تلمذ کا شبہہ ہونے لگا تھا۔ بیخبر نے شہید کی "انٹائے بہار بیخبرال" کی تقریظ لکھی ہے۔ مختلف مقامات سے اس کے چند فقرے یہ ہیں۔

اے عود ہندی! میں اس رقعہ غالب کے ساتھ بیخبر کی وہ غزل بھی دیج ہے، مسلسل غزل کہی ہے مطلع و مقطع اور ایک شعر نقل کیا جاتا ہے:-

چشم کہ باز شد ز خواب بہ فتہ از دیچار سوت	پردہ ز رخ کہ بر کشاد بہ ہرز شرم زرد و دست
جام صبو حیی کہ زو بہ شیشہ بسجده می رود	مے ز لب کہ کام یافت بہ جوش نشاط در بست
بخت کجاست بیخبر بہ تابر کا پ او ذم	بر میرہ نشستم، نیم نگاہم آزد و دست

”مردم دیدہ آج گھر بیٹھے بہشت کی سیر کرتے ہیں، اللہ اللہ صفو قرطاس پر کیا
جوش بہار معانی ہے! تارنگہ میں بے تکلف موتی پروے جاتے ہیں۔ داہ داد
کک گہر بار کی کیا درافشانی ہے..... حرفوں کی سیاہی سے کاغذ کی سفیدی
وہ کیفیت دکھاتی ہے، گویا درختوں سے چاند نے لھیت کیا ہے، کاغذ کی سفیدی
پر حرفوں کی سیاہی کی وہ بہار نظر آتی ہے، جیسے صحن باغ پر یا دل چھا رہا ہے
..... اب ان کی اردو سے سودا کی روح کو سودا ہوگا، میرا پنا مرزا غنیمت جانیکا
ہوس کو پہلے ہی خوب سوجھی جو یہ تخلص اختیار کیا، یعنی در پردہ معذرت۔
چاہی کہ میں تو ہوس کرتا ہوں، کمال حق اور کسی کا ہے۔ سوز کو بھی ان کی خبر
پہنچ گئی تھی کہ آتش رشک سے حل کر یہ تخلص اپنے حسب حال رکھا۔ ناسخ
اب ہوتا تو منصفی سے تخلص اپنا منسوخ مشہور کرتا۔ آتش نہ مرتا تو کیسا کیسا
جلتا۔ ان کی اس نشر نے رتبہ نظم کا کھودیا، استادوں کا سفینہ دریا میں
ڈبو دیا۔“

(۲) بیخبر نے شہید کا دیوان مرتب کر کے اس پر دیباچہ لکھا ہے، اس کے متعلق
شہید کو خط لکھتے ہیں:-

”قبلہ، میری شوخی دیکھئے، یوسف کو آئینہ دکھاتا ہوں، خورشید کو روشنی کی
حکایت سناتا ہوں، گلزار میں پھول لے جاتا ہوں، ختن میں مشک تحفہ بھیجتا ہوں
دریا کے سامنے روانی کے معانی بیان کر رہا ہوں، چاند کے روبرو نور افشانی کا
معامل کرتا ہوں، اعلیٰ کے حضور میں رنگ کی دکان کھولتا ہوں۔ قند کے مواجہ
میں شیرینی تولتا ہوں، میسجے کہتا ہوں جاں بخشی کی ردایت سنئے۔ موسیٰ سے
تمنا کرتا ہوں کہ ید بیضا کی چمک دیکھئے، یعنی حضرت کا دیوان مرتب کر کے آپ کے
حضور میں پیش کرتا ہوں۔ میرے لئے اس کا دیباچہ لکھنے کا ارادہ کرنا ایسا تھا

جیسے ایک فقیر شاہی حزانوں کے اہتمام کا قصد کرے، ایک شیشہ گر میرا تراشنے کی آرزو کرے، اندھا چاہے کہ قدرت کے نظارے سے حظ اٹھائے، گونگا چاہے کہ فصاحت کا سکہ بٹھائے..... میری خوش طالعی ہے اگر یہ قبول ہو، اس کے لئے شرف ہے اگر دیوان میں داخل ہونے کی عزت اسے حصول ہو۔

(۳) بیختر نے اپنی انشا پردازی سے منظر کشی بھی کی ہے۔ صبح، دوپہر، شام کا سماں دکھایا ہے۔ ان مضامین میں مقفے فقرے اور مبالغہ و تشبیہ وغیرہ بھی ہیں، اور سادہ و سلیس عبارتیں بھی۔ دوپہر کے منظر کا اقتباس یہ ہے:-

”دوپہر کا وقت ہوا، آفتاب سمت الراس پر آیا، زمین تپنے لگی، پاؤں لکھتے ہوئے خوف آتا تھا کہ چھالے نہ پڑیں۔ بیٹھے ہوئے جی ڈرتا تھا کہ سالن کی گرمی سے لپٹ بٹھالے نہ پڑیں۔ آسمان سے وہ آتش بازی ہونے لگی کہ ہوائے شعلہ جوالہ کی صورت پیدا کی۔ خاک کے ذرّوں نے چنگاریوں سے بہت بدلی..... برہنہ تہخانے کے کونے میں یوں خاموش ہو کر بیٹھا کہ بت بن گیا، میکدے میں منج زانو پر سر رکھ کے اس شکل سے ہو بیٹھا کہ معلوم ہوتا تھا شکے پر پیالہ اوندھا دیا۔ غریبوں نے اپنے گھروں میں گھاس کی ٹٹیاں لگالیں، مٹی کی صراحیوں پر کپڑا بھگو کے لپیٹ دیا امیروں نے تہ خالوں میں آرام فرمایا، خس کی ٹٹیاں چھڑکی جلنے لگیں، فسرشی پنکھے کھینچنے لگے، خس کی خوشبو سے ہوائے جھونکوں پر لٹخنے کا یقین آنے لگا، صراحیوں پر برفیں لگانی گئیں، شربت کی تفلیاں جمائی گئیں۔“

پہلے اور تیسرے نمونے کے خط کشیدہ فقروں میں کس قدر جدید، موزوں اور مکمل تشبیہیں پیدا کی ہیں۔ دوسرے فقرے میں لطیف ظرافت بھی ہے۔

بیختر کا اسلوبِ نثر اس زمانے سے جداگانہ نہیں ہے، لیکن روشِ قدیم کے محاسنِ تحریر کے لحاظ سے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ بیختر بیسویں صدی کے

شروع تک رہے ہیں، لیکن ان کا طرز نگارش بھی انیسویں صدی کے نصف اول کا ہے۔ اور اسی زمانے کے لکھنے والوں اور غالب کے ہم عصروں میں ہیں۔ اس لئے ان کو اسی دور میں شامل کر لیا گیا ہے۔

مصنفین دکن

(۱) محمد ابراہیم بیجاپوری

شمالی ہند کے ساتھ ساتھ دکن میں بھی تصنیف و تالیف کا سلسلہ جاری رہا ہے۔ اس دور سے پہلے کے مصنفین دکن کا پہلے سلسلہ دکن میں ذکر

آچکا ہے۔ دور چہارم میں بھی دکن کے اہل تصانیف کی خدمات گراں قدر ہیں اس لئے ان کا امتیاز قائم رکھنے کے لئے، علیحدہ ذکر کیا جاتا ہے۔

محمد ابراہیم بیجاپوری مرزا رجب علی بیگ سرور لکھنوی کے ہم عصر ہیں۔ ان کا ترجمہ انوار سہیلی اُس سال طبع ہوا ہے جس سال سرور نے اپنا فسانہ عجائب لکھا، یعنی ۱۸۴۲ء میں۔ تصنیف کا زمانہ کچھ پہلے ہو گا۔ اس کا نمونہ مولوی نصیر الدین ہاشمی کی تالیف (دکن میں اردو) سے نقل کیا جاتا ہے۔ یہ تحریر اسی دور کی تصانیف شمالی ہند کے مقابلے میں کس قدر بے جوڑ معلوم ہوتی ہے۔ دکنی الفاظ، محاورات طرز بیان کی اتنی کثرت ہے کہ بعض معاصرون دکن، باقر آگاہ وغیرہ کی عبارت سے بھی زیادہ قدامت آمیز ہے۔ چند فقرے یہ ہیں:-

”چین کے ملک کے اورس چورس میں ایک بڑا بادشاہ تھا، اس کا نام ہمایوں قال ہور اُسے ایک بڑا پکا وزیر تھا، اس کا نام نجمتہ راے۔ ہمایوں قال ایک بار نجمتہ راے کو سات لیکر شکار کو گیا، وہاں سوائے توڑ دھوپ پڑی تھی۔ ایک پہاڑ کی انی پو جھاڑاں تھیں۔ چھاڑوں کی خاطر نجمتہ راے کو سات لے کر اسی چھاڑوں کے تلے جا بیٹھا۔ ہور دیکھا تو کیا، کہ ایک جھاڑا اسی کا کھڈ کا بڑا ہو گیا ہے۔ اس کے

اندر شہد کے مکھیاں پوتی بند نے اندر گھسنے اور بہار نکلتے ہیں.....“

(۲) شمس الامراء امیر کبیر ثانی | نظام حیدر آباد (دکن) کے دیوار
میں امیر الامراء تھے ۱۷۸۶ء میں

پیدا ہوئے اندر تین شامان آصفیہ (نواب نظام علی خاں آصف جاہ ثانی، نواب آصف جاہ
ثالث سکندر جاہ اور نواب ناصر الدولہ آصف جاہ رابع) کا زمانہ دیکھا۔ آخری عہد
میں امیر کبیر کا خطاب ملا، اور پیشکاری و مدارالہبامی کے عہدے پر بھی فائز ہوئے
علم ریاضی کے بڑے ماہر تھے۔ شمس الہندسہ ان کی مشہور تصنیف ہے۔ دیگر علوم
و فنون میں بھی ان کی تصانیف موجود ہیں۔ ۱۸۶۳ء میں رحلت کی۔

اسے شمس یہ علم طبیعیات پر چھ رسالے ہیں۔ مولف ”دکن میں اردو“ کو
ان کے مترجم کا نام تحقیق نہیں ہوا۔ ۱۸۳۷ء میں طبع ہوئے۔ ان کا دیباچہ خود شمس الامراء
امیر کبیر نے لکھا ہے، لیکن یہ نہیں لکھا کہ خود انھوں نے ترجمہ کیا ہے، نہ کسی مترجم
کا نام لکھا ہے۔ اس لئے ان رسالوں کو شمس الامراء سے منسوب کر دیا گیا ہے۔ اہتمام
بہر حال انھیں کا ہے دیباچہ میں لکھتے ہیں:-

نیاز مند درگاہ ایزدی کا محمد فخر الدین خاں النخاطب شمس الامراء اس طور پر
گزارش رکھتا ہے کہ اکثر اوقات کتابیں چھوٹی بر دی علوم فلاسفر کی جو زبان فرنگ
میں مرقوم ہیں، بہ سبب میلان طبیعت کے نسبت اس طرف شوق رکھتا تھا، میری
سماعت میں آئیں..... اس واسطے مدت سے ارادہ تھا کہ بتدیوں کے فائدہ
کیلئے کوئی کتاب مختصر جامع چند علوم کی زبان فرنگ سے ایسی ترجمہ کی جاوے کہ
فرست قلیل میں اس کے معلومات سے طالبوں کو کچھ کچھ فائدہ میسر ہو دے۔ کس
واسطے کہ اگر بڑی کتابوں کا ترجمہ ہو گا تو طالبوں کے ذہن پر اس کے مطالعہ کا

بار ہوگا اور مختصر رسالوں کے دیکھنے سے ان کی طبیعت آشنائے علوم ہو جائے گی
پھر طالبین از خود ارادہ بسوط کتابوں کے دیکھنے کا کر لیں گے چنانچہ ان دنوں میں
حسب مدعا چند سالے مختصر علوم فلسفہ کے بطریق سوال و جواب کے لکھ موئے
ریلوی رنٹ چالس صاحب کے انگریزی زبان میں جو ۱۸۱۶ء میں بیچ شہر لندن کے
چھاپے گئے تھے ہم پونہچے۔“

کتاب کے ترجمہ کا نمونہ یہ ہے :-
”کشش ثقل کے بیان میں۔“

استاذ۔ اب میں نے ارادہ کیا ہے کہ تم کو کیفیت و حقیقت سے کُلیہ
عمدہ کی آگاہ کر دوں جس کو کشش ثقل کہتے ہیں، اور وہ ایک قوت ہے جس کے
سبب اجسام بعیدہ یا ہمدیگر تجاذب رکھتے ہیں، اور یہ امر ظاہر ہے کرنے سے
تمام اجسام ثقیلہ کے زمین پر۔

تلمیذ کلال۔ گولی ہاتھ سے گرنا، اور اینٹ کا چھت سے ساقط ہونا، اور
سید کا چھاڑ سے زمین پر آنا، یہ سب کیا بہ سبب اسی قوت کے ہیں؟
استاذ۔ ہاں بہ سبب اسی قوت کے ہیں جس کو کشش ثقل سے تعبیر کرتے ہیں
پس وہ اجسام جس میں کچھ بھی میل ہے، اگر ان کو کوئی تھا منہ والا نہ ہو تو سطح
زمین پر قریب عمود وار گریں گے.....“

اس دیباچہ اور ترجمہ میں بہ نسبت ابراہیم بیجا پوری کے ترجمہ الوار سہیلی کے
کئی زبان کا اثر بالکل نہیں ہے، حالانکہ ان دونوں میں دس بارہ سال کا پس پیش ہے
۲۔ رسالہ اعمال کرہ۔ یہ رسالہ بھی انھیں امیر کبیر کے اہتمام سے ترجمہ ہوا، اور ۱۸۴۱ء
میں طبع ہوا۔ اس میں چار باب ہیں، پہلے مقالے میں تعریفات، ذریعے میں جغرافیہ،
تیسرے اور چوتھے میں ہیئت۔ دو ایک مقام سے اس کے نمونے یہ ہیں :-

”سوال۔ جون کی دسویں کو آفتاب کون کون مقام میں عمود وار رہتا ہے، اور کون کون مقام میں طلوع اور غروب نہیں ہوتا؟

جواب۔ سندیلہ اور کلکتہ اور آدا اور مکا در جزیرہ چین وغیرہ میں آفتاب عمود وار رہتا ہے، اور منطقہ مبرودہ شمالی میں کنزئی اور گرین دیدا اور کیپ میں غروب نہیں ہوتا، اور منطقہ مبرودہ جنوبی میں اس جگہ کہ جہاں تمام بحور میں طلوع نہیں کرتا،

”زحل کا بیان۔ یہ سیارہ مدہم روشنی سے نظر آتا ہے، آفتاب سے بہت دور ہے اور باستعانت بہتر آلہ دوربین کے اہل علم کو اس سیارے کی پیٹی کے دیکھنے سے حیرت ہوتی ہے، اور یہ پیٹی اس سیارے کے اطراف تمامہ ایک حلقہء روشن ہے۔ اور اس حلقہ کے باہر سات قمر گردش کرتے ہیں اور ان اقمار میں سے ایک قمر اس حلقہ کی سطح پر حرکت کرتا ہے۔“

(۳) محمد عثمان مبین | انھوں نے عقائد اسلام اور مسائل فقہ کے متعلق ایک کتاب لازم الاسلام ۱۸۴۵ء میں

مرتب کی۔ اس میں سے ”وحدت الوجود“ کی بحث کا نمونہ ”دکن میں اردو“ سے نقل کیا جاتا ہے:-

”جان کہ اے دوست تمام عالم میں نظر کرو تو خلق کئی کئی طرح کا ہے جو حدیث میں آیا ہے۔ عالم اٹھا راہز ار طرح کلہے۔ بالفعل عالم دنیا کو دیکھو تو کوئی عاجز ہے کوئی مختار ہے، اور کوئی قابل ہے اور کوئی نابکار ہے۔ اور کوئی نیک ہے کوئی بد ہے اور کوئی بد شکل ہے اور کوئی خوش قد ہے۔ پس معلوم ہوا کہ ہر سب اپنے ہوتے ہیں، آپ ہی مختار ہوتے تو سب لوگ خوب و خوش اور نیک ہوتے جو

پسند خاطر ہر ایک ہے۔ یہاں یقین یہ ہوا کہ پیدا کرنے مارا ان کا کوئی جدا ہے کہ
ان کی قابلیت کے موافق پیدا کیا جیسا کہ کھار مٹی سے طرح طرح کے باسن قابلیت
پر ہر ایک ظاہر کیا کرتا ہے۔ پس جان تو پیدا کرنے مارا سب عالم کا شاید دوسرا
کوئی ہے۔“

یہ عبارت بھی باوجود آسان طرز بیان کے، صاف نہیں ہے، گنجلک پیدا ہو گئی۔

(۴) غلام امام خاں ترمین جید آبادی

انہوں نے دو کتابیں
لکھی ہیں جو تاریخ دکن

کے سلسلے میں نہایت معتبر مانی جاتی ہیں:-

(۱) تاریخ رشید الدین خانی۔ یہ سلاطین دہلی و دکن کی تاریخ ہے، جو غلام
امام خاں نے شمس الامرائی اب رشید الدین خاں امیر کبیر ٹالٹ کے حکم سے لکھی اور اپنے
مُزنی و مخدوم کے نام پر اس کا تاریخ نام رشید الدین خانی رکھا، یعنی ۱۲۴۰ھ میں مرتب
کی، اور یہی سنہ اس کے نام سے نکلتا ہے جو ۱۸۵۷ء کے مطابق ہے۔ چنانچہ مصنف

۱۷۷۱ء اس کتاب کے سال تالیف کے سلسلے میں مولوی نصیر الدین ہاشمی اپنی کتاب (دکن میں اردو میں
لکھتے ہیں:- اگرچہ کتاب ۱۲۴۰ھ میں طبع ہوئی ہے، لیکن معلوم ہوتا ہے کہ اسکی ترتیب بہت پہلے
شروع ہو چکی تھی۔ چنانچہ بہادر شاہ کے حال میں لکھا ہے:- سلطنت دہلی کو بہادر شاہ شادقت
کے جلوس سے ان ادراک کی تحریر تک کہ آخر ذی حج ۱۲۳۸ھ سے سولہ برس چھ مہینے پچیس دن
ہوتے ہیں۔ یہاں یہ ۱۲۳۸ھ یقیناً غلط ہے خواہ ہاشمی صاحب کے نقل کرنے میں غلطی ہوئی ہو
یا کتاب کے کاتب مطبع سے یا اصل تاریخ کے ناقل و کاتب سے۔ اس لئے کہ بہادر شاہ ظفر آخری
تاجدار مغلیہ ۱۲۵۳ھ (۱۸۳۷ء) میں تخت نشین ہوئے تھے۔ سال زیر بحث (باقی صفحہ ۲۸۲ پر)

دیباچہ میں لکھتے ہیں - (اقتباس درج کیا جاتا ہے)

اما بعد اس خوشہ چین خرمین اساتذہ متقدمین و متاخرین، خادم الطلبة نابلسیہ
غلام امام خاں ترین المتخلص بہ ہجر ابن محمد منور خاں ملک غفر اللہ ذلویہ نے ۱۲۴۸ھ
یارہ سے ستر ہجری نبوی میں بیچ عہدہ..... میر فرخندہ علی خاں ناصر الدولہ بہار
خلد اللہ ملکہ و سلطانہ کے، حسب الحکم..... نواب معالی القاب اقتدار الدولہ
بہادر جنگ محمد رشید الدین خاں بہادر دام اقبالہ کے، خلاصہ احوال فرماں ریان
ہندو دکن کا، راجہ بامے کبار اور سلاطین والا اقتدار سے، ضمیمہ کیفیت درود
نزول افسران فرہنگ اہل فرنگ کے اور جملہ سوانحیات آشتی و جنگ انکے
رد سے اس دیار کے ابتدائے عروج سے انتہائے زوال تک ہر ایک راست
جداگانہ کے، کتب قدیم و جدید سے جمع فریق، اور اخبارات حال کے انتخاب
کر کے، سلیس فقرات ہندی میں یہ ایک کتاب مختصرتیار کی ہے۔ تاہم باب
امارت اور اصحاب متانت کو وقت تقریر اور تدبیر کے کار آمد ہو، اور نام اس کا
اسم گرامی پر جناب مدوح کے، رشید الدین خانی ہے۔ اور مادہ تاریخ بھی
”رشید الدین خانی“

یہ ضخیم کتاب ہے۔ بڑی تقطیع کے تقریباً ۸۰۰ صفحوں پر چھپی ہے۔ راجگان ہند
سلاطین دہلی، اسلامی سلاطین دکن، مشاہیر دکن کے حالات لکھے ہیں۔ آخر میں

(تبیہ حاشیہ صفحہ ۲۸۱) بہادر شاہ کے باپ اکبر شاہ ثانی کے سال جلوس ۱۲۲۱ھ (۱۸۰۶ء) سے سترہ
برس بعد کا ہو سکتا ہے۔ اس کے علاوہ یہ ماننا پڑتا ہے کہ مصنف تاریخ ”رشید الدین خانی“ نے کم سے کم
۳۲ سال اس کی تالیف میں صرف کر کے ۱۲۴۸ھ میں اس کو ختم کیا، تو اتنے پہلے نواب رشید الدین خاں
کا زمانہ اور ان کا حکم نہیں ہو سکتا اور کتاب کے نام اور دیباچہ سے ظاہر ہے کہ انھیں کیلئے لکھی گئی

انگریزوں کے دکن میں آنے، اور حیدر علی و ٹیپو سلطان سے جنگ کرنے کے واقعات بھی درج کئے ہیں۔

یہ عجیب بات ہے کہ غلام امام خاں مصنف "رشید الدین خانی" نے یہ دیباچہ کی عبارت جو بالیقین ان کی اپنی تحریر ہے ترجمہ نہیں ہے، بالکل طرز قدیم میں لکھی ہے بے قاعدہ ہے۔ لیکن خود کتاب کی عبارت نہایت صاف، مربوط، سلجھی ہوئی ہے نمونہ کے لئے "دکن میں اردو سے آصف جاہ اول کا ایک واقعہ نقل کیا جاتا ہے:-

"نواب چونکہ بہ نفس نفیس جمیع مقدمات مالی اور ملکی کا انصرام فرماتے تھے، مگر بعضے ندمانے فی الجملہ ان کے آرام کا خیال کر کے امرائے کبار میں سے ایک معتمد علیہ متدین کو تجویز کر کے جن کا نام راقم کو تحقیق نہیں ہوا، اس عہدہ کا مرشدان کو پوچھا یا محمد ابوالخیر خاں بہادر جو ایک دوراندیش شخص اور خیر خواہ سرکار تھے۔ انہوں نے اس کو نامناسب جاننا اور شب کے وقت جس کی صبح کو کار خدمت ان کے سپرد ہونے والا تھا، ابوالخیر خاں درددلت پر حاضر ہوئے اور نواب کو اطلاع کرائی، نواب باہر تشریف لائے، اور فرمایا کہ نادقت آنے کا کیا سبب ہے؟ عرض کیا جناب والا کل دیوان کیا چاہتے ہیں۔ میں اس بات کا خیال کرتا ہوں تھا، جہاں آباد میں جب اس تقرری کا علم ہو گا تو وہ یقیناً کریں گے، آصف جاہ کبرجانی کی وجہ سے آرام غلب ہو گئے ہیں۔ اور یہ بات نامناسب ہوگی۔ تو نواب نے فرمایا میں تو حکم دے چکا ہوں۔ ابوالخیر خاں نے عرض کیا، کچھ مضائقہ نہیں ہے۔ دربار کے وقت بجائے عرض بیگی کے بندہ کو اعلام کا حکم ہو، فدوی اس وقت کچھ حکمت عملی کر گزرے گا۔ صبح کو جب اعلام کا حکم خان موصوف کیلئے ہوا، تو خان موصوف نے اس معتمد علیہ کا نام لیکر زبان فارسی میں ندا کی کہ "از خدمت صوبہ داری برہان پور فلاں شخص سرفرازی یافت"

ہر چند نادان قاف لوگ منع فہام کے کہتے رہے، نہیں اعلام دیوانی کا حکم ہے، مگر چوہدر
نے حسب ایما برخان موصوف جلد مجرا ادا کر دیا، اور نذر پیش کرادی۔

یہ دونوں عبارتیں، دیباچہ و اصل کتاب کی، مشکل سے ایک شخص کی لکھی ہوئی تسلیم
کی جاسکتی ہیں۔ جو شخص اوپر کی سلیس و با اصول تحریر لکھ سکتا ہے اس سے تعجب ہے کہ
دیباچہ میں ایسی بے ربطی جائز رکھے۔ اس کے علاوہ اسی مصنف نے چودہ برس بعد
دوسری تاریخ لکھی ہے جس کا نیچے ذکر آتا ہے۔ اتنے عرصہ میں زبان اور طرز بیان زیادہ
صاف ہونا چاہئے، ورنہ ایسا ہی رہنا چاہئے۔ لیکن مندرجہ ذیل نمونوں سے
معلوم ہوگا کہ دوسری کتاب (خورشید جاہی) کی دیباچہ و اصل مضمون کی عبارتیں
باہم مشابہ ہیں لیکن اتنی با محاورہ و باقاعدہ نہیں ہیں جیسی ”رشید الدین خانی“
کی مرقومہ بالا عبارت ہے۔

(۲) تاریخ خورشید جاہی۔ امیر کبیر ثالث موصوف الصدر کے فرزند خورشید جاہ
محمد محی الدین خاں بہادر امیر کبیر راجے کے حکم سے مرتب ہوئی۔ دیباچہ میں حال
تالیف لکھتے ہیں:-

سنہ ہذا میں کہ ایک ہزار و دسویں خوراسی ہجری ہے، اس کمترین عقیدت
گزیہ پیر و علماء دیں مولوی محمد امام خاں ترین ریاضی داں ملک تخلص کو فرمایا کہ
ایک کتاب علم تاریخ میں مختصر مفید، واسطے ملاحظہ اوقات گرامی ہمارے اور
فوائد عام خلایق کے، لکھ کر گزراں آتا، ہم اس کو حلیہ طبع سے آراستہ کر کے، انعام
ارباب استعداد کا کریں۔ چونکہ یہ تحریر کتاب لاثانی ”رشید الدین خانی“ کے کہ

نہ ہم نے دونوں کتابوں کے دیباچے مولانا احسن مارہروی کی تالیف (نمونہ منشورات) سے اور دونوں
کتابوں کی درمیانی عبارتیں مولوی نصیر الدین ہاشمی کی کتاب (دکن میں اردو) سے نقل کی ہیں۔

کہ اس وقت تخلص نامہ نگار کا بھر تھا، ان آیام میں فرصت حاصل تھی، حسب افران واجب الاذعان کے کمر سعی کی میان جان کے باندھ کر، ارادہ کیا کہ حسب الشرف نعم الکمل چونکہ اس میں احوال صوبہ جات کا براہ نہ تھا، اس واسطے اس کی ابتدا صوبہ جات سے کی گئی ہے، اور ذکر اولیاء کا اور سوانحات بادشاہان ایران و توران اور روم کے مندرج و مندرج ہیں۔ اور مفصل کیفیت حال چہار ^{۱۴} سال کی شاہی زمانہ بذاتک بیان کی گئی ہے، اور نام اس کا اسم گرامی پر ممدوح کے "خورشید جاہی" ہے اور مادہ تاریخ تاریخ جلیل ہے۔

کتاب کی عبارت کا نمونہ یہ ہے۔ صوبہ نجستہ بنیاد کا حال لکھتے ہیں :-
 "اس صوبہ کو ملک مرہٹہ کہتے ہیں، پس زمانہ میں نظام شاہیہ کے، صوبہ احمد نگر قرار پایا۔ صاحب نسخہ جدید نے لکھا ہے کہ زمانہ سابق میں نام اس کا دیو گڈھ تھا، اور احمد میں راجہ بھوج کے دھاراکہا کرتے تھے۔ جب نضر الدین جو شاہ دہلی نے تمام دکن پر قبضہ کیا تو قلعہ دیو گڈھ کا نام دولت آباد رکھا، اور دار السلطنت اپنا فرمایا۔ بعدہ نوبت فتوحات دکن کی اورنگ زیب عالمگیر کو پہنچی، نزدیک ہمایوں موضع کھرکی میں ^{۶۸} سالہ میں ایک شہر کمال لطافت و استحکام کے ساتھ آباد کر کے نام اس کا نجستہ بنیاد اورنگ آباد رکھا۔"

شاہ علی | قلعہ ادھونی زید آباد دکن کے رہنے والے تھے۔ نواب رشید الدین خان امیر کبیر ثالث کے حکم سے فن ریاضی کے دور سالے ^{۱۸۶۲} ۱۲۸۱ھ میں مرتب کئے۔ ایک کا نام تذکرہ رکھا، دوسرے کا انوار بدریہ۔

انوار بدریہ کا نمونہ یہ ہے :-

تعریف نسبت مساوات۔ مقادیر دو نصف کی جو مراتب میں برابر اور نسبت میں

ایسے ہوں کہ دو مقدار میں ایک صفت کے وہ نسبت ہو جو ہر دو مقدار میں
صفت آخر کی ہے۔ پس اطراف ہر صفت کے نسبت دینے کو اوسطا نسبت سادہ
کہتے ہیں ۱۱

شمالی ہند میں بھی اس زمانے میں اور اس سے پہلے ریاضی، سائنس فلسفہ
وغیرہ بہت سے علوم و فنون کی کتابیں تالیف و ترجمہ ہوئی ہیں جیسا کہ پہلے ذکر آچکا ہے

دو چہارم کی نشر پر تبصرہ

(۱) یہ دور اس لئے یہاں ختم کیا گیا ہے کہ اس کے بعد سر سید احمد خاں کے زمانے
سے اردو زبان و ادب میں نمایاں انقلاب شروع ہو جاتا ہے۔ سر سید کی تصانیف
اخبار، سوسائٹی، کانج کے ذریعہ سے تعلیم اور وسائل تعلیم بھی وسیع ہو گئے۔ اور
ان کے زیر اثر بہترین مصنف بھی پیدا ہونے لگے، جن کی اختراعات ادبی نے شمع را
کا کام کیا۔ سر سید کی کوششوں کے ساتھ ساتھ دہلی، لکھنؤ، لاہور وغیرہ بہت
سے مقامات پر تعلیمی ادارے قائم ہوئے، اور انفرادی و اجتماعی سعی و کوشش سے انیسویں
صدی کے ختم ہوتے ہوئے "کائنات اردو" ہی بدل گئی۔

(۲) سر سید کی مساعی علمی و ادبی اسی دور میں شروع ہو گئی تھیں لیکن بیشتر
تصانیف اور وسیع تر کارنامے غدر کے بعد کے ہیں۔ اور آخر صدی تک جاری رہے
ہیں۔ اس لئے ان کو دور آئندہ میں رکھا ہے لیکن سب سے پہلے۔

(۳) چوتھے دور میں زبان، محاورات، ترتیب الفاظ، پابندی قواعد اتمام
مصنفین میں تھوڑے بہت فرق کے ساتھ تقریباً یکساں ہیں۔ انشا و غالب سے

۱ بہتر اردو کسی نے نہیں لکھی اس زمانے میں غالب اس اعتبار سے نہایت ممتاز و منفرد ہیں

(۴) عبارت میں قافیہ پیمائی بہت مقبول ہے، لیکن ”ادبیات لطیف“ (فسانہ و انشا) میں زیادہ پائی جاتی ہے۔ مذہب اور علوم و فنون کی کتابوں میں نہیں ہے یا کہیں کہیں ہے۔ اس زمانے میں طرز بیان کی سادگی و شگفتگی عام نہیں ہے۔ (۵) اس دور میں یعنی انیسویں صدی کے ۷۰ سال میں (علاوہ فورٹ ولیم کالج کے) ہر علم و فن کی کتابیں تصنیف ہوئیں۔ اگرچہ ان کا ایک حصہ چھپنے کے بعد بھی اب کیاب یا مفقود ہے، اور ایک حصہ مسودہ کی صورت میں رہا۔ لیکن بہت سا لٹریچر معلوم و موجود ہے۔

(۶) دہلی کالج اور دہلی وینیکولر ٹرانسلیشن سوسائٹی نے رواج تعلیم اور اشاعت علوم میں بڑا کام کیا۔ ہزار ہا ہندوستانیوں کو عالم و روشن خیال بنایا، اور درجنوں مصنف و اہل قلم پیدا کر دیے، جنہوں نے آئندہ دور کی پیشوائی و رہنمائی کی۔

(۷) اس دور میں ہندو اہل قلم بھی اردو نشر کی ترقی میں برابر کوشش کرتے رہے، ہر قسم کی کتابیں خصوصاً علوم و فنون، سائنس وغیرہ کی طرف بہت توجہ کی جیسا کہ بعض نمونوں سے، اور مصنفین کی فہرست سے معلوم ہوا ہوگا، ان صاحبوں کی تصانیف کے نمونے زیادہ دستیاب نہ ہو سکے۔

(۸) یورپین مصنفین نے بھی اردو میں اور اردو کے متعلق اپنی زبانوں میں تصانیف کیں۔ اس دور کے یورپین مصنفین کے تذکرے اور نمونے، ان کی مساعی علمی کو یک جاد کھانے کے لئے پہلے درج کر دئے گئے ہیں۔ ان میں فرانسیسی مستشرق گارسان وٹاسی خاص طور پر قابل ذکر ہے اسکی تصانیف اور لکچر یادگار ہیں۔ اس کا حال اور فہرست تصانیف درج ہو چکی ہے۔

(۹) اس زمانے میں انگریز حکام کی اردو سے دلچسپی کی یہ مثالیں بھی یادگار ہیں کہ پنجاب کے لفٹنٹ گورنر نے، جنوری ۱۸۶۵ء کو لاہور میں دربار کیا جس میں خطابات اور خلعت دیے گئے۔ اس موقع پر لفٹنٹ گورنر نے انگریزی میں نہیں بلکہ اردو میں تقریر کی۔ اس کے بعد فروری میں چیف کمشنر لکھنؤ نے اودھ کے تعلقداروں کا جلسہ کیا، اس میں بھی اس نے اردو میں تقریر کی۔

(۱۰) لیتھو اور ٹائپ کے مطابع، خصوصاً لیتھو کے (سنگی) چھاپے خانے نہایت کثرت سے جاری ہوئے، ۱۸۳۲ء سے اردو سرکاری زبان قرار پائی ۱۸۳۵ء سے اخبارات کو آزادی ملی۔ اس لئے اس سال کے بعد سے ۱۸۴۰ء تک تمام ہندوستان میں ایک سو کے قریب اخبارات و رسائل جاری ہوئے جن میں سے بعض اسی دوران میں بند ہو گئے۔ بہت سے بعد تک جاری رہے چند اخبار مثلاً اودھ اخبار لکھنؤ، اگرہ اخبار، دبذبہ سکندری رامپور آج تک جاری ہیں مطبع میں جس نے سب سے زیادہ ترقی کی، مطبع نول کشور ہے۔ یہ بھی اب تک قائم ہے اودھ اخبار اسی مطبع کا پرچہ ہے۔ اگرہ اخبار پریس اور دبذبہ سکندری کا مطبع حسنی بھی باقی ہیں۔ ان کے علاوہ اور چند چھاپے خانے اسی زمانے سے اب تک موجود ہیں۔

(۱۱) علمی و اصلاحی انجمنیں بے شمار قائم ہوئیں، ان میں سب سے پہلی ورنیکولر ٹرانسلیشن سوسائٹی دہلی (قائم شدہ ۱۸۴۲ء) تھی، اردو وسعت خدمت کے لحاظ سے سب سے اعلیٰ سرسید کی سائنٹفک سوسائٹی (قائم شدہ ۱۸۶۲ء) اور زمانہ زیر بحث میں باعتبار ترتیب قیام سب سے آخری نیشنل سال انسٹی ٹیوٹ (قائم شدہ ۱۸۶۹ء) یہ امراء و رؤسا کی انجمن تھی۔ اس کا مقصد تصنیف و تالیف نہ تھا۔ بلکہ مختلف ذرائع سے ملک میں تعلیم و روشن خیالی کی اشاعت کرنا تھا۔ ان کے

علاوہ شاہجہاںپور، اٹارہ، بنارس، بدایوں، مراد آباد، الہ آباد، لاہور، بہار وغیرہ مقامات پر الگ الگ انجمنیں اور سوسائٹیاں قائم ہوئیں۔ جنہوں نے تصنیف، ترجمہ، اخبار، تقریر وغیرہ تمام ذرائع علم و ادب کی ترقی کے لئے استعمال کئے۔

(۱۲) مذہبی مناظرے، علمی مباحثے، اور شعر و سخن کے مشاعرے بھی جاری

رہے جن کے وسیلوں سے اردو کی خدمت ہوتی رہی۔ نگار سان و تاسی (جس کے خطبات سے اس تبصرہ کی اکثر معلومات اخذ کی گئی ہیں) کے آخری خطبہ میں مذکور ہے کہ

اس دور کا آخری شاندار مشاعرہ ۱۶ اکتوبر ۱۸۶۹ء کو آگرہ میں ہوا۔ و تاسی لکھتا ہے

کہ اودھ اخبار مورخہ ۲۸ ستمبر ۱۸۶۹ء میں ان شعرا کے لئے ہدایات کا اعلان شائع

ہوا جو اس مشاعرے میں شرکت کرنا چاہتے ہیں۔ ان ہدایات میں یہ بھی ہے کہ شعرا

پہلے سے اپنے نام، تخلص، مذہب، عمر، استاد کا نام، اور یہ کہ آیا استاد زندہ ہے یا

فوت ہو گیا۔ مطبوعہ دواوین کے نام اور دوسرے حالات کے متعلق اطلاع دیدیں

غرض یہ ”عہد اردو“ آئندہ ادبی انقلاب اور علمی ترقی کے لئے پیش خیمہ تھا

جس نے آنے والی نسلوں کے لئے راستہ بنا دیا۔

نثر اردو کا پانچواں دور

۱۸۷۱ء تا ۱۹۰۰ء
۱۲۸۸ھ تا ۱۳۱۸ھ

سرسید احمد خاں | سید احمد خاں ۱۷ اکتوبر ۱۸۷۱ء مطابق ۵ مئی ۱۲۸۸ھ کو دہلی میں پیدا ہوئے۔ باپ کی طرف سے سید تھے۔ ان کا سلسلہ نسب امام نہم حضرت امام محمد تقی علیہ السلام تک پہنچتا ہے اسی لئے وہ اپنے آپ کو تقوی سید کہتے تھے۔ غالباً ان کے بزرگ ہندوستان میں شاہجہاں کے عہد میں آئے۔ اور اس وقت سے اکبر شاہ ثانی کے زمانے تک ان کو سلطنت مغلیہ کے ساتھ برابر کسی نہ کسی قدر تعلق رہا۔ سرسید کے بزرگوں میں سے ایک شخص سید محمد دوست دکن کی مہم میں اورنگ زیب عالمگیر کے ساتھ تھے اور مع اپنی جمعیت کے ایک مورچہ پر متعین تھے۔ جب اس مورچہ کو انھوں نے تنہا بلا شرکت کسی

۱۵ سرسید کے حالات مولانا حالی کی حیات جاوید سے ماخوذ ہیں، بلکہ اسی کتاب کی عبارت کو مختصر کر کے سلسلہ کر دیا ہے۔

دوسرے افسر کے فتح کر لیا تو عالمگیر نے ان کو یکہ بہادر کا خطاب دیا۔ سرسید کے دادا سید ہادی تھے، ان کو بادشاہ عالمگیر ثانی کے سلسلہ جلوس (۱۷۵۵ء) میں جو اد علی خاں کا خطاب اور منصب ہزاری ذات و پانصد سوار ملا، اور ان کے بھائی سید محمدی کو بھی وہی منصب اور قبا د علی خاں خطاب دیا۔ قبا د علی خاں دکن چلے گئے، اور وہیں انتقال کیا۔ جو اد علی خاں (سرسید کے دادا) بدستور دہلی میں بادشاہ کے پاس رہے۔ جب عالمگیر ثانی کا زمانہ ختم ہوا، اور شاہ عالم بادشاہ ہوئے (۱۷۵۹ء تا ۱۷۶۱ء) تو سرسید کے دادا کے خطاب میں جو اد الدولہ کا اضافہ ہوا۔ اور عہدہ اختیار کر ورصوبہ شاہجہاں آباد عنایت ہوا۔ اور پھر ۱۷۶۲ء میں عہدہ قضاے لشکر پر متعین ہوئے۔ اسی سال انھوں نے انتقال کیا۔ سرسید کہتے تھے کہ "سید ہادی ناری شرکتے تھے اور ان کا پورا دیوان ان کے ہاتھ کا لکھا ہوا میرے پاس موجود تھا جو غدر کے زلمے میں تلف ہو گیا۔" سید ہادی کے بیٹے، یعنی سرسید کے والد میر تقی، ایک آزاد طبیعت کے آدمی تھے۔ جب سید ہادی کے بعد ان کا خطاب اور منصب میر تقی کو دیا جانا تجویز ہوا تو انھوں نے اس کو قبول کرنا مصلحت نہ سمجھا، مگر چونکہ ان کو اکبر شاہ کے ساتھ شاہزادگی کے زمانے سے نہایت خلوص اور خصوصیت تھی اس لئے شاہ عالم کے انتقال کے بعد ان کا رسوخ دربار میں پہلے سے بھی زیادہ ہو گیا تھا۔ اور وہ دربار خاص میں جہاں خاص خاص لوگوں کے سوا کوئی نہ جاسکتا تھا، برابر جاتے تھے۔ سرسید کہتے تھے کہ "میں بارہا اپنے والد کے ساتھ اور نیز تنہا بھی اس خاص دربار میں گیا ہوں۔" سرسید کے والد کو حضرت شاہ غلام علی سے جن کی خانقاہ دہلی میں مشہور ہے بیعت تھی، اور شاہ صاحب ان پر پدرانہ شفقت رکھتے تھے۔

سرسید کی ننھیال خواجہ میر درد کے خاندان سے علاقہ رکھتی تھی۔ سرسید کے نانا خواجہ فرید الدین احمد، خواجہ محمد یوسف ہمدانی تھکی اولاد میں تھے۔ آپ کے

بھائی خواجہ نجیب الدین نواح دہلی میں "شاہ نواحین" کے نام سے مشہور ہیں۔ یہ بڑے عالم اور خوش بیان تھے، لیکن "رسول شاہی" فرقہ میں داخل ہو گئے تھے، اس لئے چارابرو کا صفایہ کئے، ایک غرقی باندھے، بھبھوت ملے بیٹھے رہتے تھے۔ سرسید کے حقیقی نانا دبیر الدولہ امین الملک خواجہ فرید الدین احمد خاں بہادر مصلح جنگ خاندان میں سب سے زیادہ با اقبال لائق دانشمند، صاحب علم فضل اور خاص کر ریاضیات میں وحید عصر تھے۔ زپیع اور آلات رصد کے علم میں اپنا نظیر نہ رکھتے تھے۔ اور خود آلات رصد کے بنانے پر قادر تھے۔ علم ہیئت اور آلات رصد کے متعلق چند رسالے بھی تصنیف کئے تھے۔ ان میں سے ایک کا سرسید نے اردو میں ترجمہ کر دیا ہے۔ ان کے چھوٹے بیٹے نواب زین العابدین خاں سرسید کے ماموں بھی فنون ریاضی کے ماہر تھے۔ خواجہ فرید الدین تحصیل علوم کے بعد ۱۱۹۷ھ میں مدرسہ کلکتہ میں (جو فورٹ ولیم کالج سے پہلے قائم ہوا تھا اور آج تک ہے) سات سو روپیہ ماہوار تنخواہ پر سپرنٹنڈنٹ ہو کر گئے۔ وہاں سے گورنر جنرل مارکونس ویلزی نے ان کو ایران میں سفارت پر بھیجا۔ اس کے بعد برما میں ایک پولیٹیکل معاملے کے طے کرنے کو بطور ایجنٹ کے بھیجا۔ ۱۸۱۵ء میں اکبر شاہ ثانی یا دشاہ دہلی نے کلکتہ سے بلا کر وزیر سلطنت بنایا اور خطاب دبیر الدولہ امین الملک مصلح جنگ عنایت کیا۔ یہ بھی اپنے بھائی کی طرح رسول شاہیوں میں داخل تھے۔ لیکن وہ وضع اختیار نہ کی تھی۔ مرنے سے دو سال پہلے اپنے مرشد کی پوری پوری پیروی کرنے کے لئے صرف ایک بار چارابرو کا صفایہ کرایا تھا۔

سرسید کی والدہ نہایت دانشمند، نیک دل، پاک سرشت تھیں۔ ان کی تربیت و اخلاق کا سرسید کی حیات و سیرت پر خاص اثر ہوا ہے۔ ان کا خاندان حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب کا معتقد و مرید تھا، لیکن وہ خود حضرت شاہ غلام علی سے

ارادت رکھتی تھیں۔ ان کی خانقاہ میں نذر نیاز، تعویذ گنڈے کا رواج نہ تھا۔ اس لئے سرسید کی والدہ بھی ان چیزوں کی معتقد نہ تھیں۔ لیکن ان سے بالکل منکر و مانع بھی نہ تھیں سرسید کا بیان ہے کہ :-

”میری انھیال والے اگرچہ عام توہمات میں مبتلا نہ تھے، مگر شاہ عبدالعزیز صاحب کے ہاں جو کچھ ہوتا تھا اس پر سب اعتقاد رکھتے۔ شاہ عبدالعزیز اور ان کے ہاں کے بزرگ بچوں کو ایک گنڈا دیا کرتے تھے، اور اس کے ساتھ ایک تعویذ ہوتا تھا جس میں ایک ہندو سیاح صرف سفید مرغ کے خون سے لکھا جاتا تھا۔ اور جس بچے کو دیا جاتا تھا اس کو بارہ برس کی عمر تک انڈیا مرغی کھانے کی ممانعت ہوتی تھی۔ سید قاسم اور سید محمود (سرسید کے بیٹے) کو بھی ان کی انھیال والوں نے وہ گنڈے پہنائے تھے۔ باوجود اس کے میری والدہ جب کبھی وہ ان کے ساتھ کھانا کھاتے اور کھانے میں انڈیا مرغی ہوتی تو وہ بے قائل ان کو کھلا دیتیں۔“

سرسید کے نانا خواجہ فرید الدین کا انتقال ۱۲۴۴ھ میں ہوا۔ والد کا ۱۲۴۸ھ میں بڑے بھائی سید محمد خاں منصف ہنگام ضلع فتحپور کا ۱۲۴۵ھ میں۔ والدہ کا ۱۲۵۴ھ میں۔ سرسید کے بھائی شاہ غلام علی صاحب سے بیعت تھے اور بڑے پاک باطن تھے۔ ان کا مرنا اہل اللہ کا سامرنا تھا۔ دسہرے کی تعطیل میں دہلی آئے تھے۔ وہاں بخار کی فصل تھی۔ سید محمد خاں کو بھی بخار آنے لگا۔ ان کو یقین ہو گیا کہ اب وقت آگیا۔ اسی حالت میں حضرت خواجہ باقی باللہ رحمۃ اللہ علیہ کی درگاہ گئے۔ اپنی قبر کے لئے جگہ پسند کی۔ جب قبر تیار ہو گئی تو سوار ہو کر وہاں پونچے۔ قبر میں اتر کر لیٹے۔ بہت پسند کی۔ دوسرے دن کفن کے لئے کپڑا منگوایا۔ سلا کر پہنا، پسند کیا۔ پھر ایک دن حضرت شاہ احمد سعید صاحب کو (جو ان کے پیر مرشد کے سجادہ نشین تھے) بلایا اور ان کے ہاتھ پر تجدید بیعت کی۔ اور تیسرے دن انتقال کیا۔ ایسے ہی لوگوں کے لئے

شیخ سعدی نے کہا ہے۔

حردی بود لذیت ماتمت چو برنیک رذری بود خاتمت
مفتی صدرالدین خاں آزرده نے جو سرسید کو ان کے بھائی کی تعزیت کا خط بھیجا
تھا، اس میں یہ شعر لکھا تھا:-

قسمت نگر کہ کشتہ شمشیر عشق یافت مرگے کہ زندگیاں بدعا آرزو کنند
سرسید کی تعلیم | سرسید کی بسم اللہ کی تقریب حضرت شاہ غلام علی صاحبؒ کے
مبارک ہاتھوں سے عمل میں آئی۔ شاہ صاحب حضرت میرزا مظہر جانجانا رحمۃ اللہ
علیہ کے سلسلہ نقشبندیہ کے خلیفہ تھے۔ سرسید کو شاہ صاحب سے بسم اللہ پڑھنے پر
بڑا فخر تھا۔ بڑے ہو کر انھوں نے اس موقع کے لئے یہ شعر کہا تھا، اور اپنی تقریب بسم اللہ
کے ذکر پر اس شعر کو بھی پڑھا کرتے تھے:-

بہ مکتب رفتم و آموختم اسرار یزدانی ز فیض نقشبند وقت، جان جانِ جانانی
اس کے بعد تعلیم کا سلسلہ شروع ہوا۔ قرآن مجید کے بعد فارسی و عربی پڑھی، صرف و نحو،
معانی و بیان و بدیع، منطق و فلسفہ، ریاضی، اقلیدس، ہیئت، تمام علوم میں بصیرت
پیدا کی۔ فن طب بھی حاصل کیا اور چند مہینے مطب بھی کیا۔ دہلی میں جو اہل علم اور
فارسی دانی میں نام آور تھے جیسے صہبائی، غالب، آزرده وغیرہ، ان سے ملنے کا اور
علمی مجلسوں میں بیٹھنے کا اکثر موقع ملتا رہا۔ پھر نوکر ہونے کے بعد جب فتحپور سے بد لکر
دہلی میں آئے تو مولوی نواز شمس علی دہلی کے مشہور عالم و واعظ سے پچھلی پڑھائی کو
تازہ کیا۔ فقہ و اصول فقہ پڑھا، مولوی فیض الحسن سہارنپوری سے مقامات حریری و
سبعہ معلقہ پڑھے۔ مولانا مخصوص اللہ سے جو شاہ عبدالعزیز صاحب کے بھتیجے اور

شاد رفیع الدین صاحب کے خلف الصدق تھے، حدیث پڑھی، پھر قرآن مجید کی سند لی استادوں سے تو اتنا ہی پڑھا، لیکن اپنا مطالعہ ہمیشہ جاری رکھا۔ سرسید کے شوق علم کے متعلق یہ واقعہ بھی یادگار ہے کہ جب وہ دہلی سے قائم مقام صدر امین بہو کر رہے تھے۔ اس وقت مولوی نواز ش علی سے تکمیل تعلیم کر رہے تھے۔ مولوی صاحب سے کہا، آپ میرے ساتھ چلتے۔ انھوں نے عذر کیا کہ میرے پاس بہت سے طالب علم ہیں۔ ان کو چھوڑ کر کیسے چلا جاؤں۔ سرسید نے کہا سب کو لے چلتے۔ ان کے مصارف کا میں ذمہ دار ہوں۔ مولوی صاحب بڑے حیران ہوئے۔ آخر سرسید مولوی صاحب کو اور ان کے سب شاگردوں کو لے گئے، اور جب تک وہاں رہے سب کے اخراجات کے کفیل رہے۔ اور یہ لطیفہ بھی قابل ذکر ہے کہ غازی پور میں سرسید کے پاس ایک یہودی سالم نام، صنعتکار (من) کا رہنے والا آیا، اور کہا کہ تمام ہندوستان میں معاش کی تلاش میں پھرا ہوں، کہیں کوئی صورت نہیں نکلی۔ سرسید نے پوچھا کیا تنخواہ لوگے؟ اس نے دس یا پندرہ روپیہ کہے۔ سرسید نے کہا، میں تم کو پچیس روپیہ مہینہ دوں گا، مجھے عبرانی زبان سکھانا، یہودی نے یہ سن کر خوشی کے مارے بڑھ کر سرسید کی داڑھی چوم لی، اور کہا کہ آج تک مجھے ایسا کوئی شخص نہیں ملا جس نے درخواست سے زیادہ دیا ہو۔ سرسید نے اس کو نوکر رکھ لیا، مگر چونکہ وہ مُسرف اور آوارہ مزاج تھا، اس لئے اس کو بقدر ضرورت دیتے رہے، اور اس کی باقی تنخواہ جمع کرتے رہے۔ جب وہ وطن کو جانے لگا تو کئی سو روپیہ جو اس کا چرٹھا ہوا تھا۔ حساب کر کے اس کے حوالے کر دیا۔

سرسید کی جوانی | سرسید کا زمانہ شباب رنگین صحبتوں میں گزرا تھا، باغوں کی سیر، میلوں، تماشوں، راگ رنگ کے جلسوں میں شریک ہوتے تھے خود بھی بڑے زندہ دل، بندہ رنج، حاضر جواب تھے۔ دہلی میں ایک مشہور طوائف شیریں جان ہنات

حسین تھی۔ لیکن اس کی ماں بھتی اور سالوے رنگ کی تھی۔ ایک مجلس میں جہاں وہ اپنی ماں کے ساتھ مجرے کے لئے آئی تھی، سرسید بھی تھے۔ اور وہیں ان کے ایک قندھاری درست بھی بیٹھے تھے۔ وہ اس کی ماں کو دیکھ کر بولے،
 ”مادرش بسیار تلخ است“ سرسید نے فوراً یہ مصرع پڑھا۔

گرچہ تلخ است ولیکن بر شیریں دارد

لیکن بھائی کے مرتے ہی سرسید کا دل رنگین صحبتوں سے اُچاٹ ہو گیا، لباس ادد وضع میں جو اس وقت بانگین سمجھا جاتا تھا ایک قلم ترک کر دیا۔ سرگٹھوالیا، داڑھی چھوڑی، پائینچے متشرع کر لئے، کرتا پہن لیا۔ رنگین طبع لوز جوالوں کی صحبت رفتہ رفتہ کم ہونے لگی، اور روز بروز مولویت کا رنگ چڑھنے لگا۔

سرسید کی ملازمت | سرسید کے والد کو قلعہ شاہی سے تنخواہ ملتی تھی۔ انکے انتقال کے بعد وہ آمدنی بند ہو گئی۔ معافی کی ملیں بھی والد کی حیات تک تھیں، وہ بھی ضبط ہو گئیں تو ان کو سرکار انگریزی کی نوکری کا خیال پیدا ہوا۔ ان کے خالو مولوی خلیل اللہ خاں دہلی میں صدر امین تھے۔ انھوں نے ۱۸۳۸ء میں سرسید کو اپنی کچہری میں سررشتہ مقرر کر دیا۔ پھر فروری ۱۸۳۹ء سے کمشنری آگرہ کے دفتر میں نائب منشی ہو گئے وہیں منصفی کا امتحان پاس کیا۔ دسمبر ۱۸۴۱ء میں منصف بین پوری مقرر ہوئے جنوری ۱۸۴۲ء میں بین پوری سے فتحپور سیکری آگئے اور وہاں چار برس منصف رہے۔ فتحپور سیکری میں جہاں اکبر بادشاہ کی خوابگاہ تھی، حسن اتفاق سے وہی عالی شان مکان سرسید کو رہنے کے لئے ملا، یہ چاروں برس اسی مکان میں گزرے۔

۱۔ یہ مصرع اس طرح ضرب المثل ہے ”صبر تلخ است ولیکن بر شیریں دارد“

اسی زمانے میں بہادر شاہ آخری تاجدار دہلی نے سرسید کو ان کا موروثی خطاب عنایت کیا۔ ۱۸۴۲ء میں دہلی آئے ہوئے تھے حکیم احسن اللہ خاں نے بادشاہ سے سفارش کی۔ بادشاہ نے سرسید کو بلا کر "جو ادا الدولہ سید احمد خاں عارف جنگ کا خطاب دیا۔ اور خطاب ملنے کی تمام رسمیں حسب قاعدہ ادا کی گئیں۔

۱۸۴۶ء میں فتحپور سیکری سے دہلی تبدیل ہو گئے۔ یہاں سے دوبار قائم مقام صدر امین ہو کر رہتک بھی گئے۔ جنوری ۱۸۵۵ء میں مستقل صدر امین مقرر ہو کر دہلی سے بجنور کو تبدیل ہو گئے۔ بجنور میں سوا دو برس گزرے تھے کہ غدر ہو گیا۔
غدر میں سرسید کی خدمات | ۱۰ مئی ۱۸۵۷ء (۱۶ رمضان ۱۲۷۲ء) کو دہلی میں بغاوت ہوئی، اور ۱۲ مئی کو یہ خبر بجنور پہنچ گئی۔ وہاں اس وقت میں لورڈ مین اور یوریشین عورتوں اور بچوں سمیت تھے۔ مسٹر شیکسپیر کلکٹر و مجسٹریٹ تھے۔ جب بجنور میں بغاوت کے آثار نمودار ہوئے تو یہ لوگ بہت گھبرائے، لیکن سرسید نے جا کر ان کی تشفی کی، اور کہا کہ

"جب تک ہم زندہ ہیں آپ کو گھیرنا نہیں چاہئے، جب آپ دیکھیں کہ ہماری لاش کوٹھی کے سامنے پڑی ہے، اس وقت گھیرنے کا مضائقہ نہیں۔"

چنانچہ سرسید صبح اور ہندوستانی افسروں کے تمام رات مسلح ہو کر کلکٹر کی کوٹھی پر پہرہ دیتے تھے۔ ساری رات کرسیوں پر بیٹھے یا کوٹھی کے آگے ٹھہرتے، یا شہر میں گشت کرتے گزر جاتی تھی۔ آخر کار باغیوں کو نشیب و فراز سمجھا کر انگریزوں کے قتل سے باز رکھا، اور سب کو رز کی روانہ کر دیا۔ انگریزوں کے جانے کے بعد بجنور میں باغیوں کی عملداری ہو گئی۔ اور وہ لوگ سرسید کے اور ان کے رفقاء میر تراب علی اور ڈپٹی رحمت خاں کے قتل کے درپے ہو گئے سرسید نے ایک مہینے تک بجنور کا انتظام بخوبی قائم رکھا۔ لیکن باغی دشمن ہو گئے تھے اس لئے

سرسید اور ڈپٹی رحمت خاں میرٹھ کے ارادے سے روانہ ہو گئے۔ راستے میں مختلف مقامات پر چند بار باغیوں نے ان کے قتل و غارت کا ارادہ کیا لیکن ہر موقع پر بعض خیر خواہ زمینداروں نے بچا لیا۔ اٹلتے راہ میں چاند پور سے چل کر سرسید نے بچہ آؤں پونج کر علالت اور راستے کی کوفت کے سبب سے چند روز مولوی محمود عالم صاحب کے مکان پر، جو ان کے دوست تھے، مقام کیا، اور اپنی مفصل سرگزشت حکام انگریزی کو لکھ بھیجی، اور چند روز بعد خود بھی میرٹھ چلے گئے۔

سرسید میرٹھ میں کئی مہینے رہے۔ وہاں معلوم ہوا کہ دہلی میں انگریزی فوج کے سپاہیوں نے ان کا گھر اسباب لوٹ لیا۔ ان کے ماموں اور ماموں زاد بھائی مارے گئے۔ ان کی والدہ اور خالہ قلی میں تھیں۔ سرسید میرٹھ سے دہلی آئے، گھر تباہ ہو چکا تھا۔ ماں خالہ کو میرٹھ لے گئے۔ انگریزوں نے رڑکی میں اپنی فوج جمع کر لی

لے مولوی محمود عالم صاحب رحمۃ اللہ علیہ خاکسار مولف کے پردادا تھے۔ حضرت بابا فرید گنج شکر قدس اللہ سرہ العزیز کی اولاد میں تھے۔ اور سلسلہ چشتیہ نظامیہ میں حضرت شاہ نیاز احمد صاحب بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے خلیفہ تھے۔ زمانہ خد میں اپنے وطن بچہ آؤں (غسلج مراد آباد) میں رضا توکل اور سکون وقار کے ساتھ بیٹھے رہے۔ اہل قصبہ نے لوٹ مار کے ڈر سے اپنا زروزیلوں ان کے پاس رکھ دیا تھا۔ مولوی محمود عالم صاحب مرزا غالب کے ہم عمر تھے اور ان سے بھی مراسم رکھتے تھے۔ دہلی کی آمد و رفت کے زمانے میں سرسید سے بھی تعلقات قائم ہوئے ہونگے غالب سے دو سال پہلے ۱۲۸۳ھ مطابق ۱۱ مارچ ۱۸۶۶ء کو وفات پائی سرسید کے قیام بچہ آؤں کا ذکر مولانا حالی کی ”حیات جاوید“ مطبوعہ ۱۹۰۳ء صفحہ ۶۱ سے ماخوذ ہے۔ باقی تمام حالات بھی اسی کتاب سے تقریباً مولانا حالی ہی کے الفاظ میں نقل کئے گئے ہیں۔

سر سید بھی تمام عملہ بجنور کے ساتھ بحکم سرکار رٹ کی بلا لئے گئے۔ تمام روسل کھنڈ سخت باغی تھا، بجنور، مراد آباد، بریلی کے ضلع سرکشوں کے زیر اثر تھے۔ ان اضلاع پر قبضہ کرنے کے لئے رٹ کی سے فوج روانہ ہوئی۔ سر سید بھی ساتھ تھے۔ اس موقع پر سر سید نے کمال دلیری و دانشمندی سے کام لیا۔ حکام سرکاری میں یہ بحث پیش آئی کہ اب ان اضلاع سرکش میں کون لوگ باغی تصور کئے جائیں۔ سر سید نے اس باب میں انسران فوج سے گفتگو کی، اور بہت بحث مباحثہ کے بعد یہ طے کر لیا کہ سرکار کے نزدیک باغی صرف وہی لوگ قرار پانے چاہئیں جو اب سرکار سے مقابلے کے ساتھ پیش آئیں۔ باقی جو فسادات رعایا، ہندو مسلمان، دونوں نے ایک دوسرے کے مقابلے میں کئے، ان کے سبب سے کسی کو سرکار کے مقابلے میں باغی قرار نہیں دیا جاسکتا۔ اس وقت اگر سر سید یہ جرات نہ کرتے، اور یہ فیصلہ نہ کر دیتے تو ضلع بجنور بالکل تباہ ہو جاتا۔ خصوصاً کوئی مسلمان اس ضلع میں باقی نہ رہتا۔ سر سید کی اس دانشمندی کے سبب سے ضلع بجنور غدر کے نتائج میں سب سے کم مبتلا ہوا۔ اور ضلع مراد آباد میں ضبط شدہ جاگیریں سب سے زیادہ واپس دی گئیں۔

خدمات غدر کا صلہ | گورنمنٹ کی خیر خواہی اور وفاداری جو سر سید سے ظہور میں آئی، وہ کسی خلعت یا انعام کی توقع پر مبنی نہ تھی۔ لیکن گورنمنٹ نے ان کی خدمات کی قدر کی اور ان کے صلے میں ایک خلعت قیمتی ایک ہزار روپیہ کا اور دو سو روپیہ ماہوار کی پولٹیکل پنشن دونوں تک مقرر کی۔ میر صادق علی اور میر رستم علی رئیسان چاند پور ضلع بجنور کا تعلق اس جرم میں کہ ان کی عرضی بادشاہ دہلی کے دفتر سے برآمد ہوئی تھی، سرکار نے ضبط کر لیا تھا۔ اور جس طرح دیگر خیر خواہان سرکار کو باغیوں کی ضبط شدہ جائدادیں دی گئیں تھیں یہ تعلق چاند پور سرکار نے سر سید کو دینا چاہا لیکن انہوں نے صاف انکار کر دیا۔ سر سید نے خود ایک مرتبہ اسکے

متعلق کہا تھا کہ

”بعوض اس وفاداری کے تعلقہ جہاں آباد جو سادات کے ایک نامی خاندان کی ملکیت اور لاکھ روپیہ سے زیادہ مالیت کا تھا مجھ کو دینا چاہتا تو میرے دل کو نہایت صدمہ پہنچا۔ میں نے اپنے دل میں کہا کہ مجھ سے زیادہ کوئی نالائق دنیا میں نہ ہوگا۔ کہ قوم پر تو یہ بریادی ہو اور میں ان کی جائداد لیکر تعلقہ دار بنوں۔“

غدر کے بعد ۱۸۵۸ء میں سرسید صد الصدور ہو کر مراد آباد گئے۔ وہاں چند کتابیں لکھیں۔ ۱۸۶۰ء میں وہاں سخت قحط پڑا۔ قحط کا انتظام سرسید نے ایسی خوبی سے کیا کہ انسانی ہمدردی کا اس سے بہتر نمونہ ملنا مشکل ہے۔ قحط زدوں کی سرکاری امداد کے علاوہ خود سرسید کے مکان پر ہر روز ایک دیگ سالن کی اور روٹیاں محتاجوں کو تقسیم ہوتی تھیں۔ مراد آباد کے ایک عالم اور رئیس مولوی عالم علی کو بغاوت کے الزام اور سزائے موت سے بچایا۔ مولوی صاحب نے چند یورپین عورتوں اور بچوں کو اپنے مکان میں پناہ دی تھی۔ باغیوں نے زبردستی گھر میں گھس کر ان سب کو قتل کر دیا۔ اور مولوی صاحب کے گھر کا آدمی کوئی نہ مارا گیا ان پر الزام یہ لگایا گیا کہ ان کے اشارے سے یہ قتل عمل میں آیا۔ سرسید نے مولوی صاحب کی بے گناہی ثابت کر کے بری کر دیا۔ چار برس کے بعد ۱۸۶۲ء میں سرسید کی بدلی مراد آباد سے غازی پور کو ہو گئی۔ وہاں بھی علمی و تعلیمی کام کرتے رہے۔ (ان کاموں کا ذکر الگ عنوان میں آئے گا) ۱۸۶۲ء میں غازی پور سے علی گڑھ کو تبدیل ہوئے۔ ۱۸۶۴ء میں عہدہ نج خفیہ پر ترقی پا کر علی گڑھ سے بنارس گئے۔ یکم اپریل ۱۸۶۹ء کو بنارس سے انگلستان روانہ ہوئے۔ دونوں بیٹے سید حامد اور سید محمود ساتھ تھے۔ سفر کا مقصد سید محمود کی تعلیم کے علاوہ ولایت کے طریقہ تعلیم کا مطالعہ و مشاہدہ تھا۔ لندن میں ان کو سی ایس آئی کا خطاب اور تمغہ ملا

مشارع و عمائد ملک سے ملاقات کی۔ ملکہ جگتوریا اور پرنس آف ویلز کی "لیوی" اور با
 عام میں شریک ہوئے بعض کلب کے ممبر بنائے گئے، وہاں کی یونیورسٹیوں، کتب
 خانوں، کارخانوں کو غور سے دیکھا۔ ان سب باتوں کے سوا سرسید کا سب سے
 زیادہ ضروری اور اہم مقصد ولایت کے سفر سے ایک ایسی کتاب کو لکھنا
 اور انگریزی میں اس کا ترجمہ شائع کرنا تھا جس سے اسلام کی اصلیت عیسائی
 توہمات پر ظاہر ہو، اور جو غلطیاں اکثر عیسائی مصنفوں نے اور خاص کر سرولیم میو
 (لفٹنٹ گورنر صوبہ شمال مغرب) نے اپنی کتاب لائف آف محمد میں اسلام کی
 حقیقت اور بانی اسلام کی سیرت پاک کے متعلق کی ہیں ان کو رفع کیا جائے۔ چنانچہ
 سرسید نے لندن میں ایک مختصر رسالہ انگریزی میں شائع کیا۔ اور ولایت سے آکر
 مفصل کتاب اردو میں چھپوائی۔ ولایت میں تقریباً ڈیڑھ سال رہ کر سرسید مع برک
 بیٹے سید حامد کے اکتوبر ۱۸۶۱ء میں ہندوستان آگئے۔ اور بنارس میں اپنے عہدے
 کا چارج لے لیا۔ بنارس ہی کے زمانہ قیام میں ۱۸۶۵ء میں ایک ابتدائی مدرسہ علی گڑھ
 میں قائم کیا اور پھر جولائی ۱۸۶۶ء سے پنشن لیکر مستقل طور پر علی گڑھ میں رہنے لگے
 سرسید کی وفات | پنشن کے بعد ۲۲ برس ہمہ تن قومی خدمات میں مصروف رہ کر
 ۲۴ مارچ ۱۸۹۱ء کو۔ بجے رات کے علی گڑھ میں انتقال کیا۔ اور کالج کی مسجد میں دفن
 ہوئے۔ تواریخ وفات عربی الفاظ اور قرآنی آیات سے بے نظیر نکلی ہیں، یعنی۔
 غَفَرَ لَهُ (۱۳۱۵) إِنَّ الْعَاقِبَةَ لِلْمُتَّقِينَ (۱۳۱۵) إِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ
 وَمُطَهِّرُكَ (۱۳۱۵) ۱۷

۱۷ قرآن مجید سے یہ تاریخ علامہ ڈاکٹر اقبال نے نکالی تھی جیسا کہ انھوں نے ایک بار محمد حسن صاحب
 قرشی سے کہا تھا۔ (ملفوظات اقبال مرتبہ محمود نظامی ص ۵)

مرسید کے خطابات و اعزازات | شاہی خطاب جو ادا الدولہ عارف جنگ کا پہلے ذکر آچکا ہے گورنمنٹ نے سی ایس آئی کے بعد ۱۸۸۸ء میں "سی ایس آئی" کا خطاب دیا۔ ایڈنبرا یونیورسٹی نے ۱۸۸۴ء میں "ایل ایل ڈی" کی اعزازی ڈگری دی۔ لندن جانے سے پہلے "رائل ایشیائٹک سوسائٹی لندن" کے فیلو مقرر ہو گئے تھے لندن میں وہاں کے سب سے زیادہ نامی اور معزز کلب ایٹمی نیم کلب کے ممبر بنائے گئے۔ ۱۸۸۷ء میں وائسرائے کی لیجسلیٹو کونسل کے ممبر مقرر ہوئے اور چار برس ممبر رہے۔ ۱۸۸۲ء میں ایجوکیشن کمیشن کے ممبر ہوئے اور شہادت دی۔ ۱۸۸۵ء میں پبلک سروس کمیشن کے ممبر مقرر ہوئے۔

مرسید کی ملکی و قومی خدمات | مرسید نے ہنگامہ خد کے سلسلے میں اپنے ملک و قوم کی جو خدمتیں کیں ان کے علاوہ ہندوستان کے لئے عموماً اور اسلام اور مسلمانوں کے لئے خصوصاً فلاح و صلاح کی جدوجہد شروع کر دی تعلیمی میدان میں پہلا قدم یہ تھا کہ

(۱) ۱۸۵۹ء میں ایک فارسی مدرسہ مراد آباد میں قائم کیا۔

(۲) اسی سال رسالہ اسباب بغاوت ہند لکھ کر مسلمانوں کی طرف سے گورنمنٹ کی بدگمانی رفع کرنے کی کوشش کی۔

(۳) ۱۸۶۳ء میں غازی پور میں سائنٹفک سوسائٹی قائم کی، اور علمی کتابیں انگریزی سے اردو میں ترجمہ کرائیں۔

(۴) اسی سال غازی پور میں انگریزی مدرسہ ہندو مسلمان دونوں کے لئے قائم کیا۔ غازی پور سے علی گڑھ بدلی ہوئی تو سوسائٹی کا دفتر بھی ساتھ آگیا علی گڑھ میں اس کیلئے تیس ہزار روپیہ لاگت سے عمارت اور باغ تیار ہوا۔ اس میں ہر مہینے سائنس پر لکچر دیا جاتا تھا۔ اور آلات سے تجربے دکھائے جاتے تھے

تایخ، معاشرت، کاشتکاری کے متعلق بہت سی کتابوں کے ترجمے شائع کئے گئے۔

(۵) ۱۸۶۶ء میں علی گڑھ میں سرسید نے ایک انجمن برٹش انڈین ایسوسی ایشن

کے نام سے قائم کی۔ اس کا مقصد یہ تھا کہ ہندوستانی اپنے حقوق حاصل کرنے کے لئے پارلیمنٹ سے تعلق پیدا کریں، اور اس ایسوسی ایشن کے ذریعہ سے اپنے تمام مقاصد مطالب گورنمنٹ اور پارلیمنٹ تک پہنچائیں۔ چنانچہ ریل اور ڈاک خانہ کی بعض آسانیاں حاصل کی گئیں۔

(۶) ۱۸۶۷ء میں اور اس کے بعد سرسید کی تحریک سے مختلف اضلاع شمال

مغرب میں تعلیمی کمیٹیاں قائم کی گئی جن میں ضلع کے رئیس اور زمیندار بھی شامل تھے۔

(۷) ۱۸۶۶ء ہی میں سرسید نے سائنٹفک سوسائٹی سے ایک اخبار

علی گڑھ انسٹی ٹیوٹ گزٹ جاری کیا۔ جو آج تک جاری ہے، لیکن اس کا نام مسلم یونیورسٹی گزٹ رکھ دیا گیا ہے۔

(۸) ۱۸۶۷ء میں سرسید نے اردو یونیورسٹی قائم کرنے کی تجویز گورنمنٹ کے

سامنے پیش کی جس میں تمام علوم و فنون کی تعلیم مادری زبان میں ہو اسی زبان

میں امتحان لئے جائیں، اور جو سندیں انگریزی خواں طلبہ کو علم کی مختلف شاخوں

میں دی جاتی ہیں وہی سندیں ان طلبہ کو دی جائیں جو انھیں مضمونوں کا دیسی

زبان میں امتحان دیکر کامیاب ہوں۔ اس یونیورسٹی کے لئے تمام علوم و فنون کی

کتابیں اپنی سوسائٹی کی نگرانی میں ترجمہ و تالیف کرنے کا سرسید نے ذمہ لیا

اور اہتمام شروع کر دیا۔ منجملہ دیگر اہل علم و قلم کے مولوی ذکار اللہ، ماسٹر

پیارے لال آشوب اور پنڈت دھرم نرائن بھی اس خدمت کے لئے آمادہ ہو گئے

لیکن یونیورسٹی کی تجویز آگے نہ بڑھ سکی اس لئے کہ سرسید کو گورنمنٹ کا یہ ارادہ

معلوم ہوا کہ وہ کلکتہ یونیورسٹی کو توڑ کر ورنیکولر یونیورسٹی قائم کرنا چاہتی ہے جس میں انگریزی بطور اختیاری زبان کے رہے گی، اور سرسید یہ نہ چاہتے تھے کہ ہندوستانی انگریزی زبان سے محروم رہ جائیں۔ اس کے علاوہ اردو زبان کے مخالفوں نے اخباروں میں چھپر چھاڑ شروع کر دی کہ سرسید کی مجوزہ یونیورسٹی میں مسلمانوں کے لئے اردو، اور ہندوؤں کے لئے ہندی زبان ہو۔ آخر سرسید نے اس کا خیال ہی چھوڑ دیا۔

(۹) بنارس میں سرسید کو یہ خیال پیدا ہوا کہ ہومیو پیتھک علاج کے طریقہ سے بہتر کوئی طریقہ علاج عمدہ بے خطر نہیں ہے، چنانچہ ۱۸۶۷ء میں انھوں نے بنارس میں اس علاج کے رواج کے لئے ایک کمیٹی بنائی جس کے پریزیڈنٹ مہاراجہ بنارس اور سکریٹری سرسید تھے۔ اور ایک شفا خانہ بنام ہومیو پیتھک ڈسپنسری اینڈ ہسپتال کھولا گیا۔ اس شفا خانہ کا چرچا چند روز میں نزدیک و دور ہو گیا پہلے مہینے ہی میں پانچ سو اسیولہ مریض شفا خانہ میں آئے۔ سرسید نے اس علاج کے اصول پر لکچر بھی دیا اور ایک رسالہ بھی لکھ کر چھپوایا۔

(۱۰) ۱۸۶۷ء میں بنارس کے بعض سربراہان ہندوؤں کو یہ خیال پیدا ہوا کہ جہاں تک ممکن ہو تمام سرکاری عدالتوں میں سے اردو زبان اور فارسی خط کے موقوف کرانے کی کوشش کی جائے اور بجائے اس کے بھاشا زبان جاری ہو جو دیوناگری میں لکھی جائے۔ چنانچہ ہندوؤں نے اس کام کے لئے کمیٹیاں اور سمائیں بنائیں اور گورنمنٹ کو میموریل بھیجے۔ سرسید کہتے ہیں کہ یہ پہلا موقع تھا جبکہ مجھے یقین ہو گیا کہ اب ہندو مسلمانوں کا بطور ایک قوم کے ساتھ چلنا اور دونوں کو ملا کر سب کے لئے ساتھ ساتھ کوشش کرنا محال ہے۔ سرسید نے اردو کی حمایت میں مضامین لکھے۔ اس وقت اردو کے مخالفوں کی تدبیریں

کارگر نہ ہوئیں۔ ۱۸۸۲ء میں پھر ہندوؤں نے ایجوکیشن کمیشن کو میموریل بھیجے۔ سرسید
 باتا عدہ طریقے سے کمیشن پر ظاہر کر دیا کہ یہ مسئلہ تعلیمی نہیں ہے بلکہ بہت بڑا پولیٹیکل
 مسئلہ ہے جس کے ساتھ گورنمنٹ کے مصالح ملکی وابستہ ہیں۔ اس کی بحث ایجوکیشن
 کمیشن سے کچھ علاقہ نہیں رکھتی۔ اس کے بعد مارچ ۱۸۹۸ء میں جسکی ستائیسویں
 کو سرسید نے دنیا سے رحلت کی، ہندوؤں نے سرانٹونی مکڈانل لفسنٹ گورنر کی
 خدمت میں پھر ایک میموریل اردو کی مخالفت اور ہندی کی حمایت کے لئے پیش
 کیا۔ اگرچہ سرسید پر اس زمانے میں ہجوم رنج و الم کے سبب سے (جس کا سبب بڑا
 باعث سرسید کے بڑے بیٹے سید حامد کی علالت اور سو مزاج تھا) ایسا سکتہ کا سا عالم
 طاری تھا کہ وہ بالکل نقش دیوار بن گئے تھے، مگر اسی حالت میں انھوں نے
 اس مسئلہ پر ایک مضمون لکھا جو ۱۹ مارچ کے ”انسٹی ٹیوٹ گزٹ“ میں سرسید
 کی وفات سے نو دن پہلے شائع ہوا۔ یہ غالباً ان کی آخری قومی تحریر تھی، اس میں
 بھی ان کی فطری صاف گوئی نمایاں ہے۔ مضمون کے شروع میں لکھتے ہیں :-
 ”غالباً اس وقت ان کے (یعنی ہندوؤں کے) اس جوش کے اٹھنے کا سبب

یہ ہے کہ اس صوبہ کے ہزار لفسنٹ گورنر بہادر اس زمانے میں جیکہ صوبہ بہار
 میں کیتی حرف اور بہاری زبان بعوض اردو زبان اور فارسی خط کے جاری
 ہوئی تھی، کلکٹر و مجسٹریٹ معاون اس تجویز کے تھے، پس ان صوبوں میں بھی
 ہندی و ناگری حروف جاری ہونے میں تاہل نہ فرمائیں گے، اور شاید یہ غلط
 خیال بھی اس پرانے مرد مضمون کے اٹھانے کا باعث ہوا ہو کہ ان دنوں میں
 گورنمنٹ کی نظر عنایت مسلمانوں کی نسبت کم ہے، اور وہ ان کو ناشکر سمجھتی ہے“
 اس کے بعد انھوں نے میموریل کے خلاف اردو زبان اور فارسی خط کی تریح پر دلیلیں
 پیش کی ہیں۔ اس وقت ہزار آئے عدالتوں کی زبان میں کسی تبدیلی کی ضرورت نہیں

بھی لیکن سرسید کے انتقال کے بعد ۱۸ اپریل ۱۸۹۱ء کو وہ مشہور زر و لیوشن پاس ہوا جو دونوں قوموں کو سرانٹونی ملک انل کا عہد حکومت ہمیشہ یاد دلانے کا یعنی عدالت کی زبان بچائے ہندی وار دو کے انگریزی قرار دیدی گئی۔

(۱۱) سرسید کا سفر لندن بھی قوم کی خاطر تھا، وہاں بھی قوم و مذہب کی خدمت سے غافل نہ رہے جس کا پہلے ذکر کیا گیا۔ ولایت سے آکر ایک رسالہ تہذیب الاخلاق جاری کیا جس کا پہلا نمبر ۲۴ دسمبر ۱۸۶۷ء مطابق یکم شوال ۱۲۸۷ھ کو نکلا۔ اس پرچہ کے ذریعے اردو صحافت میں، انشا پر داری میں، اخلاق و معاشرت میں عام معلومات میں اس قدر ترقی اور اتنا اچھا انقلاب پیدا ہوا کہ اُس زمانے کے بیسیوں اردو رسائل و اخبارات سے نہوسکا تھا۔ سرسید کے علاوہ بہترین اہل علم و قلم اس کے مضمون نگار تھے۔ تہذیب الاخلاق کے بعض مذہبی مباحث سے مسلمانوں نے اختلاف کیا، جوابات لکھے، سرسید پر کفر کے فتوے لگائے، اس رسالہ کے جواب میں رسالے نکالنے شروع کئے۔ یہ سب کچھ ہوا، لیکن اس سے اردو زبان و ادب کو بڑا نفع پہنچا۔ تہذیب الاخلاق کی سلیس، با اصول، پُر زور نگارش نے تمام ملک میں یہی طرز نگارش عام کر دیا۔ تہذیب الاخلاق پہلی بار ۱۸۶۷ء سے ۱۸۶۹ء تک جاری رہا۔ دوسری بار ۱۸۶۹ء سے ۱۸۸۱ء تک تیسری بار ۱۸۹۲ء سے ۱۸۹۴ء تک۔ سرسید کی وفات کے بعد تہذیب الاخلاق کی جلدوں سے سرسید، نواب محسن الملک، مولوی چراغ علی، نواب وقار الملک وغیرہ مضمون نگاروں کے مضامین کے مجموعے مرتب کر دیے گئے۔ جوان بزرگوں کی مستقل تصانیف کا حکم رکھتے ہیں۔

(۱۲) سرسید نے تہذیب الاخلاق کے ساتھ ہی ۲۶ دسمبر ۱۸۶۷ء کو بنارس میں کمیٹی خواستگار ترقی تعلیم مسلمانان قائم کی۔ اس کے مقاصد کا اعلان

پہلے سے اشتہار و اخبار کے ذریعہ سے کر دیا گیا تھا کہ

”انگریزی حکومت سے جو تعلیم کے فائدے لوگ عام طور پر اٹھا رہے ہیں، اور مسلمان ان سے مستفید نہیں ہوتے اس کے اسباب دریافت کرنے کی طرف خود مسلمانوں کو متوجہ ہونا چاہئے۔ نیز یہ کہ اس بیماری کی اصل جڑ دریافت کرنی گورنمنٹ کو بھی ضرور ہے۔ پس مناسب ہے کہ ایک انعامی اشتہار جاری کیا جائے، اور مسلمانوں کو اس مسئلہ پر مضامین لکھنے کی ترغیب دی جائے، اور اس کام کے لئے مسلمانوں اور انگریزوں سے چندہ جمع کیا جائے۔“

چنانچہ نواب کلب علی خاں بہادر رئیس رامپور، کنور وزیر علی خاں رئیس دانپور اور سر ولیم میور لفٹننٹ گورنر شمال مغرب نے اس کام کی طرف خاص توجہ کی انعامی اشتہار جاری کیا گیا، تین انعام پانسو تین سو اور ڈیڑھ سو روپیہ کے مقرر ہوئے۔ میعاد معین کے اندر ۳۲ مضمون مختلف لوگوں کے لکھے ہوئے موصول ہوئے۔ مولوی مہدی علی خاں (نواب محسن الملک) کا مضمون سب سے عمدہ تھا۔ مگر ان کی خواہش سے وہ انعام کی فہرست سے خارج رکھا گیا۔ اور پہلا انعام مولوی سید اشرف علی ایم اے کو ملا، جو اس زمانے میں بنارس کالج کے طالب علم تھے۔ دوسرا انعام نواب انتصار جنگ مولوی مشتاق حسین (دقار الملک) کو، اور تیسرا انعام مولوی عبدالودود کو ملا۔ سر سید نے ان مضامین سے رپورٹ تیار کر کے شائع کی۔ اسی رپورٹ میں مجوزہ علی گڑھ کالج کی اسکیم بھی تھی۔ گورنمنٹ ہند اور لوکل گورنمنٹوں نے قیام کالج کی تجویز کو پسند کیا اور ہر طرح کی امداد دینے کا وعدہ کیا (۱۳)۔ مجوزہ مدرسہ المسلمین کا سرمایہ جمع کرنے کیلئے سر سید نے کیسی خیریتہ البضائع قائم کی جس میں لارڈ نارٹھ بروک والسرائے و گورنر جنرل نے دس ہزار روپیہ اور سر ولیم میور لفٹننٹ گورنر نے ایک ہزار روپیہ دئے۔

(۱۴) ۲۴ مئی ۱۸۷۵ء کو علی گڑھ میں ابتدائی مدرسہ کی رسم افتتاح ادا کی گئی۔ اور یکم جون سے جماعت بندی ہو کر تعلیم شروع ہو گئی۔ قیام مدرسہ کی تاریخ مولوی صفدر حسین نے خوب کہی ہے۔ قطعہ کا آخری شعر یہ ہے :-

تھی نگر مجھ کو اک دن تاریخ مدرسہ کی بولایہ ملہم غیب "اٹھا رہے پچھتر"

۱۲۹۲ھ

(۱۵) ۸ جنوری ۱۸۷۷ء کو لارڈ لٹن وائسرائے نے علی گڑھ میں محمدن اینگلو اورنٹل کالج کا سنگ بنیاد رکھا، اور یکم جنوری ۱۸۷۸ء سے کالج کلاس قائم ہو گیا۔ ۱۸۸۳ء تک ایف اے، بی اے، اور قانون کے امتحانات کے لئے کلکٹر یونیورسٹی سے اس کالج کا الحاق ہو گیا۔ اس کے بعد سائنس، آرٹس اور قانونی تعلیم میں الہ آباد یونیورسٹی سے اس کا تعلق ہو گیا۔ اور آج وہی کالج مسلم یونیورسٹی بنا ہوا ہے۔

(۱۶) سرسید ۱۸۷۸ء سے ۱۸۸۲ء تک وائسرائے کی لیجسلیٹو کونسل کے ممبر ہے اس عرصہ میں انھوں نے دو قانونی مسودے کونسل میں پیش کئے۔ چھپک کے ٹیکے کا قانون، اور قاضیوں کے تقرر کا قانون۔ یہ دونوں مسودے پاس ہو گئے اور اس وقت سے آج تک ان کے موافق ہندوستان کے اکثر حصوں میں عمل درآمد چلا آتا ہے۔ تیسرا نہایت ضروری و مفید مسودہ قانون وقف خاندانی (یا وقف علی الاولاد) کے متعلق تیار کیا تھا۔ تاکہ ذمی مقدمہ خاندانوں کی اولاد موردی جائیداد کو فروخت نہ کر سکے اور وہ چھوٹے چھوٹے ٹکڑوں میں تقسیم اور قرضہ میں نیلام نہ ہو سکے لیکن اس وقت مختلف وجوہ سے سرسید یہ مسودہ قانون کونسل میں پیش نہ کر سکے۔ اب "قانون وقف علی الاولاد" پاس ہو گیا ہے اور رائج ہے۔

لے لفظوں میں عیسوی سنہ ظاہر کیا گیا ہے، اور اعداد سے ہجری سنہ نکلتا ہے۔

(۱۷) اس کے علاوہ سرسید نے قانون انتقال جائداد، قانون حقوق استفادہ قانون ترمیم ضابطہ فوجداری، قانون لوکل سیلف گورنمنٹ متعلقہ اضلاع متوسطہ کے کونسل میں پیش ہونے پر جیسی پرزور اور باوقعت تقریریں کیں، ان کو سن کر کونسل کے انگریز ممبر اور خود وائسرائے بھی حیران تھے۔ سرسید برائے نام انگریزی جانتے تھے اپنے دستخط کر سکتے تھے اور چند جملے لڑے پھوٹے بول سکتے تھے۔ لیکن کونسل میں اسپیکر دینے کے لئے اکثر چھوٹی چھوٹی تقریروں کو وہ اول خود اردو میں۔ بران کا انگریزی میں ترجمہ کراتے تھے، اور پھر انگریزی الفاظ کو فارسی حرفوں میں لکھ کر خود کونسل میں پڑھتے تھے۔ اور بڑی بڑی ایسیچوں کو کونسل کا سیکرٹری پڑھ کر سنا دیتا تھا۔ سرسید کی ایک انگریزی اسپیکر پر جو فارسی حرفوں میں لکھ کر دی تھی لارڈ لٹن نے بڑا تعجب ظاہر کیا تھا۔ سرسید کہتے تھے کہ۔

”جب میں اجلاس ختم ہونے کے بعد کونسل کے ہال سے اپنے کمرے کی طرف چلا تو لارڈ لٹن بھی پیچھے پیچھے چلے آئے، اور مہربانی سے میرے کندھے پر ہاتھ رکھ کر کہنے لگے کہ میں نے ایسی قابل اسپیکر کبھی نہ سنی تھی۔“

(۱۸) ۱۸۸۲ء میں جبکہ سرسید کونسل کے ممبر تھے، ان کی شہادت بھی ایجوکیشن کمیشن میں لی گئی تھی، جس سے ان کا بڑا تجربہ کار ایجوکیشنسٹ (ماہر تعلیم) ہونا ثابت ہوتا ہے۔ اس کمیشن کے چند سوالات یہ تھے۔

”آیا مغربی علوم کی تعلیم دیسی زبانوں میں بہ نسبت انگریزی کے زیادہ مفید ہوگی؟“ ”کونسی تدبیر سے تعلیم کی آدائی اور اس کا اختلاف نوعی محفوظ رکھا جاسکتا ہے؟“ ”گورنمنٹ کو کس کس حد تک ہر قسم کی تعلیم کی امداد دینی مناسب ہے؟“ ”گرانٹ ان ایڈ (امداد تعلیمی) کا قاعدہ جو بالفعل مروج ہے وہ کافی ہے یا نہیں؟“ ”گورنمنٹ مسلمان لڑکیوں کی تعلیم میں کہاں تک کوشش کر سکتی ہے اور

اس میں کامیابی کی کیا توقع ہے؟

اس طرح کے سب سوالوں کے جواب سرسید نے نہایت دانشمندی سے معالجہ فرمایا، صداقت اور دلیری کے ساتھ دئے۔ پھر ۱۸۸۲ء میں گورنر جنرل کی کونسل میں سی پی لوکل سیلف گورنمنٹ بل پیش ہوا۔ اس میں سادہ و عام انتخابات کی تجویز کی گئی تھی یعنی تمام صوبہ کا مشترکہ و مخلوط انتخاب کیا جائے۔ اس کے یہ معنی تھے کہ جس قوم کی آبادی زیادہ ہوگی اسی کے ممبر زیادہ منتخب ہوں گے۔ سی پی یعنی صوبائی متوسط میں ہندوؤں کی تعداد نہایت کثرت سے تھی۔ تو ممکن تھا کہ مسلمان ممبر ایک بھی منتخب نہ ہو یا اتنے کم ہوں کہ لوکل بورڈ اور کمیٹی میں انکی کوئی آواز نہ سنی جائے۔ اس بنا پر سرسید نے اس بل کی نہایت سختی سے مخالفت کی۔ سرسید اس سے چند برس پہلے ۱۸۷۶ء میں ہندوؤں کی ہمدردی اور تعاون عمل سے مایوس ہو چکے تھے (جیسا کہ اوپر کہیں اردو ہندی کے قضیہ میں خود سرسید کا قول نقل کیا جا چکا ہے) سرسید نے گورنر جنرل کی کونسل میں پر جوش تقریر کی اور تفصیلی دلائل کے ساتھ ثابت کیا کہ ہندوستان میں سب قوموں کا یکجائی و بلا امتیاز انتخاب جاری کرنا نہایت خطرناک ہے۔

(۱۹) ۱۸۸۳ء میں سرسید نے "محمد بن رسول سرورس فنڈ الیوسی ایشن" قائم کی تاکہ اس کے چندے سے مسلمان لڑکوں کو انگلستان بھیجا جائے اور رسول سرور کے امتحان مقابلہ یا ولایت کی کسی یونیورسٹی کی ڈگری یا بیرسٹری، ڈاکٹری، انجینیری کا ڈپلوما حاصل کرنے میں اعانت کی جائے۔

(۲۰) ۱۸۸۶ء میں سرسید نے محمد بن ایجوکیشنل کانفرنس قائم کی یہ ہندوستان میں سب سے بڑی تعلیمی انجمن تھی۔ سرسید کی زندگی میں اس کے گیارہ اجلاس ہوئے اتنے ہی عرصے میں اس کانفرنس کے ذریعہ سے تمام ہندوستان کے مسلمانوں میں بیداری

پیدا ہو گئی، بے شمار انجمنیں، مکاتب، اسکول قائم ہوئے۔ کتابیں تصنیف و ترجمہ ہوئیں، تعلیمی مردم شماریاں ہوئیں، غیر سرکاری اسکولوں میں مذہبی تعلیم کا انتظام کیا گیا۔ طالب علموں کو وظائف دے گئے۔ اسی طرح سے مسلمانوں کی اصلاح حال اور ترقی تعلیم کا ہر ممکن وسیلہ اختیار کیا گیا۔ ۱۹۴۷ء کے بعد یہ کانفرنس جس کا مرکز علی گڑھ تھا ختم ہو گئی۔ اور کراچی میں اس نے پاکستان مسلم ایجوکیشنل کانفرنس کے نام سے دوبارہ جنم لیا۔

(۲۱) انڈین نیشنل کانگریس کی مخالفت بھی سرسید کا ایک کارنامہ ہے ایجوکیشنل کانفرنس سے ایک سال پہلے کانگریس قائم ہوئی تھی۔ پہلے یہ مجلس بنگالیوں نے بالو سرندروناتھ بنرجی کی سعی و مشورہ سے کلکتہ میں قائم کی تھی اور اس کا نام ”بنگال نیشنل لیگ“ رکھا تھا۔ پھر اسی سے انڈین نیشنل کانگریس کی تشکیل کی گئی پہلے اس کا جو مقصد مشترک کیا گیا تھا اس کا خلاصہ یہ تھا کہ گورنمنٹ نے جن حقوق کے دینے کا ہندوستانیوں سے وعدہ کیا ہے اس کا مطالبہ کیا جائے۔ اس کے بعد مختلف پمفلٹوں کے ذریعہ سے جو خیالات شائع کئے گئے ان میں گورنمنٹ کی بے انصافی اور موجودہ طریقہ حکومت کی بُرائی ایسے طور پر ظاہر کی گئی جس سے خائف کر جاہل اور نا عاقبت اندیش لوگوں کے دل پر بُرا اثر ہوتا تھا۔ اور گورنمنٹ کی طرف سے غلط خیالات پیدا ہونے کا اندیشہ تھا۔ پھر بھی سرسید نے دو سال تک کانگریس کی رفتار و کارروائی کو بغور دیکھا۔ آخر یہ رائے قائم کرنے پر مجبور ہوئے کہ گورنمنٹ کے انتظام پر نکتہ چینی کرنا اور ایچی ٹیشن (شورش) پھیلانا بعینہ ایسا ہے جیسے سلطنت سے بغاوت اختیار کرنا۔ پس مسلمانوں کی خیر اسی میں ہے کہ وہ ایچی ٹیشن سے بالکل علیحدہ رہیں۔ چنانچہ ۲۸ دسمبر ۱۸۸۷ء کو جبکہ محمدن ایجوکیشنل کانفرنس کا دوسرا اجلاس لکھنؤ میں اور انڈین نیشنل کانگریس کا تیسرا اجلاس مدراس میں ہو رہا تھا

مسلمانوں کے عام جلسہ میں سرسید نے کانگریس کے خلاف نہایت مفصل اور پُر زور لکچر دیا۔ اس کے بعد ۴ مارچ ۱۸۸۸ء کو میرٹھ میں دوسرا لکچر ایسا ہی طولانی دیا۔ اور پھر مضامین، تقریروں اور زبانی گفتگو کے ذریعہ سے علانیہ مخالفت شروع کر دی۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ بہت کم مسلمان کانگریس میں شریک ہوئے اس کام میں کانفرنس کے وجود نے بھی مدد دی۔ دونوں کا انعقاد دسمبر کے ہفتہ آخری میں ہوتا تھا۔ اس لئے ہزار ہا مسلمان کانفرنس کی طرف متوجہ رہتے تھے۔

(۲۲) اس کے بعد اگست ۱۸۸۸ء میں سرسید نے علی گڑھ میں پیٹر یاٹک ایسوسی ایشن (مجلس مجتہان وطن) اس غرض سے قائم کی کہ جو قومیں اور جو رئیس اور تعلقہ دار وغیرہ کانگریس میں شریک نہیں ہیں۔ ان کی رائیں اور خیالات اور خط کتابت بطور پمفلٹ کے وقتاً فوقتاً انگریزی میں چھپوا کر اہل انگلستان اور ممبران پارلیمنٹ کی اطلاع کے لئے دلالت کو بھیجی جائے، اور نیز اخبارات کے ذریعہ ہندوستان اور انگلستان میں عام طور پر شائع کی جائے۔ اس ایسوسی ایشن کے قائم کرنے کا یہ نتیجہ ہوا کہ بنگال، بہار، مدراس، بمبئی، ممالک متوسطہ، اضلاع شمال مغرب، اودھ، اور پنجاب کی بے شمار اسلامی انجمنوں میں کانگریس کے برخلاف جلسے کئے گئے۔ تمام تعلقہ داران اودھ۔ بہار راجہ بنارس ریاست حیدر آباد اور دیگر ریاستوں کی طرف سے ایسوسی ایشن کے ساتھ اتفاق کیا گیا۔ ان تدبیروں سے گورنمنٹ کو یقین دلایا گیا کہ کانگریس میں ہندوستان کی بہت سی قومیں اور خاص کر مسلمان شریک نہیں ہیں۔ سرسید ایک خط میں بدرالدین طیب جی کو کانگریس کے ایچی ٹمشن میں مسلمانوں کی شرکت کے نقصانات کا ذکر کر کے لکھتے ہیں کہ:-

غدر میں کیا ہوا؟ ہندوؤں نے شروع کیا۔ مسلمان دل چلے تھے بیچ میں کود پڑے

بند و تو گنگا نہا کر جیسے تھے ویسے ہی ہو گئے، مگر مسلمانوں کے تمام خاندان تباہ
برباد ہو گئے۔

مرسید کی گونا گوں خدمات کا یہ مختصر خاکہ ہے، جو "حیات جاوید" سے تقریباً مولانا
حالی ہی کے الفاظ میں اختصار کے ساتھ لکھا گیا ہے، اس میں ان کی مذہبی خدمات
شامل نہیں ہیں۔ ان کا ذکر ان کی تصانیف کے سلسلے میں آئے گا۔

مرسید کی تصانیف اور ۱۸۳۵ء میں اخبارات کو آزادی ملی، اسی سال
علمی و مذہبی خدمات مرسید کے بڑے بھائی سید محمد خاں نے دہلی سے
سید الاخبار جاری کیا۔ مرسید کی سب سے پہلی علمی و ادبی خدمت اس اخبار
میں مضمون نویسی تھی۔

(۱) جام جم (فارسی) ملازمت آگرہ کے زمانے میں مرسید نے فارسی زبان میں
ایک فہرست بطور نقشہ کے مرتب کی۔ اس میں امیر تیمور سے بہادر شاہ تک
۴۲ بادشاہوں کا مختصر حال لکھا۔ ۱۸۴۲ء میں چھپ کر شائع ہوئی۔

(۲) جلاء القلوب بذکر المحبوب۔ مولفہ ۱۸۴۲ء مولود شریف کی محفلوں
میں پڑھنے کے لئے مرسید نے اس رسالہ میں اس زمانے کے خیالات کے موافق
صحیح روایتیں درج کیں۔

(۳) تحفہ حسن، مولفہ ۱۸۴۴ء۔ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث
دہلوی کی تصنیف تحفہ اثنا عشریہ کے باب دہم و دوازدہم کا ترجمہ۔ یہ رسالہ شیعوں
کی تردید میں لکھا تھا۔ اس کے بعد مرسید نے کبھی شیعوں کے عقائد و اعمال سے تعرض
نہیں کیا۔

(۴) تسہیل فی جر الثقیل، مطبوعہ ۱۸۴۲ء۔ ابو ذر یمنی کے عربی رسالہ سے کسی عالم
بوعلی نے فارسی میں ترجمہ کیا تھا، اور "معیار العقول" نام رکھا تھا، مرسید نے فارسی سے

اردو میں ترجمہ کیا تھا، اس رسالہ میں مصنف نے جراثیمیل کے پانچ اصول بیان کئے ہیں۔ یعنی بھاری چیزوں کے اٹھانے، سخت چیزوں کے چیرنے، دبانے، پھوڑنے کے لئے پانچ کلیں بتائی ہیں، اور ان کے بنانے اور استعمال کرنے کا طریقہ اور مختلف ترکیبیں بیان کی ہیں۔

(۵) آثارالصنادید۔ یہ کتاب سرسید کا نہایت عجیب و نادر کا رنامہ یادگار ہے اور اردو میں اپنی نوع کی پہلی چیز۔ اور جس محنت و کادش سے مرتب کی گئی اس کے لحاظ سے کم سے کم ہندوستان میں اور اردو میں آخری چیز بھی ہے اس میں عمارات دہلی کا حال ہے۔ عمارات بیرون شہر، لال قلعہ و عمارات قلعہ، عمارات شہر دہلی یعنی تمام حویلیوں، مسجدوں، مندروں، بازاروں، باوڑیوں، کنوؤں وغیرہ کے حالات ان کے نقشے، تصویریں، کتبے، دہلی کے پرانے شہروں، قلعوں، محلوں کا بیان، پھر مشاہیر اہل دہلی کا حال لکھا ہے، جس میں ایک سو بیس مشائخ، علما، فقرا، مجازیب، اطباء، قراء، شعرا، خوشنویس، مصوّر، موسیقی داں وغیرہ کا بیان ہے۔ اکثر عمارتوں کے عرض و طول و بلندی کی پیمائش کرنی، ہر عمارت کی صورت حال قلمبند کرنی کتبوں کے چربے اتارنے، ہر کتبے کا بعینہ اس کے اصلی خط میں دکھانا، ہر ٹوٹی پھوٹی عمارت کا نقشہ جوں کا توں معصوم سے کھجوانا، اور اس طرح سو اسو سے زیادہ عمارتوں کی تحقیقات کرنا فی الحقیقت نہایت دشوار کام تھا سرسید کہتے تھے کہ

قطب صاحب کی لاٹھ کے یعنی کتبے جو زیادہ بلند ہونے کے سبب سے پڑھ نہ جاسکتے تھے، ان کے پڑھنے کو ایک چھینکا دو بلیوں کے بیچ میں ہر ایک کتبے کے محاذ کا بندھوا لیا جاتا تھا۔ اور میں خود ادھر چڑھ کر اور چھینکے میں بیٹھ کر کتبے کا پیرہ اتارتا تھا۔ جس وقت میں چھینکے میں بیٹھتا تھا تو مولانا صہبائی فرط محبت کے سبب بہت گھبراتے تھے، اور خوف کے مارے ان کا رنگ متغیر ہو جاتا تھا۔

باوجود اس قدر مشکلات کے "آثار الصنادید" کا پہلا ایڈیشن ڈیڑھ برس کے اندر
 اندر ۱۸۴۷ء میں چھپ کر تیار ہو گیا۔ اس کی عبارت سرسید نے مولوی امام بخش صہبائی
 سے لکھوائی تھی، اس لئے رنگین و مقفیٰ تھی، سلیس و روان نہ تھی۔ اسی زمانے میں
 مسٹر رابرٹس کلکٹر و مجسٹریٹ دہلی ولایت جاتے تھے، وہ اس کا ایک نسخہ ساتھ لے گئے،
 اور وہاں جا کر اس کو رائل ایشیاٹک سوسائٹی میں پیش کیا۔ ممبروں نے بہت
 پسند کیا۔ اور اس کا انگریزی میں ترجمہ کرانا چاہا۔ مسٹر رابرٹس نے دہلی واپس
 آکر سرسید کی شرکت سے انگریزی میں ترجمہ کرانا چاہا۔ اس وقت سرسید نے
 اس پر نظر ثانی کی پہلے ایڈیشن کی عبارت قدیم طرز کی رنگینی اور مبالغہ و تکلفات
 کے سبب سے بے مزہ ہو گئی تھی۔ دوبارہ سادہ و سلیس عبارت میں لکھی گئی۔
 دوسرا ایڈیشن ۱۸۵۱ء میں چھپ کر شائع ہوا۔ لیکن غدر میں اس کے تقریباً تمام
 نسخے تلف ہو گئے۔ مسٹر رابرٹس کی بھی دہلی سے تبدیلی ہو گئی تھی اس لئے انگریزی کا
 ترجمہ بھی رہ گیا۔ لیکن فرانس کے مشہور مستشرق گارسان دتاسی نے ۱۸۶۱ء میں
 اس کا ترجمہ فرانسیسی زبان میں کر کے مشہر کیا۔ جس کی ایک جلد سرسید کو بھی بھیجی
 اس فریخ ترجمہ کو دیکھ کر لندن کی رائل ایشیاٹک سوسائٹی نے سرسید کو
 سوسائٹی کا آنریری فیلو مقرر کیا۔

آثار الصنادید کے پہلے اور دوسرے ایڈیشن کے بعد تیسرا اور چوتھا ایڈیشن
 مطبع نول کشور لکھنؤ سے شائع ہوا تھا۔ جس کے نسخے خدا بخش لاہوری پٹنہ میں محفوظ
 ہیں۔ اس کے بعد پانچواں ایڈیشن منشی رحمت اللہ مدنی نے اپنے نامی پریس کانپور میں
 ۱۹۲۳ء میں شائع کیا جس میں پہلے دو نول ایڈیشنوں کی خوبیاں جمع کر دیں۔ لیکن
 یہ بڑی کمی کر دی کہ سرسید نے جو حالات شاہ میر دہلی کے لکھے تھے ان کو
 حذف کر دیا۔

(۶) کلمۃ الحق، مولفہ ۱۸۲۹ء۔ یہ رسالہ پیری مریدی اور بیعت کے طریقہ مرّوجہ کے برخلاف لکھا ہے۔

(۷) راہ سنت در رد بدعت، مولفہ ۱۸۵۰ء۔ یہ رسالہ دنا بیعت کے جوش کے زمانے میں اہل بدعت کے برخلاف، متبعین سنت کی تائید میں لکھا ہے۔ سرسید خود بھی غیر مقلد تھے اور مقلدین کو بدعتی سمجھتے تھے۔

(۸) نیتہ در بیان مسئلہ تصویر شیخ، مرقومہ ۱۸۵۲ء۔ یہ رسالہ فارسی زبان میں بطور ایک فرضی یا واقعی مکتوب کے لکھا ہے، جس میں تصویر شیخ مصطلح مشائخ نقشبندیہ کو وسیلہ محبت خدا و محبت درحمت الہی بنایا ہے۔ یہ دلچسپ بات ہے کہ مشائخ نقشبندیہ جن کے تصویر شیخ کو سرسید وسیلہ محبت الہی بتاتے ہیں وہ سب کے سب اہل تقلید تھے یعنی سرسید ان کے اصلی تصوف کو صحیح مانتے ہیں۔ لیکن ان کے اصول تقلید کو غلط جانتے ہیں۔

(۹) سلسلۃ الملوک، مرتبہ ۱۸۵۲ء۔ یہ ان راجاؤں اور بادشاہوں کی مختصر مگر مفید و صحیح فہرست ہے جو دہلی میں پانچ ہزار برس سے فرماں روا ہوتے چلے آئے ہیں۔ اس میں راجہ یدہشتر سے ملکہ وکٹوریہ تک ۲۰۲ بادشاہوں کا حال نقشہ جدول کی صورت میں لکھا ہے۔ جواب آثار الصنادید کے تیسرے ایڈیشن میں شامل ہے۔ اور دوسرے میں بھی شامل تھا۔

(۱۰) قول متین در ابطال حرکت زمین۔ اس رسالہ میں قدیم خیالات کے مطابق سرسید نے زمین کی حرکت کو غلط ثابت کرنا چاہا تھا۔ لیکن بعد کو حرکت زمین کے قائل ہو گئے تھے اور اس کو یقینی جانتے تھے۔

(۱۱) فوائد الافکار فی اعمال النرجار، مترجمہ ۱۸۶۲ء۔ سرسید کے ناتالو اب دیرالدولہ فرید الدین نے "پرکار متناہ" کے اعمال پر جو انھوں نے خود سوچ سوچ کر

نکالے تھے، فارسی میں ایک رسالہ لکھا تھا۔ سرسید نے دو انگریز عالموں کے کہنے سے ان مسودات کا ترجمہ اردو میں کیا، اور مثالیں اپنی طرف سے اضافہ کیں۔

(۱۲) سیرت فریدیہ۔ سرسید نے یہ کتاب اپنے نانادیرالدولہ خواجہ فرید الدین کے حالات میں لکھی ہے۔ اس میں اپنے بچپن کے حالات بھی درج کئے ہیں۔

(۱۳) تاریخ ضلع بجنور۔ جنوری ۱۸۵۵ء میں سرسید صدر امین ہو کر بجنور گئے وہاں کلکٹر کی فرمائش سے ضلع بجنور کی تاریخ مرتب کی۔ کلکٹر نے اس کو گورنمنٹ میں بھیج دیا وہاں سے واپس نہ آئی تھی کہ غدر ہو گیا۔ اور وہ غالباً آگرہ میں غدر کے سبب سے تلف ہو گئی۔

(۱۴) تصحیح آئین اکبری۔ شہنشاہ مغلیہ اکبر اعظم (۱۵۵۶ء تا ۱۶۰۵ء) کے وزیر و مشیر ابوالفضل (متوفی ۱۶۱۱ء) نے بادشاہ کے اصول و طریق سلطنت پر ”آئین اکبری“ لکھی تھی۔ اس کی فارسی زبان بالکل نئے طرز کی تھی، جس میں عربی کے الفاظ کم تھے۔ اور اسلوب بیان دشوار فہم تھا۔ کاتبوں کی بے پروائی سے اس کتاب میں غلطیاں بہت تھیں۔ سرسید نے بجنور میں ایک تاجر دہلی حاجی قطب الدین کی فرمائش سے آئین اکبری کی تصحیح کی۔ پہلی اور دوسری دو جلدیں ۱۸۵۶ء میں شائع ہو گئیں۔ دوسری جلد کی تصحیح میں دشواریاں تھیں۔ اس لئے اس کو موخر رکھا تھا جب اس کی صحت مکمل ہوئی اور مطبع میں بھیجی گئی تو غدر ہو گیا۔ اور وہ ضائع ہو گئی۔ اس کی پہلی جلد خاکسار راقم کے کتب خانہ میں بھی موجود ہے۔ دہلی کے نامور لوگوں نے آئین اکبری پر تقریظیں لکھی تھیں

۱۔ مولانا عہبائی، مفتی صد الدین آزرہ وغیرہ کے علاوہ مرزا غالب نے بھی منظوم تقریظ منسوی کی صورت میں لکھی تھی۔ اہل ہند کی فارسی انشا پردازی سے نفرت و تحقیر غالب کی (باقی صفحہ ۳۱۸ پر)۔

(۱۵) تاریخ سرکشی بجنور، مراد آباد اگر لکھی، اس میں مئی ۱۸۵۷ء سے اپریل ۱۸۵۸ء تک کے حالات و واقعات غدر جو ضلع بجنور میں گزرے بقید تاریخ نہایت تفصیل سے بیان کئے ہیں۔ اس میں بہت سی تحریریں اور یادداشتیں ایسی ہیں جن کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ سرسید ابتدا سے اخیر تک اس کتاب کے لئے مواد جمع کرتے رہے تھے ایسی حالت میں، جبکہ جاتوں کے لالے پڑے ہوئے تھے، انگریزی عملداری بالکل اٹھ گئی تھی، لوگوں کے گھر بار لٹ رہے تھے، اور خود سرسید نہایت خوف و ہراس کی

(بقیہ ماضیہ صفحہ گذشتہ) طبیعت ثانیہ بن گئی تھی، اور انگریز پرستی کو انھوں نے اپنا شعار بنالیا تھا اس لئے آئین اکبری کی تعریف کرنا ان کے خلاف آئین تھا۔ چنانچہ اپنی تقریظ منظوم میں سرسید کی رائے تصحیح کو ننگ و عارِ ہمت والا بتایا ہے۔ آئین اکبری کو "متاع کس مخر" کہا ہے اس کے طرز تحریر سے اپنی انشا پر دازی کو کتنا بے خوشتر بتایا ہے۔ سرسید کی اس کوشش کو "مردہ پروردن" سے تعبیر کیا ہے۔ اور اکبر بادشاہ کے آئین و اصول حکمرانی کے مقابلے میں انگریزوں کی ریل، دغانی جہاز، تار برقی، بجلی کی روشنی وغیرہ کو سراہا ہے۔ چند اشعار درج کئے جاتے ہیں۔

مژدہ یاراں را کہ ایں دیریں کتاب

یانت از اقبال سید فتح باب

دیدہ بینا آمد و باز و قومی

کنگلی پوشید تشریف نوی

دیں کہ در تصحیح آئین رائے اوست

ننگ عارِ ہمت والائے دست

کس مخر باشد گیتی ایں متاع

خواجہ را چہ بود امید استفراح

گزر آئین می رود با ما سخن

چشم بکشا اندرین دیر کہن

عما جہان انگلستان را نگر

شیوہ داند از ایستہاں را نگر

تا چہ آئین ہا پدید آورده اند

انچہ ہرگز کس ندید آورده اند

گہ دُخاں کشتی بہ بیچوں می برد

گہ دُخاں گردوں بہ ہاموں می برد

گہ دُخاں کشتی بہ بیچوں می برد

حالت میں تھے، وہ ان کا خدات اور یادداشتوں کو بحفاظت رکھتے جاتے تھے۔

(۱۶) رسالہ اسباب بغادت ہند۔ مراد آبادی میں یہ رسالہ بھی ۱۸۵۸ء میں لکھ کر چھپوایا۔ یہ بھی سرسید کی ملکی خیر خواہی، قومی محبت اور اخلاقی جرأت کی یادگار ہے۔ ہنگامہ غدر میں گورنمنٹ عموماً اہل ہند سے اور خصوصاً مسلمانوں سے بدظن برائی تھی۔ سب سے زیادہ تباہیاں مسلمانوں پر آئی تھیں۔ سرسید نے اس کتاب میں غدر کو حکومت کی خامیوں اور خرابیوں کا نتیجہ ثابت کیا ہے۔ اور تمام بد تدبیریاں (بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ)

فلتک گردوں بگرداند دغاں	نزد گاد واسپ را ماند دغاں
نغمہ با بے زخم از ساز آدرند	حرف چوں طائر بہ پرداز آدرند
رو بہ لندن کا ندیاں زخندہ بارغ	شہر روشن گشتہ در شب بے چراغ
طرز تھویرش اگر کوئی خوش است	نے فزوں از ہر چہ می جوئی خوش است
ہر خوشے را خوشترے ہم بوند است	گر سر و ہست افسرے ہم بوند است
مردہ پروردن جبارک کار نیست	خود بگو کاں نیز جز گفتار نیست

سرسید نے یہ تقریظ نہیں چھپوائی اور یہ کہہ کر غالب کو واپس کر دی کہ ایسی تقریظ مجھے درکار نہیں غالب کے کلیات فارسی میں چھپی ہوئی ہے۔ مولانا غالب نے لکھا ہے کہ جبکہ سرسید نے تقریظ کے چھاپنے سے انکار کیا تھا وہ مرزا غالب سے اور مرزا ان سے نہیں ملے تھے، اور دونوں کو حجاب دامگیر ہو گیا تھا۔ اتفاق سے مرزا غالب ماسج ۱۸۶۸ء میں راسپور سے دہلی کو جاتے ہیں مراد آباد اترے۔ سرسید مراد آباد میں صلا اللہ درتھے لیکن اسی حجاب کے سبب غالب نے ان کو اطلاع نہ دی تھی اور سرائے میں ٹھہر گئے تھے۔ سرسید کو معلوم ہوا تو فوراً سرائے میں پہنچے اور مرزا غالب کو مع اسباب اور ہمراہیوں کے اپنے مکان میں لے آئے۔ مرزا بالکی سے اترے تو ایک بوتل ان کے ہاتھ میں تھی۔ انھوں نے اس کو مکان میں لا کر ایسے موقع پر رکھ دیا جہاں ہر ایک آتے جاتے کی (باقی صفحہ ۳۲۰ پر)

اور سختیاں گنائی ہیں۔ سرسید نے تفصیل کے ساتھ لکھا ہے کہ اہل ہند نے سرکشی کے لئے پہلے سے کوئی سازش نہ کی تھی، مسلمانوں میں بھی جہاد کی کوئی سازش نہ تھی اور دھکی ضبطی بھی اس عام فساد کا باعث نہ تھی، فوج میں باہم بغاوت کی صلاح بھی نہ تھی، باغی فوج کی پہلے سے بادشاہ دہلی سے بھی سازش نہ تھی بلکہ یہ کسی باتیں برسوں سے جمع ہو رہی تھیں جن سے ہندوستانیوں کا دل گورنمنٹ سے پھٹتا جاتا تھا۔ اور اس کا سب سے بڑا سبب یہ تھا کہ انتظام حکومت قانون سازی اور مشورہ و تدبیر میں ہندوستانیوں کو کوئی دخل نہ تھا اور حکم درمیان کے درمیان تبادلہ خیالات کا کوئی ذریعہ نہ تھا۔ گورنمنٹ کے احکام و قوانین کی مصلحت کو اہل ہند نہ سمجھ سکتے تھے بلکہ برعکس سمجھ لیتے تھے، اور ان کو سمجھانے کا کوئی وسیلہ اختیار نہ کیا گیا تھا۔ گورنمنٹ نے جو انتظامات کئے، اور جو قانون نافذ کئے ان سے ہندوستانیوں کو غلط فہمی پیدا ہوئی، اور انھوں نے اس کے نتیجے سمجھے

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ)

نگاہ پڑتی تھی۔ سرسید نے کسی وقت اس کو دہاں سے اٹھا کر باپ کی کوٹھری میں رکھ دیا۔ مرزا نے بوتل کو دہاں نہ پایا تو بہت گھبرا کے۔ سرسید نے کہا آپ خاطر جمع رکھئے۔ میں نے اس کو بہت احتیاط سے رکھ دیا ہے۔ مرزا صاحب نے کہا، بھئی مجھے دکھا دو، تم نے کہاں رکھی ہے۔ انھوں نے کوٹھری میں لے جا کر بوتل دکھا دی۔ آپ نے اپنے ماتھے میں بوتل اٹھا کر دیکھی، اور مسکرا کر کہنے لگے کہ بھئی، اس میں تو کچھ خیانت ہوئی ہے۔ سچ بتاؤ کس نے پی ہے۔ شاید اسی لئے تم نے کوٹھری میں لا کر رکھی تھی۔ حافظ نے سچ کہا ہے۔

واعظاں کایں جلوہ بر مہراب منبر می کنند چوں نجلوت می رزدند آں کار دیگر می کنند
سرسید ہنس کر چپ ہو رہے اور اس طرح دو رکاوٹ جو کئی برس سے چلی آتی تھی رفع ہو گئی مرزا
دو ایک دن دہاں ٹہر کر دہلی چلے آئے۔

ایک یہ کہ سرکار ہندوستانوں کو مفلس و تباہ کرنا چاہتی ہے۔ دوسرے یہ کہ ان کے مذہب میں مداخلت کرنا اور ان کو عیسائی بنانا چاہتی ہے۔ یہ مسالہ مدتوں سے جمع ہو رہا تھا۔ اس کے بھڑک اٹھنے کے لئے کارٹوس کاٹنے کا حکم اور نافرمانی پر میرٹھ کی فوج کو پابہ زنجیر کر کے رسوا کرنا، شتابہ بن گیا۔ بہر حال غدر کی معلومات کے متعلق سرسید کا یہ رسالہ آج بھی قابل مطالعہ ہے۔ سرسید اگر اس کی مطبوعہ کاپیاں ہندوستان میں عام طور پر شائع کر دیتے، تو اہل ہند میں از سر نو جوش پیدا کرنے کا سبب بن سکتا تھا، لیکن انہوں نے یہ دانشمندی کی کہ چھپوانے کے بعد اس کی ایک جلد گورنمنٹ آف انڈیا کو بھیج دی اور چند جلدیں اپنے پاس محفوظ و مخفی رکھیں۔ باقی کچھ کم پانسو جلدیں سیدھی دلایت کو گورنمنٹ کے پاس بھیج دیں۔ رہاں اس کے ترجمے ہوئے اس پر بحثیں ہوئیں۔ اکثر نے اس رسالہ کو سرسید کی خیر خواہی پر محمول کیا۔ لیکن بعضوں نے اس کی بنا پر سرسید کو خدا را در مفسد قرار دیا اور گورنمنٹ سے سرسید کو سزا دینے کا مطالبہ کیا۔ لیکن جب ان لوگوں کو یہ معلوم ہوا کہ سرسید نے شائع کرنا کیسا، کسی کو یہ کتاب دکھائی تک نہیں، تو یہ حیران رہ گئے۔

(۱۷) لایل محمد نزار آف انڈیا (ہندوستان کے وفادار مسلمان) چونکہ غدر کے بعد گورنمنٹ

کی چشم غضب سب سے زیادہ مسلمانوں کی طرف تھی۔ ان کی غداری کا ہر جگہ چرچا تھا، اور وفاداری کا کہیں ذکر نہ تھا، اس لئے سرسید نے مسلمانوں کے حالات کا ایک سلسلہ اس نام سے شروع کیا، اور اس کو اردو انگریزی دونوں زبانوں میں شائع کیا۔ لیکن یہ سلسلہ جاری نہ رہ سکا۔ ۲۷۳ صفحے چھپ کر اور شائع ہو کر رہ گئے۔ ۱۸۶۱ء میں جاری ہوا، اور تین نمبروں کے بعد ۱۸۶۱ء میں بند ہو گیا۔

(۱۸) تحقیق لفظ نصاریٰ۔ غدر کے بعد بعض مسلمانوں کی ایسی تحریریں گورنمنٹ

کو دستیاب ہوئیں جن میں انگریزوں کو "نصاریٰ" لکھا تھا۔ انگریزوں نے اس نقطہ کو

اپنی توہین و تحقیر سمجھا، اور یہ خیال کیا کہ جس طرح یہودی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو حقارت سے ناصری (یعنی ناصرہ گاؤں کا رہنے والا) کہتے ہیں، اسی طرح مسلمان ہم کو "نصارائی" کہتے ہیں۔ اس بنا پر گورنمنٹ نے بعض مسلمانوں کو سزائیں دیں۔ سرسید کو جو یہ حال معلوم ہوا تو انہوں نے زمانہ قیام مراد آباد میں لفظ ناصرائی کی تحقیق پر مختصر رسالہ لکھ کر شائع کیا۔ اس میں ثابت کیا ہے کہ یہ لفظ ناصری سے مشتق نہیں ہے بلکہ نصر سے مشتق ہے۔ قرآن میں حضرت عیسیٰ کو ناصری نہیں کہا گیا، نہ "قریہ ناصرہ" کا کہیں ذکر اور بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانے میں عیسائی خود اپنے آپ کو "نصارائی" کہتے تھے۔ جب کہ رسالہ شائع ہوا تو کسی انگریزی اخبار نے لکھا کہ سید احمد خاں کا بیان غلط ہے، کیونکہ کسی شخص کو ناصرائی کا لفظ لکھنے پر سزا نہیں ہوتی۔ اس پر ایک معزز یورپین افسر نے جواب دیا اور یہ لکھا کہ خود ہمارے سامنے ایک شخص کو اسی جرم میں کانپور میں پھانسی دی گئی! اس رسالہ کی اشاعت کے بعد کسی سے اس لفظ پر مواخذہ نہیں ہوا۔

(۱۹) تصحیح تاریخ فیروز شاہی۔ مراد آباد ہی میں سرسید نے ضیاء الدین برنی کی "تاریخ فیروز شاہی" کی تصحیح کی۔ یہ مورخ برن (یعنی بوند شہر) کا رہنے والا تھا، بہت بڑا فاضل اور داستان بیانی میں مشہور تھا۔ اس لئے اس کی یہ تاریخ جو فیروز شاہ تغلق کے عہد حکومت کے متعلق ہے، بہت معتبر اور مستند ہے۔ ایشیاٹک سوسائٹی بنگال کے لئے سرسید نے چار مختلف نسخوں سے مقابلہ کر کے تصحیح کی، اور سوسائٹی نے ۱۸۶۲ء میں شائع کی۔

(۲۰) تبیین الکلام۔ یہ تصنیف بھی سرسید کی قومی محبت و تدبیر و دانشمندی شوق علم و تحقیق، ہمت و استقلال کا عجیب و غریب نمونہ ہے۔ خیال کرنے کی بات ہے کہ کہاں سرسید ادران کی قدیم رنگ کی تعلیم اور سرکاری و قومی مصروفیتیں،

اور کہاں تو ریت و انجیل کی تفسیر! لیکن بقول مولانا حالی کے، مشکل نہیں کوئی پیش ہمت شواہد
 سرسید نے غدر کے بعد عتی کتابیں لکھیں، ان کے دو مقصد تھے۔ ایک یہ کہ عیسائی قوم
 اور انگریزی حکومت کے دل سے اسلام اور مسلمانوں کی طرف سے بدگمانی اور غدا ری
 کا خیال رفع کیا جائے، دوسرے یہ کہ اسلام کی ہمہ گیری و رواداری اور مطابقت عقل
 سائنس کو مسلمانوں کے ذہن نشین کیے ان میں بیداری، روشن خیالی اور آزادی
 رائے پیدا کی جائے، اور انگریزوں سے میل جول، ان کے علوم و فنون اور ان کی حکومت سے
 فائدہ حاصل کرنے کی طرف متوجہ کیا جائے انہی مقاصد کو پیش نظر رکھ کر سرسید نے پہلے
 انجیل کی تفسیر اور پھر قرآن کی تفسیر لکھی۔ خطبات احمدیہ اور اس کے مختلف مقالے
 جو علیحدہ شائع ہوئے، وہ بھی اسی کام کے لئے تھے۔ بلکہ ان کے صد نامضامین
 ”تہذیب الاخلاق“ کا بھی بیشتر ہی مدعا تھا۔

غدر سے پہلے جب دہلی آگرہ وغیرہ میں مشنریوں کے کاروبار زیادہ پھیلنے لگے،
 اور مسلمانوں کے ساتھ ان کے جا بجا مباحثے ہونے لگے، اس وقت سرسید کو خیال
 آیا کہ اسلام کی حمایت میں عیسائیوں کے اعتراضات کے جواب لکھے جائیں۔ عیسائیوں
 کے ساتھ زبانی یا تحریری مباحثہ کرنے کا مخاصمانہ طریقہ جو مسلمانوں میں غدر سے
 پہلے جاری تھا، اس کا نتیجہ اگرچہ ایک لحاظ سے مسلمانوں کے حق میں بہت اچھا
 ہوا کہ مسلمان اور قوموں کی طرح مشنریوں کے زیادہ شکار نہیں ہوئے، مگر عیسائیوں
 کے دل میں اسلام کی طرف سے کوئی عمدہ خیال پیدا نہ ہوا۔ وہ اسلام کو بدستور ظلم
 خوں ریزی، تعصب اور دیگر برائیوں کا سرچشمہ سمجھتے رہے، اور مسلمانوں کو عیسائیوں
 کا دشمن اور عیسائی قوم کی حکومت کا بدخواہ خیال کرتے رہے۔ پس جس طرح مسلمانوں
 کو مشن کی زد سے بچانے کے لئے مناظرہ کا طریقہ جاری رکھنا ضروری تھا، اسی طرح یہ
 بھی ضرور تھا کہ مناظرہ کے مخاصمانہ طریقہ کو چھوڑ کر آشتی اور مصالحت کا طریقہ

اختیار کیا جائے، اور عیسائیوں کو دکھایا جائے کہ دنیا میں اگر کوئی مذہب عیسائی مذہب کا دوست ہو سکتا ہے تو وہ صرف اسلام ہی ہو سکتا ہے اور بس۔ ظاہر ہے کہ اس مطلب کے حاصل ہونے کے لئے کوئی طریقہ اس سے بہتر نہ تھا کہ توریت اور انجیل کی تفسیر ایک مسلمان کے ہاتھ سے لکھی جائے۔ اور جو امور فی الواقع دونوں مذہبوں میں موافق یا مخالف ہیں ان کو اپنی اپنی جگہ صاف طور پر بیان کیا جائے اور اس طرح اس بیگانگی اور وحشت کو جو دونوں قوموں کی غلط فہمی سے پیدا ہو گئی ہے رفع کیا جائے۔

اس تفسیر کیلئے عیسائی مذہب بائبل کی حقیقت اور اس کی تاریخ سے واقفیت ضروری تھی اور بہت کچھ سامان درکار تھا۔ یہ سرسید کی بے نظیر محنت و محنت کا ثبوت ہے کہ انھوں نے عیسائی مذہب کی تمام ضروری کتابیں خریدیں، ایک انگریزی خواں نوکر رکھا جو ان کا ترجمہ سناتا تھا، کتب احادیث و تفسیر سے سندیں بہم پہنچانے کیلئے ایک عربی داں عالم کو نوکر رکھا، ایک یہودی سالم نام کو نوکر رکھ کر عبرانی زبان پر مہنی شروع کی، مولوی عنایت رسول چریا کوئی عربی و عبرانی کے بہت بڑے عالم تھے، ان سے مدد لی، اپنی اردو تحریر کو انگریزی میں ترجمہ کرانے کیلئے ایک یورپین کو سو روپیہ ماہوار پر نوکر رکھا۔ کئی ہزار روپیہ کا پرس رٹہ کی سے منگوایا، اور اسکے لئے اردو ٹائپ کے علاوہ عبرانی اور انگریزی ٹائپ کے حروف بھی منگوائے۔ چنانچہ تالیف کے ساتھ ساتھ طباعت بھی شروع ہو گئی۔ ایک کالم میں عبرانی توریت کی عبارت عبری خط میں، اور اس کا اردو ترجمہ اور انگریزی ترجمہ اس کے نیچے لکھا جاتا

۱۔ یہ عبارت بختمہ مولانا حالی کی حیات جاوید سے منقول ہے۔ دوسری کتابوں کے متعلق بھی اس سے پہلے اور بعد کی اکثر عبارتیں اسی کتاب سے لی گئی ہیں۔ البتہ کہیں کہیں مقدم و مؤخر اور مختصر کر دی گئی ہیں۔

تھا۔ دوسرے کالم میں اسی مضمون کی کوئی آیت قرآنی یا حدیث اور اس کا اردو اور انگریزی ترجمہ اس کے نیچے لکھا جاتا تھا۔ اس کے بعد تفسیر لکھی جاتی تھی۔ تفسیر شروع کرنے سے پہلے سرسید نے دس مقدمے جن میں سے اکثر بہت طویلانی ہیں بڑی محنت اور تحقیق و تلاش سے لکھے ہیں یہ مقدمے درحقیقت باہمی متنازعہ مذہبی کے دور کرنے کی تمہید ہیں لیکن مسلمانوں کی ناقدر وانی و مخالفت اور طباعت کی کثرت مصارف کے سبب سے دو جلدیں چھپ کر رہ گئیں۔ ایک میں دس مقدمے اور دوتہے ہیں۔ دوسری میں تفسیر۔ اس کتاب کا پورا نام سرسید نے یہ رکھا ہے: تبیین الکلام فی تفسیر التورۃ الانجیل علی ملۃ الاسلام۔ ۱۸۶۲ء میں غازی پور میں شائع ہوئی۔ (اس کا نمونہ آئندہ درج کیا جائے گا)

(۲۱) علاج ہو میو پیٹھک۔ بنارس میں سرسید نے ہو میو پیٹھک طریقہ علاج کے رائج کرنے کی کوشش کی، شفا خانہ قائم کیا۔ اسی کے سلسلے میں ایک رسالہ بھی ۱۸۶۴ء میں لکھ کر شائع کیا۔

(۲۲) احکام طعام اہل کتاب۔ مسلمانوں کے دلوں سے انگریزی معاشرے کی نفرت دور کرنے، اور انگریزوں کے ساتھ کھانے پینے کی عادت ڈالنے کیلئے یہ رسالہ لکھا، اور قرآن و حدیث سے اہل کتاب کے کھانے کو جائز ثابت کیا۔ سرسید نے خود پہلے ہی سے انگریزوں کے ساتھ کھانا پینا شروع کر دیا تھا۔ مسلمانوں نے حسب عادت اس پر بھی بہت لے دے کی۔

(۲۳) سفر نامہ لندن۔ سرسید نے اس سفر نامہ میں ہر ایک دلچسپ حال جو اٹنائے راہ میں پیش آیا ہے قلمبند کیا ہے۔ یورپ کے عجائبات ایسے طور پر بیان کئے ہیں جس سے پڑھنے والوں کو یورپ کے سفر کی ترغیب ہو۔

(۲۴) خطبات احمدیہ۔ سرسید کی مذہبی خدمات ماضی و مستقبل میں بہترین

خدمت یہ تصنیف ہے۔ اس سے پہلے جتنی کتابیں لکھیں، اسباب بغاوت، تبیین الکلام وغیرہ، وہ بھی قوم و مذہب کے سوز و درد کا نتیجہ تھیں، لیکن ان میں دنیا کے مقاصد و فوائد کا خیال بھی شریک تھا۔ خطبات احمدیہ خالص اسلامی خدمت تھی۔ اس کے بعد سرسید نے تفسیر القرآن لکھی، اور وہ بھی دینی خدمت، اور اس سے زیادہ اہم بالشان خدمت تھی۔

”خطبات احمدیہ“ کی ضرورت و اہمیت اور اسکی تالیف کے لئے سرسید کی کوشش کاوش کا اندازہ مولانا حالی کے اس بیان سے ہوتا ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ ہندوستان میں اسلام تین خطروں سے گھرا ہوا تھا۔ ایک طرف مشنری اس کی گھات میں لگے ہوئے تھے۔ سب سے زیادہ ان کا دانت مسلمانوں پر تھا، ان کی منادیوں میں اخبار اور رسالوں میں زیادہ تر بوجھار اسلام پر ہوتی تھی، اسلام کی برائیاں اور بانی اسلام پر نکتہ چینیال ان کی تقریر و تحریر کا موضوع تھیں۔ اور بعض جاہل و مفلس مسلمان ان کے دام میں آجاتے تھے۔ دوسرے مسلمان اس نظر سے کہ ہندوستان کی سلطنت انگلش قوم نے مسلمانوں سے لی تھی، ہمیشہ حکمران قوم کی نگاہ میں کھٹکتے تھے، اور انگریز مسلمانوں کے مذہب کو بغاوت و فساد کا سرچشمہ اور امن و عافیت کا دشمن خیال کرتے تھے۔ تیسرے مذہب اسلام کو انگریزی تعلیم اور مغربی علوم و فنون کی طرف سے خطرہ تھا، جو روز بروز ہندوستان میں پھیلتے جاتے تھے اور جن سے ہندوستانیوں کو کسی طرح مقررہ تھا، یہاں تک کہ خود سرسید کو یہ تعلیم پھیلانی پڑی۔ اندیشہ تھا کہ مسلمانوں کے دل میں اسلام کے عقائد و اعمال اور اصول و قوانین کی طرف سے غلط فہمی پیدا ہو جائے۔

سرسید نے ان مقاصد کی طرف پہلی ہی بار اس وقت توجہ کی تھی جب مراد آباد میں ”تفسیر انجیل“ کی بنیاد ڈالی۔ پھر جب سر ولیم میسور (لفٹننٹ گورنر صوبہ شمال مغرب)

کی کتاب لائف آف محمد چار جلدوں میں چھپ کر ہندوستان میں پہنچی، جس کی نسبت عیسائیوں میں مشہور تھا کہ اس نے اسلام کی بیخ کنی میں تسمہ لگا نہیں رکھا، اس وقت سرسید کی بے چینی اور جوش و خروش کا عجب حال تھا مآثر کا رجب انھوں نے دیکھا کہ غدر میں اسلامی کتب خانے برباد ہو گئے، اور جن کتابوں کی اس مضمون کے لئے ضرورت ہے وہ یہاں دستیاب نہیں ہو سکتیں تو ان کو ولایت جانے کا خیال ہوا۔ چنانچہ ایک ہی دو برس بعد جب سید محمود کا ولایت جانا قرار پایا تو وہ بھی ان کے ساتھ روانہ ہو گئے۔ ان کے بعض دوست جو سرکاری عہدہ دار اور سرولیم میور کی گورنمنٹ کے ماتحت تھے، سرولیم کی کتاب کا جواب لکھنے سے مانع آتے تھے، مگر سرسید نے ان کا کہنا نہ مانا، اور ولایت پہنچتے ہی اس کی فکر میں مصروف ہو گئے۔ انڈیا آفس اور برٹش میوزیم کے کتب خانوں سے کتابیں اور اطلاعاتیں بہم پہنچائیں، عربی کی کتابیں مصر و فرانس و جرمنی سے منگائیں، لیٹن اور انگریزی کی پرانی نایاب کتابیں بہت گراں قیمت پر لندن کے بازار سے خریدیں، اور شب و روز کی لگاتار محنت سے بارہ مقالات لکھ کر ایک لائق انگریز سے انگریزی میں ترجمہ کرائے اور لندن ہی میں خطبات احمدیہ کے نام سے ۱۸۷۰ء میں چھپوا کر شائع کئے۔

اس کتاب کے نکلتے وقت جس قدر جوش سرسید کے دل میں، اور جو مالی مشکلات اس کے شائع کرنے میں پیش آئیں اور جو سخت محنت اس کے لکھنے میں ان کو کرنی پڑی، اس کا کسی قدر اندازہ ان کے خطوں سے ہوتا ہے جو انھوں نے ولایت سے مولوی سید مہدی علی خاں (نواب محسن الملک) کو لکھے تھے۔ مختلف خطوں کے اقتباسات یہ ہیں۔ لکھتے ہیں۔

ولیم میور صاحب کی کتاب کو دیکھ رہا ہوں۔ اس نے دل کو جلا دیا۔ اور اسکی نا انصافیاں اور تعصبات دیکھ کر دل کباب ہو گیا، اور مصمم ارادہ کیا کہ آنحضرت صلیعہ کی سیر میں جیسا کہ پہلے

ارادہ تھا کتاب لکھ دی جائے۔ اگر تمام روپیہ خرچ ہو جائے اور میں فقیر بھیک مانگنے کے لائق ہو جاؤں تو بلا سے... لکھنے میں شب و روز مصروف ہوں، اس کے سوا اور کچھ خیال نہیں، جانا آنا ملنا جلنا سب بند ہے۔ کسی جہا جن سے میرے لئے ہزار روپیہ قرض لیجئے، سود اور روپیہ میں ادا کروں گا، ہزار روپیہ بھیجنے کے لئے دلی لکھا ہے، اور لکھ دیا ہے کہ کتابیں اور میرا اسباب یہاں تک کہ میرے ظروف مسی تک فروخت کر کے ہزار روپیہ بھیج دو کیا کیئے اس کتاب کے پیچھے خواب و خور حرام ہو گیا ہے۔ خدا مدد کرے... لکھتے لکھتے کمزور د کرنے لگتی ہے، اور کسی شخص کے مددگار نہ ہونے سے یہ کام اور بھی سخت ہو گیا ہے۔

غرض چار ہزار کے قریب روپیہ خرچ ہوا، اور کتاب چھپ گئی اس کی ان کو بے انتہا خوشی اور فخر تھا۔ نواب محسن الملک کو لکھتے ہیں کہ اگر میری یہ کتاب تیار ہو گئی تو میں لندن میں آنادس حج کے برابر سمجھوں گا۔ سر ولیم مور صاحب اور اور مصنفوں نے جو کچھ لکھا ہے سب کے ایک ایک حرف کا جواب لکھا ہے، نہایت محققانہ جواب ہیں، اور یہ شرط ہے کہ کسی شخص کے آگے ڈال دیا وہ کیسا ہی بے دین کیوں نہ ہو اگر وہ کہے کہ ہاں نہایت سچ اور انصاف کا جواب ہے تو تو میرا نام، ورنہ میرا نام نہیں۔ ایک اور خط میں لکھتے ہیں:-

میری کتاب خطبات احمدیہ ایک مسلمان عالم متبحر نے پڑھی جو قسطنطنیہ سے یہاں آیا ہے۔ جو الفاظ کہ اس نے کہے اور مجھے لکھے، اور جس طرح میرے ہاتھ چومے اس کی لذت میں ہی جانتا ہوں۔

اس کتاب کے متعلق انگریزوں کی رائے سب سے زیادہ قابل توجہ ہے، اس لئے کہ انہی کی تردید میں لکھی گئی ہے۔ ریکورڈ ہاؤس پرنسپل ڈونٹی کالج لاہور کہتے ہیں کہ

مسلمانوں سے نہایت تعجب ہے کہ وہ سید احمد خاں کو کافر ملحد اور بد مذہب سمجھتے ہیں۔

ہمارے نزدیک جو کام سید احمد خاں نے اسلام کی حمایت کا کیلئے وہ آج تک کسی مسلمان سے بن نہیں آیا۔ میں نہیں جانتا کہ تیرہ سو برس میں سید احمد خاں سے پہلے کسی ایک مسلمان نے بھی ایسا کام کیا ہو۔

مسٹر آرنلڈ مصنف "پریچنگ آف اسلام" لکھتے ہیں کہ
 "ایسی مثالیں پائی جاتی ہیں کہ کسی مسلمان نے بمقابلہ عیسائیوں کے اپنی زبان میں اپنے ہی ملک میں بیٹھ کر اسلام کی حمایت پر کوئی کتاب لکھی، اور اس کا ترجمہ کسی یورپ کی زبان میں ہو گیا۔ لیکن مجھے کوئی ایسی مثال معلوم نہیں کہ کسی مسلمان نے یورپ ہی کی کسی زبان میں اس مضمون پر کتاب لکھ کر شائع کی ہو۔"

لندن کے ایک اخبار میں کسی انگریز نے لکھا تھا کہ
 "عیسائیوں کو ہوشیار ہو جانا چاہئے کہ ہندوستان کے ایک مسلمان نے انھیں کے ملک میں بیٹھ کر ایک کتاب لکھی ہے جس میں اس نے دکھایا ہے کہ اسلام ان تمام داغوں اور دھبوں سے پاک ہے جو عیسائی اس کے خوشنما چہرے پر لگاتے ہیں۔"
 سر سید نے ولایت سے آکر خطبات احمدیہ کو تفصیل کے ساتھ مرتب کیا اور اردو میں شائع کیا۔ اردو کتاب انگریزی کتاب سے بہت زیادہ طویل و مفصل ہے اس کا نمونہ آگے دیا گیا جائے گا۔

اس سلسلے میں سر سید کی یہ خدمات بھی قابل ذکر ہیں کہ لندن پہنچ کر ان کو معلوم ہوا کہ وہاں کے ایک مصنف جان ڈیون پورٹ نے عیسائیوں کے برخلاف اسلام کی حمایت میں ایک کتاب اپالوجی فار محمد اینڈ قرآن لکھی ہے۔ سر سید نے اس کے مضامین سے اور بہت پسند کئے۔ مصنف کو اتنی استطاعت نہ تھی کہ اپنے روپیہ سے چھپواتا اور لندن کا کوئی پبلشر اسکے چھاپنے کی ہامی نہ بھرتا تھا۔ سر سید نے فوراً روپیہ کا بندوبست کر کے وہیں اس کتاب کو چھپوا دیا اور اس کی کئی سو جلدیں

ہندوستان کو بھیج دیں۔ یہاں اس کا ایک ترجمہ مولوی عذایت الرحمن دہلوی نے کیا اور دوسرا ابوالحسن نے دونوں ترجمے چھپ کر شائع ہو گئے۔

انگلستان کے ایک اور ذی وقعت مصنف گاڈفری ہگنز کی کتاب جو اس نے کسی زمانے میں اسلام کی تائید میں لکھی تھی اور اب نایاب ہو گئی تھی، سرسید نے لندن میں ایک جرمن کتاب فروش کی دکان سے دس گنی قیمت پر خرید لی، اور ہندوستان میں آکر ان لوگوں کے لئے جن کو مشنریوں سے مذہبی گفتگو کرنے کا اتفاق ہوتا ہے، پانسو روپیہ خرچ کر کے اس کا اردو ترجمہ مولوی محمد احسن پروفیسر بریلی کالج سے کر کے حمایت الاسلام کے نام سے شائع کر دیا۔

(۲۵) رسالہ ابطال غلامی۔ یہ مضمون اگرچہ بقدر ضرورت خطبات احمدیہ میں لکھا جا چکا تھا، مگر ولایت سے آنے کے بعد سرسید نے اس مضمون پر ایک مستقل رسالہ لکھ کر اول ”تہذیب الاخلاق“ میں شائع کیا، اور پھر علیحدہ کتاب کی شکل میں چھپوایا۔ علمائے اسلام کو تو یہ بھی احساس نہ تھا کہ بروہہ فروشی کا دستور جو عرب و افریقہ میں جاری ہے اس میں کیا بُرائی ہے اور وہ اصول اسلام کے موافق ہے یا نہیں۔ اور اس کی بھی پروا نہ تھی کہ عیسائی قومیں اسلام پر برا طعن کرتی ہیں کہ اس نے لونڈی غلام بنانا جائز کیا ہے۔ اگرچہ اٹھارویں صدی تک یورپ و امریکہ میں بھی غلامی کی رسم جاری تھی اور وہاں غلاموں کی جو حالت زار تھی، اُس بے رحمی اور سنگدلی کی اسلام میں کہیں نظر نہیں پائی جاتی لیکن انیسویں صدی سے وہاں غلامی کا بالکل انسداد ہو گیا تھا۔ اس لئے وہ لوگ اسلام پر اعتراض کرنے میں دلیر تھے۔ سرسید پہلے شخص ہیں جنہوں نے نہایت مدلل طریقے سے ثابت کیا کہ اسلام نے اول اول غلاموں کے ساتھ حسن سلوک اور آزاد کرنے کی ترغیب دی اور پھر اس رسم کو بالکل ممنوع کر دیا۔ سرسید کے بعض دعووں اور دلیلوں میں علمائے اسلام سے اختلاف پایا جاتا ہے۔

(۲۶) تفسیر القرآن۔ سرسید نے قرآن مجید کی تفسیر لکھنے میں کمال جسارت سے کام لیا۔ ان کے پیش نظر وہی خطرے تھے جو خطبات احمدیہ کے لکھنے کا باعث ہوئے تھے۔ وہ سمجھتے تھے کہ نوجوان مسلمان مغربی فلسفہ و سائنس پڑھ کر اسلام کے ہر عقیدہ و قانون کو عقل سے جانچیں گے، اور عقل کے موافق نہ پانے کے سبب اسلام سے برگشتہ ہو جائیں گے۔ اس لئے سرسید نے یہ طے کر لیا کہ اسلام کے ہر عقیدے، ہر قانون، ہر حکم، ہر قصے کو عقل کے مطابق ثابت کیا جائے۔ اور جو اس کسوٹی پر کھرانکلے اس کو ٹکسال باہر کر دیا جائے۔ سرسید کا یہ خیال صرف ایک حد تک درست تھا یعنی اسلام کی بہت سی باتیں عقل انسانی اور قدرت کے قوانین معلومہ و مسلمہ کے بالکل موافق ہیں۔ بلکہ جملہ مذاہب عالم میں صرف اسلام ہی ایسا مذہب ہے جسکی صداقت و فضیلت کی علم و عمل اور عقل و تجربہ نے آئینہ تصدیق کی ہے، لیکن نفس مذہب ایسی چیز ہے جس میں بعض ان دیکھی اور بن سمجھی باتوں کے مانے بغیر کام نہیں چل سکتا۔ اور اسلام بھی اس کٹیہ سے مستثنیٰ نہیں ہے۔

تفسیر القرآن میں تمام معجزات اور خلاف عادت اور غیب کی باتوں سے انکار کرنا ایمان بالغیب کی غلط تاویل کرنا، جنوں سے صحرائی اقوام مراد لینا وغیرہ وغیرہ اصلاحی نظر سے غیر ضروری تھا، اور اسلامی نگاہ میں غلط فہمی پر مبنی۔ چنانچہ مولانا حالی کی بھی یہی رائے ہے۔ کہتے ہیں:-

آخر عمر میں سرسید کی خود رانی یا جو دلوں کہ ان کو اپنی رایوں پر تھادہ حد اعتدال سے متجاوز ہو گیا تھا۔ بعض آیات قرآنی کے وہ ایسے معنی بیان کرتے تھے جن کو سن کر تعجب ہوتا تھا کہ کیونکر ایسا عالی دماغ آدمی ان کمزور اور بودی تاویلوں کو صحیح سمجھتا ہے۔

سرسید نے ایمان بالغیب کی اہمیت و ضرورت پر نظر نہیں کی۔ انہوں نے یورپ کے ایک فلاسفر کو لٹن کا یہ مقولہ نہ سنا تھا کہ

”وہ شخص جو صرف اُن چیزوں پر اعتقاد رکھتا ہے جن کو وہ پوری طرح سمجھ لیتا ہے یا تو

اس کا سر بہت لمبا ہے، یا اس کا مذہب بہت چھوٹا ہے۔“

اس قسم کی باتوں کے علاوہ سرسید نے اپنی تفسیر میں قرآن کے اور مسائل کی تشریح و توجیہ میں البتہ کار نمایاں کیا ہے مثلاً قصص قرآنی پر عیسائیوں کو اعتراض تھا کہ غلط بیان ہوئے ہیں۔ یا بعض واقعات کی سرے سے کوئی اصل ہی نہیں۔ سرسید نے ہر ایسے قصے یا واقعہ کا بائبل میں سرخ لگایا ہے اور قرآن و بائبل کی تطبیق کی ہے، یا عدم مطابقت کی وجہ بیان کی ہے، اور جس قصے کا پتا موجودہ بائبل میں نہیں لگا اس کا ثبوت اور ذریعوں سے دیا ہے۔ اسی طرح ارکان و فرائض اسلام نماز روزہ حج وغیرہ کے مصالح بیان کئے ہیں۔ جہاد اسلام کی تشریح اس قدر واضح و مدلل طریقے سے کی ہے کہ اس پر انکار کی کوئی گنجائش باقی نہیں رہی۔ اسی طرح تعدد ازواج، طلاق، غلامی وغیرہ قوانین و احکام کی تفسیر قول فیصل کا حکم رکھتی ہے اگر سرسید بجائے پوری تفسیر اور آیت آیت کی تشریح و توجیہ کے، صرف ایسے ہی مسائل پر الگ الگ مضامین لکھ دیتے، تو زیادہ اچھا ہوتا۔ بہر حال ان کی نیت بخیر تھی ان کے خلوص و صداقت میں کوئی شکام نہیں، اس لئے ان کو خطائے اجتہادی پر بھی ثواب ملے گا۔ سرسید پر اس سے پہلے بھی کفر کے فتوے لگائے جا رہے تھے، یہ تفسیر ”سمند ناز کو اک اور تازیانہ ہوا“ انھوں نے کافر گروں کو اپنے اس شعر سے جواب دیا ہے:-

خدا دارم، دل بریاں ز عشقِ مصطفیٰ دارم
نذار دیشج کافر ساز و سامانے کہ من دارم

لے سرسید شاعر تھے۔ آہی تخلص تھا کبھی کبھی کہتے تھے۔ لیکن یہ غزل جس کا ایک شعر اد پر درج ہے شاعری کے شوق میں نہیں لکھی بلکہ ایک مقصد سے کہی گئی ہے سرسید نے اپنی (باقی صفحہ ۳۳۳ پر)

تفسیر القرآن کی پہلی جلد ۱۸۸۰ء میں چھپ کر شائع ہوئی، اور اس کے بعد وقتاً فوقتاً اور جلدیں شائع ہوتی رہیں۔ نصف قرآن سے کچھ ہی زیادہ کی تفسیر لکھنے پائے تھے کہ پیغام اجل آپہنچا۔ اور چھ جلدیں چھپی ہوئی آخر سورۃ نبی اسرائیل تک اور ایک جلد بن چھپی سورۃ انبیاء تک اور چند پھولے چھوٹے رسالے مثل تفسیر السموات ازالۃ الغین فی قصۃ ذی القرنین، ترقیم فی قصۃ اصحاب الکہف والرقیم وغیرہ جن کو تفسیر کے اجزا سمجھنا چاہئے، سرسید سے یادگار رہ گئے۔

(۲۷) النظر فی بعض المسائل - چند مسائل اسلامی و قرآنی پر بحث کی ہے۔
 (۲۸) سفر نامہ پنجاب - علی گڑھ کالج کی کوشش کے سلسلے میں سرسید نے ۱۸۸۴ء میں پنجاب کا سفر کیا۔ وہاں انھوں نے جو لکچر دئے اور تقریریں کیں وہ سب برجستہ و بر محل زبانی تقریریں تھیں، لیکن سید اقبال علی کی حیرت انگیز زود نویسی کے سبب قلمبند ہو گئیں۔

(باقی حاشیہ گذشتہ صفحہ سے) تفسیر قرآن میں جمہور مفسرین سے جو اختلاف وحی، ملائکہ، جبر و غیر کے متعلق کیا ہے، اس پر ملامت اعتراض کرتے تھے لیکن سرسید کو اپنے خیالات پر بڑا فخر تھا۔ انہوں نے ایک مضمون میں تاویل عقائد کرنے کے بعد یہ فقرے لکھے ہیں — ”یہ وہ حقائق ہیں جو نہ حکمت یونان میں پائے جاتے ہیں اور نہ فلسفہ علم کلام میں بلکہ یہ انوار میں مشکوٰۃ نبوت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کے۔ جو بلا واسطہ سینہ، سینہ منور محمدی سے سینہ احمدی میں پہنچے ہیں گو کہ نابلدان کوچہ حقیقت ان انوار محمدی کو نفوذ بالہ کفر و زندقہ سے تعبیر کریں“ — ان ہی خیالات کے جوش میں سرسید نے یہ غزل لکھی ہے :-

نلاطوں طفلکے باشد یہ یونانی کہ من دارم میخار شک می دارد یہ درمانے کہ من دارم
 ز کفر من جہ می خواہی ایمانم چہ می پرسی ہماں یک جلوہ عشق ست ایمانے کہ من دارم

(۲۹) جواب اُمہات المؤمنین۔ یہ گویا سرسید کی آخری تصنیف ہے۔ کسی ویسی عیسائی نے حضرت رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کے تعدد ازواج پر اعتراض کیا اور اُمہات المؤمنین کے نام سے ایک رسالہ شائع کیا۔ سرسید نے باوجود ضعف مرض کے اس کا جواب لکھا۔

(۳۰) انشا اللہ۔ نادان خدا پرست۔ یہ دو مضمون قصہ کے طور پر سرسید نے لکھے ہیں۔ ”تہذیب الاخلاق“ میں شائع ہونے کے بعد ان کو الگ بھی چھاپ دیا گیا (۳۲) مضامین تہذیب الاخلاق۔ پہلے ذکر آچکا ہے کہ سرسید کا رسالہ ”تہذیب الاخلاق“ تین دفعہ کر کے گیارہ بار برس جاری رہا۔ اس میں اور لوگوں نے

خدا دارم، دل بریاں ز عشق مصطفیٰ دارم
ندارد ایچ کافر ساز و سامانے کہ من دارم
ز جبریل امیں قرآن بہ پیغامے نمی خواہم
ہمہ گفتار معشوقیت قرآنے کہ من دارم
فلک یک مطلع خورشید دارد با ہمہ شوکت
ہزاراں امیں جنیں دارد گریبانے کہ من دارم
زیراں تا بہ ایماں سنگ ہا دارد و اعظ
ندارد ایچ واعظ پچو بر مانے کہ من دارم
چو تھا شعر (ز جبریل امیں.....) نہایت معنی خیز ہے اسکا ایک مفہوم یہ ہو سکتا ہے کہ میری نظر اس پر نہیں ہے کہ قرآن جبریل امین کی زبانی بطور وحی نازل ہوا ہے۔ بلکہ میں تو اس پر لوٹ ہوں کہ یہ حضور کی زبان مبارک سے ہم تک پہنچا ہے۔ عاشق تو اسکو گفتار معشوق سمجھتا ہے۔ لیکن سرسید کا اس شعرے جو مقصود ہے وہ یہ ہے کہ۔ میں اس بات کا قائل نہیں کہ قرآن کو جبریل لایا کرتے تھے۔ فرشتے اور جبریل کا کوئی وجود نہیں۔ بلکہ یہ حضور ہی کے سینہ سے نکلے ہوئے الفاظ ہیں جو قرآن کی صورت میں مرتب ہیں۔

بہر حال ان خیالات میں سرسید تنہا نہیں ہیں۔ صد با سال سے یہ مسائل زیر نظر ہیں معتزلہ و متکلیس نے نہ بخشیں اٹھائی ہیں ہندوستان میں البتہ یہ مسائل اس طو پر سرسید ہی کے قلم سے وجود میں آئے

بھی مضامین لکھے، لیکن سب سے زیادہ سرسید کے مضامین ہیں۔ ان کے انتقال کے بعد ان کے رب مضامین علیحدہ چھاپ دئے گئے ہیں۔ اور یہ بھی سرسید کی ایک تصنیف ہے۔ یہ رسالہ اردو کا پہلا رسالہ نہ تھا، اس سے پہلے درجنوں نکل چکے تھے اور نکل رہے تھے لیکن مضمونوں اور مضمون نگاروں دونوں کے لحاظ سے ہندوستان کا بہترین پرچہ تھا۔ سرسید کے مجموعہ مضامین میں زبان طرز بیان، مضمون کی ایسی رنگارنگی اتنی جدت، اس قدر دلکشی ہے کہ بغیر مطالعہ کے اندازہ دشوار ہے اس میں مذہبی قومی، اخلاقی، اصلاحی، ہر قسم کے مضامین ہیں۔ اور ان کے اسلوب نگارش میں فکر و تخیل، منطق و فلسفہ، جوش و خروش، متانت و جزالت، شوخی و ظرافت ہر رنگ کا حسب موقع جلوہ ہے۔ بعض نمونے پیش کئے جائیں گے۔

(۳۳) خطوط سرسید، سرسید کے پوتے مرحوم سر اس مسعود (نواب مسعود خٹک) متوفی ۱۲۶۲ھ نے چند سال ہوئے ان کے خطوط کا مجموعہ شائع کر دیا ہے۔ غالب کے بعد سرسید پہلے شخص ہیں جن کے خطوط زبان و ادب اور علم و عمل کے نقطہ نظر سے دلکشی اور افادہ کا گنجینہ ہیں۔ ان میں پرائیویٹ خط بھی ہیں۔ اور قومی و ملی مذہبی معاملات کے متعلق بھی۔ صرف ان خطوں سے بھی سرسید کی سیرت و اخلاق کا صحیح و اصلی نقشہ مرتب ہو سکتا ہے۔

(۳۴) مجموعہ لکچرز و اسپچز، سرسید کی تمام تقریریں یکجا شائع کر دی گئی ہیں۔ سرسید کا طرز تحریر اور اسکے نمونے (۱۱) دور قدیم۔ سرسید کے بڑے بھائی سید محمد خاں نے غالباً ۱۲۸۳ھ میں دہلی سے سید الاخبار جاری کیا۔ سرسید نے سب سے پہلے اس میں مضامین لکھنا شروع کیا۔ اس وقت ان کی عمر سترہ اٹھارہ برس کی ہوگی۔ اسکے بعد انھوں نے ۱۲۸۵ھ تک متعدد کتابیں لکھیں۔ ان سب کا اسلوب تحریر قدیم ہے یعنی الفاظ کی بے محل تقدیم و تاخیر یا قواعد سے بے پروائی۔ مولانا

حالی لکھتے ہیں۔ وہ تحریر یا تقریر کی رو میں گریمر کی کچھ پروا نہ کرتے تھے، وہ ان قیدوں سے جو شاعروں اور نثیوں نے مقرر کی ہیں بالکل آزاد تھے: اس سے یہ مقصود نہیں ہے کہ یہ بے پروائی و آزادی فی نفسہ پسندیدہ، ضروری اور قابل تقلید ہے بلکہ سرسید کے زمانے میں قواعد زبان کی پابندی سخت نہ تھی، الفاظ کی بے ترتیبی عام تھی اور فقرہوں پر اکثر دھوکا ہوتا تھا کہ فارسی کا ترجمہ میں مضاف الیہ کو اکثر مضاف کے بعد لکھتے بولتے تھے، متعلقات فعل کو فعل کے بعد رکھ دیتے تھے بعض فارسی اسلوب اور فارسی محاورات کے ترجمے اس زمانے میں مستعمل تھے جو اب نہیں ہیں۔ یہ سب باتیں سرسید کی تحریر میں بھی ہیں لیکن یہ بات نہیں کہ ان کو اس کا احساس نہ تھا، اصل میں عادت یوں ہی تھی۔ ان کے ہم عمروں میں کوئی ایسا نہ تھا جس کو یہی عادت نہ ہو۔ غالب کے رقعے خالص ادبی ٹکڑے ہیں لیکن وہاں بھی غالب کی اس عادت کی یادگاریں موجود ہیں۔ یہ عادت رفتہ رفتہ چھوٹی ہے۔ سرسید کے رسالہ اسباب بغاوت میں جا بجا ایسے فقرے ہیں،

تہذیب الاخلاق کے مضامین میں بہت کم ہیں۔ اسباب بغاوت کا ایک فقرہ جس کی (انگریزی گورنمنٹ کی) ابتدا ۱۸۵۷ء دقت شکست کھانے سراج الدولہ کے پلاسی پر شمار ہوتی ہے۔ یہ تعقید بعد کو تقریباً جاتی رہی۔ وہ "کی جگہ دے" انھوں نے بعد کو بہت کم کر دیا تھا "کر کے" کی جگہ "کر کے" آخر تک لکھتے بولتے رہے۔ ان لفظوں میں بھی یہ بات نہ تھی کہ التزام کے ساتھ بولتے تھے۔ بلکہ جیسا چاہا کہہ دیا۔ اسی طرح چونکہ کی جگہ "جو کہ" لکھتے تھے۔

اسباب بغاوت ہند کی تحریر کا نمونہ یہ ہے:-

لیجس لیٹف کونسل میں ہندوستانیوں کے شریک نہ ہونے سے صرف اتنا ہی نقصان نہیں ہوا کہ گورنمنٹ کو اصلی مصفرت قوانین و ضوابط کی جو جاری ہوئے

بخوبی معلوم نہیں ہو سکی، اور اغراض عام رعایا جس کا لحاظ رکھنا گورنمنٹ کو واجبات سے تھا، ملحوظ نہیں رہیں اور رعایا کو اس مضرت کے رفع کرنے اور اپنے مطلب کے پیش کرنے کی فرصت اور قدرت نہیں ملی، بلکہ بہت بڑا نقصان یہ ہوا کہ رعایا کو منشا اور اصلی مطلب اور دلی ارادہ گورنمنٹ کا معلوم نہ ہوا۔ گورنمنٹ کی ہر تجویز پر رعایا کو غلط فہمی ہوتی۔ جو تجویز گورنمنٹ کی ہوتی تھی، ہندوستانیوں کو بسبب اسکے کہ وہ لوگ اس میں شریک نہ تھے اور ہم اس تجویز سے واقف نہ تھے اس کی بنیاد معلوم نہ ہوتی اور ہمیشہ یہی سمجھے کہ بات ہمارے اور ہمارے ہم وطنوں کو خراب اور برباد اور ذلیل اور بے دھرم کرنے کو ہے! اور وہ بعضی باتیں جو درحقیقت گورنمنٹ سے برخلاف رواج اور مخالف طبیعت اور طینت ہندوستانیوں کے صادر ہوتی تھیں قطع نظر اس سے کہ وہ فی نفسہ اچھی تھیں یا بری، زیادہ تر ان کے غلط خیالات کو تقویت دیتی تھیں۔ رفتہ رفتہ یہ نوبت پہنچ گئی کہ رعایا ہندوستان ہماری گورنمنٹ کو میٹھے زہر اور شہد کی چھری اور ٹھنڈی آبیج کی مثال دیا کرتی تھی، اور پھر اس کو اپنے دل میں سچ سمجھتی، اور یہ جانتی تھی کہ اگر ہم آج گورنمنٹ کے ہاتھ سے بچے ہوئے ہیں تو کل نہیں، اور کل ہیں تو پرسوں نہیں۔ اور کوئی شخص ان کے حالات کا پوچھنے والا اور کوئی تدابیر ان کے اس خیال کو دور کرنے والی نہ تھی۔ جبکہ رعایا گورنمنٹ کے ساتھ یہ حال ہو جو دلی دشمن کے ساتھ ہونا چاہیے، تو پھر کیا توقع ہو سکتی ہے وفاداری کی ایسی گورنمنٹ کو ایسی رعایا سے، اور جبکہ ہماری گورنمنٹ درحقیقت ایسی نہ تھی تو ان غلط خیالات کا ہندوستانیوں کے دل میں جہنا اور جو رنج کہ ان کے دل پر تھا اس کا علاج نہ ہونا، صرف اسی سبب تھا کہ لیجس لیٹف کونسل میں ہندوستانی شریک نہ تھے۔ اگر ہوتے تو سب باتیں رفع ہوتی جاتیں۔ اب اگر غور سے دیکھا جائے تو صرف یہی ایک بات ہے جس نے اپنی بہت شاخیں پیدا کر کر

تمام ہندوستان میں بیا فساد کر دیا ۱۱

اس اقتباس میں سرسید کے طرز تحریر کے علاوہ ان کا نرم و گرم بیان فصاحت اور صحت رائے بھی قابل دید ہے۔ اس مضمون کے لکھنے کا وہ زمانہ ۱۸۵۵ء ہے جب متلج و مواخذات عذر سے امن بھی نہ ہوا تھا۔ اور یہ وہ تحریر ہے جو سیدی ولایت بھینے کے لئے چھپوائی گئی تھی۔ چنانچہ سب سے پہلے لندن کی گورنمنٹ نے دیکھی، ترجمہ کرائی اور اس پر رائے زنی کی۔ ۱۸۵۷ء کے بعد سرسید نے اپنی زندگی میں اس کو دوبارہ نہیں چھپوایا۔ پھر ۴۵ برس بعد علی گڑھ کالج کی ”ڈیوٹی بک ڈپو“ نے ۱۹۰۳ء میں مطبع مفید عام آگرہ میں چھپوایا۔ وہی اشاعت ہمارے پیش نظر ہے آثار الصنادید کا اقتباس یہ ہے:-

نشین ظل الہی یا سنگین تخت

اس مکان کے بچوں بیچ میں شرتی دیوار سے ملا ہوا سنگ مرمر کا تخت ہے چار گز کا مربع اور اس پر چار ستون لگا کر بیٹلے کے طور پر اس کی چھت بنائی ہے اور آدمی کے قد سے زائد کرسی دی ہے اس کے پیچھے ایک طاق ہے سنگ مرمر کا بنا ہوا، سات گز لمبا اور ڈھائی گز چوڑا، اس پر ہر قسم کے چرند و پرند کی تصویریں عجب عجیب رنگین پتھر کی بنی ہوئی ہیں۔ اور اس میں ایک آدمی کی تصویر ہے جو دو تارہ بجا کر گارہا ہو۔ ملک اٹلی میں جو فرنگستان میں واقع ہے، آرفیوس کلاؤنت کی کہانی یوں مشہور ہے کہ وہ علم موسیقی میں اپنا نظیر نہیں رکھتا تھا، اور ایسا خوش آواز تھا کہ جب گلے بیٹھتا تو چرند پرند اس کی آواز سن کر مست ہو جاتے تھے، اور اس کے گرد آ بیٹھتے تھے۔ اسی ملک میں رفیل ایک مصور تھا کہ تصویر کھینچنے میں اپنا مثل نہیں رکھتا تھا۔ اس مصور نے آرفیوس کے گلے کی جو کہانی مشہور تھی اس کے مطابق اپنے خیال سے ایک مربع کھینچا تھا، اور چرند پرند اس کے گرد گانا سننے کو بیٹھے ہوئے بنائے تھے۔ یہ مصور ۱۵۲۰ء میں

مگر یہ مرقع اس کا بنایا ہوا ملک اٹلی اور ولایت فرنگستان میں بہت مروج اور نہایت مشہور ہے اور اب تک اسکی نقلیں موجود ہیں۔ وہی مرقع اس طاق میں پتھر کی پچھکاری میں کھودا ہے۔ پس یہ تصویر اسی آرفیوس کی ہے اور جو کہ اس مرقع کا سوا فرنگستان کے اور کہیں رواج نہ تھا، اس سبب یقین پڑتا ہے کہ اس قلعہ کے بنانے میں کوئی نہ کوئی انگریز اٹلی کے ملک کا شریک تھا۔ اس محراب کی بغل میں دروازہ ہے، اور اندر سے بھی آنے کا رستہ ہے۔ بادشاہ اس تخت پر دربار عام کے دن اجلاس کرتے تھے۔ اس تخت سے آگے ایک تخت سنگ مرمر کا بچھا ہوا ہے۔ اُمرا میں سے جس کسی کو عرض کرنا ہوتا تھا، اس تخت پر چڑھ کر بادشاہ سے عرض کرتا تھا۔ یہ تخت اتنا اونچا ہے کہ اس تخت کے چڑھنے پر بھی آدمی کا گلا تخت تک پہنچتا ہے۔“

یہ تحریر اسباب بغاوت سے چار سال پہلے (۱۸۵۴ء) کی ہے۔ اور اسی اسلوب کی ہے (۲) دور جدیدہ غدر کے بعد جب سرسید نے اپنا مقصد حیات، سلک زندگی اور لائحہ عمل متعین کر لیا، اور تحریروں و تقریر کے ذریعہ سے قومی و ملکی، مذہبی و معاشرتی اصلاحی اخلاقی علمی و تعلیمی خدمات شروع کیں، اس وقت سے انکے فکر و قلم اور زبان و بیان کا اصلی جوہر اور حقیقی کمال نمایاں ہوا۔ ان سے پہلے کسی ایک شخص کے زبان و قلم سے اس قدر گونا گوں مضامین ادا نہ ہوئے تھے۔ سرسید کی مختلف موضوعات کی کتابیں انجاء و رسالہ کے مضامین، پبلک تقریریں اور پرائیویٹ خطوط شاہد ہیں کہ ہر نوع کی بہتر سے بہتر تحریر کی بنیاد ڈالنے والے سب سے پہلے سرسید ہیں۔

سرسید کی تحریریں زبان و محاورہ کی لطافت، بیان کی سادگی و صفائی، استعارہ و تشبیہ اور دیگر صنائع کا اعتدال و بے ساختگی، بیان کا جوش، طرز ادائیگی، روانی، استدلال کا زور، محاکات و منظر کشی، حسب موقع متانت و ظرافت

اس قدر کثرت، صحت اور موزونیت کے ساتھ ہے کہ ان سے پہلے کہیں نہ تھی، ان کے ساتھیوں میں ان سے بہتر نہ تھی اور ان کے ہم زمانہ لوگوں میں اکثر انہی کے اتباع کی بدولت تھی۔ سرسید پیچیدہ سیاسی مسائل، باریک مذہبی نکات اور دشوار اصلاحی مباحث کو نہایت صفائی، سادگی، بے تکلفی اور زور و قوت کے ساتھ بیان کر سکتے تھے۔ ان کی برجستہ تقریروں اور قلم برداشتہ تحریروں میں بھی وہی انداز پیدا ہے، جو غور و فکر سے لکھی ہوئی کتابوں اور مضامین میں ہے۔ حسب موقع اسلوب بیان اختیار کرنا، شوخی، سنجیدگی سے بر محل کام لینا، جذب و اثر پیدا کرنا ان کے لئے بالکل فطری و طبعی بات تھی کسی خاص کوشش و ارادہ کو دخل نہ تھا۔ گویا ان کو خبر بھی نہ ہوتی تھی اور صحیح انداز خود بخود پیدا ہو جاتا تھا۔ جن الفاظ و محاورات کے بولنے کی ان کو عادت تھی بے تکلف ان کو استعمال کر دیتے تھے، یہ خیال نہیں کرتے تھے کہ اہل زبان یا اہل دہلی کیا اور کس طرح بولتے ہیں۔ دقیق علمی، فلسفیانہ، سائنٹفک، تنقیدی مضامین اس قدر سلجھا کر بیان کرتے تھے کہ اس فن میں گویا ان کو اولیت حاصل تھی۔ بعض مضامین میں علمائے یورپ کی فکر و رائے پر تنقید و تبصرہ کیا ہے۔ فضلاء عرب و عجم کی تحقیق پر نقد و نظر کی ہے، اپنے زمانے کے اہل قلم اور اپنے مخالفوں کے مباحث کی تنقیح کی ہے۔ خود سرسید کی تصانیف میں تاریخ و سیرت، مذہب و اخلاق، سیاست و حکمت وغیرہ موضوعات شامل ہیں۔ ہر جگہ سرسید کا جوش بیان اور زور قلم نمایاں ہیں۔ اور انھوں نے اردو زبان میں ہر قسم کے مضامین ادا کرنے کی قابلیت ثابت کر دی ہے۔ جہاں ان کو اصابت رائے حاصل نہیں ہے وہاں بھی ان کا خلوص و دلسوزی ناقابل انکار ہے۔ مزاج و ظرافت سرسید کا فطری رنگ تھا۔ لیکن یہ موقع و محل پر صرف ہوتا تھا خصوصاً پرائیویٹ خطوط میں یا مخالفوں کے مباحثہ میں اس رنگ کی شوخی نہایت دلچسپ اور کارگر ہے۔ جذب و اثر پیدا کرتے کے موقع پر کوئی روحانی قوت ان کے

اندر کام کرتی ہوئی معلوم ہوتی تھی۔ اب انکے مختلف اسالیب بیان کے نمونے ان کی تصانیف، لکچروں اور خطوں سے پیش کئے جاتے ہیں۔
(۱) تبیین الکلام (تفسیر توراۃ وانجیل) مطبوعہ ۱۸۶۲ء کے مقدمہ تاسعہ میں لکھتے ہیں :-

”اگر ایسا اتفاق ہوتا ہے کہ ایک لفظ یا ایک فقرہ کئی معنی رکھتا ہے اور اس کے مقابلہ میں دوسری زبان کا ایسا لفظ نہیں ہوتا جس سے وہ سب معنی حاصل ہوں اس لئے مجبوری یا تو اس کا ترجمہ کسی ایک پہلو پر کرتا ہے، یا صرف بموجب اپنی رائے اور اپنے اعتقاد اور اپنے مسلمات کے اس کا ترجمہ کر دیتا ہے جو درحقیقت کلام الہی کی وسعت کو نا واجب تنگی میں ڈالتا ہے، کیونکہ ہر شخص یہ حق رکھتا ہے کہ جب تک بذریعہ الہام کے کوئی خاص معنی کسی کلام الہی کے مقرر نہ ہوئے ہوں۔ اس وقت کلام الہی سے جس قدر مطالب ہوں ان سب کو سمجھے اور سب پر غور کرے اور جو مطلب حق اور صحیح ثابت ہوا اس کو اختیار کرے۔ پس جبکہ مترجم نے اس کلام الہی کو جس میں متعدد پہلو تھے ایک پہلو پر جو اس کے اعتقاد کے مطابق تھا۔ ترجمہ کر دیا تو اس نے ایک عام حق تلفی کی، خصوصاً اس صورت میں جبکہ اس کا اعتقاد جس کے بموجب اس نے ترجمہ کیا۔ درحقیقت غلط ہو۔ ان وجوہات سے ہم مسلمانوں کے ہاں ضرور تر ہے کہ جس زبان میں مذہب کی اصلی کتابیں ہوں اس زبان سے واقف ہونا چاہئے، اور جب تک اصل زبان سے واقفیت نہ ہو صرف ترجمہ پر اعتقادات میں اعتماد نہیں ہو سکتا۔ دیکھو کیسی غلطی کی کتنے بڑے مترجم ایکو بلا اور تھیوڈوس اور سیمیکس نے کہ کتاب اشعیاء باب ۱، درس ۱۴ میں جو ”علمہ“ کا لفظ عبری زبان کا تھا، اس کا ترجمہ یحیٰ نے ”کنواری“ کے معنی ”ان عودت“ کر دیا اس لئے ہمارے مذہب میں یہ حکم ہے کہ جب تک بخوبی صحت نہ ہو جاوے، اس وقت تک

ترجموں کی نہ تصدیق کرنی چاہئے نہ تکذیب کرنی چاہئے بلکہ یہ کہنا چاہئے کہ جو کچھ خدا نے
اُتارا ہے، اس پر ہم ایمان رکھتے ہیں۔“

(۲) خطبات احمدیہ میں ”تعدد ازواج“ پر بھی نہایت طویل و مدلل بحث
کی ہے۔ اس حصے کا مختصر نمونہ یہ ہے:-

”اب ہم کہتے ہیں کہ اسلام نے تمام مذہبوں سے بڑھ کر تعدد ازواج کو نہایت خوبی
سے رد کیا ہے، اور صرف ایک ہی بیوی کرنے کو پسند کیا ہے، اور تعدد کو صرف ایک نہایت
محدود خاص حالت میں جائز رکھا ہے۔ ہم کو کچھ شبہ نہیں کہ سچا مسئلہ سچے مذہب کا
جو اس کی مرضی کے موافق ہو جس نے مرد و عورت کو جوڑا پیدا کیا، ضرور ایسا ہوگا،
جو قانون قدرت کے تو بر خلاف نہ ہو اور معاشرت میں کوئی نقصان نہ پیدا کرے
اور وہ یہی ہو سکتا کہ عموماً کثرت ازواج کی ممانعت، اور صورت کائنات خاصہ اور
حالات متشخصہ میں اجازت ہو۔ اور یہی مسئلہ ٹھیٹ اسلام کہے۔ قرآن مجید نے
اس نازک معاملہ اور دقیق اور پیچیدہ مطلب کو نہایت فصیح و بلیغ دو لفظوں میں
بیان کر دیا ہے جہاں فرمایا ہے **فَاِنْ خِفْتُمْ اَلَا تَعْدِلُوْا فَاِذَا حُدَّ** (یعنی اگر تم کو
خوف ہو کہ متعدد جوروں میں عدل نہ کر سکو گے تو صرف ایک ہی جو رکھنی چاہئے)
اس آیت کے اگر وہی ظاہری معنی لئے جائیں جیسے کہ اکثر فقہاء اور علمائے لئے ہیں تو
بھی یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ شارع نے تعدد ازواج کو گویا بالکل رد کر دیا ہے، کیونکہ جو
سچا دیندار ہوگا وہ بغیر اشد ضرورت کے کبھی تعدد ازواج کی جو ایسی سخت
شرط کے ساتھ مشروط کیا گیا ہے، جرات نہیں کریگا۔ لیکن اگر اس آیت کے الفاظ کو
بہ تعمق نظر دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ تعدد کو شاذ و نادر صورتوں کے سوا قطعاً
ناجائز ٹھہرایا گیا ہے۔ کیونکہ یہ نہیں کہا گیا کہ **اِنْ تَخَرَّعْتُمْ** لٰوَا بلکہ یہ فرمایا گیا ہے کہ

اِنْ خِفْتُمْ اَلَّا تَعْدِلُوْا بَسْ اِذَا كُنْتُمْ اَبْرَارًا مَّا يَكْفِيْكُمْ اِلٰهًا

کر کے تو بھی عدل نہ ہو سکنے کا اندیشہ کبھی زائل نہیں ہو سکتا۔

(۳) تفسیر القرآن میں ”سورہ توبہ“ کی تفسیر میں مسئلہ جہاد پر بحث کرتے ہوئے آنحضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے غزوات (لڑائیوں) کی نسبت لکھتے ہیں

”تمام انبیاء جبکہ قوم کی اصلاح اور انکی درستی کو کھڑے ہوتے ہیں تو ابتدا میں عموماً

انکے دشمن چاروں طرف ہوتے ہیں۔ اگر وہ مخالفوں سے محفوظ رہنے کی کوشش نہ

کرتے تو دنیا میں نہ آج یہودی مذہب کا وجود ہوتا اور نہ کسی اور مذہب کا، اور نہ

عیسائی مذہب کا نام باقی رہتا اگر بعد حضرت مسیح کے اس کیلئے ایسا زمانہ نہ آتا جس میں

اسکے پیروں کی مخالفین سے حفاظت کی گئی، اور بزرگ حکومت اسکو ترقی دی گئی

پس یہ کہنا کہ انبیاء کو ایسی لڑائیاں نازیاں ہیں، ایک ایسا قول ہے جس کو قانون قدرت

مردود ٹھہراتا ہے۔ لوگ حضرت موسیٰ کے کاموں کو تو بھول جاتے ہیں اور غریب اور

مسکینی اور مظلومی کی مثال میں حضرت مسیح کو پیش کرتے ہیں۔ مگر حضرت مسیح نے جب

اپنے تئیں خلقت کے سامنے پیش کیا اس وقت سے ان کی وفات تک نہایت

قلیل زمانہ قریب تین برس کے گزرا تھا، اور صرف ستر آدمیوں کے قریب

(اس عرصہ میں) ان پر ایمان لائے تھے۔ انکو مطلق ایسی قوت جس سے وہ اپنے

دشمنوں کو دفع کر سکیں، حاصل نہیں ہوئی تھی، اور اسی سبب کالوری کے پہاڑوں

وہ افسوس ناک واقعہ (یعنی مصلوب ہونا) واقع ہوا اس کے بعد اگر اس کے

(یعنی دین مسیحی کے) ایسے حامی نہ پیدا ہو جاتے جو دشمنوں کو دفع کر کے تواج دنیا

میں ایک بھی گرجا اور ایک بھی خانقاہ نہ دکھائی دیتی۔“

لے یعنی اگر تم کو خوف ہو کہ عدل نہ کر سکو گے۔

(۲) تہذیب الاخلاق کے ذریعہ سے سرسید نے جو خدمت قوم و مذہب کے ساتھ اوصیان و ادب کی انجام دی اس کے نتائج و فوائد نہایت وسیع و جلیل اور نوداثر و دور رس ثابت ہوئے۔ سرسید کے مخالف کثرت سے تھے جو ان کی ہر اصلاح و تحریک اور ہر تجویز و رائے کی مخالفت کرتے تھے، خواہ وہ قومی ہو یا مذہبی یا تعلیمی سرسید حسب ضرورت ان کا جواب لکھتے تھے۔ اس طرح سرسید کی جولانی قلم کے لئے میدان بڑھ گیا، اور دوسرے مخالف مصنفوں اور سالوں نے بغیر ارادہ و ہی سادہ و صحیح اسلوب بیان اختیار کر لیا جو سرسید نے شروع کیا تھا۔ مضامین سرسید کے چند نمونے درج کئے جاتے ہیں۔

(الف) تہذیب الاخلاق پہلی مرتبہ سن ۱۸۵۷ء میں جاری ہوا تھا۔ اس کے سب سے پہلے پرچے میں سرسید نے اس کے جاری کرنے کا مقصد بیان کیا ہے۔ لکھتے ہیں:-
 ”اس پرچہ کے اجراء سے مقصد یہ ہے کہ ہندوستان کے مسلمانوں کو کامل درجہ کی سولائزیشن یعنی تہذیب اختیار کرنے پر راغب کیا جائے، تاکہ جس حقارت سے سولائزڈ ہندو قومیں انکو دیکھتی ہیں وہ رفع ہوئے، اور وہ بھی دنیا میں معزز و مہذب قومیں کہلا دیں۔ سولائزیشن انگریزی لفظ ہے جس کا تہذیب ہم نے ترجمہ کیا ہے مگر اسکے معنی نہایت وسیع ہیں۔ اس سے مراد ہے انسان کے تمام افعال ارادی، اخلاق اور معاملات اور معاشرت اور تمدن اور طریقہ تمدن اور صرف اوقات اور علوم اور ہر قسم کے فنون و ہنر کو اعلیٰ درجہ کی عمدگی پر پورنچانا، اور ان کو نہایت خوبی و خوش اسلوبی سے برتنا جس سے اصلی خوشی اور جسمانی خوبی ہوتی ہے اور تمکین و قار اور قدر و منزلت حاصل کی جاتی ہے اور وحشیانہ پن اور انسانی میں تمیز نظر آتی ہے۔“

(ب) اس سے تین سال بعد نئے سال، بھری کے پہلے پرچے میں جو ”افتتاحیہ“

سر سید نے لکھا ہے، اس سے ان کی شوخی تحریر، ظرافت و طنز، اور مخفی الفین کو جواب
دینے کا اندازہ معلوم ہو گا۔ فرماتے ہیں :-

”الحمد للہ کہ منہ نوے پورا ہوا اور اسے اکیانوے شروع ہو گیا۔ ہمارے
اس پرچہ کو جاری ہوئے سو اتین برس ہو گئے۔ پچھلا سال بھی خندہ گل و ناز
بلبل سے خالی نہیں گیا، ہمارے آہ و نالہ نے بدستور غلغلہ رکھا، اور ہمارے نامی
شفیق کا بھی شور و شغب کم نہوا۔

حسن شہرت، عشق رسوائی، تفاضلی کند، جرم معشوق و گناہ عاشق بیچارہ نیست
نامی ان شفیق نے ہم کو کبھی کبھار اور کبھی کبھار آخر کار ہم کو کافر و ملحد ٹھہرا ہی دیا، دور
نزدیک کے مولوی صاحبوں سے کفر کے فتووں پر مہر چھپوا ہی منگوائیں، اور ہمارے
ادب ہمارے نام شفیق جناب مولوی حاجی سید امداد العلی صاحب نے ایک رسالہ چھاپا
ہی دیا اور ”امداد الافاق“ اس کا نام رکھا۔ بھلا اندکچھ ہوا یا نہ ہوا، بیچارے غریب
چھاپہ والے کو تو فائدہ ہو گیا۔ اسی سال میں ہماری تحریرات کی تردید میں مولانا
علی بخش خاں صاحب بہاؤ نے (جو امید ہے کہ اب تک حاجی بھی ہو گئے ہوں گے
اور انشا اللہ تعالیٰ آئندہ سے انکو بھی حاجی لکھا کریں گے) دور سارے تحریر فرما
جن میں سے ایک کا نام شہاب ثاقب اور دوسرے کا نام تائید الاسلام اخبار
میں نور الانوار اپنا نور عالم میں برساتا ہی تھا۔ مگر اس سے ایک اور پرچہ انکے گھر کا
اجالا مسمیٰ ”نور الافاق لامع ظلمۃ النفاق“ پیدا ہوا ہے، جو نہایت ہی دلچسپ ہے،
اور ہمارے اس پرچہ تہذیب الافلاق کے جواب میں نکلا ہے۔ اس کے مضامین میں
جناب حاجی مولوی سید امداد العلی صاحب بہاؤ کے طبع زاد معلوم ہوتے ہیں
مگر بعض لوگ ان مضامین کو لے پالک بتاتے ہیں۔ بہر حال ہم کو اس سے کیا
کہ وہ میاں نذیر کے ہیں یا میاں بشیر کے، کسی کے ہوں مگر دلچسپ ہیں۔ خدا

(ج) اسی سلسلے میں ایک اور اقتباس بھی دلچسپی سے خالی نہ ہوگا۔ مولوی علی بخش خاں (سب آرڈینیٹ جج گورکھپور) سرسید کے شاید سب سے بڑے مخالف تھے۔ سب سے زیادہ ترویدی کتابیں اور مضامین انہی نے لکھے ہیں۔ یہاں تک کہ مکہ مکرمہ اور مدینہ طیبہ کے علمائے سرسید کے کفر کے فتوے لکھوا کر لائے۔ ان کی مذکورہ بالا کتاب "تائید الاسلام" کے جواب میں سرسید نے ایک مضمون "واقع البہتان" لکھا۔ اس مضمون کو ذیل کے فقرے پر ختم کیا ہے۔ شوخی و ظرافت قابل دید ہے:-

"جو کوئی میری اس تحریر کو دیکھے گا تعجب کرے گا کہ جناب سید الحاج (یعنی مولوی علی بخش خاں) نے کیوں ایسے سخت اور محض غلط بہتان مجھ پر کئے ہیں؟ ظاہر اس کا سبب یہ معلوم ہوتا ہے کہ جناب سید الحاج نے جب یہ رسالہ لکھا ہے قریب اسی زمانے کے جج کو تشریف لیجانے والے تھے۔ انھوں نے خیال کیا ہوگا کہ لائسنس کو تو جلتے ہی ہیں بھٹے گناہ کرنے میں سب کر لیں۔ جج کے بعد تو سب پاک ہی ہو جاویں گے۔ جیسے کہ بعض آدمی جب مہل لینا چاہتے ہیں تو خوب بد پرہیزی کرتے ہیں، اور سمجھتے ہیں کہ مہل سے سب کھایا پیا نکل جاوے گا۔ مگر جناب سید الحاج کو معلوم کرنا چاہئے کہ گوج میں سب گناہ آپ کے معاف ہو گئے ہوں، اور شبلی و حنیف کے مرتبہ پر آپ پونج گئے ہوں، مگر حق العباد نہ جج سے بخشے جاتے ہیں، نہ کسی بشارت سے، آپ نے جو اتہام مجھ پر کئے ہیں، جب تک میں ہی نہ معاف کر دوں معاف نہیں ہو سکتے۔ پس مقتضائے ایمان داری یہ ہے کہ آپ جج درجہ احمد کا احرام باندھیں اور گناہوں کی معافی چاہتے، ورنہ روز جزا اپنے کرتوتوں کا مرآ آپ کو معلوم ہو جائے گا۔"

(۵) سرسید نے "آزادی رائے" پر ایک اخلاقی و اصلاحی مضمون عالمانہ تحقیق کے

رنگ میں لکھا ہے۔ اس میں انھوں نے ایک انگریز محقق کے مقالے سے استفادہ کیا ہے، جیسا کہ آغاز مضمون میں ذکر کرتے ہیں کہ "ہم اپنے اس ٹریکل کو ایک بڑے لائق اور قابل زمانہ حال کے فیلسوف کی تحریر سے اخذ کرتے ہیں۔ اس کا ایک فقرہ رپیراگراف یہ ہے:-

"اگرچہ رسم و رواج بھی اُس کے برخلاف رایوں کے اظہار کیلئے ایک بہت قوی مزاحم کارگنا جاتا ہے لیکن مذہبی خیالات مخالف مذہب رائے کے اظہار اور شہرہ موندنے کے لئے نہایت قوی مزاحم کار ہوتے ہیں۔ اس قسم کے لوگ صرف اسی پر اکتفا نہیں کرتے کہ اس مخالف رائے کا اظہار ہونا ان کو نا پسند ہے بلکہ اسی کے ساتھ جوش مذہبی اُمتداتا ہے، اور عقل کو سلیم نہیں رکھتا، اور اس حالت میں ان سے ایسے افعال و اقوال سرزد ہوتے ہیں جو انھیں کے مذہب کو جس کے وہ طرفدار ہیں مضرت پہنچاتے ہیں۔ وہ خود اس بات کے باعث ہوتے ہیں کہ بسبب پوشیدہ رہنے ان اعتراضوں کے انھیں کے مذہب کے لوگ انکے حل پر متوجہ نہ ہوں، اور مخالفوں کے اعتراض بلا تحقیق کئے، اور بلا دفع کئے باقی رہ جاویں۔ وہ خود اس بات کا باعث ہوتے ہیں کہ ان کی آئندہ نسلیں بسبب نا تحقیق باقی رہ جانے ان اعتراضوں کے جس وقت ان اعتراضوں سے واقف ہوں اسی وقت مذہب کے منحرف ہو جاویں۔ وہ خود اس بات کا باعث ہوتے ہیں کہ وہ اپنی نادانی سے تمام دنیا پر یہ بات ظاہر کرتے ہیں کہ اس مذہب کو جس کے وہ پیرو ہیں، مخالفوں کے اعتراضوں سے نہایت ہی اندیشہ ہے، اگر انہی کے مذہب کا کوئی شخص بغرض حصول غراض مذکورہ ان کو پھیلانا چاہے تو اس کو خود معترض کی جگہ تصور کرتے ہیں، اور اپنی نادانی سے دوست کو دشمن قرار دیتے ہیں۔"

یہ مضمون بھی سرسید کے طویل محققانہ مقالات میں سے ہے۔ طرح کے اخلاقی مقالے مختلف عنوانات سوئلیزیشن، سیلف ریسکٹ، رسم و رواج، خوشامد، ریاد وغیرہ پر

بڑی کثرت سے لکھے۔ یہ فن مقالہ نگاری سرسید کے زمانے سے پہلے اردو میں داخل نہوا تھا۔ اخبارات و رسائل کے جاری ہونے سے اس کا آغاز ہوا۔ سرسید کے اخبار سوسائٹی گزٹ اور رسالہ تہذیب الاخلاق سے پہلے اور بہت سے اخبار اور رسالے جاری تھے اور ان میں مذہبی، اخلاقی، علمی مقالات شائع ہوتے تھے لیکن سرسید نے نئے نئے مفید دلچسپ عنوانوں پر مضامین لکھے، بڑی کثرت سے لکھے، اور نہایت صحیح اسلوب بیان اختیار کیا۔ اس لئے اولیت و افضلیت کا سہرا سرسید ہی کے سر ہے۔

(۴) مقالات کی ایک قسم تمثیلی یا رمزیہ ہے، جس کو انگریزی میں "ایلیگوری" کہتے ہیں اس طرز نگارش میں مستقل کتابیں، "سب رس"، "اخوان الصفا"، "بستانِ حکمت" وغیرہ پہلے بھی اردو میں لکھی گئی ہیں، جن کا ذکر آچکا ہے لیکن مختلف و متفرق موضوعات پر مختصر مقالات تمثیل لکھنے کا رواج سرسید کے زمانے سے، بلکہ انہی کے قلم سے شروع ہوا اگرچہ ان کے ساتھ ہی ساتھ اور لوگ بھی شریک کار ہو گئے۔ آزاد کے مضامین "نیرنگ خیال" محسن الملک کی موجودہ تعلیم و تربیت کی شبیہ حالی کی "زبان گویا" اور ان کے بڑے کڑے لکھنوی کے مضامین "دلگداز" اردو کی قابل قدر یادگاریں ہیں۔ سرسید کی تمثیل نگاری کا ایک نادر نمونہ ان کا مضمون "امید کی خوشی" ہے۔ اس کے مختلف مقامات کے اقتباسات سرسید ہی کے الفاظ میں مسلسل کر کے لکھے جاتے ہیں۔

اُدوزانی چہرے والے یقین کی اکلوتی خوبصورت بیٹی امید! یہ خدائی روشنی تیرے ہی ساتھ ہے۔ تو ہی ہماری مصیبتوں کے وقتوں میں ہم کو تسلی دیتی ہے تو ہی ہمارے اڑے وقتوں میں ہماری مدد کرتی ہے تیری ہی بدولت نہایت نور دراز خوشیاں ہم کو نہایت ہی پاس نظر آتی ہیں۔ تیرے ہی سہارے سے زندگی کی مشکل مشکل گھاٹیاں ہم طے کرتے ہیں۔ تیرے ہی سبب ہماری خوابیدہ خیال جاگتے ہیں۔ تیری ہی برکت سے خوشی خوشی کے لئے نام آوری نام آوری کے

لئے، بہادری بہادری کے لئے، فیاضی فیاضی کے لئے، محبت محبت کے لئے، نیکی
نیکی کے لئے تیار ہے۔ انسان کی تمام خوبیاں اور ساری نیکیاں تیری ہی تالیف
اور تیری ہی فرماں بردار ہیں۔

وہ پہلا گنہگار انسان، جبکہ شیطان کے چنگل میں پھنسا، اور تمام بدلوں
نے اسے گھیرا، تو صرف تو ہی اسکے ساتھ رہی، تو نے اس نا اُمید کو نا اُمید ہونے
نہیں دیا۔ تو نے ہی اس موت میں پھنسنے والے کو مرنے نہیں دیا۔ تو نے ہی اسکو
ذلت سے نکالا، اور پھر اس کو اعلیٰ درجہ پر پہنچایا، جہاں کہ فرشتوں نے اسے
سجدہ کیا تھا۔

وہ پہلا ناخدا، جبکہ طوفان کی موجوں میں بہا جاتا تھا، اور بجز مایوسی کے
اور کچھ نظر نہیں آتا تھا، تو تو ہی اس طوفان میں اس کی کشتی کھینے والی اور اس کا
بیڑا پار لگانے والی تھی۔ تیرے ہی نام سے جو دی پہاڑ کی مبارک چوٹی کو عزت ہے
وہ دلاور سپاہی لڑائی کے میدان میں کھڑے ہو کر کوچ کرتے کرتے تھک
گیا ہے۔ ہزاروں خطرے درپیش ہیں، مگر سب میں تقویت تجھی سے ہے لڑائی
کے میدان میں جب کہ بہادروں کی صفیں کی صفیں چپ چاپ کھڑی ہوتی ہیں
اور لڑائی کا میدان ایک سنسان کا عالم ہوتا ہے، دلوں میں عجب قسم کی خوف
ملی ہوئی جرات ہوتی ہے، اور جبکہ لڑائی کا وقت آتا ہے، اور لڑائی کے نکلنے کی
آواز بہادر سپاہی کے کان میں پہنچتی ہے، اور وہ آنکھ اٹھا کر نہایت بہادری
سے بالکل بے خوف ہو کر لڑائی کے میدان کو دیکھتا ہے، اور جبکہ بجلی سی چمکنے
والی تلواریں اور سنگینیں اس کی نظر کے سامنے ہوتی ہیں۔ اور بادل کی سی
کرلنے والی اور آتشیں پہاڑ کی سی آگ برسانے والی توپوں کی آواز سننا ہے
اور جبکہ اپنے ساتھی کو خون میں لٹھڑا ہوا زمین پر پڑا ہوا دیکھتا ہے، تو اسے

بہادروں کی قوت بازو، اور اے بہادر کی مال، تیرے ہی سبب سے
فتحمدی کا خیال ان کے دلوں کو تقویت دیتا ہے ان کا کان تقارہ میں سے
تیرے نغمہ کی آواز سنتا ہے۔

وہ قوم کی بھلائی کا پیاسا اپنی قوم کی بھلائی کی فکر کرتا ہے، دن رات اپنے
دل کو جلاتا ہے جن کی بھلائی چاہتا ہے انہیں کو دشمن پاتا ہے، دوست آشنا
دیوانہ کہتے ہیں، عالم فاضل کفر کے فتوؤں کا ڈر دکھاتے ہیں۔ بھائی بند، عزیز
اقارب سب سمجھاتے ہیں۔ اور پھر یہ شعر پڑھ کر چیپ ہو رہتے ہیں:-

وہ بھلا کس کی بات مانتے ہیں بھائی سید تو کچھ دوائے ہیں
ساتھی ساتھ دیتے ہیں، مگر ہاں ہاں کر کر محنت اور دلسوزی سے دور رہ کر بہت سے
ہمدردی کرتے ہیں، پر کوٹھی کٹھلے سے الگ کر کر، مگر اے بیقرار دلوں کی رات
اور اے شکستہ خاطر دلوں کی تقویت، تو ہی ہر دم ہمارے ساتھ ہے۔ اور
ہمارے دل کی عزیز، اور ہمارے پیارے مہدی کی پیاری "امید" تو ہمیشہ
ہمارے دل کی تسلی رہے۔

اے ہمیشہ زندہ رہنے والی امید، جبکہ زندگی کا چراغ ٹمٹاتا ہے، اور دنیاوی
حیات کا آفتاب لب بام ہوتا ہے، ہاتھ پاؤں میں گرمی نہیں رہتی، زنگ فوق
ہو جاتا ہے، منہ پر مرنی چھا جاتی ہے۔ ہوا ہوا میں پانی پانی میں، مٹی مٹی میں ملنے
کو ہوتی ہے تو تیرے ہی سہارے سے وہ کٹھن گھڑی آسان ہوتی ہے۔ اس
دقت اس نذر چہرے اور آہستہ آہستہ ہلتے ہوئے ہونٹوں، اور بے خیال
بند ہوتی ہوئی آنکھوں، اور غفلت کے دریا میں ڈوبتے ہوئے دل کو

تیری یادگاری ہوتی ہے، تیرا نورانی چہرہ دکھائی دیتا ہے، تیری صداکان میں آتی ہے، اور ایک نئی روح اور تازہ خوشی حاصل ہوتی ہے، اور ایک نئی لازوال زندگی کی، جس میں ایک ہمیشہ رہنے والی خوشی ہوگی، امید ہوتی ہے۔ ہماری آنکھوں سے چھپی ہوئی دوسری دنیا! جس میں ہم کو ہمیشہ ہنا ہے، جہاں سورج کی کرن اور نہانہ کی لہر بھی نہیں پونہچتی، تیری راہ تین چیزوں سے طے ہوتی ہے۔ ایمان کے توشہ اور امید کے ہادی، اور موت کی سواری سے مگر ان سب میں جس کو سب سے زیادہ قوت ہے وہ ایمان کی خوبصورت بیٹی ہے۔ جس کا پیارا نام امید ہے

لوگ کہتے ہیں کہ بے یقینیوں کو موت کی کٹھن گھڑی میں کچھ امید نہیں ہوتی مگر میں دیکھتا ہوں کہ تیری بادشاہت وہاں بھی ہے۔ قیامت پر یقین نہ کرنے والا سمجھتا ہے کہ تمام زندگی کی تکلیفوں کا اب خاتمہ ہے، اور پھر کسی تکلیف کے ہونے کی توقع نہیں ہے۔ وہ اپنے اس بے تکلف آنے والے زمانہ کی امید میں نہایت بُر بار بار سے اور رنجوں کے زمانہ کے اخیر ہونے کی خوشی میں نہایت بے شاشت سے یہ شعر پڑھتا ہوا جان دیتا ہے۔

بقدر ہر سکوں راحت بود، بتگر تفاوت را
دویدن رفتن استادان، نشستن خفتن و مرن

(و) سرسید نے بعض مضامین "مکالمہ کے طرز میں لکھے ہیں۔ اردو میں یہ روش مرزا غالب کی ایجاد ہے لیکن سرسید کی مقالہ نگاری کے دور میں مکالمہ فرامی کا انداز اور لوگوں نے بھی شروع کر دیا تھا۔ "تہذیب الاخلاق" کے جاری ہونے سے پہلے مولوی نذیر احمد دہلوی کی "مرآۃ العروس" شائع ہو گئی تھی جس میں افراد قصہ کی گفتگو پرانی داستانوں کی طرح نہیں، بلکہ نئے ناولوں کے انداز میں تھی۔ پھر

”تہذیب الاخلاق“ کے دوسرے دور میں اخبار اور دھپنچ لکھنؤ (مجر یہ ۱۸۷۷ء) ملنے لگا تھا، اور اس میں مزاحیہ مضامین مکالمہ کے طرز میں بھی لکھے جاتے تھے۔ اس کے ساتھ ہی ۱۸۷۷ء سے پنڈت رتن ناتھ سرشار نے ”اودھ اخبار“ میں اپنا فسانہ آزاد شائع کرنا شروع کر دیا تھا۔ ان سب کے انداز تحریر سے سرسید باخبر تھے، تاہم ان کے طرز مکالمہ سے معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے غالب کا اتباع کیا ہے۔ ایک نمونہ درج کیا جاتا ہے۔ انھوں نے عجائبات مذہب یا معجزات کے انکار میں ایک مضمون عجائبات کا ڈھول اور قبول لکھا ہے۔ اس کو مکالمہ کے رنگ میں شروع کرتے ہیں۔

”ہیں! تم نے یہ کیسی متضاد باتیں کیں؟“

”حضرت میں کیا کروں، انسان کی جبلت ہی ایسی متضاد باتوں پر واقع ہوئی ہے“
 ”اس متضاد جبلت کے سبب بڑے بڑے بزرگوں یہاں تک کہ انبیاء کو بھی نہایت مشکلیں پیش آئی ہیں۔ مذہب سی عمدہ چیز کا بھی اسی جبلت نے ستیاناس کر دیا۔“

”حضرت اب تک تو ہماری سمجھ میں یہ معما نہیں آیا۔ اگر آپ کچھ تفصیل سے بتادیں تو شاید سمجھ میں آ جاوے۔“

”میاں سمجھو! دنیا میں قدرتی عجائبات اس قدر ہیں کہ انسان نہ ان کو سمجھ سکتا ہے نہ گن سکتا ہے۔ دن کا ہونا، رات کا آنا، چمکدار سورج کا نکلنا، باریک چاند کا دکھائی دینا، اور پھر بڑھتا جانا، بندہ ہونا، اور اپنی چاندنی سے اندھیرا دنیا کو روشن کرنا، پھر گھٹتا جانا، اور پہلی طرح باریک سا ہو کر چھپ جانا۔ کیا عجائبات قدرت سے نہیں ہے؟“

(اس کے بعد بہت سے عجائبات قدرت، کالی گھٹا کا اٹھنا، درختوں کا آگنا، پرندوں کا ہوا میں اڑنا، شہد کی مکھی کے کرتب بیان کرتے ہیں۔ اور

ہر بات پر کہتے ہیں کہ کیا یہ عجائبات قدرت نہیں ہیں۔ اس کے بعد لکھتے ہیں (مگر جو کہ یہ باتیں روزمرہ دیکھنے میں آتی ہیں۔ ان کا عجیب بلکہ عجیب تر ہونا انسان کے خیال میں نہیں رہتا۔ اور اس سے ذہول (فراموشی یا غفلت) ہو جاتا ہے، مگر انسان جب کسی مذہب پر اعتقاد لاتا ہے، یا کسی شخص کو مقدس سمجھتا ہے، تو عجائبات کو اس کے ساتھ لگاتا ہے، اور جو عجائبات اس کے ساتھ لگائے گئے ہیں، ان سب کو قبول کرتا ہے، بلکہ بغیر ان عجائبات کے مذہب کی حقیقت یا اس شخص کے تقدس کو تسلیم نہیں کرتا۔ (اس کے بعد حضرت نوح سلیمان، موسیٰ، یونس عیسیٰ علیہم السلام کے معجزات کا ذکر کر کے لکھتے ہیں) یہی خیال اولیاء اللہ تک بھی پونہچ گیا۔ جب تک ان میں کرامتیں نہ پائی جائیں، اور ان پر یقین نہ کیا جائے کہ ولیوں نے مردوں کو بھی زندہ کر دیا ہے، اور برسوں کی ڈوبی ہوئی برات کو دریا میں سے زندہ نکال دیا، اور چنیں اور چنیاں کیا، اس وقت تک انکے دلی ہونے پر بھی یقین نہیں ہوتا....

رفتہ رفتہ لوگوں کے خیال میں یہ بات جم گئی کہ عجائبات کے بغیر مذہب چلتا ہے، نہ لوگ ایسے مذہب کو جس میں کچھ عجائبات نہ ہوں، قبول کرتے ہیں مگر یہ سخت غلطی ہے۔ کوئی مذہب جو سچا ہے اور سچا ہونے کا دعویٰ کرتا ہے، اس میں کبھی ایسے عجائبات نہیں ہوتے جو فطرت کے خلاف ہوں، عقل انسانی کے خلاف ہوں، اور کوئی سمجھدار آدمی ان کو تسلیم نہ کرے، بلکہ اہل اور سچا مذہب ایسے عجائبات، خلاف فطرت اور خلاف عقل سے بالکل پاک اور خالی ہوتا ہے گو کہ بعد کو اسکے ماننے والوں نے عجائبات پرستی کی راہ سے اس میں بہت سے عجائبات شامل کر دیے ہوں۔ اس میں جس قدر حصہ عجائبات کا ہے، وہ ان عجائبات پرستوں کا شامل کیا ہوا ہے، جو قدرت کے عجائبات کو ذہول کرتے ہیں، اور

خلاف قدرت اور خلاف عقل عجائبات کو قبول کرتے ہیں۔ خدا ان عجائبات سے بچائے۔

(ن) سرسید کو حسب موقع جدید اسالیب بیان پیدا کرنے اور ہر موضوع کو قوت و قدرت کے ساتھ بیان کرنے کا خاص ملکہ حاصل تھا۔ مثلاً بقول مولانا حالی کے، "واقعات و حالات کے حسن و قبح کی تصویر اس طرح کھینچتے تھے کہ جو برائیاں بسبب الف عادت کے دلوں میں کھب گئی ہوں، ان کی بُرائی، اور جو خوبیاں سو سائی کے اثر سے نظروں سے چھپ گئی ہوں ان کی خوبی فوراً دلوں پر نقش ہو جائے۔" یہ کمال جو سرسید کی تحریر میں دیکھا جاتا ہے ان سے پہلے نہ تھا۔ اور ان کے بعد کی تحریروں کے مقابلے میں بھی ان کی انفرادیت آج تک قائم ہے۔ اسکی مثالیں خاص کر "تہذیب الاخلاق" کی قدیم و جدید جلدوں میں بکثرت موجود ہیں۔ جن میں سے بہترین نمونہ سرسید کا مضمون بحث و تکرار ہے اس کا اقتباس درج کیا جاتا ہے۔

"جب کتے آپس میں مل کر میٹھتے ہیں تو پہلے تیوری چڑھا کر ایک دوسرے کو بُری نگاہ سے آنکھیں بدل بدل کر دیکھنا شروع کرتے ہیں۔ پھر تھوڑی تھوڑی گونجلی آواز ان کے تھنوں سے نکلنے لگتی ہے اور پھر تھوڑا سا جھڑکا کھلتا ہے اور دانت دکھائی دینے لگتے ہیں، اور طلق سے آواز نکلتی شروع ہوتی ہے۔ پھر باپھیں چر کر کانوں سے جا لگتی ہیں اور ناک سمٹ کر ماتھے پر چڑھ جاتی ہے، داڑھوں تک دانت باہر نکل آتے ہیں، منہ سے جھاگ نکل پڑتے ہیں، اور عین آواز کے ساتھ اکٹھ کھڑے ہوتے ہیں، اور ایک دوسرے سے چمٹ جاتے ہیں۔ اس کا ماتھ اُسکے گلے میں اور اس کی ٹانگ اس کی کمر میں۔ اس کا کان اس کے منہ میں، اور اس کا ٹینٹو اس کے جبرے میں۔ اس نے اُس کو کاٹا، اور اُس نے اس کو پچھاڑ کر بھینھوڑا۔ جو کمزور ہوا دم دبا کر بھاگ نکلا۔"

ناہذب آدمیوں کی مجلس میں بھی آپس میں اسی طرح تکرار ہوتی ہے۔ پہلے صاحب سلامت کر کے آپس میں مل بیٹھتے ہیں، پھر دھیمی دھیمی بات چیت شروع ہوتی ہے۔ ایک کوئی بات کہتا ہے۔ دوسرا بولتا ہے وہیوں نہیں یوں ہے وہ کہتا ہے وہ تم کیا جالو۔ وہ بولتا ہے تم کیا جالو۔ دونوں کی نگاہ بدل جاتی ہے تیوری چڑھ جاتی، رخ بدل جاتا ہے، آنکھیں ڈراؤنی ہو جاتی ہیں۔ باپھیں چڑھ جاتی ہیں، دانت نکل پڑتے ہیں، تھوک اڑنے لگتا ہے، باپھوں تک کف بھرتے ہیں، سانس جلدی چلتا ہے، رگیں تن جاتی ہیں، آنکھ، ناک، بھول ہاتھ عجیب عجیب حرکتیں کرنے لگتے ہیں۔ عینف عینف آوازیں نکلنے لگتی ہیں آستیں چڑھتا، ہاتھ پھیلا، اس کی گردن اُس کے ہاتھ میں، اور اُس کی داڑھی اس کی مٹھی میں، لپٹا ڈکی ہونے لگتی ہے۔ کسی نے پنج بچاؤ کر کے چھڑا دیا۔ تو غرا ہوئے ایک ادھر چلا گیا اور ایک ادھر۔ اور اگر کوئی پنج بچاؤ کرنے والا نہ ہوا، تو کمزور نے ہٹ کر کپڑے جھاڑتے، سر سہلاتے اپنی راہ لی۔

جس قدر تہذیب میں ترقی ہوتی ہے اسی قدر اس تکرار میں کمی ہوتی ہے کہیں غرض ہو کر رہ جاتی ہے، کہیں تو تکارت تک نوبت آ جاتی ہے، کہیں آنکھیں بدلنے اور ناک چڑھانے اور جلدی جلدی سانس چلنے ہی پر خیر گذرتی ہے۔ مگر ان سب میں کسی نہ کسی قدر کٹوتوں کی مجلس کا اثر پایا جاتا ہے۔ پس انسان کو لازم کہ اپنے دوستوں سے کٹوتوں کی طرح بحث و تکرار کرنے سے پرہیز کرے۔

انسانوں میں اختلاف رائے ضرور ہوتا ہے، اور اسکے پرکھنے کے لئے بحث و مباحثہ ہی کسوٹی ہے۔ اور اگر قیاس پوچھو تو بے مباحثہ اور دل لگی کے آپس میں دوستوں کی مجلس بھی پھسکی ہے۔ مگر ہمیشہ مباحثہ اور تکرار میں تہذیب، شایستگی، محبت اور دوستی کو ہاتھ سے دینا نہ چاہیے۔

(۵) سرسید کی تقریر۔ بقول مولانا حالی کے ہندوستان میں انیسویں صدی سے پہلے قومی اور ملی جمعوں میں اسپنج یا لکچر دینے کا رواج نہیں پایا جاتا۔ سید احمد خاں پہلے شخص ہیں جنہوں نے اپنی ملی زبان میں پبلک اسپیکنگ کی راہ نکالی ہے مولانا حالی سرسید کے سیرت نگار کرنل گریم کی راتے نقل کرتے ہیں کہ وہ (یعنی سرسید) ایک ہیدالشی اوریٹر (مقرر) ہیں جب وہ اپنے خاص مقصد کے متعلق جوش میں بھری ہوئی تقریر کرتے ہیں تو انکی طرز تقریر مسٹر گلیڈ سٹن سے مشابہ ہوتی ہے۔ اس جوش کے ضبط کرنے کی کوشش میں انکے ہونٹ کانپنے لگتے ہیں، آواز دردناک ہو جاتی ہے اور چہرہ متغیر ہو جاتا ہے اور یہ تمام درد و غم کی علامتیں ان کے سامعین پر بجلی کی طرح اثر کرتی ہیں۔

مولانا حالی کہتے ہیں کہ ”اس کا تماشا، ہم نے خود اپنی آنکھ سے دیکھا ہے سرسید نے پنجاب کا پہلا سفر ۱۸۷۳ء میں کیا تھا۔ جبکہ تہذیب الاخلاق کو جاری ہوئے پورے پچیس برس گزر چکے تھے۔ اس وقت راقم بھی لاہور میں موجود تھا۔۔۔۔۔۔ ۲۹ دسمبر کو جو لکچر کہ سرسید صاحب نے راجہ دھیان سنگھ کے دیوان خانے میں جہاں کئی ہزار آدمیوں کا مجمع تھا دیا، اس کا سماں مجھ پر ہمیشہ یاد رہے گا۔ سامعین پر ایک سکتہ کا سا عالم تھا۔ کوئی مسلمان ایسا نہ ہو گا جو ذرا قطار نہ روتا ہو۔ اور جو اپنی بساط سے زیادہ دینے پر آمادہ نہ ہو۔۔۔ خصوصاً مندرجہ ذیل الفاظ نے تمام حاضرین کی حالت و گروں کر دی تھی۔“

”اے بزرگان پنجاب! میں فرض کرتا ہوں کہ میں بدعتیہ ہوں، مگر میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ اگر ایک کافر مرتد آپ کی قوم کی بھلائی پر کوشش کرے تو کیا آپ اسکو اپنا خادم اپنا خیر خواہ نہ سمجھیں گے۔ آپ کی دولت سرا بنانے میں جس میں آپ آرام فرماتے ہیں اور آپ کے بچے پرورش کرتے ہیں، آپ کیلئے مسجد بنانے

میں جس میں آپ خدائے واحد والجلال کا نام پکارتے ہیں، چوہڑے، چمار، قلی، کافر
 بت پرست، بد عقیدہ، سب مزدوری کرتے ہیں۔ مگر آپ نہ کبھی اس دولت سرا کے
 دشمن ہوتے ہیں اور نہ کبھی اس مسجد کے منہدم کرنے پر آمادہ ہوتے ہیں۔ بس آپ
 مجھ کو بھی اس مدرسۃ العلوم کے قائم کرنے میں ایک قلی، چمار کی مانند تصور
 کیجئے اور میری محنت اور مشقت سے اپنے لئے گھر بننے دیجئے، اور اس وجہ
 سے کہ اس کا بنانے والا یا اس میں مزدوری کرنے والا ایک قلی چمار ہے اپنے
 گھر کو مت ڈھائیے کیا آپ صاحب مجھ بد بخت نامہ سیاہ کی شامت اعمال
 اپنی تمام قوم کو اور انکی اولاد کو نسل بعد نسل ڈیونا اور خراب و خستہ حالت
 میں ڈالنا چاہتے ہیں؟ اگر آپ سب صاحب میری حالت کو بدتر جانتے ہو،
 اس سے عبرت پکڑو اور برائے خدا اپنی قوم کی، اپنی اولاد کی بھلائی و بہتری
 کی فکر کرو۔“

(ب) اوپر کی تقریر سے گیارہ برس بعد ۱۸۸۴ء میں سرسید نے بمقام گورداسپور
 خاتونان پنجاب کے ایڈریس کے جواب میں تقریر کی تھی۔ یہ ایڈریس مسلمان عورتوں
 کی طرف سے سرسید کی خدمت میں پیش کیا تھا جس کی بانی سردار محمد حیات خاں
 بہادر کی بیگم صاحبہ تھیں، مگر اس کے نیچے بعض ہندو اور عیسائی عورتوں
 کے بھی دستخط تھے۔ ہندوستان کی تاریخ میں یہ پہلی تقریر تھی جس میں شریف
 ہندو، مسلمان، عیسائی عورتوں کو مخاطب کیا گیا تھا۔ سرسید کے چند فقرے تھے
 اے میری بہنو، آج کی رات میرے لئے شب قدر سے کچھ کم قدر کی نہیں، جو ایڈریس
 تمہاری طرف سے مجھ کو دی گئی ہے وہ میرے لئے ایسی عزت ہے جو آج تک

ہندوستان میں کسی کو نصیب نہیں ہوئی میں تمہاری اس شفقت کا دل سے
شکر گزار ہوں۔

اے میری بہنو، میں اپنی قوم کی مستورات کی بہت زیادہ قدر کرتا ہوں۔
ہماری قوم کے مردوں نے اپنے باپ دادا کی بزرگی کو خاک میں ملا دیا ہے مگر
خدا کے فضل سے تم بھی ہمارے باپ دادا کے بزرگ نشان بدستور موجود ہیں۔ یہ
مک ہے کہ ہم مردوں میں شہلی اور جتید موجود نہیں ہیں۔ مگر خدا کا شکر ہے کہ تم
میں ہزاروں لاکھوں رابعہ بصری موجود ہیں۔

تمہاری نیکی، تمہاری بردباری، تمہاری محبت، ہر قسم کی مشکلات کی برداشت
اور اس پر صبر، بچوں کی پرورش، گھر بار کا انتظام، ہمارے فخر کا باعث ہے۔
اگر کوئی قوم تمام دنیا میں اپنے تئیں کسی قسم کا فخر دے سکتی ہے تو ہم اپنی
قوم کی مستورات کو دنیا کی قوموں پر فخر دے سکتے ہیں۔ یہ ہمارا فخر
تمہارے ہی سبب ہے۔

میں نے تمہارے لڑکوں کی تعلیم پر جو کوشش کی ہے اس سے تم یہ نہ سمجھو کہ میں
اپنی پیاری بیٹیوں کو بھول گیا ہوں، بلکہ میرا یقین ہے کہ لڑکوں کی تعلیم پر کوشش
لڑکیوں کی تعلیم کی جڑ ہے۔ پس جو خدمت میں تمہارے لڑکیوں کے لئے کر رہا ہوں
درحقیقت وہ لڑکوں، لڑکیوں دونوں کے لئے ہے۔

میری یہ خواہش نہیں ہے کہ تم ان مقدس کتابوں کے بدلے جو تمہاری دادیاں
نانیاں پڑھتی آتی ہیں، اس زمانے کی مروجہ نامبارک کتابوں کا پڑھنا اختیار
کرو جو اس زمانے میں پھلتی جاتی ہیں، مردوں کو جو تمہارے لئے رونی کما کر لانے
والے ہیں زمانے کی ضرورت کے مناسب کچھ ہی علم یا کوئی سی زبان سیکھنے اور
کیسی ہی نئی چال چلنے کی ضرورت پیش آتی ہو، مگر ان تبدیلیوں سے جو

ضرورت تعلیم کے متعلق تم کو پہلے تھی، اس میں کچھ تبدیلی نہیں ہوئی۔
 اے میری ہندو اور عیسائی بہنوں! تم نے جو اپنی محبت اور وطنی یگانگت سے
 اپنی مسلمان بہنوں کے ساتھ اس ایڈریس میں اور اس امداد میں، جو
 مدرسۃ العلوم کے غریب طالب علموں کو دی گئی ہے شرکت کی وہ ایک
 نمونہ تمہاری محبت یگانگت کا ہے۔ میں دل سے اس کے لئے تمہارا شکر ادا
 کرتا ہوں اور دعا دیتا ہوں کہ تم پر بھی خدا تعالیٰ کی برکت ہو، اور ہر طرح
 کی ترقی اور خوشی تم کو نصیب ہو۔ آمین۔“

(ج) سر سید نے اپنے پوتے سید مسعود کی بسم اللہ کی تقریب میں (غالب
 ۱۸۹۲ء میں) بمقام علی گڑھ ایجوکیشنل کانفرنس کے جلسوں کے بعد تمام ممبروں
 کے سامنے ایک تقریر کی تھی اس کے چند آخری فقرے یہ تھے۔

اے حضرات! گو میں نے اس وقت قوم ہی کا گیت گایا ہے، مگر اس سے نہ سمجھا جائے
 کہ ہم کو اور قوموں سے محبت اور برادرانہ محبت نہیں ہے۔ ہماری قوم خراب حالت
 میں ہے اس لئے اسی کا گیت گایا جاتا ہے، ورنہ ہم اور قوموں سے بھی ایسی ہی
 محبت رکھتے ہیں جیسی اپنے عزیزوں سے۔ اس وقت اس کے دو علانیہ ثبوت
 موجود ہیں۔ ایک یہ کہ سید محمد محمود اور مسٹر اس سے نہایت دوستی اور برادرانہ
 اور عزیزانہ محبت ہے۔ جب سید مسعود پیدا ہوا تو مسٹر اس اور ان کی میم
 صاحبہ نے موافق انگریزی رسم کے، جو نہایت محبت پر دلالت کرتی ہے اپنا نام
 اس مولود مسعود کو دیا، اور ہم نے نہایت خوشی سے ان کا نام اس کے نام کے
 ساتھ شامل کیا، اور اسی سبب سے اس کا نام سید اس مسعود قرار پایا۔
 دوسرا نمونہ (راجہ جے کشن داس بہادر اسی، ایسی، آئی کی طرف نہایت
 خوش محبت کے ساتھ اشارہ کر کے کہا) ہمارا یہ دائرہ دوست یہاں

موجود ہے اور سید راس مسعود کو اپنی بغل میں بٹھائے ہوئے ہیں۔ ان کو میں
اپنا معزز اور محسن بھائی سمجھتا ہوں، اور سید محمود ان کو چچا کہتے ہیں، اور سید
راس مسعود دادا راجہ، پس ہم اپنے دوستوں سے محبت کرنے میں کچھ فرق
نہیں کرتے۔“

۴۱) سرسید کے خطوط خطوط میں بھی سرسید کی طرز تحریر اور افتاد طبع کی
تمام خصوصیات نمایاں ہیں۔ القاب غالب کی طرح مختصر لکھتے ہیں، ”بھائی“
”مخدومی“ وغیرہ۔ ظرافت جو غالب کی طرح سرسید کی بھی طبیعت ثانیہ ہے
جا بجا چمکتی ہے۔ سرسید کے لائق پوتے سر راس مسعود مرحوم (متوفی ۱۹۳۷ء)
نے خطوط سرسید کا مجموعہ شائع کر دیا ہے۔ چند خطوں کا اقتباس بطور نمونہ
درج کیا جاتا ہے۔

(الف) سرسید کے کسی نہایت عزیز دوست کو ایک زمانے میں ایسے افسر
سے سابقہ پڑا جو نماز پڑھنے پر تعرض کرتا تھا، اور اس امر کی اطلاع انھوں نے
سرسید کو بھی کی تھی اس کے متعلق سرسید ان کو لکھتے ہیں :-

”بھائی..... کل میں سارے دن متر و درہا، کیونکہ تمہارا کوئی خط نہیں آیا تھا آج
خط آیا اور حال معلوم ہوا۔ گو میں کسی وقت کی نماز پڑھتا ہوں اور کسی وقت
کی نہیں پڑھتا، اور وقت بے وقت کا بھی خیال نہیں کرتا۔ دوا کھٹی بھی ملا کر
پڑھ لیتا ہوں۔ ریل میں جتنا سفر ہو مجھ سے ادا نہیں ہو سکتی، یہ سب باتیں مجھ سے
ہیں اور نالائقی اور شامت اعمال سے ایسی کُستی نمازیں ہے۔ مگر تم سے اس
معاملے میں جو پیش آیا نہایت پُچر بنا کیا۔ نماز جو خدا کا فرض ہے، اس کا ہم اپنی
شامت اعمال سے، جس خرابی سے ہو، ادا کریں یا قضا کریں، لیکن اگر کوئی
شخص یہ کہے تم نماز نہ پڑھو، اس کا صبر ایک لمحہ بھی نہیں ہو سکتا، یہ بات

سنی بھی نہیں جاسکتی۔ میری سمجھ میں نماز نہ پڑھنا صرف گناہ ہے جس کے بخشے جانے کی توقع ہے، اور کسی شخص کے منع کرنے سے نہ پڑھنا یا سستی میں ڈالنا میری سمجھ میں کفر ہے جو کبھی بخشا نہ جائے گا۔ تم کو یا تو پہلے ہی خود اپنی شامت اعمال سے ایسا طریقہ اختیار کرنا تھا جو کبھی اس قسم کی بحث نہ آتی، اور جب ایسا طریقہ اختیار نہیں کیا تھا تو پھر لجاجت کرنا اور گڑگڑانا، اور حضور رخصت ہی دیں، تنخواہ کاٹ لیں، کہنا دہیات تھا۔ تڑاق سانی استعفادے دینا تھا، صاف کہہ دینا تھا کہ میں اپنے خدائے عظیم الشان قادر مطلق کے حکم کی اطاعت کروں گا نہ آپ کی۔ کیا ہوتا؟ لو کری نہ میسر ہوتی۔ فلتے مر جاتے۔ نہایت اچھا ہوتا۔ والسلام

(ب) خان بہادر مولوی سید زین العابدین خاں سے سرسید کو خاص محبت و یگانگت تھی، اور اسی خصوصیت کے سبب ان پر سب سے زیادہ خفگی اور ناراضی بھی رہتی تھی۔ جب خان بہادر صاحب ریاست رامپور کی اسٹیٹ کونسل کے جوڈیشل ممبر ہو کر رامپور چلے گئے تو سرسید نے اپنی علالت کے زمانے میں (غالباً ۱۸۹۶ء میں) ان کو یہ خط بھیجا تھا:-

”مکرمی زینو، ابھی تمہارا خط پلو نہیا، کچھ شبہ نہیں کہ تم کو مجھ سے جدا ہونے کا ایسا ہی رنج ہے جیسا کہ تم نے لکھا، مگر تم تو اس رنج کو کسی قدر لکھ بھی سکے، مگر مجھ کو تمہارے چلے جانے سے جو رنج ہے وہ لکھا بھی نہیں جاسکتا۔ زبان کھلاتی ہے اور کوئی یہاں نہیں ہے کہ اس کو بُرا کہوں، دل میں غصہ آتا ہے اور..... کوئی یہاں نہیں ہے جس پر غصہ نکالوں، ہاتھ کھلاتے ہیں اور کوئی یہاں نہیں ہے جس کو ماروں حقیقت میں تمہارے جانے سے مکان سونا نہیں ہوا بلکہ دل سونا ہو گیا۔ صبح کو اٹھ کر خدا یاد نہیں آتا مگر تم یاد آتے ہو۔ اے کہ ہرگز فراموش نہ کروں گا۔“

سرسید کی تحریر کی خصوصیات

(۱) سرسید کی تحریر میں جو طرز قدیم کا اثر اور متروک الفاظ کا استعمال ہے، وہ کوئی عیب نہیں۔ اس زمانے کے سب لوگ ایسا ہی لکھتے تھے۔ البتہ یہ بات ضرور محسوس ہوتی اور ذرا گراں گزرتی ہے کہ کبھی کبھی ان کے فقرے زیادہ طویل اور پیچدار ہو جاتے ہیں اگر ان کو چھوٹے چھوٹے جملوں میں تقسیم کر دیا جائے تو زیادہ سلیس ہو جائیں الفاظ کی بے قاعدہ تقدیم و تاخیر بھی کہیں کہیں الجھن پیدا کر دیتی ہے اس کے علاوہ اور کوئی کمی ان کی تحریر میں نہیں ہے۔

(۲) سرسید نے مختلف موضوعات و مضامین پر قلم اٹھایا ہے۔ اور کمال یہ ہے کہ ہر موضوع اور ہر موقع کے لئے اس کے مناسب زبان و بیان اختیار کیا ہے۔ کسی دعوے پر دلیل لاتے ہیں تو ایسی قوت کے ساتھ کہ اس سے بہتر کا امکان نظر نہیں آتا جذبات سے اپیل کرتے ہیں تو ایسی ہی تاثیر کے ساتھ۔ کسی مسئلے کی تحقیق کرتے ہیں تو اس کے کسی جز کو نہیں چھوڑتے، کوئی منظر و واقعہ بیان کرتے ہیں تو تصویر کشی دیتے ہیں، ظرافت و مزاح کا موقع ہوتا ہے تو بے اختیار ہنسا دیتے ہیں۔ الفاظ کی متانت، لطافت، شوخی و رنگینی کو حسب موقع صرف کرنے پر حیرت ناک اختیار رکھتے تھے۔ اس صفت کے بغیر کوئی شخص ادیب نہیں بن سکتا۔ اور یہ صفت سرسید سے پہلے ان سے بہتر کسی تنہا مصنف میں نہیں پائی جاتی۔

(۳) سرسید کی تحریر و تقریر ان کے مسلک و مشن کے سبب سے نہایت دور رس اور وسیع الاثر تھی۔ اس لئے ان کے دوستوں کے ساتھ ان کے دشمنوں نے بھی نادانستہ و بے اختیار وہی طرز و روش اختیار کر لی، اور اس طرح دوسروں کی

تصانیف اور اخبارات و رسائل کی زبان میں بھی سلاست و صفائی پیدا ہو گئی۔

(۴) سرسید کی بعض تصانیف مثلاً ”خطبات احمدیہ“ اور اکثر مضامین تہذیب الاخلاق ایسے موضوعوں پر اور اس قدر خوش اسلوبی کے ساتھ لکھے گئے ہیں کہ ان سے پہلے اردو کیا، عربی و فارسی میں بھی ان کی نظیر نہیں ملتی۔ سرسید کی کتابوں کے زیادہ ان کے مضامین مفید ہیں، جن سے اردو میں فن مقالہ نگاری پیدا ہو گیا۔

(۵) سرسید کے مذہبی عقائد اور قومی و تعلیمی مشاغل کو بہت سے مسلمان ناپسند کرتے تھے اور ان کی مخالفت میں کتابیں لکھتے تھے، اخبار نکالتے تھے، مضامین شائع کرتے تھے۔ اس ذریعہ سے اردو میں بڑا اثر پھر پیدا ہو گیا۔ یہ بھی بالواسطہ سرسید ہی کا احسان تھا۔

(۶) سرسید کی براہ راست تربیت سے اور ان کی تصنیف و تحریر کے اثر سے ملک میں نامور مصنف پیدا ہو گئے۔ مولوی وحید الدین حلیم نے ساہا سال اور مولانا شبلی نے چند سال سرسید کی ان کی تفسیر قرآن کی ترتیب میں مدد دی ہے، سرسید کو دیکھ کر ان بزرگوں میں صاحب قلم بننے کا ذوق و سلیقہ پیدا ہوا۔ شبلی کا علم کلام کی طرف رجحان سرسید ہی کی تفسیر و خطبات سے پیدا ہوا۔ مولانا حالی اور نواب محسن الملک بھی سرسید کے زیر اثر و پیش نظر رہتے تھے۔ مولوی چراغ علی، نواب وقار الملک، نواب حاجی محمد اسماعیل سرسید ہی کی تحریر و صحبت کے اثر سے مضمون نگار و مصنف بنے۔ مولوی عبد الحلیم شرر لکھنوی کی تحریر پر سرسید کی مقالہ نگاری کا اثر پڑا۔ مولوی عزیز مرزا، خواجہ غلام الثقلین، ظفر علی خاں، خوشی محمد خاں ناظر سرسید سے اثر پذیر اور تربیت یافتہ ہیں۔

ان اعتبارات سے سرسید اپنے دور کے منفرد شخص ہیں۔ ان کی سب سے پہلی تصنیف ”آثار الصنادید“ (۱۸۵۷ء) سے ان کی زندگی کے ۴۵ برس میں بلکہ پوری

انیسویں صدی میں، کوئی دوسرا مصنف ایسا نہیں ہے جس نے تعداد میں اتنی زیادہ مضامین میں اتنی مختلف، فنی ممتد میں اتنی گراں، خوبیوں میں اتنی اعلیٰ فوائد میں اتنی کثیر اثر میں اتنی وسیع تصانیف کی ہوں۔

(۱) لیکن سرسید کی یہ جو کچھ اولیت و اولویت ہے صرف تاریخی ہے۔ سرسید ہندوستان میں انیسویں صدی کے بہت بڑے رہبر و مصلح تھے۔ مذہب، اخلاق، معیشت، تعلیم، سیاست، زبان و ادب، سب میں اصلاح کرنا چاہتے تھے اور موجود جمود کی حالت سے نکالنا چاہتے تھے۔ لیکن خود بڑی حد تک قدامت پسند تھے۔ اس لئے زبان و ادب میں باوجود جدت و وسعت پیدا کرنے کے اپنی طبعی و فطری قدامت کو ترک نہ کر سکے۔ بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ ان کی رہبری و اصلاح اصل میں ملکی و قومی حالات و ضروریات کی جانب متوجہ تھی۔ اس لئے ان کا طرزِ تحریر بیشتر "صحافتی" ہے۔ اور ایسا ہونا غالباً ناگزیر تھا۔ ان کی زندگی سراسر عمل اور جدوجہد تھی، انہوں نے حالی و شبلی کی طرح کوئی "شوقیہ" کتاب نہیں لکھی۔ ان کی تمام تصانیف "مقصدی" تھیں۔ اور مقصد تھا مناظرہ و مباحثہ، اصلاح اعمال و اخلاق، اشاعتِ علم و تعلیم، فلاح قوم و مذہب، اس لئے تقریباً ہر جگہ ان کی تحریر میں خطابت و صحافت نمایاں ہیں۔ اور ہر جگہ ان کی قدامت جلوہ گر ہے۔

پھر بھی تاریخی حیثیت سے سرسید کی تحریر رفتارِ اردو میں ایک ضروری "موڑ" ہے اور ان کی اس اہمیت و عظمت سے کبھی انکار نہ ہو سکے گا۔

اس دور کے غیر مشہور مصنفین

سرسید کے زمانہ تصنیف یا غدر سے پہلے بھی مختلف اطرافِ ہند میں مصنف

پیدا ہو گئے تھے جیسا کہ ص ۱۶۳ و ص ۲۰۵ کی فہرستوں سے معلوم ہوا
 سرسید کے زمانے میں انیسویں صدی کے آخر تک اتنی کثرت سے ادبیے اعلیٰ درجے
 کے مصنف پیدا ہوئے کہ ان کی تصانیف پر آج تک اردو زبان و ادب کو فخر ہے
 اور ہمیشہ رہے گا۔ بعض کتابیں اردو میں بالکل نئی ایجاد تھیں، اور بعض ایسی
 تھیں کہ موضوع و مضمون یا زبان و طرز بیان کے اعتبار سے آج تک ان سے
 بہتر نہ لکھی جاسکیں، جب تصانیف و اہل تصنیف کی اتنی کثرت ہو تو ادبِ اردو
 کے مونیخ کے لئے بجز اس کے چارہ کار نہیں کہ ان میں سے انتخاب کر کے چند
 ممتاز ہستیوں کا تذکرہ کر دے۔ یہی راہ عمل ہم بھی اختیار کرتے ہیں، لیکن
 ناظرین کے اندازے کے لئے چند غیر مشہور لیکن ممتاز مصنفوں اور ان کی تصانیف
 کی فہرست درج کرتے ہیں، اور ان میں بعض کے حالات اور نمونے بھی۔

(۱) توارخ راسلں مترجمہ سید محمد میر لکھنوی (۱۸۳۹ء)

(۲) عجائبات فرنگ سفرنامہ یوسف خاں کبیل پوش (۱۸۴۶ء)

(۳) نجات قاسم مصنفہ شاہ محمد قاسم ابوالعلائی دانا پوری (۱۸۵۶ء)

(۴) تذکرۃ المشاہیر مرتبہ منشی سدا سکھ لال (۱۸۶۰ء)

(۵) تصویر شعر مرتبہ مفتی اکرام اللہ صدیقی گویا موی (۱۸۶۱ء)

(۶) ترجمہ دفتر ابوالفضل مرتبہ مولوی قمر الدین اکبر آبادی (۱۸۶۱ء)

(۷) تذکرہ شعرو سخن مرتبہ نیاز علی پریشاں (۱۸۶۹ء)

(۸) گلستان بخشاں مرتبہ حکیم سید قطب الدین خاں باطن اکبر آبادی (۱۸۶۱ء)

(۹) آثار شعرائے ہند مرتبہ دیبی پرشاد (۱۸۸۵ء)

(۱۰) سفرنامہ یورپ مرتبہ مرزا نثار علی بیگ اکبر آبادی (۱۸۸۵ء)

(۱۱) زبدۃ الحکمتہ مصنفہ مولانا عبدالحق خیر آبادی۔

- (۱۲) خلاصۃ المنطق مصنفہ منشی دیہی پرشاد بدایونی (۱۸۶۲ء)
- (۱۳) منہاج المنطق مترجمہ مولوی محمد رضا خاں لکھنوی (۱۸۸۱ء)
- (۱۴) انتخاب یادگار مرتبہ منشی مفتی امیر احمد مینائی (۱۸۶۳ء/۱۲۹۰ھ)
- (۱۵) البرہان (سر سید کی تفسیر قرآن کا رد) مصنفہ مولوی محمد علی تحصیلدار پھر الہی (۱۸۸۸ء کے بعد)

(۱۶) آئینہ وکالت مصنفہ پنڈت گرجا راج کشور دت منصف ایٹہ (۱۸۸۹ء/۱۳۰۶ھ)

ان میں پہلی دو کتابیں غلط سے پہلے کی ہیں۔ باقی انیسویں صدی کے نصف آخر کی ہیں۔ یہ فہرست بہت طویل ہو سکتی تھی، لیکن یہاں ان چند کتابوں کا نام لیا گیا ہے جو بلحاظ موضوع یا باعتبار مصنفین ممتاز ہیں اور اردو ادب کیلئے اضافہ۔ ان میں سے بعض کا نمونہ درج کیا جاتا ہے۔

ان کا حال دریافت نہیں ہوا۔ ۱۸۳۹ء میں ایک

سید محمد میر لکھنوی | انگریزی کتاب کا ترجمہ کیا ہے۔ کتاب کے سرورق پر

نام و نشان اس طرح درج ہے:-

”تواریخ راسلش شہزادہ جیش کی، جس کو عالم بتحر جانسن صاحب (سمویل جانسن ایل ایل ڈی) نے تصنیف کیا، سید محمد میر لکھنوی نے آگرہ اسکول بک سوسائٹی کے واسطے اردو زبان میں اس کا ترجمہ کیا، اور پادری جان جیمس مور صاحب نے منشی محمد فتح اللہ خاں اکبر آبادی کی استعانت

لے ان کتابوں میں سے کچھ خاکسار مؤلف کے پاس ہیں اور اکثر جناب مفتی انتظام اللہ صاحب شہابی کے کتب خانہ میں ہیں۔

سے تصحیح کر کے گرین دے صاحب کے چھاپے خانے میں چھپوایا۔ ۱۸۳۹ء مسیحی

اسکا مختصر دیباچہ یہ ہے:-

عاصی کمال الدین جیلد عرف محمد میر حسنی الحسینی نے واسطے صاحبان عالی شان
اگرہ اسکول بک سوسائٹی کے تاریخ راسلش شہزادے کی، کہ جسے ڈاکٹر جانس صاحب
نے بکمال فصاحت اور بلاغت تحریر کیا ہے اور صاحبان عالی شان بھی اس سلسلے کو
بہت عزیز رکھتے ہیں، زبان اردو میں ترجمہ کیا کہ صاحبان فہم و فراست کو تہذیب
اخلاق بخوبی دریافت ہو۔

ترجمہ کا نمونہ یہ ہے:-

شہزادی نے جواب دیا کہ میں نے بہت مجرد لوگوں سے ملاقات کی جو اس ہی
سبب بغیر شادی کے اپنی زندگی کو عالم تجرید میں بسر کرتے ہیں، لیکن کبھی نہ دیکھا
کہ ان کی تیز و فراست اور لوگوں کے حسد کرنے کے لائق ہونے کی زندگی بغیر
دوستی و محبت کے مثل خواب خیال کے گزرتی ہے۔ ہر ایک روزان کو بے فائدہ
اور بار خاطر معلوم ہوتا ہے اس واسطے کہ میکا را اور بے شغل مے یا رو یا در پر
رہتے اور خستگی دل سے رہائی کے لئے بیہودہ مشغلوں اور خطاؤں میں مشغول
ہوتے ہیں۔ ان کے چلن ان شخصوں کے موافق ہیں جو اپنے میں پست رتبوں میں
جلتے ہیں۔ اسی سبب دل حسد اور بغض سے بھر جاتے ہیں اور زبان پر
لوگوں کی غیبت اور عیب جوئی جاری ہوتی ہے۔ گھر میں بد مزاج رہتے ہیں
اور باہر بظن، جیسے چور و قزاق جو شرع سے باہر ہو کر ہی چاہتے ہیں۔ کہ
صحبت انسانی کو برہم کریں اس رشک سے کہ اس کی منفعت سے آپ محروم
رہتے ہیں۔

یہ ترجمہ بہت صاف و سلیس ہے۔ اُس زمانے میں لوگوں نے فارسی زبان

بھی ایسا اچھا ترجمہ مشکل سے کیا ہے۔

یوسف خاں کنبل پوش | حیدر آباد وطن اصلی تھا، سیر و سیاحت کے لئے گھر سے نکلے، تمام ہندوستان کی

سیر کر کے انگلستان کا سفر کیا، یورپ کے دوسرے مقامات اور مصر وغیرہ کی بھی سیر کی۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہ ہندوستانی سیاحوں میں سب سے قدیم تھے ۱۸۲۸ء سے سیاحت شروع کی ۱۸۳۴ء میں ولایت کا سفر کیا۔ حالات سفر لکھتے گئے، جن کو ۱۸۳۴ء میں دہلی میں چھپوایا۔ پھر دوبارہ ۱۸۴۳ء میں مطبع نول کشور میں چھپا۔ عجائبات فرنگ اس کا نام ہے۔ یہ اردو میں سب سے پہلا سفر نامہ ہے۔ اور بڑی خوبی یہ ہے کہ محض ایک سیاح کا سفر نامہ ہے، جس کی کوئی قومی و ملکی یا تعلیمی غرض نہ تھی۔ اور سب لوگوں کے سفر مثلاً مولوی مسیح الدین، سر سید احمد خاں، راجہ موہن رائے وغیرہ کے اس سے بعد کے ہیں، اور بغرض سیر و سیاحت نہ تھے۔ پھر انیسویں صدی کے آخر میں اور بیسویں صدی میں بھی لوگوں نے یورپ کے سفر نامے لکھے ہیں۔

یوسف خاں کنبل پوش ۲۰ مارچ ۱۸۳۴ء کو کلکتہ سے انگلستان روانہ ہوئے تھے اور ۲۵ جولائی ۱۸۳۸ء کو واپس کلکتہ پہنچے۔ سفر کے حالات بقید تاریخ لکھے ہیں۔ راستے کے ہوٹلوں اور لندن وغیرہ کے محلوں کے نام اور نمبر تک درج کئے ہیں۔ اپنا مذہب سلیمانی بتایا ہے، ہر جگہ اس کا ذکر کیا ہے، اصول مذہب بھی لکھے ہیں اور اس کو حضرت سلیمان علیہ السلام کا مذہب بتایا ہے۔ "سلیمانی" نام کا یہی سبب ہے۔ شراب پیتے تھے، بڑی بے تکلفی سے اس کا ذکر کرتے ہیں۔ بلکہ ایک جگہ کمال جسارت سے شراب کو جائز بتا دیا ہے، لکھتے ہیں :-

”وہاں کے مالک نے بہت اخلاق سے ملاقات کی اور شراب انگوری ہم کو پلائی
عجب ذائقہ کی تھی کہ کبھی دل سے نہیں بھولتی۔ ایک شخص قوم ملائی سے میرا لڑک
تھا، اس نے مجھ سے کہا۔ تم مذہب مسلمان رکھتے ہو، شراب کیوں پیتے ہو میں نے
جواب دیا کہ حضرت پیغمبر نے شیرۃ انگور کو منع نہیں کیا۔“

انگریزوں کے اخلاق کی سید تعریف کرتے ہیں، سفر میں جن مصائب میں انگریزوں
نے ان کی مدد کی ہے ان کا ذکر بڑی احسان مندی سے کرتے ہیں اور ہندوستانیوں
کے اخلاق سے ان کا مقابلہ کرتے ہیں۔ یورپ و لندن کے حسن و جمال کے نہایت
مداح ہیں۔ ہر جگہ اپنے تاثرات بیان کرتے ہیں۔ حسین عورتوں سے اپنی محبت کا
حال لکھتے ہیں، اور ساتھ ہی یہ بھی کہہ دیتے ہیں۔ مگر خالی اغراض نفسانی سے
تھی۔ وہاں کی بدکاری کے چشم دید واقعات بیان کرتے ہیں۔ غرض کبیل پوش
صاحب نے سفر اور سفر نامہ دونوں کا حق ادا کر دیا ہے۔

اس عجائبات فرنگ کی زبان بالکل وہی ہے جو سوا سو برس پہلے کی ہونی چاہئے
قافیہ پیمائی بھی کی ہے۔ لیکن دلچسپ واقعات اور ذاتی تاثر کے سبب سے فساد
ناول کا سالطف پیدا ہو گیا ہے۔ مختصر اقتباسات یہ ہیں۔ شروع میں لکھتے ہیں۔

آغاز حال مولف۔ یہ فیروز سن ۱۸۲۸ء سواٹھائیس عیسوی مطابق سن ۱۲۴۴ء سو چوالیس
ہجری کے حیدرآباد وطن خاص اپنے کوچھوڑ کر عظیم آباد، ڈھاکہ، مھلی بندر، مہندراج
گورکپور، نیپال، اکبر آباد، شاہجہاں آباد وغیرہ دیکھتا ہوا بیت السلطنت لکھنؤ میں
پونہچا۔ یہاں بمددکاری نصیبے اور دیاوری کپتان ممتاز خاں منکس صاحب بہادر
کے ملازمت نصیر الدین حیدر بادشاہ سے عزت پانے والا ہوا۔ شاہ سلیمان جاہ
ایسی عنایت اور خاندانی میرے حال پر اختلال پر مبذول فرمائی، کہ ہرگز نہیں
تاب بیان اندیازائے گویائی، رسالہ خاص سلیمانی میں عہدہ جماعہ داری کا دیا۔ بعد

چند روز کے صوبہ داری اسی رسالے کی دے کر درماہہ بڑھایا۔ بندہ چین سے زندگی بسر کرتا، اور ڈکرا نہ منعم حقیقی کا بجالانا، ناگہاں شوق تحصیل علم انگریزی کا دامگیر ہوا۔ بہت محنت کر کے تھوڑے دنوں میں اسے حاصل کیا۔ بعد اسکے بیشتر کتابوں تاریخ کی سیر کرتا، دیکھنے حال شہروں اور راہ درسم ملکوں سے محفوظ ہوتا۔ اکبار کی سن اٹھارہ سو چھتیس^{۱۸۳۹} عیسوی میں دل میرا طلبگار سیاحی جہاں مخصوص ملک انگلستان کا ہوا۔ شاہ سلیمان جاہ سے اظہار کر کے رخصت دو برس کی مانگی۔ شاہ گردوں بارگاہ نے بعد عنایت و انعام اجازت دی۔ عاجز تسلیمات بجالایا۔ اور راہی منزل مقصود کا ہوا۔ تھوڑے دنوں بعد دارالامان کلکتہ میں پونہ چا۔ پانچ چھ مہینے وہاں کی سیر کرتا رہا۔ بعد ازاں جمعرات کے دن عیسوی تاریخ مارچ کے مہینے سن اٹھارہ سو ستیس عیسوی میں جہاز پر سوار ہو کر بیت السلطنت انگلستان کو چلا۔ نام جہاز کا ازابیلہ، کپتان کا ڈبیدران صاحب، مع اپنی بی بی کے تھا۔ جہاز وزن میں چھ سو ٹن کا کنارے گنگا پر لگاتھا۔

بیرس کی سیر میں لکھتے ہیں :-

پندرہویں دن ایک مکان میں گیا۔ وہاں صدما آدمی قالیچے شطرنجیاں بن رہے تھے، بناوٹ میں تصویر عمدہ کھینچتے۔ دریافت ہوا کہ وہ سب مصوری تھے، تصویریں تالین اور دریوں پر ایسی معلوم ہوتیں کہ کسی مصور کامل نے تصویریں کاغذ پر کھینچی ہیں۔ ان کی کاریگری دیکھ کر متحیر ہوا۔ حال ان کا پوچھا، ظاہر ہوا کہ واسطے فرش دیوان عام شاہ فراتیس کے بنتے ہیں، اور کہیں نہیں بیچتے۔ زبان فراتیس میں اس کام کو پیسٹری کہتے ہیں۔ اسکے بعد کونسل کے مقام پر گیا۔ ایک مکان فلک بنیاد دیکھا۔ ستون سنگ مرمر کے ایک ڈال راست اس میں لگے۔ صاحبان کونسل اپنے رتبے کے موافق جا بجا بیٹھے۔ ہر ایک کے لمبر لکھے۔ اس مکان کی

شکت در بخت کے لئے مزدور لگے تھے۔ میں حال دیکھ کر باہر نکلا، ہانی برسنے لگا، سارے کپڑے تر ہوئے، مگر گرتے پڑتے گھر چلے، راہ میں دو رنڈیاں ایک خوبصورت دوسری کریم البیبت ملیں۔ میری وضع خلاف اس شہر کے دیکھ کر ترک ترک کہتی تماشاً دیکھتی پیچھے دوڑی آئیں، اکبار پانچ پھسلا، دو لڑکھڑا کر گریں۔ میں نے قریب جا کر زین جلیلہ کا ماتھ پکڑ کر اٹھایا، بد شکل کو دیسے ہی چھوڑا، وہ بڑی محنت سے اٹھ کر اپنی بولی میں کچھ کہنے لگی، مگر اس زبان سے مجھ کو آگہی نہ تھی۔ آخر اس نے ایک دھکا دیا مجھ کو زمین پر گرادیا۔ دوسری عورت خوبصورت نے جس کو میں نے اٹھایا تھا، میری طرف ہو کر اس سے مقابلہ کیا۔ میں جان بچانی غنیمت سمجھا دیاں سے بھاگا۔ لڑکے کچھ بھرے ہوئے کپڑے اور بیگانہ وضع دیکھ کر تالیاں دیتے میرے پیچھے دوڑتے آتے۔ ہزار خرابی بھاگتے بھاگتے سرا میں پونہچا۔ میرا حال دیکھ کر ہمراہی ہنسنے لگے، میں سخت نادام و شرمندہ ہوا۔ پانویں چوٹ آئی تھی اس سبب سے دو ایک دن قیام کیا۔“

شاہ محمد قاسم دانا پوری | سید شاہ محمد قاسم ابوالعلائی ابن سید تراب الحق دانا پور کے ایک ذی علم صوفی خاندان سے تعلق رکھتے تھے اور اپنے سلسلہ ابوالعلائیہ کے سجادہ نشین تھے۔ لیکن آپ کو اس شغل زیادہ ملازمت کرنے کا شوق تھا چنانچہ کچھ دنوں کچھری صدر دیوانی الہ آباد میں رہے پھر صدر دیوانی الہ آباد سے آکرہ کو منتقل ہوئی تو ۱۸۲۵ء میں شاہ محمد قاسم بھی آکرہ آگئے۔ صدر نظامت میں مسل خواں“ تھے۔ ایک مرتبہ انگریز حاکم کے سامنے

لے اس زمانے میں عورت کو رنڈی کہتے تھے۔ یہاں کسی عورتیں مراد نہیں ہیں۔

مسئل پر مہر رہے تھے، واقعات مقدمہ نے ان کے دل پر ایسا اثر کیا کہ یکایک جذب پیدا ہو گیا، زور سے "اللہ" کا نعرہ مارا اور مسئل پھینک کر نکل گئے بہت دنوں تک کچھری کا رخ نہ کیا۔ لیکن انگریز حاکم ان سے بہت خوش تھا۔ پھر بلایا اور اپنے دفتر والوں سے کہا کہ آئندہ ان کو کوئی "اللہ والی" مسئل نہ دی جائے۔

آگرہ کے صدر نظامت میں بیشتر حکام و کلاز مسلمان تھے مفتی انعام اللہ خاں بہادر گویا مولوی وکیل صدر تھے۔ ان سے شاہ محمد قاسم کے خاص تعلقات ہو گئے مولوی غلام امام شہید بھی دفتر نظامت آگرہ میں ملازم تھے مولوی کریم اللہ خاں صدر الصدور (سب جج) تھے۔ ان سب کی نشست مفتی انعام اللہ کے مکان پر رہتی تھی اُس زمانے کا یہ عجیب واقعہ یادگار ہے کہ نواب چینیائین (میسور) کے برادر زادہ سید شاہ احمد علی قادری عرف ضیاء الدین دلاور جنگ کو جہاد کا شوق پیدا ہوا، اور سیو سے چل کر آگرہ آئے۔ بخت و اتفاق سے مفتی انعام اللہ کے مہمان ہوئے۔ یہاں آگرہ کے اکثر علماء و روسا کا مجمع رہتا تھا۔ سب نے سید احمد علی صاحب کے عزم جہاد کی تائید کی اور امداد بہم پہنچائی۔ سید میسوری اپنے مریدوں اور رفیقوں کو لیکر شاہجہانپور کی طرف روانہ ہوئے، پورہیوں سے جہاد کیا، اور راجہ پوائیں شاہجہانپور کے ہاتھ سے شہید ہوئے۔ اس واقعہ کے بعد آگرہ کے بعض و کلاز و حکام و روسا پر رشوت ستانی کا مقدمہ برپا ہو گیا جس میں مفتی انعام اللہ، مولوی غلام امام شہید، شاہ محمد قاسم وغیرہ متہم گردانے گئے۔ اس مقدمہ کی سماعت کیلئے مسٹر ولسن جج مراد آباد خاص طور پر

بلے مولوی کریم اللہ خاں ابن قاضی فقیر اللہ نیا لامند مؤلف کے بزرگوں میں تھے صدر الصدور ہونے کے بعد سے نام کے ساتھ "خان" لکھا جاتا تھا۔ پھر آؤں ضلع مراد آباد وطن تھا ۱۸۰۳ء میں پیدا ہوئے ۱۸۵۸ء میں وفات پائی۔

متعین کر کے بلائے گئے۔ مفتی انعام اللہ کے داماد خواجہ غلام غوث خان بہادری تھے۔
اس وقت لفٹنٹ گورنر کے میرمنشی تھے، لیکن وہ بھی اپنے خسر کی مدد یا سفارش
نہ کر سکے۔ آخر مقدمہ کا ثبوت بہم نہ ہو سکا۔ تمام حضرات میں سے صرف شاہ محمد قاسم
کو ۶ ماہ کی سزا کا حکم ہوا تھا، وہ بھی اپیل میں منسوخ ہو گیا۔ یہ ہنگامہ آگرہ میں
ڈلسن گردی کے نام سے مشہور ہو گیا تھا۔

اس مقدمے کا سبب رشوت ستانی نہ تھا۔ مولوی غلام امام شہید وغیرہ رشوت
سے بالاتر ہستیاں تھیں، چنانچہ اس کا کوئی ثبوت بہم نہ پہنچ سکا۔ اصل میں انگریزوں
کو اس پر غصہ تھا کہ ان عالموں، مفتیوں، صوفیوں نے سید احمد علی شاہ میسوری کے
جہاد کی حمایت کی۔ اس کا انتقام انگریزی حکومت کو لینا تھا۔ لیکن اعانت جہاد کے جرم
کا کوئی ثبوت نہ تھا۔ صرف اس قدر معلوم و مشہور تھا کہ سید میسوری مفتی انعام اللہ کے
مکان پر مقیم تھے۔ باقی تمام کارروائی نہایت خفیہ ہوتی تھی۔ اس واقع سے بیس برس
پہلے (۱۸۲۸ء میں) مولوی سید احمد بریلوی اور مولوی اسماعیل دہلوی سکھوں
سے جہاد کر چکے تھے۔ "ترغیب جہاد" وغیرہ کتابیں لکھی جا چکی تھیں۔ مسلمانوں کے
جوش کا اندازہ ایٹ انڈیا کمپنی کو تھا۔ لیکن یہ واقعہ جہاد اس طرح پیش آیا کہ سید
احمد علی میسوری کو روکنا انگریزوں کے اختیار سے باہر تھا۔ سید مجاہد جلد شہید ہو گئے
ان کا لشکر منتشر ہو گیا۔ اس لئے انگریزوں نے ان لوگوں سے انتقام لیا جو ان کے
بس میں تھے۔ اور اس کام کے لئے ۱۸۴۷ء میں ڈلسن گردی برپا کر دی۔ اسی سال
تمام دکن و عہدہ دار جو ڈلسن گردی کے پیٹ میں آئے، ترک کالت و ملازمت کر کے
صدر سے علیحدہ ہو گئے۔ شاہ محمد قاسم بھی آگرہ سے اپنے وطن وانا پور چلے گئے۔ وہیں
وفات پائی۔

شاہ محمد قاسم صاحب تصانیف ہیں۔ اسرار قاسمی اور اعجاز غوثیہ فارسی میں

لکھیں اسرار قاسمی کا اردو ترجمہ مفتی انعام اللہ نے کیا ہے۔ شاہ صاحب نے اردو میں نجات قاسم تصنیف کی ہے جس میں حضرت سیدنا امیر ابو العلاء کے حالات و کرامات کا ذکر ہے۔ ۱۸۵۷ء میں بمقام نینی تال لکھی ہے، اور مطبع اشرف الاخبار آگرہ میں اسی سال چھاپی گئی ہے۔

نجات قاسم کا نمونہ مختلف مقامات سے یہ ہے :-

”یہ کاتب گنہگار جب پہلے پہل شہر اکبر آباد میں حاضر ہوا ہے تو سال بارہ سوا کسٹھ بھری تھا جس وقت روضہ منورہ پر حاضر ہو کر بعد قہ مبوسی اور فاتحہ کے آنکھیں بند کر کے پائیں مزار شریف کے بیٹھا معاً کالوں میں یہ آواز آئی کہ کوئی شخص کہتا ہے کہ حضرت کے انتقال کے پورے دو سو برس کے بعد تو زیارت سے مزار النور کے مشرف ہوا۔“

”جس روز یہ کاتب عاصی صدر دیوانی کی کچھری کے ساتھ بلدہ متبرکہ اکبر آباد میں پونچھا اس کی صبح کو مکان فرد و گاہ سے یہ تمنائے زیارت روضہ منورہ اپنے پیشوا حضرت امیر ابو العلاء قدس اللہ سرہ کے چلا، مگر جو کہ اس وقت ملک شہر کے محلوں اور سواد شہر سے محض نا بلد تھا، اور جو آدمی ہمراہ تھے وہ بھی بالکل نادان تھے، گو نہ تردد ہوا۔ پھر یہ خیال کیا کہ شہر سے باہر نکل کر کسو سے راستہ درگاہ شریف کا پوچھ لیں گے۔ جب چار سو دروازے سے آگے بڑھا ہنوز بت پوچھنے کی کسو سے نہیں پونہمی تھی کہ دولہ کے نہ معلوم کہ ہر سے آکے میری پالکی کے ساتھ ہوئے اور خود بخود پوچھنے لگے کہ تم ابو لالا کی درگاہ پر جاؤ گے (فائدہ)

۱۱۶۵۱ء حضرت سیدنا امیر ابو العلاء رحمۃ اللہ علیہ کا وصال ۱۰۶۱ھ بنانا شاہ بہاں ہوا ہے حضرت کی ولادت ۹۹۰ھ میں بعد شہنشاہ اکبر ہوئی۔

واضح ہو کہ شہر اکبر آباد کے بازاری لوگ اور سب لڑکے ہمارے حضرت کو
 ابو لالا کہتے ہیں، اور یہ لفظ ان کی زبان سے اتنا پیارا معلوم ہوتا ہے کہ
 لطف اس کا تحریر میں نہیں آسکتا.....“

حضرت امیر ابوالعلاء کے حالات میں لکھتے ہیں :-

جاننا چاہئے کہ جب حضرت خواجہ فیضی قدس سرہ کسولڑائی میں شہید ہو گئے۔
 تب راجہ مان سنگھ نے اس عہدہ نظامت پر بردوان کے جناب حضرت
 امیر ابوالعلاء قدس سرہ کو مقرر کر کے منصب سہ ہزاری ذات اور سہ ہزاری
 سوار کا بادشاہ کے حضور سے دلویا۔ آپ کے پاس اسباب تجمل اور شوکت کا
 از قسم ہاتھی گھوڑے اور اونٹ اور رتھ وغیرہ سامان امرائی بہت تھا۔
 چنانچہ نقل ہے کہ بعد ترک دنیا اور جلوہ افریدی سند فقر و درویشی کے بھی
 یہ حال تھا کہ جب کدھی آپ شکار کو تشریف لیجاتے تو بیالیس نفر صرف
 بازو اور ہم رکاب فیض انتساب کے ہوتے تھے، اور سامان کو اسی پر قیاس
 کرنا چاہئے۔ الغرض راجہ مان سنگھ باوصف ایسے احتشام ظاہری کے کہ
 تمام قلمرو بنگالہ کا مالک اور حاکم تھا، حضرت کی اس قدر تعظیم اور کریم کرتا
 تھا کہ اپنی مجلس میں جمیع امرا بلکہ اپنے فرزندوں سے بھی بالاتر جگہ آپ کو
 دیتا تھا۔

مفتی اکرام اللہ صدیقی | مفتی انعام اللہ خاں صدیقی گویا موی
 کے فرزند رشید تھے۔ ۱۸۲۵ء میں پیدا
 ہوئے۔ اپنے والد اور علمائے عصر سے اکتساب علم کیا۔ ڈاکٹر ملند لال اکبر آبادی
 سے ڈاکٹری پڑھی۔ پھر مختاری کا امتحان پاس کر کے الہ آباد میں مختار رہے

تصنیف و تالیف کا بہت شوق تھا۔ متعدد کتابیں فارسی و اردو میں لکھیں۔
مثلاً علمائے اودھ، اخبار و اصلین، تذکرہ مصنفین، قواعد اردو و فارسی جدید

منیہ الطلاب —

ان میں تصویر شعرا خاص چیز ہے۔ اس زمانے میں اگر شعراے شہر و بیرون
شہر کا اچھا خاصہ مرکز بن گیا تھا۔ اکثر شعرو شاعری کے چرچے رہتے تھے۔ مولوی
علامہ شہید رحمۃ اللہ علیہ کی ذات بابرکات نے اس میں عجیب روح پھونک دی
تھی۔ چنانچہ ۱۸۶۱ء میں یالوینی پرشاد وکیل صدر کے مکان پر ایک مشاعر
منعقد ہوا۔ اس مشاعرے کے سخنوروں کے کلام و حالات مفتی اکرام اللہ نے
مرتب کئے، اور اس گلدستہ کا تاریخی نام "تصویر شعرا" (۱۲۷۷ھ) رکھا۔ ۱۸۶۱ء میں
مزا علی حسین قیصر کے مطبع حیدری میں طبع ہوا۔ اس کی تمہید مختصر کر کے درج
کی جاتی ہے:-

بشنوا ز انصاف اگر مقبل	شعربود تجت روشن دلی
در شرف شعر رسول خدا	گفت بے قول بدمدح و ثنا
شعر کہ اصحاب نبی گفتہ اند	چوں درو یا قوت گہر سفتہ اند
شعر علی گفت حسین و حسن	کعب و انس گفت و ادیس و قن
شعر کہ حسان عرب گفتہ است	سید کوئین پذیرفتہ است
منع ز اشعار نکر و دش نبی	تائب از ان کار نکر و دش نبی
بلکہ براد کرد ہزار آفریں	سید کوئین رسولِ امین

سخنوران معنی آفریں پر واضح اور آشکار ہے کہ سخن کی قدر افزائی کیلئے طبع سلیم
اور ذہن فہیم درکار ہے۔ سخنور کو ہمیشہ مخدایں کی جستجو ہے، کس واسطے کہ گوہر کی
جوہر شناسی سے قندہ اور آبرو ہے۔

زسید سچ کمالے بہ سخن سنجید
کہ سخن را صلہ نیست بجز فہمید
جو لوگ اس قاعدے کو نہیں مانتے ہیں، وہ آپ اپنی قدر نہیں جانتے ہیں۔ بیشک
سخن کی تیز کے لئے مخاطب معنی فہم درکار ہے۔ اپنی ستائش اپنی زبان سے کب
مزا دار ہے۔ شاعر جب تک سخن فہم سے داد نہ پائے گا، اپنے مہذبہ میاں مٹھو
کہنے سے سخن گو نہ ہو جائے گا۔ بیت

طوطی زمعنی سخن خویش غافل است
ہر کس سخنور است سخنداں نمی شود
اس نظر سے شعراے فخر البلاد اکبر آباد کو اہل جوہر جوہر شناس کی جستجو اور سخنور سخن
فہم کی آرزو رہتی ہے۔ الحمد للہ کہ دعائے باطنی نے دعائے دلی کی صورت دکھائی
اور بعد عرصہ دراز کے مراد ان کی باحسن وجوہ برآئی کہ جن دلوں بجن اتفاق جنّا
برگزیدہ اتفاق جوہر آیتہ کمال، صورت گر حسن و جمال، معنی آفریں نازک خیال
نکتہ سنج عظیم المثال، استاد یکتا، امام الشعرافاضل وحید حضرت مولانا غلام امام
شہید مظہر علیہم اور سخنور شیریں مقال، معنی سنج نازک خیال، برادر گرامی قدر نشی
غلام غوث صاحب بنجر میرمنشی نواب مستطاب لفٹنٹ گورنر بہادر اس شہر میں
رونق افروز ہوئے۔ ہر طرف مقدم سعید سے عید ہو گئی، خاص و عام فیض یاب
اور مسرت اندوز ہوئے معنی پروردان سخنور نے موقع وقت غنیمت سمجھ کر اس بات کا
ارادہ کیا کہ کلام ہمدگر سے چاشنی گرداق ہوں، اور جوہر طبع آزمائی دکھائیں۔ یہ بات
سننے ہی انجمن آرائے سخن و معانی، رموز شناس اسرار سخنداں، سر دفتر باب ہنر
جوہر شناس صاحب جوہر، نوابہ گلشن مراد ہابوبینی پرشاد صاحب عالی قدر و کمال
عدالت صدر زاد حشمت نے اپنے دولت خانہ فیض کا شانہ کو فروش منقش اور
مصفا اور کنول جھاڑ مردنگیاں دیوار گیریاں فالوس اور مرآت حیرت افزا سے

لے چار پانچ سطریں مدحیہ الفاظ کی تھیں۔ وہ چھوڑ دی ہیں۔

جسے دیکھ کر آفتاب و مہتاب پھر دک جاوے اور پردائے رنگارنگ گل ہائے
 بوقلموں عطریات گونا گوں سے جس کی خوشبو سے چین زار بہشت مہک جاوے
 پیراستہ کر کے صلائے عام دی اور رباب ذوق و شوق کو خبر کی کہ نکتہ و ران صبح
 نفس اور سخن سنجان دقیقہ رس تشریف لا دیں ہم کو مرہون منت فرمادیں۔ پس
 تمام شہر میں اس مشاعرہ کی شہرت ہوئی عجیب طرح کی رنگین صحبت ہوئی..... یہ
 مجموعہ اس مجمع کا جامع کلام ہے! تصویر شعرا اس کا تاریخی نام ہے۔

کلام شعرا کا بھی نمونہ دکھایا جاتا ہے۔ طرحی و غیر طرحی غزلوں کے علاوہ چار پانچ
 شعروں نے بانی مشاعرہ بابو بینی پر شاد صاحب کی مدح میں رباعیاں بھی پڑھی تھیں
 ان میں سے مزارعباس ملیح اکبر آبادی کی رباعی درج کی جاتی ہے:-

بابو کا ہے دل حب علی سے آباد ہے دوستی علی سے ہر دم دل شاد
 اس "دوستی علی" کے گن لو اعداد ہے ہم عدد اس سے "بابو بینی پر شاد"
 طرحی غزلوں کا مختصر انتخاب یہ ہے:-

اسیر۔ میر گلزار علی خلف و جانشین میاں نظیر اکبر آبادی

ساتیا ہوش میں آنکھ کو دیکھ آنکھیں کھل ان تنک ظروں کو آنا نہیں بھرتے ہیں
 آنکھ اپنی سر محفل نہیں ملنے پاتی دیکھتے ہیں وہ کدھر جام کدھرتے ہیں
 باطن۔ حکیم سید قطب الدین اکبر آبادی:-

راز داران حقیقت کے لبوں پر ہے ہر خود خبر دار ہیں وہ کس کو خردیتے ہیں
 بہادر۔ بابو رن بہادر سنگھ

اے مسکا ترے بیمار شب بھراں کو جام خورشید میں تبرید کھرتے ہیں
 دل بھرا آتا ہے اب خیر نہیں عالم کی آج طوفان کی خبر دیدہ تر دیتے ہیں
 راجہ۔ مہاراجہ بلوان سنگھ بہادر راجہ کاشی:-

یا کے حسن پر آشوب کی ہر دل میں جگہ یہ وہ دریا ہے جسے کوئی میں بھر دیتے ہیں
 راجہ یہ شوق اسیری ہے کہ مرغانِ قفس اپنے منقار سے پر اپنے کتر دیتے ہیں
 صغیر - لالہ گنگا سہاسے :-

اڑ گئے بھر کی شب وصل کے دشمن میر آج آواز نہیں مرغ سحر دیتے ہیں
 مہر - میرزا حاتم علی بیگ مہر شاگرد ناسخ :-
 یہ نئی طرز میسجائی ہے، سبحان اللہ جان آجاتی ہے، وہ دم بھی اگر دیتے ہیں
 ہم تو اللہ کو بھی یوں نہیں کرتے سجدہ اے صنم سر کو ترے پاؤں پہ مڑتے ہیں

حکیم قطب الدین باطن | حکیم میر محمد علی ظاہر کے فرزند، محلہ تلج گنج آگرہ
 میں رہتے تھے۔ غالباً ۱۲۲۶ھ (مطابق ۱۸۱۱ء)
 میں پیدا ہوئے، اس لئے کہ تذکرہ "شعرو سخن" مرتبہ نیاز علی پریشاں میں (جولہ ۱۲۸۶ھ
 میں لکھا گیا ہے، اور جس کا ذکر اس کے بعد آتا ہے) حکیم باطن صاحب نے اپنی عمر ۶۰ سال
 بتائی ہے۔ حکیم صاحب کے اسلاف طبیب شاہی رہے ہیں۔ انھوں نے عربی و فارسی
 میاں نظیر اکبر آبادی سے حاصل کی۔ شاعری میں بھی انھیں کے شاگرد تھے۔ حکیم صاحب
 کے دادا حکیم سید واجد علی اکبر آبادی حضرت مولانا فخر الدین قدس سرہ کے خلیفہ خاص
 تھے۔ اور حکیم صاحب خود حضرت سید غلام نصیر الدین دہلوی عرف "میاں کالے"
 کے مرید تھے۔ اپنے پیشہ آبائی طبابت کے سلسلے میں صاحبزادہ محمد حسین خلف
 یسوسلطان شہید کی سرکار سے وظیفہ پاتے تھے۔

باطن صاحب نے چار دیوانے ایک شہنوی اور مختلف منظومات یادگار چھوڑی ہیں

لے حکیم مومن خاں دہلوی نے میاں صاحب کے نام کا کیا خوب سچ کہا ہے: ہر دم نام میاں کالے

اور ایک عجیب و غریب پرگوئی کا ثبوت یہ دیا ہے کہ تمام مثنوی میر حسن کا خمسہ کر دیا ہے۔
 اور اس کا نام "اعجاز رقم" رکھا ہے۔ یہ سب نظم کی تصانیف ہیں۔ ایک نشر کی تصنیف
 تذکرہ گلستان بے خزاں ہے، جو نواب مصطفیٰ خاں شیفتہ کے گلشن بے خار کے جواب میں
 لکھی ہے چنانچہ حکیم باطن اپنے تذکرہ کی تاریخ میں لکھتے ہیں۔

خامہ نے جب دیا جواب سوال	رو برد رکھ کے "گلشن بے خار"
منصفان زمانہ کہنے لگے	ہے "گلستان بے خزاں" میں بہار
بیل فکر پھر تو اسے باطن	چھپایا یہ کھول کر منقار
نام تاریخی اس شگوفے کا	"نغمہ عندلیب" کہہ اسے یار

۱۲۶۱ھ

۱۔ مثنوی اعجاز رقم پہلی بار ۱۸۹۲ء میں انعام اللہ خاں کے اہتمام سے مطبع ریاض ہند آگرہ
 میں چھپی ہے۔ بڑی قلیطح کے ۱۵۲ صفحے ہیں۔ مثنوی میر حسن میں تقریباً دو ہزار شعر ہوں گے۔
 حکیم باطن نے ہر شعر کا خمسہ کیا ہے۔ مسلسل داستان کو اس طرح تفسیم کرنا کہ تفسیم بھی اصل
 مثنوی کی طرح مسلسل و مربوط داستان بن جائے، نہایت مشکل کام ہے۔ باطن کی تفسیم
 میں بھی ہر جگہ تسلسل نہیں رہا، صرف ایک شعر کی تفسیم ہو گئی ہے۔ اوپر نیچے سے سلسلہ نہیں ملا
 لیکن جہاں تسلسل قائم رہا ہے اور تفسیم اچھی ہو گئی ہے وہاں حکیم باطن کا کمال نظر آتا
 ہے۔ مثنوی کے سب سے پہلے شعر کی تفسیم یہ ہے:-

پے فکر بیٹھا ہوں میں مسجد مہیا ہے سامان سب پیش و کم لکھوں پیچھے نعت رسول امم
 کروں پہلے توحید یزدان رقم جھکا جس کے سجدے کو اول قلم
 حمد کے ایک شعر کے قافیے مشکل تھے۔ تفسیم خوب نکالی ہے:-

تو اخلاص سے پڑھ کے گلشن میں قل مچا اسکی وحدت کا ہر سمت غل دہی کا کہیں تو نہ کھا جائے جل
 چمن میں ہر وحدت کے یکتا دہ گل کہ مشتاق ہیں جسکے یاں جز و دکل

(باقی صفحہ ۳۸۱ پر دیکھئے)

لذاب شیفۃ کے ساتھ حکیم باطن کی مخالفت کا سبب یہ تھا کہ شیفۃ نے اپنے
 تذکرہ گلشن بے غار میں میاں نظیر اکبر آبادی کے متعلق یہ رائے لکھی ہے ۔
 "اشعار بسیار دارد کہ بر زبان سوقیّین جاری ست و نظر برآں ابیات عدد
 اعداد شعر شاید شمرود"۔ یعنی میاں نظیر کے اشعار بازاری لوگوں کی زبان
 پر جاری ہیں۔ ان اشعار کی بنا پر نظیر شاعروں میں شمار ہونے کے لائق نہیں۔
 میاں نظیر حکیم باطن کے استاد تھے۔ اس لئے حکیم صاحب کو شیفۃ کی
 رائے نہایت ناگوار ہوئی۔ شیفۃ کے تذکرے کے مقابلے میں اپنا تذکرہ لکھ ڈالا اور اس
 میں جہاں موقع پایا شیفۃ کو شیفۃ کے استاد مومن کو، شیفۃ کے احباب آزرہ
 وغیرہ کو خوب برا بھلا کہا۔ شیفۃ نے آزرہ کی بڑی تعریف کی ہے۔ اس لئے باطن نے
 (بقیہ حاشیہ صفحہ ۳۸۰)

یہ تفسیر بھی بہت خوب ہے :-

شہان جہاں سرفروہ ہیں کسے تاب ہاں کر سکے یا نہیں دو عالم میں ہے احکم الحاکمین
 وہ ہے مالک الملک دنیا و دین ہے قبضے میں اسکے زمان و زمین
 نعت شریف میں میر حسن نے حضور سرور کائنات کا سایہ نہ ہونے کے متعلق بے نظیر اشعار
 لکھے ہیں اور ان میں اکثر مسلسل ہیں۔ حکیم باطن نے بعض اشعار کی تفسیریں خوب کی ہیں :-
 ہوئے یوں تو پیدا بہت مرسلین لے آدم سے تا عیسیٰ پاک دیں یقین جان لو اسکو اے مومنین
 محمد کی مانند جگ میں نہیں ہوا ہے نہ ایسا نہ ہوگا کہیں
 جو نور مجسم کوئی شے ہو اب تو خود شید سال سایہ افکن ہو کب ہے تاویل طبعی سنو اسکو اب
 ہونے کا سایہ کے تھا یہ سبب ہوا صرف پوشش میں کعبہ کی سب
 نظر روح کا کس کو آتا ہے تن وہ آدم رب تن کا مت لاسخن سمجھنے کی ہے بات اے جان من
 وہ قد اسلئے تھا نہ سایہ نلگن کہ تھا کل وہ اک مجھڑے کا بدن

آزادہ کی بھولی و صریح دونوں لکھیں۔ ان کے اشعار میں اصلاحیں دیں ان کے بعض الفاظ کو غلط بتایا اور اس پر بڑا طومار لکھ ڈالا۔ آزادہ نے ایک جگہ لفظ حرکت کو بسکون رائٹ کر دیا ہے :-

اس شوخ سے مربوط بہت سہل سے ہوتے

گر ہم بھی سبک حرکت نا اہل سے ہوتے

اس کے متعلق حکیم باطن مولوی صدالدین آزادہ کو خطاب کر کے لکھتے ہیں :-

مولوی صاحب! مضارع امر کن میں مصدر ایسے افعال کا ہونا، شعرائے

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۳۸۱)

تجلی میں ظلمت کا ہے کام کیا اجالا ہے خود تدریٰ نور کا قدم کے تلے پس کے کیا رہ گیا

خوش آیا نہ سایہ کو ہونا جدا اسی نور حق کے رہا زیر یا

داستان کی تفسیم کا یہ نمونہ ہے، بادشاہ کا اور اس کی بے اولادی کا تذکرہ ہے :-

چھلکنا عیش کا داں ایام شبِ روزِ خورشیدِ مہ تھے چراغِ سدا راحت و خرمی سے فراغ

ہمیشہ خوشی رات دن سیر باغ نہ دیکھا کسی دل پہ جز لالہ داغ

حصول ہر طرح کی تھی فرحت اے میسر ہر اک مال و نعمت اے کہاں عیش و عشرت کی فرصت اے

سدا مادہ رویوں کی صحبت اے سدا جامہ زیموں سے رغبت اے

ندیمانِ نڈی ہوش کا اثر دھام وزیرانِ دانا کا تھا اہتمام کینزاں خوش رو سے ہر لحظہ کام

ہزاروں پری پیکر اسکے غلام کمر بستہ خدمت میں حاضر دھام

خدا کی عبادت بفل میں صنم خیز رہتا تھا اسکے کف میں ہم میسر خوشی عیش و عشرت بہم

کسی طرح کا وہ نہ رکھتا تھا غم مگر ہاں اک اولاد کا تھا الم

اسی غم سے اسکو نہ ہوتا فراغ اسی بے یخ میں رہتا تھا بڈمغ اسی فکر سے پھر رہتا تھا ایام

اسی بات کا اسکے دل پر تھا داغ نہ رکھتا تھا وہ اپنے گھر کا چراغ

ماضی و حال کو مجہول جانتا، استقبال اپنے اہم کام معروف کرنا، اپنے کلمے کو سب کے فعل سے اپنے ضمیر میں مستقبل سمجھنا، اور فعل جدید کا فاعل ہونا..... مضموم کو مکسور، مکسور کو مفتوح کہہ کر پیش آنا اور پھر اپنے تئیں دائرۂ عقل سے خارج نہ گننا، اور ساکن کو متحرک متحرک کو ساکن بولنا اور عالم متحرک کہلانا اور اس سن ترائی سے ساکن نہ ہونا، زبردستی سے کلام کو زیر و زبر کرنا سبحان اللہ.....! زبانی ذی علموں کی گوش گزار ہے کہ لفظ صحیح حرکت برقرار ہے متحرک نہ ساکن ہر شہر و دہر و اماکن۔ اور مولوی صاحب باوصف علم و فضل کیا غلط لفظ فرماتے ہیں۔ بایں فضیلت و مکرمیت کیا کلمہ لغو زبان پر لاتے ہیں۔ گراہم بھی سبک حرکت نا اہل سے ہوتے۔ تو تصریح ساکن اسی مصرعہ میں ناموزوں بندھا.....!

اس عبارت کے آغاز میں حکیم صاحب نے گرامر کی اصطلاحوں کو بطور ایہام کے استعمال کیا ہے۔ یہی اسلوب تمام تذکرے کا ہے۔ حکیم صاحب نے گلستان بے خزاں میں بے مزہ عبارت آرائی اور قافیہ پیمائی کی ہے۔ اس لئے طویل نمونہ درج کرنا بے لطف ہوگا۔ حمد باری تعالیٰ عز اسمہ صنعت براعتہ الاستہلال یا تلازمہ شعرو شاعری کے ساتھ لکھتے ہیں :-

”مطلع الزوار الزرع صفات حسن مطلع تجلیات غزل کائنات، حمد اس شاعر یکتا کی ہے جس نے بے مدد استاد، بوقلموں مضامین، بیت الغزل عالم میں بحسن حسن مقطع از مطلع تا مقطع ساتھ ایک فکر کے بیاض صدم سے لاکر قلم قدرت سے صفحہ دیوان وجود پر لکھیں۔“

تذکرہ میں حکیم مومن خاں دہلوی کا حال اس طرح شروع کرتے ہیں :-

”مومن تخلص، مومن خاں نام، ساکن شاہجہاں آباد، شاگردان سخن کے استاد
 اگر نوباف سحر بیاہن فکر دیکھے تو سخن خاد سے کوہج کر جائے کشش الفاظ سے
 اسکے ہوش میں خرابی پائی جاوے۔ رشتہ جاں تارتا رہو، رشک مضمون سے ہر
 شاعر ہاتھ مل مل کے بیقرار ہو۔ کلام میٹھا ایسا گاڑھا کہ جس کی حیرت و فیریں
 زباں مثل کوہ کن کے شور مچائیں۔ نشہ شراب الفاظ سے مخموران خنخادہ سخن و ستار
 کو ہوا میں اڑائیں۔“

تذکرے کے اعتبار سے یعنی انتخاب کلام اور حالات و تنقید میں حکیم باطن کا تذکرہ بالکل
 بیچ و پونج ہے تاہم اگلے زمانے کی یادگار ہے اور بہر حال اس میں بعض ایسے شاعروں
 کا تذکرہ ہے جو گلشن بے غار میں نہیں ہے۔

نیا ز علی پریشاں | خلف شیخ رجب علی۔ شیخ صدیقی تھے، انکے اسلاف قدیم دہلی
 کے تھے۔ جو سعادت خاں برہان الملک کے ساتھ دہلی سے
 اودھ گئے اور سندیلہ کو مسکن بنایا۔ لیکن پریشاں کے قریبی بزرگ آگرہ آگئے ان کی
 ولادت و تربیت آگرہ ہی کی ہے۔ پریشاں مرزا عاتم علی بیگ قہر کے شاگرد تھے۔
 ثنوی، واسوخت، غزل، قصیدہ سب کچھ کہا ہے۔ لیکن ان کی بہترین یادگار تذکرہ
 شعرو سخن ہے۔ اس کی ترتیب ان کو بالیقین حکیم قطب الدین باطن کے تذکرہ کو دیکھ
 سن کر سوچھی ہوگی۔ لیکن اس پر بہت اضافہ کیا، اور ترتیب کے لئے بڑا اہتمام کیا
 یعنی ۱۶ اکتوبر ۱۸۶۹ء (مطابق ۱۰ رجب ۱۲۸۶ھ) کو آگرہ میں ایک عظیم الشان مشاعرہ
 منعقد کرنے کا ارادہ کیا، اور کئی مہینے پہلے اس کا اعلان تقسیم کیا اور اخباروں میں
 چھپوایا، یہاں تک کہ ہندوستان سے باہر بھی اس کی خبر پونج گئی۔ چنانچہ فرانسیسی
 مستشرق پروفیسر کارسان دتاسی نے اپنے خطبہ ۱۸۶۹ء میں اس مشاعرے کا

ذکر کیا ہے۔ لکھتا ہے:-

”ایک بڑا شاعر آگرہ میں ۱۶ اکتوبر ۱۸۶۹ء کو ہونے والا تھا۔ اودھ اخبار مورخہ ۲۸ ستمبر ۱۸۶۹ء میں ان شعر کے لئے ہدایات کا اعلان شائع ہوا ہے جو اس شاعر میں شرکت کرنا چاہتے ہیں۔“

(از خطبات گارسان دتاسی ص ۲۲ مطبوعہ انجمن ترقی اردو)

پریشان نے شاعرے کے اشتہار میں ایک نقشہ درج کیا تھا، اور شاعرے کا نام شاعرے کی خانہ پریمی کی درخواست کی تھی، خانے یہ تھے۔ نام شاعر: تخلص، ولدیت، نام استاد، مدت شاعری، استاد زندہ ہیں یا نہیں، سکونت قدیم و جدید، حالات اشتہار میں شاعرے کی غرض پریشان نے یہ لکھی ہے:-

”غرض اس جلسہ دلچسپ سے یہ ہے کہ اکثر بڑے بڑے شہروں یا قصبوں کے شاعروں کا حال مفصل ایک خاص تذکرے میں واسطے یادگاری کے لکھا جاوے تاکہ طرح واحد کے ذریعہ سے ان کی فکر کا نتیجہ ظاہر ہو۔“

یہ شاعرہ ہمارا راجہ بلوان سنگھ راجہ کاشی کے مکان واقع کشمیری بازار آگرہ میں منعقد ہوا۔ اس کا حال پریشان لکھتے ہیں:-

”اسی شاعروں نے اپنی اپنی غزلیں بعد ایک دوسرے کے بہت صفائی کے ساتھ پڑھیں۔ مرزا حاتم علی بیگ صاحب مہر جیب پڑھ چکے تو خلیفہ سید گلزار علی صاحب اسیر نے پڑھ کر لوگوں کو محظوظ کیا۔ اس کے بعد جناب راجہ صاحب بہادر نے کلام دلاویز سنایا۔ آفتاب طلوع ہو گیا تھا۔ شاعرہ برخاست ہوا۔“

دیباچہ میں لکھتے ہیں:-

اب سنئے کہ ایک روز جی نے چاہا کہ کوئی ایسا کام کیجے جس سے نام باقی رہے مگر یہ فقیر بادشاہ نہ تھا کہ رعایا پر رحم کرتا، غنی نہ تھا کہ محتاجوں کو مال دے دیتا۔

زور آور نہ تھا کہ رستم کی طرح گرز اٹھاتا، سپاہی نہ تھا کہ تیر و شمشیر کے وارد کھاتا
 صاحب کرامت نہ تھا کہ کشف سے کرشمے ظاہر کرتا، عالم نہ تھا کہ جھکڑے چکاتا،
 سخی نہ تھا کہ ایثار کرتا، حکیم نہ تھا کہ معالج ہوتا، شاعر تھا، بھوٹ پر سچ بلکاتا تھا
 پھر کونسی صورت نام باقی رہنے کی تھی، غزل، رباعی، مثنوی، واسوخت، مخمس،
 مسدس وغیرہ کہنے والے کہہ گئے۔ کسی نے کوئی بات اٹھانہ رکھی، مضمون آرائی
 نظم و نثر کی صفائی مجھ سے کب بن پڑتی ہے بالفرض دو چار شعر مرمت کر کے تو
 کیا کہے۔ اس پر فخر کرنا نرا لہجہ اپن ہے۔ وضع میں دھبہ لگتا ہے۔ سبے قطع نظر
 کر کے یوں ٹہرائی کہ ایک تذکرہ نئی طرز کا تالیف ہو تو کیا خوب ہو۔ پھر یہ بھی خیال
 ہوا کہ تذکرے تو بہت سے ہیں، محمد نیاز علی تم کیا تدبیر کرو گے کبھی ایسا کر دو کہ
 تذکرہ بطور مشاعرے کے مرتب ہو جس میں زمانہ حال کے سخنوروں کا کلام خوا
 فارسی، خواہ اردو، ایک ہی طرح پر لکھا جاوے۔ غرض کہ نیا پہلو یہ نکالا کہ طرح
 زیر طبیعت کے آزمانے کی کسوٹی ہوتی ہے، کھوٹا کھرا پر کھا جاتا ہے، قافیہ اور
 ردیف کی نشست، بندش اور ترکیب کی خوبی، الفاظ اور معانی کی درستی
 مضمون اور محاورہ جستی معلوم ہو جاتی ہے۔ خیر ان باتوں کو صوبہ سمجھ کر استاد
 نامدار جناب مرزا صاحب گردوں و قار سے کہا، انھوں نے فرمایا، مان بات تو ٹھیک
 ہے۔ ضرورت تدبیر کر دو۔ لاؤ طرح کہیں، شاعر پستہ کر لیں۔ چنانچہ مصرع طرح
 اردو کا فرمایا۔ ع

تری دیوار کے سایہ سے آکر ہما ٹھہرے

دوسرا مصرع میرے بڑے بہر بان مولوی احمد خاں صاحب مخمس مثنوی
 نے تجویز کیا، وہ یہ ہے :-

در مہر مازنگبت زلف است سوداے دگر

فارسی کا مصرع کیا شگفتہ ہے، اور اردو کا بہت پہلو دار، قافیہ وسیع، بحر رواں
تمام حسن رکھتا ہے۔ ایک اشتہار میں دونوں مصرعہ معہ ایک نقشہ مجوزہ مولف
کے لکھ کر جایا بھیجے گئے۔

پریشان کو تذکرہ کا تاریخی نام شعر و سخن (۱۲۸۶ھ) خوب مانتا تھا آیا ہے۔ اس تذکرہ
میں شعرائے آگرہ کی فارسی وارد و غزلیں ایک سو ایک ہیں۔ باہر کے شاعروں میں
الہ آباد کی ۱۴ غزلیں درج ہیں۔ جن میں اعظم علی اعظم شاگرد خواجہ آتش لکھنوی اور
منیر شکوہ آبادی ممتاز ہیں۔

شعرائے آگرہ میں بعض سن رسیدہ و کہنہ مشق ہیں۔ لیکن اکثر نوجوان و کسن ہیں
بعض شاعروں نے غالب کو اپنا استاد بتایا ہے، مثلاً مدد علی تپش شیخ عبد المجید سہوا
رسوا نے اپنے حال میں لکھا ہے کہ ”ایک مدت جناب میرزا اسد اللہ خاں صاحب غالب کی
خدمت میں رہ کر نظم و نثر فارسی کی مہارت کی۔ یہ مشاعرہ غالب کے انتقال سے آٹھ مہینے
بعد ہوا ہے۔“

مولانا عبدالحق خیر آبادی | مولانا عبدالحق کے دادا مولوی فضل امام
خیر آبادی تھے جن کی تصنیف علم منطلق میں
آج تک شامل درسیات ہے۔ بہت سی کتابیں تصنیف کی ہیں۔ ریاست پٹیالہ میں
ملازمت کی۔ پھر دہلی میں صدر الصدور رہے۔ ۱۸۴۲ء میں وفات پائی۔ ان کے فرزند
مولانا فضل حق خیر آبادی تھے جو ۱۲۹۶ء میں پیدا ہوئے، مرزا غالب کے بالکل ہم
عمر تھے اور بڑے مخلص اور بے تکلف دوست۔ علوم معقول اپنے والد سے حاصل
کئے، اور علم حدیث حضرت شاہ عبد القادر دہلوی رحمۃ اللہ علیہ سے، دہلی میں سرگردا
رہے۔ پھر جہیز آورا نوٹنگ کی ریاستوں میں ممتاز خمدوں پر رہے، لکھنویں بھی

صدر الصدور ہے۔ ریاست رامپور میں نواب یوسف علی خاں نے بلایا اور تلمذ اختیار کیا۔ نواب کلب علی خاں نے بھی کچھ پڑھا۔ بڑے عالم متجرب تھے اور عزلی کے اعلیٰ پایہ کے شاعر ہندوستان میں ان کا جواب نہ تھا، بلکہ عرب کے شعرائے معاصرین سے بھی تحسین حاصل کی۔ کثیر التصانیف تھے، عربی میں درجنوں کتابیں اور حاشیے لکھے ہیں۔

مولوی فضل حق کے قیام لکھنؤ کے زمانے کا ایک لطیفہ بہت دلچسپ ہے جو حضرت قبلہ عالم مولانا الحاج پیر سید جماعت شاد صاحب امیر الملت محدث علی پوری رحمۃ اللہ علیہ نے بیان فرمایا کہ جس زمانے میں مولوی فضل حق صاحب لکھنؤ میں مقیم تھے منشی نو لکشور نے انکی خدمت میں درخواست کی کہ اوقات فرصت میں مطبع کی عربی کتابوں کی صحت کتابت فرمایا کریں۔ مولانا فضل حق نے قبول کر لیا، ایک مرتبہ مجتہد العصر لکھنؤ کی ایک مناظرہ کی کتاب مطبع نو لکشور میں طبع ہونے کے لئے آئی اسکی کاپیاں تصحیح کے لئے مولانا فضل حق کے پاس آئیں۔ آپ کتاب کی تصحیح بھی کرتے جاتے تھے اور مجتہد صاحب کے اعتراضات کا جواب بھی حاشیہ پر لکھتے جاتے تھے جب کتاب چھپ کر مجتہد العصر کے پاس پہنچی تو انھوں نے سرپیٹ لیا کہ تمام عمر کی کمائی برباد گئی، اور منشی نو لکشور سے دریافت کیا، انھوں نے اصل واقعہ بیان کر دیا آخر مجتہد صاحب نے کتابوں کے انبار میں آگ لگوا دی۔

سر سید احمد خاں نے "آثار الصنادید" میں اور منشی امیر احمد مینائی نے "انتخاب یادگار میں" مولانا فضل حق کے عزلی قصائد کا انتخاب درج کیا ہے ۱۸۵۹ء میں جب غدر کے بعد انگریزوں کا تسلط ہو گیا تو اور لوگوں کے ساتھ مولانا فضل حق پر بھی جرم بھارت عائد کیا گیا۔ اور حبس دوام بعمر دریا ئے شور کا حکم صادر ہوا۔ لیکن

مولانا کے فرزند ثانی اور منشی غلام غوث نے تجربہ کی پیروی جاری رکھی، اور اور آخر ہائی کا حکم حاصل کر لیا، لیکن "تا تر یاق از عراق" والا مضمون صادق آیا۔ جس وقت پر وائے آزادی رنگون پونہچا۔ اسی وقت مولانا کا جتانہ نکل رہا تھا ۱۸۹۱ء میں وفات پائی، اور رنگون میں سپرد خاک ہوئے۔

مولانا عبدالحق ان کے فرزند اکبر تھے۔ ۱۸۲۸ء میں دہلی میں پیدا ہوئے۔ والد سے تحصیل علوم کی ۱۶ سال کی عمر میں سند فضیلت حاصل کر کے درس و تدریس مشغول ہو گئے کچھ دنوں ٹونک میں رہے۔ پھر نواب کلب علی نے رامپور بلا لیا۔ اور اپنے پوتے نواب حامد علی خاں کا اتالیق مقرر کیا۔ ۱۸۶۵ء سے ۱۸۸۶ء تک یعنی نواب کلب علی خاں کی تمام مدت حکومت رامپور رہے۔ نواب صاحب کے انتقال کے بعد کلکتہ گئے وہاں حاکم مرافعہ اور مدرسہ عالیہ کے افسر رہے۔ شمس العلماء کا خطاب پایا۔ وہاں سے ۱۸۹۶ء میں نواب حامد علی خاں نے رامپور بلا لیا اور خود تلمذ اختیار کیا۔ یہاں سے بیمار ہو کر وطن خیر آباد گئے اور ۱۸۹۹ء میں انتقال کیا۔

مولانا عبدالحق خیر آبادی اپنے زمانے میں امام فلسفہ تھے۔ آپ کے شاگردوں میں متعدد نامور علماء نکلے۔ مولانا نے ہم کے قریب کتابیں تصنیف کیں۔ ان میں سے ایک کتاب زبدۃ الحکمتہ اردو میں لکھی۔ یہ منطق کی قدیم کتابوں میں ہے، اور ایک کامل فن کے قلم سے نکلی ہے۔ اس سے پہلے منطق کی ایک اور کتاب کا پتا چلتا ہے، یعنی "ترجمہ شمس" مرتبہ سید محمد مطبوعہ دہلی ۱۸۹۲ء لیکن وہ ترجمہ ہے اور اب ناپید۔ مولوی عبدالحق کی کتاب کے تقریباً ساتھی ساتھ مولوی نذیر احمد دہلوی نے بھی ایک کتاب "مبادی الحکمتہ" کے نام سے لکھی ہے۔ اسی زمانے میں اور لوگوں نے بھی منطق کے سائے لکھے ہیں۔ ان کا نمونہ اس کے بعد دیا جاتا ہے۔

زبدۃ الحکمتہ میں مولوی عبدالحق صاحب نے علمائے سابق کا اختلاف اور

ان پر اپنا محاکمہ بھی لکھا ہے مختصر نمونہ یہ ہے۔

”جاننا چاہئے کہ علم دو قسم کے ہیں، ایک تصور دوسرے تصدیق۔ اس واسطے کہ جو چیز جانی جاوے بغیر حکم کے یعنی اثبات یا نفی اسکے ساتھ نہ ہو، بلکہ صرف معنی اور مفہوم اس چیز کا ذہن میں حال ہو، اس کو تصور کہتے ہیں۔ جیسا کہ ادراکِ زید کا یا قائم کا بغیر اس کے کہ حکم کیا جاوے زید پر ساتھ قائم کے۔ اور اگر جانی جائے اس طور پر کہ حکم ہو اس پر اثبات یا نفی کا۔ اس کو تصدیق کہتے ہیں، جیسے جاننا زید ”قائم“ کے معنی کا اور یقین کرنا اس کا۔ اور تصدیق کی حقیقت میں اختلاف ہے، حکماء کے نزدیک تصدیق صرف حکم کا نام ہے اور تصور موضوع جمول کا اور ایسا تصور نسبت حکمیہ کا اس کی تحقیق کی شرط ہے، یہ تصورات اس کی حقیقت میں داخل نہیں ہیں۔ اس تقدیر پر تصدیق ادراکِ بسیط کا نام ہے“

نشئی دہلی پر شاد سحر بدایونی | نشئی دہلی پر شاد سحر بدایوں کے کاہستہ
فاندان سے تھے۔ اپنے زمانے کے

مشہور ڈپٹی انسپکٹر مدارس تھے۔ ۱۸۹۵ء میں اسی خدمت پر بدایوں میں متعین تھے۔ وہیں ۱۸۹۶ء میں پنشن لی اور مولوی محمد زکریا خاں ذکی (دہلوی) (ملیمہ غالب) سب ڈپٹی انسپکٹر کو چارج دیا۔ نہایت ذی جوہر صاحب فوق آدمی تھے۔ پنشن لیکر اپنے وطن بدایوں میں مستقل قیام اختیار کیا تو مرتے دم تک ارباب علم و ادب ہی سے صحبت رہی۔ ان کے مکان پر بھی ادیبوں اور شاعروں کا مجمع رہتا تھا۔ خود بھی شاعر

لہ نشئی دہلی پر شاد کے یہ حالات ڈاکٹر عبد الستار صاحب صدیقی (الہ آبادیہ نورسٹی) نے اور جناب سلیمان صاحب بدایونی (مہاجر کراچی) نے خطوط میں لکھ کر مولف کو آگرہ بھیجے تھے۔

تھے۔ لکھ و کٹوریا کے جلسہ تعزیت میں ایک مرثیہ لکھ کر پڑھا۔ "محر سامری" دیوان ان کی یادگار ہے۔ غالباً سن ۱۸۵۲ء میں انتقال کیا۔

دیوان غزلیات کے علاوہ مختلف مضمونوں پر بہت سی اور بہت اچھی کتابیں لکھی ہیں۔ ادب کے تمام فنون سے اچھی طرح واقف تھے۔ خوش نویسی پر انکی ارشنگ عین اور نظم پر دین اردو میں بہترین کتابیں ہیں۔ بار بار شائع ہو چکی ہیں اور اب بھی ملتی ہیں۔ ایک کتاب املا اور رسم خط پر ہے، معیار الاملا دوسری اشاعت ۱۸۹۷ء ایک تالیف معیار البلاغت ہے جو سن ۱۸۶۶ء میں لکھی گئی تھی۔ جب سے کئی بار چھپی۔ اس میں معانی، بیان، بدیع، عروض، قافیہ، اقسام نظم و نثر کے بیان میں چھ باب ہیں۔ سحر کی دوسری تصانیف مرآت العلوم، رکاز النیوض، خلاصۃ المنطق، تعلیم الاطفال، سفینۃ سحر، جرعۃ سحر، دیوار قہقہہ، تفادیل ہندی، مرآۃ العفا، رسالہ قیافہ، خلاصۃ جغرافیہ، دلائل المشائیتین، غواص الحساب، محیط المساحت، تلخیص الحساب۔ بڑھا پانا نامہ (مسدس)، حل رسالہ معمارے جامی ہیں۔

"خلاصۃ المنطق" ۱۸۶۹ء میں لکھا گیا۔ اور سن ۱۸۷۲ء میں مطبع نول کشور

میں چھپا۔ اس کا نمونہ یہ ہے :-

فصل چہارم بحث حجت میں حجت تین قسم ہے۔ اول قیاس اور وہ استدلال ہے حال کئی کا حال جزئی پر۔ جیسے کل انسان حیوان ہیں، اور کل حیوان جسم ہیں، پس قیاس ہوا کہ کل انسان جسم ہیں۔ پس حال کئی یعنی حیوان سے حال جزئی یعنی انسان پر دلالت ہوئی۔ دوم استقرا یعنی استدلال حال جزئی سے حال کئی پر۔ جیسے ہر انسان و طیور و بہائم کھانے کے وقت نیچے کا جیرا ہلاتا ہے، پس معلوم ہوا کہ سب حیوانات کھانے کے وقت نیچے کا جیرا ہلاتے ہیں۔

یہاں حال جزئیات یعنی انسان و طیور و بہائم سے حال کلی حیوان پر دلالت کی گئی۔ سوم تمثیل وہ دلالت کرتا ہے حال جزئی سے حال جزئی پر بسبب اشتراک کسی امر کے ان میں جیسے کہ ہیں کہ ینگ حرام ہے کیونکہ شراب حرام ہے اور دونوں جزئی ہیں مسکر کے یعنی دونوں میں نشہ ہے۔ مگر واضح ہو کہ استقرا تمثیل مفید ظن ہیں، اور قیاس مفید یقین۔

مولوی محمد رضا لکھنوی | علماء فرنگی محل کے خاندان سے تھے۔ قطب شہید فرنگی محل ان کے اجداد میں ہیں مان کے والد مولوی غلام یحییٰ خاں بنارس میں صدر الصدور رہے۔ اور ساتھ ہی تدریس کا سلسلہ جاری رکھا۔ مولوی محمد رضا بدایوں میں ڈپٹی کلکٹر رہے طبیب عاذق تھے۔ مطب بھی کرتے تھے۔ پنشن کے بعد بھوپال میں ملازم ہو گئے تھے۔

جس وقت رسالہ منہاج المنطق لکھا ہے، مولوی محمد رضا خاں اکسٹرا اسٹنڈنٹ کنٹریکٹنگ کھیری تھے۔ یہ کتاب ڈاکٹر بیلنٹین کے انگریزی رسالہ منطق کا اردو ترجمہ ہے۔ دیباچے میں لکھتے ہیں۔

”بجائے مصطلحات والفاظ متداولہ منطق انگریزی کے بجنسہ مصطلحات و الفاظ مستعملہ عربی داخل ترجمہ کئے، اور التزام اس امر کا رکھا کہ محاورہ زبان اردو بھی ساقط نہ ہو اور ترجمہ بھی لفظاً بلفظ ہو۔“

یہ ترجمہ ۱۸۸۰ء میں مرتب ہوا اور ۱۸۸۱ء میں مطبع لؤل کشور میں طبع ہوا۔ انگریزی میں کتب منطق کی ترتیب اور پڑھانے کا طریقہ عربی کے مقابلے میں زیادہ دلچسپ ہے یہی فرق ادیب کے دو مصنفوں کی تالیفات اور مولوی

محمد رضا خاں کے ترجمہ میں ہے، اگرچہ ترجمہ کی زبان ان دونوں کے مقابلے میں کچھ زیادہ صاف نہیں ہے۔ منہاج المنطق کا نمونہ یہ ہے:-

۲۶۔ قضیہ صادق کا عکس کچھ ضرور نہیں کہ صادق ہی ہو۔ مثلاً کل گھوڑے حیوان ہیں قضیہ صادق ہے مگر اس کا عکس کہ کل حیوان گھوڑے ہیں کاذب ہے۔ اصل قضیہ میں ہم نے سب گھوڑوں کا ذکر کیا ہے نہ سب حیوانات کا، اس لئے اسکے عکس میں ہم کو کل حیوان کے ذکر کرنے کے بجائے صرف بعض حیوانات کا ذکر کرنا چاہئے، اور اصل قضیہ میں اس بات کا ایسا نہیں پایا جاتا کہ کل حیوان گھوڑے ہیں، البتہ بعض کے ہونے کا پایا جاتا ہے۔

۲۷۔ یہ اقوال جو دفعہ ۲۲ سے ۲۶ تک مذکور ہوئے، بواسطہ اشکال کے بخوبی بیان ہو سکتے ہیں۔ پہلے یہ قضیہ لوکل گھوڑے حیوان ہیں۔ اور فرض کرو کہ سب گھوڑے ایک مثلث میں گھیرے جاویں، اور سب حیوان ایک دائرے میں۔ پس اس صورت میں اگر قضیہ مذکور صحیح ہے تو بالکل مثلث دائرے کے اندر گھر جائے گا، اس طور پر ⑤ اور بالکل مثلث کے دائرہ میں گھر جانے کی وجہ یہ ہے کہ گھوڑے کے کل افراد پر حکم ہے، اور چونکہ گھوڑے کے سوا اور بھی حیوان ہیں، اس لئے مثلث دائرہ کی تمام سطح پر محیط نہیں۔ اور اگر ہم اصل قضیہ کو منعکس کریں تو اس صورت میں کل حیوان تو محکوم علیہ ہو ہی نہیں سکتے مگر چند۔ پس ہم کو حیوان کے ساتھ لفظ بعض کی بھی قید لگانی ضرور ہوگی، اور ہم شکل میں بھی دیکھتے ہیں کہ دائرہ کی بعض سطح مثلث کے ساتھ منطبق ہے حالانکہ بالکل مثلث بعض دائرہ کے ساتھ منطبق ہے۔

پھر اول ضلع مراد آباد وطن تھا۔ ۱۸۱۴ء میں
مولوی محمد علی تحصیلدار پیدا ہوئے ملازمت کی ابتدا ۱۸۲۲ء میں

سرشتہ داری صد الصدور سے ہوئی۔ صیغہ نظامت اور سرشتہ داخل خارج میں رہے۔
 حدود تحصیلات قائم کرنے پر مامور رہے۔ رجسٹرار دیوانی رہے۔ پھر ۱۸۴۹ء میں تھانہ بھون
 ضلع مظفر نگر میں تحصیلدار ہوئے۔ تباہی دے ہوئے رہے۔ بلا رہی ضلع مراد آباد سے جون
 ۱۸۴۹ء میں پنشن پائی۔ اور ۱۸۵۰ء میں رحلت فرمائی۔ مولوی عبدالرشید صاحب نے
 قطعہ تاریخ کہا:-

جناب محمد علی حامی دین بہ مقبول و منقول فردیگانہ
 بگویم سن رحلتش با دلائل مفسر محدث نقیہ زمانہ
 ۱۳۰۵ ھ

مصرع تاریخ کے اعداد (۱۲۳۰) میں دلائل کے اعداد (۷۵) جمع کرنے سے
 ۱۳۰۵ھ سال وفات نکلتا ہے۔

سرسید کی مذہبی تحریروں نے علمائے ہند کو نہایت مضطرب کر دیا تھا ہر طرف
 سے انکی مخالفت میں کتابیں اور اخبار و رسائل شائع ہو رہے تھے۔ عہد اعتدال کو قائم
 رکھنا عالم و جاہل دونوں کے لئے دشوار ہوتا ہے، چنانچہ جوش مخالفت میں سرسید پر
 کفر کے فتوے لگادئے گئے پھر جب ۱۸۵۸ء سے سرسید نے تفسیر قرآن کی اشاعت
 کا سلسلہ شروع کیا تو مخالفت اور بڑھ گئی۔ ان مخالفوں میں ایک زبردست مخالف
 مولوی محمد علی صاحب بھی تھے۔ انھوں نے سرسید کے ایک ایک فقرہ ایک ایک بات کا
 جواب لکھنا شروع کر دیا، اور تقریباً ڈیڑھ ہزار صفحوں کی کئی جلدیں تصنیف کیں۔ یہ
 مجلدات البسملان کے نام سے مشہور ہیں۔ پورا نام یہ ہے:- **الْبُرْهَانُ عَلٰی
 تَحْقِیْلِ مَنْ قَالَ بِغَيْرِ عِلْمٍ فِي الْقُرْآنِ** اب نہ سرسید کی تفسیر کوئی پڑھتا ہے نہ اس کا رد دیکھنے
 کی کسی کو ضرورت ہے۔ لیکن اس قسم کا لڑ پکڑ بھی انیسویں صدی کی عجیب و غریب
 پیداوار ہے۔ مولوی محمد علی صاحب بڑے عالم اور باخبر بزرگ تھے۔ اُس زمانے

میں ایک طرف عیسائی اسلام پر حملے کر رہے تھے۔ دوسری طرف سرسید اور مولوی
چراغ علی نے عیسائیوں کی تردید اور اسلام کی تائید میں اسلام کے بعض مسلم قوانین
اصول کی توجیہ اور رائے زنی شروع کر دی۔ ایسے معرکہ آرا میں مطابق حدیث
شریف اِخْتِلَافُ اُمَّتٍ رَحْمَةٌ۔ (میری اُمت کا اختلاف رائے واجتہاد بھی رحمت
ہے) کبھی ایک فریق حق پر ہوتا ہے کبھی دوسرا۔ بہر حال مولوی محمد علی صاحب نے عیسائیوں اور
(بقول خود) نیچرلوں، دولوں کے جواب لکھے۔ ۱۸۷۲ء میں کانپور سے ایک رسالہ
نَوَافِلُ اَفَاقِ اِسی مذہبی مناظرے اور مناقشے کے لئے جاری ہوا تھا، اس میں مولوی
صاحب نے مضامین لکھے۔

مولوی محمد علی صاحب کی متعدد دیگر مطبوعہ تصانیف کے علاوہ مطبوعہ کتابیں

یہ ہیں:-

(۱) رَدُّ الشَّقَاقِ فِي جَوَازِ اَلْاِسْتِرْقَاقِ، سرسید کے رسالہ "ابطال غلامی" کا جواب

اسلام میں لونڈی غلام بنانے کے رواج کو جائز ثابت کیا ہے۔ مطبوعہ نظامی پریس کانپور ۱۲۹۱ھ

(۲) ظفر مبین۔ مسٹر اینڈرسن کے اعتراضات کا جواب

(۳) سَوَاطِلُ الْجَبَّارِ۔ یہ بھی اینڈرسن کا جواب ہے۔

(۴) البرہان۔ اس کا ذکر ارد پر آچکا ہے۔ مطبوعہ مطبع گلزار احمدی مراد آباد

مولوی محمد علی نے اپنی تصنیف البرہان میں سرسید کی ہر قسم کی غلطیاں قرآن
فہمی و عربی دانی کے متعلق صرف و نحو، علم زبان، علم کلام، اصول تفسیر کے حوالوں
کے ساتھ بیان کی ہیں۔ زبان میں قدامت کا اثر ایسا ہی ہے جیسا سرسید کی تحریر
میں۔ سرسید کو ہر جگہ "سید الطائفہ" یا "سید الطائفۃ النجریہ" لکھا ہے۔ اول لفظ قال
لکھ کر سرسید کی تفسیر کا حصہ نقل کیا ہے۔ پھر قلت لکھ کر اپنا جواب لکھا ہے نمونہ

یہ ہے:-

قَالَ: جب نبی اسرائیل نے حضرت موسیٰ سے کہا کہ ہم علانیہ خدا کو دیکھنا چاہتے ہیں تو وہ
بجز اسکی قدرت کاملہ کے ایک عظیم الشان کرشمہ کے ان کو نہیں دکھا سکتے تھے۔ پس وہ
قریب اس پہاڑ کے لئے گئے جس کی آتش نشانی اور گرگڑاہٹ اور زور شور کی
آواز اور پھروں کی آواز کے خوف سے بیہوش ہو گئے۔

قُلْتُ۔ بیان واقعہ میں کس قدر مغالطہ کو کام میں لارہے ہیں۔ قرآن مجید میں یہ کلمات
ہیں۔ لَنْ تُؤْمِنَ لَكَ حَتَّى تَرَى اللَّهَ جَهَنَّمَ اَعْنٰی ہم تجھ پر ایمان نہ لاویں گے جب تک
اللہ کو عیاناً نہ دیکھ لیں گے۔ اس گستاخی اور کفر کی سنز میں ان پر یہ عذاب نازل ہوا
تھا اگر یہ کہتے کہ ہم خدا کو دیکھنا چاہتے ہیں تو ان پر یہ عذاب نازل نہ ہوتا۔ بلکہ حضرت
موسیٰ ان کو سمجھا دیتے کہ تم خدا کو اس دار دنیا میں نہیں دیکھ سکتے جیسا کہ اللہ تعالیٰ
نے حضرت موسیٰ کو سمجھا دیا تھا کہ (لَنْ تَرَانِي) اور چونکہ بقول سید الطائفہ
کے وہ پہاڑ آتش نشاں تھا، اور آتش نشاں پہاڑوں کا حال جو کچھ ہے وہ کوئی
عجائبات سے نہیں، ایک معمولی بات ہے۔ اس سے تو بدرجہا زائد عجائبات وہ
دیکھ چکے تھے کہ ان کی نظروں کے سامنے بحر قلزم پھٹ گیا۔ اور پانی کے تونے
کوہ ہائے عظیم کے برابر ان کے دائیں بائیں کھڑے ہو گئے، اور وہ خشکی میں
ان تو دوں کے درمیان عین قعر دریا میں ہو کر نکل گئے عصا کی کیفیت دیکھ
چکے تھے کہ اژدہا ہو کر ساحروں کی لاکھیلوں اور رسیوں کو نکل گیا۔ مقام
رفیدیم میں ایک سنگ خارا سے بارہ چشمے پانی کے جاری کر دئے۔ ان عجائبات
کے مقابلہ میں ایک ایسے امر کو کہ دستور مستمر کے موافق ظہور اس کا ہمیشہ ہوتا

لے یہاں شاہ عبدالعزیز صاحب کی تفسیر عزیزی سے ایک طویل فارسی عبارت اپنے قول
کی تائید میں نقل کی ہے۔ وہ حذف کر دی گئی۔

رہتا ہے وہ لوگ کس طرح پر عجائبات اور کرشمہ سمجھ سکتے تھے، اور ایسا امر معمولی
 کہ اس میں موسیٰ علیہ السلام کی نہ کچھ خصوصیت ظاہر ہوتی ہے، نہ ان کی عظمت
 نہ ان کی نبوت و تقریب پر دلالت کرتا ہے، کسی طرح پر باعث اس کا نہیں ہو سکتا
 کہ وہ اپنے اس مقولہ کفر یہ سے کہ (کَنْ تُؤْمِنَ لَكَ) رجوع کریں، بلکہ یہ
 امر تو موجب ازدیاد کفر اور بدگمانی کا تھا کہ قوم کو دھوکا دیا۔ خدا کے دکھانے
 کا تو اظہار کیا اور کوہ آتش فشاں میں لیجا کر ان کی مٹی خراب کی۔ اور کیا سید الطائفہ
 کے نزدیک وہ لوگ سبک سب اندھے بہرے نادان ایسے مسلوب الحواس تھے
 کہ دور سے نہ گڑ گڑاہٹ کی آواز سنی نہ آگ کے شعلے دیکھے نہ آگ کی گرمی انکو
 محسوس ہوئی، اپنی موت ان کو نظر نہ آئی یہاں تک کہ اس مقام سے کہ جہاں سے
 یہ امور محسوس ہو سکتے تھے آگ کے تک بڑھے چلے گئے، یہاں تک کہ ایسے قریب
 پہنچ گئے کہ مرنے تک کی نوبت پہنچ گئی..... پس کسی طرح عقل با در نہیں
 کرتی کہ ایسے لوگ موسیٰ علیہ السلام کے کہنے سے دیدہ و دانستہ آتش فشاں پہاڑ کے
 قریب اپنی جان کھولنے کو چلے جاتے اور ان سے یہ جھگڑا نہ کرتے کہ ہم تو اللہ
 تعالیٰ کے دکھانے کے تجھ سے خواہاں تھے تو ہمیں آتش فشاں پر مار ڈالنے
 کے واسطے لئے جاتا ہے۔“

منشی امیر احمد مینائی | حضرت امیر مینائی لکھنوی شاعر کی حیثیت سے
 مشہور ہیں۔ مشاہیر مصنفین نشر میں ان کا شمار
 نہیں ہوتا۔ لیکن انہوں نے بھی نشر کی چند کتابیں لکھی ہیں، جن میں سے ایک تذکرہ
 شعرا ہے، اس لئے اہم اور قابل ذکر ہے۔ دوسری اردو لغت کی کتاب (امیر اللغات)
 ہے۔ یہ اردو کی بہترین خدمت تھی اگر مکمل ہو جاتی۔ لیکن نا تمام بھی حضرت امیر مینائی

کا کارنامہ ہے۔ یہ راہ پہلے انھیں نے نکالی جن اصول پر لکھنا شروع کیا تھا ان پر عمل کر اور لوگوں نے کامیا بیاں حاصل کیں۔

امیر مینائی مولوی کرم محمد کے فرزند رشید تھے۔ حضرت مخدوم شاہ مینا لکھنؤ کی رحمۃ اللہ علیہ کی اولاد میں تھے۔ نصیر الدین حیدر شاہ اودھ کے عہد حکومت میں ۱۸۳۲ء میں پیدا ہوئے درسیات کی تکمیل مفتی سعد اللہ رامپوری اور علمائے فرنگی محل سے کی، شاعری کا بچپن سے شوق تھا، ناشی منظر علی اسیر سے تلمذ حاصل کیا۔ اس زمانے میں آتش و ناخ کے شاگردوں کے باہم معرکے اور ایسے ودیر کے مقابلے زور شور پر تھے۔ جرح و قدرح اور نقد و نظر کا بازار گرم تھا۔ اس لئے کسی ادنیٰ شاعر کو فروغ حاصل ہونا ممکن نہ تھا۔ یہ دیکھ کر حضرت امیر مینائی نے شروع ہی سے شاعر کا پر محنت کی اور تھوڑے ہی دنوں میں یہ شہرت حاصل کر لی کہ ۱۸۵۲ء میں جبکہ امیر صاحب کی عمر بیس سال کی تھی واجد علی شاد نے ان کو طلب کیا اور کلام سنا بادشاہ کے حکم سے دو کتابیں ارشاد السلطان اور ہدایت السلطان لکھ کر پیش کیں اور دربار شاہی سے خلعت پایا۔ بعد ۱۸۵۵ء میں نواب یوسف علی خاں نے امیر کو اپنا استاد بنالیا۔ ان کے بعد نواب حامد علی خاں نے قدر منزلت کی ۱۸۶۰ء ریاست رامپور میں بڑی عزت و راحت سے رہے پھر نواب مرزا دارغ نے امیر صاحب کو حیدر آباد بلایا۔ حضور نظام کا ایما پہلے ہو چکا تھا۔ امیر حیدر آباد گئے لیکن جلتے ہی بیمار ہو گئے اور ۱۸۶۰ء میں انتقال کیا۔

(۱۳۱۸)

فاکسار مؤلف نے تاریخ وفات کہی تھی: "آل قدرح بشکست و آں ساقی نہماند"

یہ بھی عجیب اتفاق ہے کہ جب حضرت امیر مینائی سفر دکن پر جانے لگے تو اپنا یہ شعر پڑھا

اب نہ ہوں جو کہ میری خوشامد وطن کہ پکارا ہے غریب الوطنی نے مجھ کو

اس میں غریب الوطنی سے ان کا سال وفات (۱۳۱۸ھ) نکلتا ہے۔

امیر مینائی بڑے عالم، مفتی، عابد و زاہد اور صاحب عرفان تھے۔ سلسلہ چشتیہ صابریہ میں رامپور کے ایک عارف کامل حضرت امیر شاہ قدس سرہ کے مرید اور صاحب اجازت تھے۔ باوجود مشاغل شعر و ادب اور خدمت سلاطین کے ریاضت روحانی میں فرق نہ آتا تھا۔ دیانت کا یہ حال تھا کہ جس زمانے میں امیر صاحب رامپور میں عدالت دیوانی کے حاکم تھے، لواب خلد اشیاں کلب علی خاں دلی عہد تھے ایک مرتبہ دلی عہد بہادر کے کسی خادم خاص کا مقدمہ حضرت امیر مینائی کی عدالت میں پیش ہوا۔ دلی عہد نے امیر صاحب سے اس کی سفارش کہلا بھیجی۔ لیکن انھوں نے انصاف و دیانت کو ہاتھ سے نہ دیا اور روٹو داد مقدمہ کے لحاظ سے اس شخص کے خلاف فیصلہ کر دیا۔ اس وقت دلی عہد کو یہ بات ناگوار گذری لیکن جب خود تخت نشین ہوئے اور مصالح عدالت و سیاست پر نظر پڑی تو ایک دن خود امیر صاحب سے فرمایا کہ اب آپ کی اس کارروائی کا مجھ سے زیادہ قدر شناس کوئی نہیں۔

حضرت امیر مینائی غزنی و فارسی کے عالم ہونے کے علاوہ ہندی و سنسکرت بھی خوب جانتے تھے۔ طب بھی پڑھی تھی۔ علم جفر میں بھی مہارت رکھتے تھے جفر میں دو کتابیں "امور غیبیہ اور رموز غیب" بھی لکھی تھیں۔ امیر منفور کی تصانیف مطبوعہ و غیر مطبوعہ کثرت سے ہیں۔ ۲۵ سے کم نہیں ہیں۔ لیکن اکثر نظم کی ہیں جن میں دو دیوان عشقیہ، مرآۃ الغیب (۱۲۹۵ھ) اور صنم خانہ عشق (۱۳۰۶ھ) ایک دیوان نعتیہ محمد مہتمم انبیین (۱۲۸۰ھ) ایک مجموعہ واسوخت مینائے سخن،

۱۔ ممکن ہے یہ نام تاریخی ہوں۔ پہلے سے ۱۲۶۵ء اور دوسرے سے ۱۲۶۵ء لکھے ہیں۔ امیر حرم کی اکثر کتابوں کے نام تاریخی ہیں اس لئے یہ نام ہوتا ہے۔

(جو بعد وفات شائع ہوا) خاص چیزیں ہیں۔ بشریں رسالہ میلاد شریف خیابان آفریش (۱۳۰۵ھ) نماز کے امیر ارزا دا امیر، امیر اللغات اور انتخاب یادگار مطبوعہ یادگاریں ہیں۔ امیر مرحوم کی وفات کے بعد ان کے شاگرد رشید مولوی احسن اللہ خاں ثاقب اکبر آبادی مرحوم (سابق پروفیسر دکنور یا کالج گوالیار) نے مکتوبات امیر مینائی کے نام سے مجموعہ خطوط شائع کر دیا ہے۔

امیر مینائی کے مکان رامپور میں ۱۸۹۹ء میں آگ لگ گئی تھی۔ جس سے ان کے کتب خانہ کا بڑا حصہ جل گیا۔ یہ حضرت امیر کے ذاتی نقصان کے علاوہ ملک و قوم اور زبان و ادب کا اتنا بڑا نقصان تھا جس کی کوئی تلافی ممکن نہ تھی۔ کتنی غیر مطبوعہ تصانیف خاک سیاہ ہو گئیں۔ جن میں ان کے دوسرے دیوان کے بعد کا کلام بھی تھا، جس کے متعلق خود حضرت امیر کا بھی خیال تھا کہ ”صنم خانہ“ سے بہتر ہے صنم خانہ عشق کو وہ اپنا بہترین کلام نہ سمجھتے تھے۔

امیر مرحوم کی تصانیف نشر میں انتخاب یادگار (۱۲۹۰) سب سے قدیم ہے۔ یہ نام تاریخی ہے۔ ۱۸۹۳ء میں مرتب ہوا۔ اس میں صرف ان شاعروں کا حال و کلام درج ہے جو رامپور کے رہنے والے یا دربار رامپور سے تعلق رکھنے والے تھے۔ نواب

۱۸۹۹ء میں آگ لگنا خود مجھے یاد ہے۔ میں رامپور میں حضرت امیر مینائی کے محلے میں ان کے مکانات قریب ہی رہتا تھا۔ میرا لڑکپن کا زمانہ تھا۔ آگ ایسے غضب کی تھی کہ اگرچہ مکان آتش زدہ سے میرا مکان فاصلے پر تھا۔ پھر بھی وہاں سے جلے ہوئے کاغذ اڑ کر میرے گھر آتے تھے۔ اس حادثہ سے ہم سب پر عجیب ہیبت چھائی ہوئی تھی۔ امیر صاحب اور علی صاحب کو دیکھنا اچھی طرح یاد ہے۔ بعض تقریبیں جن میں شریک ہوا یا دیں۔

خدا آشیان کلب علی خاں بہادر کے حکم سے لکھا گیا۔ امیر مرحوم دیباچے میں لکھتے ہیں۔

ایک دن بندگان حضور کو خیال آیا کہ ایک تذکرہ شعرائے ماضی و حال کا ایسا تیار

ہو کہ اس سے خاص اس دارالریاست کے متوطن اور متوسل شاعروں کی مختصر کیفیت

سخن گوئی کی حقیقت نقش صفحہ روزگار ہو۔ اسی ضمن میں اعزاز اس پیمداں کا بھی منظور

ہو، لہذا یہ پچھیر ز اس خدمت پر مامور ہوا اور محض باقتضائے عطوفت خسروانی

آغاز سے انجام تک برابر حضور نے التفات فرمایا۔ تب یہ تذکرہ ایک سال میں تمامی پرایا

چھ سو صفحے کے قریب ضخامت ہے۔ اور چار سو سے زیادہ شاعروں کا حال ہے

شروع میں ۱۶۸ صفحوں میں تمام والیان ریاست رامپور کا مفصل حال لکھا ہے۔ اور ان

میں سے جو شاعر تھے ان کا کلام بھی۔ اس کے بعد عام شعرا کا تذکرہ حروف تہجی کی ترتیب سے

ہے۔ عربی، فارسی، اردو، ہندی، جس زبان کا جو مسلمان یا ہندو شاعر ہے اس کا تھوڑا

یا بہت تذکرہ ضرور ہے۔ عربی اور ہندی کے تمام اشعار کا اردو ترجمہ بین السطور میں

لکھ دیا ہے۔

انتخاب یارگار میں چونکہ شعرائے رامپور کا احاطہ کرنا تھا، اس لئے ہر قسم کے شاعر شامل

کر لئے گئے، بہر حال یادگار ہونے میں شک نہیں۔ کتنے اچھے شاعر ایسے بھی ہیں جو اردو کسی تذکرے

میں نہ مل سکتے۔ "نجم خانہ جاوید" جیسے تذکروں کو انتخاب یادگار سے بہت مدد ملی۔

اس کی طرز تحریر میں کوئی خاص بات نہیں۔ جس زمانے میں امیر مغفور نے یہ کتاب

لکھی ہے۔ مقتضی عبارت کا رواج تقریباً ختم ہو چکا تھا۔ سرسید کی صاف ورداں تحریریں

شائع ہو رہی تھیں، مولوی نذیر احمد دہلوی کی "مرآة العروس" وغیرہ مشہور ہو گئی تھیں

عام کتابوں اور رسالوں میں قافیہ کی آرائش باقی نہ رہی تھی۔ لیکن غالباً کچھ تو حضرت امیر

کی اپنی پسند کچھ یہ خیال کہ شاہی فرمان سے کتاب لکھی جاتی ہے تو اس پر محنت بھی ہونی

چاہئے اور کچھ خصوصیت انداز زیب و زینت بھی، انتخاب یادگار کی اس خاص طرز کے

باعث تھے۔ مختصر نمونہ یہ ہے :-

حیا، صاحب عالم مرزا رحیم الدین خلف صاحب عالم مرزا محمد کریم الدین رسا، اٹھتر برس کا سن ہے، جیسا ظاہر ہے ویسا ہی باطن ہے۔ نہایت خوش طبیعت نیک خیال ہیں، آفرینش سخن میں بڑے ذی کمال ہیں، شطرنج بھی خوب کھیلتے ہیں، وطن قدیمی ان کا دہلی ہے مگر مدت سے اسی سرکار فیض آثار میں تعلق ہے، مع اہل و عیال یہیں رہتے ہیں، مشق کا یہ عالم ہے کہ متواجی طبیعت سے دریا کی طرح بہتے ہیں زبان اچھی، مذاق اچھا ہے، فکر بلند ذہن رسا ہے، شاہ نصیر دہلوی کے شاگرد رشید ہیں اشعار ان کے قابل دید ہیں۔

تھے اک نگاہ میں مرے عقدے تمام حل	اتنا سا کام آپ کو دشوار ہو گیا
تڑپتا میرا نہ دیکھا گیا، یہ محض غلط	نہ بیٹھنے کا مگر ان کو اک بہانہ ہوا
دشمن صد چاک دامن اور سودا عشق کا	یہ بھی کیا میں ہو گیا، میرا گریبان ہو گیا
چین کیا آئے شب غم موت بھی آتی نہیں	یاں تو دم کا بھی نکلنا دل کا ارماں ہو گیا
مانتے ہیں دل پر پس مرگ اس لئے	درد نکل جائے نہ دم کی طرح
یہ میدان محشر ہے، دنیا نہیں ہے	کہ ٹکڑے اڑا دو گے گھر سے نکل کر

امیر صاحب نے حیا کے بہت سے شعر درج کئے ہیں، یہاں امیر کی پسند اور انتخاب کی خوبی دکھانے کے لئے چند شعر نقل کر دئے گئے ہیں۔

امیر مینالی مرحوم کا دوسرا کارنامہ امیر اللغات ہے۔ ان سے پہلے بھی اردو لغات

میں اردو لغات نامہ دو کی چند قدیم لغت کا ذکر یورپین مصنفین کے ذکر میں آچکا ہے۔ اہل یورپ کی لغات اردو سے پہلے ملا عبد الواسع ہانسوی نے غرائب اللغات لکھی تھی جس کو (باقی ماثیہ صفحہ ۲۰۳ پر)

کی کتابیں بہت لکھی گئیں۔ لیکن ایسی جامع کتاب کوئی نہ تھی۔ امیر مرحوم نے اردو محاوروں کا احاطہ اور سند کے اشعار کا اضافہ بڑی کاوش کے ساتھ کیا ہے۔ لیکن صرف دو جلدیں الف محدودہ و الف مقصورہ کے الفاظ کی ۱۸۹۱ء اور ۱۸۹۲ء میں شائع ہوئیں۔ تکمیل نہ ہو سکی۔

امیر اللغات کا دریا چہ امیر صاحب نے نہایت سلیس و رواں اردو میں لکھا ہے قافیہ بھائی نہیں ہے اس کا اقتباس درج کیا جاتا ہے جس سے ”امیر اللغات“ کی (بقیہ حاشیہ صفحہ ۴۰۲)

سراج الدین علی خاں آرزو نے دوبارہ صحت کے ساتھ نوادر الالفاظ کے نام سے مرتب کیا تھا۔ اسکے بعد کسی ہندوستانی نے کوئی قابل ذکر لغات کی کتاب نہیں لکھی۔ یورپ والوں کو ہندوستان میں آکر اردو زبان سیکھنے کے سلسلے میں اردو کی فرہنگ کی ضرورت پیش آئی۔ چنانچہ سب سے پہلے ایک مشنری ایم۔ بی۔ ڈینیسن نے ۱۸۰۲ء میں اردو لغات مرتب کئے۔ پھر ۱۸۰۳ء میں فریگس نے ہندوستانی انگریزی لغت لکھی۔ پھر ڈاکٹر جان گلکراٹھ نے ۱۸۹۲ء میں انگریزی ہندوستانی ڈکشنری شائع کی، اسکے بعد اہل یورپ نے کثرت سے اردو لغت لکھیں جن میں یہ کتابیں ممتاز ہیں (۱) کپتان ٹیلر کی اردو انگریزی لغت (۱۸۰۰ء) (۲) گلیڈڈن کی ڈکشنری (۱۸۰۹ء) (۳) کپتان ریبک کی ”لغت بہار زانی“ (۱۸۱۱ء) (۴) جان شیکسپیر کی اردو لغت (۱۸۱۲ء) (۵) ڈنکن فوربس کی ہندوستانی لغت (۱۸۲۷ء) (۶) فرانسس برٹرنڈ کی اردو لغت (۱۸۵۸ء) (۷) ڈاکٹر فیلن کی چار اردو ڈکشنریاں عام الفاظ کی الگ اور قافوئی الفاظ کی الگ (۱۸۷۳ء) سے ۱۸۸۰ء تک۔ (۸) بلیٹ کی اردو ہندی ڈکشنری (۱۸۸۲ء)۔

اہل ہند نے بھی لغت نویسی کی طرف توجہ کی (۱) میرا وحید الدین بلگرامی نے اردو لغات اور محاورے ”نفاث اللغات“ میں جمع کئے۔ کتاب فارسی میں لکھی ہے۔ عربی مترادف الفاظ بھی لکھے ہیں۔ محمد علی شاد اور دھکے عہد حکومت (تا ۱۸۵۷ء) میں مرتب ہوئی (باقی حاشیہ صفحہ ۴۰۴ پر)

داستانِ تالیف بھی معلوم ہوگی :-

میں نے ہوش سنبھالا، آنکھیں کھولیں تو یہ دیکھا کہ اچھے اچھے اہل زبان اور
زبانداں سرزمینِ سخن کے فرمانروا ہیں۔ انھیں صحبتوں میں اردو زبان کی چھان بنانا
کا شوق مجھے بھی ہوا، اور اسی زمانے میں یہ آرزو پیدا ہوئی، اور برہمہ کر لے چین
کرنے لگی کہ اردو الفاظ کے بکھرے ہوئے موتیوں کی ایک خوشنما لڑی بناؤں
تو میں لکھنؤ کی سلطنت مٹ گئی، اور صدر ہو گیا۔ وطن کی تباہی اور گھر بار کے لٹنے
سے چندے خواہیں ہی جمع نہ ہو سکے، الفاظ کیسے! لیکن اس آرزو کی آگ دل میں لگتی

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۴۰۳)

(۲) اس کتاب میں جو لغت رہ گئے تھے۔ ان کو شامل کر کے محبوب علی رامپوری نے منتخب النفائس کے
نام سے نئی ترتیب کے ساتھ مرتب کی، یعنی تمام لغت جدولوں میں لکھی ہے۔ تین خانے بنائے ہیں
پہلے خانے میں اردو لفظ، اس کے سامنے دوسرے خانے میں فارسی مترادف اور تیسرے میں
عربی۔ متن میں کوئی عبارت نہیں، لغات کے اعراب تشریح، سند کے اشعار وغیرہ سب حاشیہ
میں لکھے ہیں۔ یہ کتاب ۱۲۶۲ھ میں امجد علی شاہ اردوہ (عہد حکومت ۱۸۴۴ء) کے زمانے میں
مرتب ہوئی۔ اور ۱۸۴۰ء میں مطبع نظامی کانپور میں چھپی۔ مصنفین لغت میں علی اوسط و خشک
مرزا مچھو بیگ عاشق، حکیم ضامن علی جلال اللہ چرنجی لال اور مولوی سبحان بخش کے نام بھی
قابل ذکر ہیں۔ (۳) مولوی سید احمد دہلوی کی ”فرہنگِ آصفیہ“ ۱۸۹۲ء (۴) امیر اللغات،
(۵) فصیح اللغات مولانا احسن مارہروی نے مرتب کرنی شروع کی تھی، حضرت داغ دہلوی سے اس کے
سند کے اشعار لکھوائے تھے لیکن ناتمام رہ گئی۔ (۶) نواب عزیز جنگ کی ”آصف اللغات“
یہ ڈکشنری کیا انسا ئیکلو پیڈیا تھی۔ لیکن ناتمام رہ گئی تقریباً ۸ ہزار صفحات میں حرف (ت)
تک نوبت پونہچی تھی۔ (۷) اس اعتبار سے اردو کی اب تک سب سے عظیم لغت
نور اللغات ہے جو مولوی نور الحسن علوی نیر کا کوردی نے ۱۹۳۳ء میں باقی صفحہ ۵۰ پر

رہی یہاں تک کہ فردوس مکاں نواب محمد یوسف علی خاں بہادر والی رامپور نے مجھے طلب فرما کر عزت کا خلعت اور اطمینان کا سرمایہ دیا۔ اب میں پھر اپنی تنہا سلسلے کو برہانے لگا۔ مگر اس زمانے میں رامپور کی عدالت دیوانی میرے متعلق تھی۔ نواب فردوس مکاں اپنے کلام میں بھی مشورہ فرماتے تھے، اور فن شاعری کے مشغلے جو نئی نئی شکلوں سے پیش آتے تھے، وہ یوں بھی کم فرصتی کی زنجیروں میں جکڑے ہوئے تھے۔ اتنی مہلت تو میں نہ پاسکا کہ اپنے ارادے کو پورا کروں۔ تاہم کچھ کچھ شغل چلا گیا۔ جب خلد آشتیاں نواب کلب علی خاں بہادر کا عہد آیا تب فرصت کی کمی اور بڑھی، لیکن کچھ ہی ہوا، یہاں وہی دھن بندھی رہی۔

۱۸۸۷ء میں علوم کے قدردان، سرالفرڈ لائل صاحب بہادر (لفٹنٹ گورنر ممالک مغربی و شمالی و چیف کسٹروڈر) نے نواب خلد آشتیاں طاب ثراہ سے اردو کے ایک جامع لغت کی فرمائش کی۔ نواب خلد آشتیاں نے مجھے حکم دیا۔ یہاں تو یہ تمنا ہی تھی، فوراً ”آٹکھ“ کے لفظ کا ایک نمونہ تیار کیا جسے نواب خلد آشتیاں نے جنرل محمد اعظم الدین خاں بہادر سابق سفیر ریاست وصال وائس پریسیڈنٹ کونسل آف ریکھنسی کے ذریعے سے سرالفرڈ لائل صاحب بہادر کے پاس بھیجا۔

(القیہ حاشیہ صفحہ ۲۰۴)

مکمل کر کے شائع کی ۱۸۸۰ء کے بعد پنجاب جامع اللغات مولوی عبد المجید نے شائع کی۔ یہ تو اللغات سے زیادہ ضخیم ہے۔ ان بڑی کتابوں کے علاوہ خواجہ عبدالرؤف عشرت لکھنوی، مرزا عزیز لکھنوی، مولوی فیروز الدین وغیرہ نے مختلف اردو لغات شائع کی ہیں۔ (۹) انگریزی لغات کے اردو معانی کے لئے اب تک کوئی مکمل دستاویز دستیاب نہیں ہوئی۔ یہ کمی ڈاکٹر مولوی عبدالحق صاحب نے پوری کر دی۔ ”اسٹینڈرڈ انگلش اردو ڈکشنری“ کے نام سے نہایت ضخیم لغت انجمن ترقی اردو کی طرف سے شائع کر دیا ہے۔

آگے کا قصہ یہ ہے کہ لفٹ گورنر نے نمونہ پسند کیا اور سرپرستی و امداد کی امید دلائی۔ لیکن وہ چلے گئے اور نواب خلدیشیاں کا انتقال ہو گیا۔ امیر اللغات کا کام رک گیا۔ آخر نواب حامد علی خاں کے عہد میں اس کی اشاعت شروع ہوئی۔ امیر اللغات کا نمونہ یہ ہے

آنکھوں کی سوئیاں نکالنی رہ گئی ہیں یہ مثل اس جگہ بولتے ہیں جہاں کسی کام میں بہت کچھ محنت و مشقت ہو چکے، تھوڑی سی کوشش باقی رہے۔ داغ سے جو بیٹھیں آنکھیں تو پلکیں بھی کوئی پل کی ہیں یہی ہیں بس یہی آنکھوں کی سوئیاں باقی اس مثل کی نسبت ایک کہانی مشہور ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ کسی عورت نے ایک شخص کو دیکھا کہ مردہ سا پڑا ہے، در تمام بدن میں سوئیاں چبھی ہوئی ہیں۔ سمجھی کہ کسی نے اس پر جادو کیا ہے اس لئے کہ بقول مشہور ایک قسم کے جادو میں سوئیاں بھی چھوٹے ہیں۔ وہ سوئیاں نکالنے لگی۔ سارے بدن کی سوئیاں نکال لیں، صرف آنکھوں کی باقی رہ گئی تھیں کہ ایک عورت دہاں اور آگئی۔ اُس سے اس نے کہا کہ اب آنکھوں کی سوئیاں نکالنی باقی ہیں تو یہاں ٹہری رہ میں ابھی آتی ہوں۔ یہ کہہ کر وہ کسی ضرورت کو گئی۔ اس عورت نے اس کی آنکھوں کی سوئیاں نکال لیں۔ اور وہ شخص سحر سے نجات پا کر اٹھ بیٹھا۔ محبت اور ہمدی اس عورت کی ثابت ہوئی جس نے آنکھوں کی سوئیاں نکالی تھیں۔

امیرینائی کے خطوط بھی ان کی عمدہ یادگار ہیں۔ بعض میں شعروادب کے مسائل بیان کئے ہیں بعض پر انویٹ خط بہت دلچسپ ہیں۔ اس طرح کا ایک خط حضرت داغ دہلوی کو لکھا ہے۔ ۱۸۹۱ء میں مرزا داغ کو حضور نظام دکن نے "استاد السلطان" کا خطاب دیا۔ اخباروں میں اس کا تذکرہ چھپا، امیر صاحب نے بھی دیکھا۔ انھیں دونوں مرزا داغ کا خط امیر کے پاس آیا۔ لیکن انھوں نے اپنے خطاب و اعزاز کا ذکر نہ لکھا تھا۔ اس خط کے جواب میں امیر لکھتے ہیں :-

مصدر لطف اتم قدیمی مکرم سلامت۔ سلام مسنون اخلاص مقرون۔ مدت کے بعد
 نوازش نامہ آیا، ممنون یاد آدرسی فرمایا۔ بندہ نوازا مجھے یاد نہیں کہ میں نے کسی خط کا
 جواب قلم انداز کیا ہوں۔ یہ میرے مقدر کی نارسائی کہ خط نہ پہنچا ہو، بہر کیف جرم ناکرد
 کا عذر خواہ ہوں۔ اخبار گورکھپور میں ریاض نے آپ کا مخاطب بخطاب استاد اساطیر
 ہونا اور سات سو روپیہ مشاہرہ مقرر ہونا چھاپا۔ یہ دیکھ کر نہایت سرور ہوا تھا، مگر
 اس تحریر میں ان دونوں اعزازوں کا ذکر نہ تھا۔ اس وجہ سے وہ سرور کھیت گیا
 عزت افزائی جو سرکارِ دولتِ مہاراجہ نے تلمذ سے فرمائی وہ میرے سرورِ آئندہ ترقیوں
 کی امیدوں کو بڑھا رہے ہیں۔ خدا جلد ظہور میں لائے شکایت جو آپ نے
 ”منم خانہ عشق دیوان دوم کے نہ پونہچنے کی لکھی ہے“ وہ دیوان چھپا کہاں در نہ
 ممکن تھا کہ نہ پونہچتا۔ تالیفات کہنے کا حضور میں آپ کے واسطے سے نہ پونہچتا معاذ اللہ
 اس وجہ سے نہ تھا کہ آپ نے رشک و حسد سے نہ گزاریں۔ افسوس کہ اتنی مدت
 تک یکجائی اور میری طبیعت کی صفائی دیکھ کر بھی آپ کو بدگمانیاں باقی ہیں
 میاں بوڑھے ہو گئے ہو، یہ شیوہ چھوڑ دو کہ زبردستی رکاوٹ کے لئے ایک بات
 قرار دی ہے۔

ردآغ نے امیر کے خطاب کے متعلق استفسار کیا ہوگا، اس کا جواب اسی خط
 میں دیتے ہیں (اول تو میں خطاب لینے ہی کے قابل اپنی قابلیت کو نہیں سمجھتا، اور
 ادھر پھر درخواست دے کر خطاب مانگتا یہ تو بالکل پسند نہیں، میاں اب تو وہ
 وقت آگیا کہ مرحوم و مغفور کا خطاب بارگاہ شہنشاہِ حقیقی سے عطا ہو۔ کوئی اور
 حوصلہ نہیں ہے۔

آپ کا تازہ کلام دیکھ کر جی خوش ہو جاتا ہے۔ میں کہتا کیا ہوں جو سمجھوں جی
 افسردہ رہتا ہے کبھی کسی گلہ سے دالے کے اصرار سے کچھ بکتا ہوں تو وہ چھپ جاتا

یہ فراغتیں چشم بد و در آپ کے واسطے ہیں کہ شعر کے سوا کوئی فکر نہیں خدا جمیت
خاطر بڑھائے راہی خط کی آخری سطر دوں میں کس بے تکلفی اور خلوص سے
لکھتے ہیں،

اے یار استاد السلطان ہونے کی مٹھائی تو لا۔ یا استاد یا استاد برسوں
کہا کیل ہے۔ اب جو وہ وقت آیا تو استاد کی شیرینی نہارو۔ امید ہے کہ کبھی کبھی
رسم رسل در سائل رہے۔ میں ابتداء سے تمہارا دوست اور خیر خواہ ہوں میری
طرف سے گمان فاسد نہ کیا کرو۔ زیادہ کیا لکھوں۔

امیر فقیر ۳۱ مارچ ۱۹۱۷ء

یہ خط مکتوبات امیر مینائی میں شامل نہیں ہے۔ رسالہ نیزنگ دہلی کے امیر نمبر سے
نقل کیا گیا ہے اس لئے نادر یا دگار ہے۔

اے مولوی عزیز اللہ خاں رامپوری مرحوم نے غالباً ۱۹۲۷ء میں ریاست رامپور سے نیزنگ جاری کیا
گھر کا چھاپہ خانہ ان کے والد مغفور سعید اللہ خاں صاحب عیش رامپوری کا قائم کردہ (مطبع سعیدی)
موجود تھا۔ سعید اللہ خاں بھی بڑے صاحب ذوق تھے۔ ایک رسالہ تہذیب نام مدتوں نکال چکے
تھے۔ بعض نادر کتابیں اپنے مطبع سے شائع کیں۔ منیر شکوہ آبادی کے کئی دیوان چھاپے۔ منشی امیر اللہ اللہ
لکھنوی کا دیوان شائع کیا۔ منشی احمد علی شوق قدوائی کی نظموں کا مجموعہ (گنجینہ) کے نام سے شائع کیا
ان کے فرزند رشید عزیز اللہ خاں نے نیزنگ کو علمی و ادبی شان کے ساتھ جاری رکھا۔ بعض خاص
بڑے اہتمام سے شائع کئے جن میں میر نمبر اور امیر نمبر ممتاز ہیں۔ عزیز اللہ خاں بیمار رہنے لگے تو ان کے
دوست عشرت رحمانی صاحب رامپوری نے ہاتھ بٹایا اور نیزنگ کا اہتمام اپنے ذمہ لیکر دہلی سے نکال
شروع کیا۔ عزیز اللہ خاں کی بے وقت جوان موت نے ایسا صدمہ پہنچایا کہ نیزنگ دہلی میں بھی
اس کا متحمل نہ ہو سکا۔ اور کچھ عرصہ جاری رہ کر بند ہو گیا۔

ایک اور خط حکیم عابد علی کو ترخیر آبادی کے نام یہ ہے :-

۸ مارچ ۱۸۹۸ء

مجھی حکیم صاحب

سلام مسنون و عاشقون۔ مہربانی نامے نے پونچ کر شکر گزار یاد آوری کیا
اب تک آپ کا ناز مرام نہونا سخت افسوس کا باعث ہے۔ اللہ تعالیٰ آپ کو حسب
دلخواہ کامیاب فرمائے۔ یہ داعی خیر دعائے کسی وقت غافل نہیں ہے۔
بھانا پسند آنا کے معنی میں اگلی زبان ہے اب میرے نزدیک بھی سخن ترک
ہے۔ ہمیں (میں ہی) کی جگہ بول چال میں چاہے آجاتا ہو، مگر کسی معتبر کلام میں
اب تک نظر سے نہیں گزرا۔ سکھ اس کے استعمال کا نہیں دیا جاسکتا۔ حضرت اسیر مرحوم
کی نظر سے آپ کے شعریں نہیں معلوم کیونکر رہ گیا۔ اور میں نے بھی اسے دیکھا
ہے تو سوا اپنے سہو نظر کے اور کیا کہا جائے۔ انکھڑیاں چشم معشوق کے لئے مخصوص
ہے۔ اور یہ لفظ مجھے پسند نہیں ہے۔ بھدنا لفظ نہیں ہے بدھنا ہے اور مرایت
کرنے کے معنی میں مستعمل ہے۔ صبا ہے

شور جس کا ہے وہ ہے عشق جنوں زادل میں

پدھ گیا ہے نکلیں حسن کا سودا دل میں

ایجاد مذکور ہے۔ سند کے واسطے شعر ذیل میں دیکھئے۔ آجکل اس لفظ کی تذکرہ
تانیث میں بحث چھری ہوئی ہے۔ اخباروں میں مضامین دیکھے جاتے ہیں
اور جا بجا میرے پاس استفتے آتے ہیں۔ سنا جاتا ہے کہ نواب مرزا خاں صاحب
داغ کا قول ہے کہ دلی میں مونث ہے۔ مگر کلام میں مونث کا پتا نہیں چلتا۔ اگر
ایک معتبر شاعر نے بھی مونث کہا ہوتا تو کہا جاتا کہ مختلف فیہ ہے اور بغیر کلام میں
آئے ہوئے کہیں کہیں بول چال میں ہونا کافی نہیں۔ نسیم دہلوی ہے

تبرہ آیا ہے دینے کو مبارک باد مرگ
یہ نیا ایجاد ہے میرے ستم ایجاد کا
میرے

یہ تازہ لگا ہونے ایجاد گلستاں میں
داتوں کو لگا رہنے صیاد گلستاں میں
اگرچہ اس شعر میں ایجاد کا لفظ جس صورت میں آیا ہے 'وہ ستم کے لئے پورے
طور سے کافی نہیں ہو سکتا، مگر دیوان میں اسی طرح چھپا ہے اور ثقات کو
اسی طرح پڑھتے سنا ہے۔ غافل لکھنوی سے

اتنی بینائی کہاں دیکھیں جو میر جزد ^{کل}
عالم ایجاد میں تو سیکڑوں ایجاد ہیں
دشنام زیادہ مونث ہے۔ مگر ظفر نے ایک جگہ مذکر لکھا ہے۔ لہذا مختلف
فیہ کہا جاسکتا ہے ناسخ سے

کسی نے جو حیدر کو دشنام دی
تو گویا پیمبر کو دشنام دی
دلہ سے

بارہا میں گیا ہوں نزد امام
کبھی مج کو نہ دی کوئی دشنام
ظفر سے

ہم کو پوشیدہ ہیں پیغام کسو کے آتے
خط پہ خط روز میں بے نام کسو کے آتے
ہوس بوسہ اگر کھینچ نہ لاتی ہم کو
کابے کو سننے کو دشنام کسو کے آتے
سب بندہ زادے اور جلیل حسن بالتحقیص تسلیم گزار دس پاس گزار ہیں۔

امیر فقیر

پنڈت گراں ج کشور دت | ان کا مفصل حال معلوم نہیں۔ اگر وہ کیے رہنے
والے تھے، سینٹ جانس کالج آگرو میں تعلیم پائی
مختلف مقامات پر منصف ہے۔ سب ججی سے پنشن لیکر آگرو میں قیام کیا۔ اپنے پرانے

کالج کی اولڈ بوائز ایسوسی ایشن کے پریزیڈنٹ رہے۔

پنڈت صاحب متعدد قانونی کتابوں کے مصنف و مترجم ہیں جن میں سے ایک کتاب آئینہ وکالت ہے جو ۱۸۸۵ء میں اورینٹل پریس آگرہ سے شائع ہوئی۔ پنڈت جی اس کتاب کے دیباچے میں ان کتابوں کا ذکر کر کے جن سے اس کی تالیف میں مدد ملی ہے، لکھتے ہیں:-

”اگرچہ کتاب ہذا کی نسبت کسی قسم کی اختراع کا دعویٰ کرنا منجانب میرے ایک قسم کی گستاخی ہوگی۔ مگر اس قدر میں جرأت کر کے کہہ سکتا ہوں کہ نصف سے

زیادہ مضمون کتاب ہذا کا میرے ذاتی تجربہ اور فکر کا نتیجہ ہے۔“

پنڈت گجراج کشور صاحب کے پہلے قانون کی بہت کتابیں لکھی گئی تھیں۔ تمام قوانین اردو میں منضبط ہو گئے تھے۔ اور اس قسم کی کتابیں برابر مرتب و شائع ہو رہی تھیں۔ اس سلسلے میں سیک بڑا کام الہ آباد کا مطبع نظامت قانون ہند کر رہا تھا جس نے شاید کوئی ایکٹ اور کوئی نیٹ اردو میں منتقل کرنے سے نہ چھوڑی تھی۔ بقول خود اہل مطبع کے ”ہر چہار عدالت ہائے مائی کورٹ واقع ہند“ یعنی کلکتہ و مدراس و بمبئی والہ آباد کے نظامت قانونی کا لفظ بلفظ ترجمہ ضخیم جلدوں میں شائع کر دیا تھا۔ مسٹر جسٹس سید محمود جج مائی کورٹ الہ آباد کے قانون شہادت کی شرح اسی مطبع نے شائع کی تھی۔

لیکن پنڈت گجراج کشور کی تصنیف آئینہ وکالت اپنی وضع کی خاص کتاب ہے۔ پنڈت جی نے مقدمہ کی پیروی، استغاثہ اپیل، جرح و جواب رہی کے قانون اور طریق کار بتانے کے علاوہ وکیلوں کو ایسے اصول سمجھائے ہیں جو ایک تجربہ کار اور ہمدرد حاکم ہی سمجھا سکتا تھا۔ قانون جیسے خشک موضوع کو مثالوں اور تشبیہوں سے دلچسپ بنانے کی کوشش کی ہے۔ زبان میں البتہ پُرانا پن موجود ہے وکیل کے

ذاتی اخلاق کی بحث میں ایک جگہ لکھتے ہیں :-

خودی اور طمع سے ہمیشہ وکیل کو سخت پرہیز کرنا چاہئے..... خودی یا غور الہی
 بُری چیز ہے کہ جس شخص میں یہ ہوتی ہے وہ اپنے آپ پر نامناسب اور بیجا طور پر
 فخر اور ناز کرتا ہے، مگر بالعموم لوگ اس کو ناپسند کرتے ہیں اور اپنے دل میں کچھ
 اس کی وقعت نہیں سمجھتے ہیں..... طمع ایسی بُری شے ہے کہ یہ انسان کی
 طبیعت سے نیکی اور بالعموم عمدہ اور پسندیدہ صفات کی تضحیک کرتی ہے.....
 ایک مشہور مصنف ذرا سی نے کیا خوب کہا ہے -

مصرعہ ”طمع راسہ حرف است و ہر سہ تہی“ یعنی طمع کے تین حروف ہیں،
 اور تینوں خالی ہیں۔ اور ایک انگریزی مصنف نے طمع کے مندر کا ذکر کیا اور
 اور مندر کا طمع کو دیوتا قرار دیا ہے اور طمع کی صورت اور اس کے تعلقات
 کا فوٹو اس طرح پرکھینچا ہے کہ اندر مندر کے طمع کا دیوتا پیٹھا تھا، اور اس کی
 غلیظ لمبی داڑھی تھی، اور ضعیف چہرہ بھوک کا مارا ہوا تھا، اور اس کے
 چاروں طرف روپیوں کے ڈھیر لگے ہوئے تھے۔ اور اس کے دو صاحب یعنی
 راہنی طرف ظلم صاحب اور بائیں طرف بخل صاحب تشریف رکھتے تھے
 اور پانچ چھ افسران منتظم مسلمان بے ایمانی اور رشوت ستانی اور استحصاں باطل
 اور قریب وغیرہ تھے، اور وہاں بہت سے بڑھے اشخاص قریب المرگ روپیوں کی

لہ تعلقات کا لفظ متعلقات کی جگہ ہے۔ لہ غلیظ سے مراد گھنی۔ یہ استعمال درست ہے
 اگرچہ ہندوستان میں رائج نہیں ہے۔ غلیظ کے معنی سخت اور موٹے کے ہیں۔ نجس اور گندے
 کے نہیں ہیں۔ قرآن مجید میں ہے۔ صِدْقًا غَلِيظًا، (یعنی سخت اور پکا عہد)
 لہ قریب المرگ کی غلط ترکیب اس قدر مستعمل ہے کہ اسکو علمائے زبان و ادب کے سوا سب ہی بولتے
 ہیں

تھیلیوں پر تکیہ لگائے لیٹے ہوئے تھے، اور جوں جوں ان کی حالت جانکنی کی ہوتی تھی اتنی ہی حسرت کے ساتھ دے روپیوں کی تھیلیوں کو اپنے ماتھوں سے جلدی پکڑ لیتے تھے۔ مگر دے سب ایک بڑے زبردست جن سے جس کا نام افلاس ہے بہت کانپتے تھے۔ بعد اس طور پر صورت طبع اور اس کے تعلقات کے بیان کرنے کے، ہمارے مصنف صاحب فرماتے ہیں کہ جس وقت اس مقام پر افلاس داخل ہوا، سب لوگ خوف سے کانپنے لگے، مگر ہم نے آگے بڑھ کر اس سے اس طور پر التجا کی اے افلاس تو مجھ کو کبھی دکھلائی نہ دینا، اگر تو میری عرض قبول نہ کرے تو اس بات کا خیال رہے کہ تیری دھمکی اور گیدڑ بھیلی سے مجھ میں کوئی بات ناشکرے پن یا غیر منصفی کی نہ آدے اور اگر دولت میرے پاس مع اپنے ہمراہیان خودی اور طبع کے آدے تو اے افلاس تو جلدی سے آکر مجھ کو بچا اور اپنے ساتھ اپنی دو پہنوں یعنی آزادی اور بے گناہی کو لا، جن کی صحبت میں تو ہمیشہ خوش رہتا ہے۔

اس دور کے مشاہیر ادب

اد پر جن مصنفوں کا ذکر کیا گیا ان میں امیر مینائی کے علاوہ اور کسی کا تذکرہ کسی بڑے چھوٹے تذکرہ و تاریخ میں نہیں ملتا۔ اس طرح کے بے شمار مصنف ہیں، لیکن یہ سب لوگ کچھ خاص صاحب طرز نہیں ہیں۔ ان کے ساتھ سرسید کے اثر سے اور ان کے رفیقوں میں جو مصنف پیدا ہوئے، وہ اردو ادب میں خاص اہمیت رکھتے ہیں۔ ان میں سے چند مشاہیر کا ذکر کیا جاتا ہے۔

نواب محسن الملک

سید مہدی علی نام۔ میرضامن علی کے خلف رشید۔ سادات
بارہہ کے ایک شیعہ خاندان کے فرد تھے۔ اٹاود وطن و

مولد ہے۔ یہ ان لوگوں میں تھے جو محض اپنے جوہر ذاتی سے مرتبہ کمال پر پہنچ جاتے ہیں۔
چنانچہ دس روپیہ کی تنخواہ سے تین ہزار روپیہ ماہوار تک ترقی کی۔ اور گننامی سے
بیرون ہند تک نام پایا۔ ۱۸۳۷ء میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم اٹاودہ میں حاصل
کی پہلے کلکٹری میں ملازم ہوئے۔ مسٹر ہیوم کلکٹر تھے (جو انڈین نیشنل کانگریس کے محرک
بانی تھے) انھوں نے ان کے جوہر پہچانے اور اہل مدد کر دیا۔ پھر عذر کے بعد پیشکار اور
سررشتہ دار بنادیا۔ ۱۸۶۱ء میں تحصیلدار ہو گئے۔ تحصیلداری کے زمانے میں انھوں
نے اردو میں دو کتابیں لکھیں "قانون مال" اور "قانون فوجداری" اسی زمانے میں انھوں
نے اپنے شیعہ سے سنی ہونے کا اعلان کیا، اور اس کے بعد ان اختلافات عقائد
کے متعلق ایک کتاب آیات بنیات کے نام سے لکھنی شروع کی۔ ۱۸۶۳ء میں ڈپٹی کلکٹری
کے امتحان مقابلہ میں اعلیٰ کامیابی حاصل کی، ۱۸۶۴ء میں مرزا پور میں ڈپٹی کلکٹر مقرر
ہوئے۔ ان فرائض کے ساتھ بعض ریاستوں کا انتظام و مشورہ بھی ان کے سپرد
رہا۔ حیدرآباد کے وزیر اعظم سر سالار جنگ نے شہرت سنی، پھر اتفاق سے کلکتہ جاتے
ہوئے مرزا پور میں وزیر کی ان سے ملاقات بھی ہو گئی۔ سر سالار جنگ نے ۱۸۷۲ء
میں ان کی خدمات حیدرآباد کے لئے لے لیں۔ وہاں اول بارہ سو روپیہ ماہوار تنخواہ پر
ناظم بندوبست اور انسپکٹر جنرل صیغہ مال مقرر ہوئے۔ پھر حیدرآباد میں پندرہ سو
روپیہ تنخواہ ہو گئی اور کشتہ بندوبست ہو گئے۔ اور نواب منیر نواز جنگ بہادر کا خطاب
ملا۔ ۱۸۷۶ء میں ریونیو سکرٹری (اعلیٰ معتمد مال) ہوئے ۱۸۸۰ء میں سر سالار جنگ کا
استقال ہو گیا۔ اس کے بعد فینانشل اور پولیٹیکل سکرٹری بنائے گئے۔ سہ ہزاری
منصب اور تین ہزار روپیہ ماہوار تنخواہ مقرر ہوئی اور خطاب میں محسن الدولہ

محسن الملک کا اضافہ ہوا۔ اس کے بعد ریاست کے معدنیات کے متعلق کچھ معاملات حکومت اعلیٰ اور پارلیمنٹ سے طے کرنے کے لئے انگلستان بھیجے گئے۔ محسن الملک نے یہ خدمت نہایت حسن و خوبی اور کامیابی کے ساتھ انجام دی اور وہاں کے مشاہیر سے بھی ملے۔ جن میں سے وزیر اعظم برطانیہ مسٹر گلڈ اسٹن سے خاص تعلقات قائم ہو گئے کہ بعد کو بھی رسم مراسلت جاری رہی۔

آخر بیس سال ریاست کی خدمت نیک نامی سے انجام دینے کے بعد آٹھ سو روپیہ ماہوار پنشن پر رخصت ہوئے۔ سرسید سے تعلقات قائم ہو چکے تھے۔ شروع میں تو سرسید کے مذہبی عقائد اور آزاد خیالی سے بہت بیزار تھے۔ لیکن ملازمت مرزا پور کے زمانے میں سرسید کو قریب سے دیکھا اور سمجھا تو پھر محسن الملک کے زیادہ سرسید کا شوق کوئی نہ تھا۔ چنانچہ حیدر آباد سے آکر سرسید کے ساتھ علی گڑھ میں قیام کیا، اور باقی زندگی قومی خدمت کے لئے وقف کر دی۔ سرسید کے انتقال (۱۸۹۸ء) کے بعد سرسید کی وصیت و تمنا کے مطابق ان کے صاحبزادہ سید محمود علی گڑھ کالج کے سکریٹری ہوئے۔ پھر ۳۱ جنوری ۱۸۹۹ء کو محسن الملک سکریٹری منتخب ہو گئے۔ ۱۶ اکتوبر ۱۹۰۶ء کو شملہ میں انتقال کیا۔ وہاں سے علی گڑھ لا کر سرسید کے قریب دفن کئے گئے۔

۱۔ فاکسار مولف نے آیہ کریمہ سے تاریخ وفات کہی "اُولَئِكَ يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ يُرْزَقُونَ فِيْهَا۔" (سورہ مومن - رکوع ۵ - پارہ ۲۴) ۱۳۲۵ھ نکلتے ہیں۔ دو زمانہ میری طالب علمی کا تھا۔ میں نے نواب صاحب کا ایک مرثیہ بھی بصورت ترکیب بند اُسی وقت لکھا تھا اسکے چند شعر یہ ہیں

تیرگی ملک پہ چھائی ہے سیہ بختی کی قوم کا ڈوب گیا آج ستارہ افسوس

(باقی حاشیہ صفحہ ۴۱۶ پر)

جس وقت کالج کا انتظام نواب محسن الملک کے ہاتھ میں آیا، کالج کی حالت بہت نازک تھی۔ سرسید کے آخری دنوں میں ایک لاکھ روپیہ کا غبن ہو جانے کے سبب کالج پر قرضہ کا بار گراں آپڑا تھا۔ اس کے علاوہ اب تک کالج پر ملک و قوم کو پورا اعتماد نہ تھا۔ نواب محسن الملک نے اپنے خلوص، ہمت، کوشش اور اثر سے چند سال میں تمام مشکلیں حل کر دیں، اتنا چندہ جمع ہو گیا کہ تمام قرضہ ادا کر دیا گیا۔ کثرت سے طلباء داخل ہونے لگے، اور اعتماد قائم ہو گیا۔ نواب صاحب کی تقریر نہایت پر جوش اور موثر ہوتی تھی۔ ان کے خلوص کا خاص طور پر اثر پڑتا تھا۔ اور ان کی تدبیریں نہایت کارگر ہوتی تھیں نواب صاحب نے سرسید کی زندگی میں اور ان کے بعد اپنی جیب سے ہزار ہا روپیہ چندوں میں دئے۔ جب لندن میں سرسید کو روپیہ کی سخت ضرورت پیش آئی تو نواب محسن الملک نے اپنی ایک مہینے کی پوری تنخواہ بھیج دی۔

نواب محسن الملک نے کثرت سے کتابیں تصنیف نہیں کیں۔ وہ قالونی کتابوں

(یقینہ عاشیہ صفحہ ۴۱۵)

اور کیا اس سے سوا ہوگی تب اسی قوم
محسن الملک کریں تجھ سے کنارا افسوس
ان سے دایتہ تھیں امیدیں ہزاروں اپنی
قوم کا ٹوٹ گیا آج سہارا افسوس
مولانا حاتمی نے اس موقع پر نہایت دردناک قطعہ کہا تھا اور دسمبر ۱۹۰۴ء میں کانفرنس کے
اجلاس کراچی میں (جس کے خود مولانا حاتمی پریسڈنٹ تھے) سنایا تھا۔ اس کے چند شعریہ ہیں:-

وہ ملک کا محسن وہ مسلمانوں کا غمخوار
سر کر کے ہم قوم کے کام آگیا آخر
سید کا بدل قوم کو مشکل سے ملا تھا
اس کو بھی وہی قوم کا غم کھا گیا آخر
یوں جیتے ہیں یوں مٹتے ہیں قوموں کے فدائی
دنیا کو تماشا یہ، وہ دکھلا گیا آخر
مہدی کے لئے قوم عزادار ہے ساری
کھرام ہے کشمیر سے تار اس کمار ی

(مؤلف)

جن کا پہلے نام لیا گیا ہے اور دو تین مذہبی کتابوں کے علاوہ ان کی یادگار ادبی ان کے مضامین تہذیب الاخلاق اور لکچر اور خطوط میں، لیکن ان میں ایک خاص شان ادا پائی جاتی ہے۔ جوش و خلوص ان کی ہر تحریر کے نمایاں عنصر ہیں۔ طرز تحریر نہایت صاف، مدلل اور موثر ہے۔ بعض مضامین خالص ادبیانہ رنگ اور شاعرانہ تخیل کے ساتھ لکھے ہیں۔ زبان و بیان میں کچھ قدامت کا اثر ضرور ہے۔ بعض تحریروں کے نمونے پیش کئے جاتے ہیں:-

(۱) آیاتِ مینات۔ خالص مذہبی کتاب ہے۔ سب سے پہلے اس کی پہلی جلد ۱۸۷۷ء میں مرزا پور کے مشن پریس میں ٹائپ میں چھپی۔ پھر لیتھو کے مطبع میں بھی چھاپی گئی۔ اس کی تحریر کا سلسلہ جاری تھا کہ نواب صاحب کے تعلقات سرسید سے قائم ہو گئے وہ خدمتِ قومی کی طرف متوجہ ہو گئے۔ آیاتِ مینات کا موضوع اس مسئلے کے خلاف تھا اس لئے تین جلدیں لکھ کر اس کو نا تمام چھوڑ دیا۔ اس کتاب میں نواب محسن الملک نے فرقہ مخالف کے تمام عقائد و اعمال سے طویل بحث کی ہے، اور مدلل تردید کی ہے۔ وہی حصے قابلِ نقل و اقتباس ہیں، لیکن ان کو مصلحتاً چھوڑ کر دیباچہ سے چند سطر میں بطور نمونہ عبارت درج کی جاتی ہیں:-

”پس ہم لوگوں کو فقط اسلام کے نام پر خوش ہونا اور صرف توحیدِ ادنیٰ و نبوت کے اقرار پر اپنے کو ناجی سمجھنا چاہئے۔ بلکہ ہر عقیدے کی تحقیق کرنا اور ہر اعتقادی مسئلے کی تطبیق کتاب اللہ اور کتاب الرسول سے دینا ضرور ہے۔ اور یہ ممکن نہیں کہ جو شخص اپنے سچے اور صاف دل سے صرف اپنی نجات کی امید پر خدا کی کتاب کو دیکھے اور تعصب اور عناد کو دخل نہ دے، وہ حق اور باطل میں تمیز نہ کر سکے اور ایسے حق کے طالب کو خدا گمراہی میں پڑا رکھے۔ ہاں جو کوئی پہلے سے سچائی کا طالب نہ ہو اور مذہبی تعصب میں گرفتار ہو، اور سوائے مجادے اور مکار

کے اسے کچھ منظور نہ ہوا اور اپنے آبائی دین و مذہب کو تقلیداً ہی سمجھ جانتا ہوا، وہ بے شک اپنی گمراہی میں پڑا رہے گا، اور اپنے دل کو باطل عقیدوں سے کبھی پاک و صاف نہ کر سکے گا۔“

(۲) مضامین تہذیب الاخلاق۔ یہ مضامین نواب محسن الملک کا ادبی کارنامہ ہیں۔ سرسید نے ۱۸۷۰ء میں رسالہ تہذیب الاخلاق جاری کیا اس میں نواب صاحب نے بھی مذہبی، اخلاقی، تعلیمی، تاریخی اصلاحی مضامین لکھے جن کا مجموعہ بعد کو شائع ہو گیا ہے۔ ایک مضمون تمثیل رنگ میں بہت دلچسپ لکھا ہے۔ اس قسم کی طرز نگارش کا ذکر سرسید کے مضامین کے سلسلے میں آچکا ہے۔ نواب محسن الملک کے مضمون (موجودہ تعلیم و تربیت کی شبیہ) کے مختلف اقتباسات انہی کے الفاظ میں مسلسل کئے جاتے ہیں:-

موجودہ تعلیم و تربیت کی شبیہ۔ ایک روز خیال نے مجھے عالم مثال تک پہنچایا اور اس ظلم کدے کو جہاں سب چیزوں کی شبیہ اور تمام حالتوں کی تصویر مصور قدرت نے کھینچ رکھی ہے، دکھایا، درحقیقت میں نے اسے ویسا ہی پایا جیسا سنا کرتا تھا۔ بلاشبہ وہ ہماری حالتوں کا آئینہ اور ہمارے خیالوں کی تصویر کا مرقع ہے۔

جب میں اس ظلم خاد کی مغربی جانب پہنچا تو ایک چار دیواری دیکھی جو میرے خیال سے بھی زیادہ مضبوط تھی..... میں نے وہاں ایک رفیق پایا جس کا نام خبروتھا اس سے حقیقت اس کی پوچھی تو اس نے کہا کہ اس کے اندر ایک ایسا پرفضا باغ ہے جسے جنت عدن بھی دیکھے تو شرمندہ ہو..... میں چندے اس باغ میں رہا، پر مجھ کو اپنی صورت کا کوئی رفیق نہیں ملا جس سے دل بہلاتا..... آخر بعد چند سال کے مشرق کی طرف مجھے ایک چار دیواری نظر پڑی

جس کی صورت بھی ویسی ہی تھی اور چشمہ بھی ویسا ہی تھا جہاں سے میں نکلا تھا مگر دروازہ کھلا ہوا اور دیوار شکستہ..... میں نے اپنے رہنما سے پوچھا..... اس نے کہا یہ وہ باغ نہیں ہے، دوسرا ہے۔ پہلے اسی باغ کی طرح آراستہ تھا، خزاں کی ہوائ نے اس کو سکھا دیا اور زمانے کے انقلاب نے پامال کر دیا..... جب میں نے ان چشموں کا حال پوچھا تو خرد نے تحقیق نامی رفیق کو میرے ساتھ کر دیا..... اس کے ساتھ میں ان دونوں چشموں کی حقیقت دریافت کرنے چلا..... تب تاریخ نامی ایک روشن ضمیر ملا۔ اس نے کہا کہ ہزار برس ہوتے ہیں تب میں اس باغ میں آیا تھا۔ نہایت تر و تازہ سبز و شاداب تھا جیسا وہ باغ جو تم نے اول دیکھا ہے۔ اس باغ کی نہروں میں صاف چشمہ کا پانی آتا تھا، اور گندے چشمے پر پتھر رکھا ہوا تھا۔ مگر سرکتے سرکتے اب وہ چشمہ پر آ گیا ہے۔ تب تو میں نے خیال کیا، اس پتھر کو ہٹا دوں چنانچہ میں ہمت کو ساتھ لیکر چلا، مگر چند خونخوار وحشی درندوں نے مجھ پر حملہ کیا، اور پتھر سرکانے پر مجھ کو موت کا خوف دلایا۔ میں جان بچا کر ہٹا..... میں نے چاہا کہ اس خیال کو چھوڑ دوں اور یہ پتھر جیسا ہے ویسا ہی بہنے دوں، پر استقلال نامی ایک رجز خواں نے میرا دل بڑھایا اور مجھے ایک تدبیر بتائی۔ اس نے کہا، میں نے ایمان نامی فقیر سے سنا ہے کہ اس چشمے کا ایک کھودنے والا ہے، وہ سب مشکل حل کر سکتا ہے مگر بڑی مشکل سے انسان کی رسائی اس تک ہو سکتی ہے۔ اس کی راہ میں اول تو مصیبت کا ایک بڑا میدان لق و دق ملتا ہے جس میں سوائے آنکھ کے پانی کے پینے کو کبھی کچھ نہیں، اگر اس سے بچ گئے تو رسوائی اور بدنامی کے سات سمندر ملتے ہیں، جہاں صبر کی ٹوٹی پھوٹی کشتی کے سوا عبور کا کوئی ذریعہ نہیں، تب دروازہ اس کا ملتا ہے جہاں اخلاص کی نذر پیش کردی پڑتی ہے۔ اور دھلے کے پاک ہٹا

ہاتھوں کے ذریعے پہنچائی جاتی ہے، تب وہ نذر قبول ہوتی ہے اور اجابت کا خلعت ملتا ہے..... پس اگر تم کو اس پتھر کے سرکانے کی خواہش ہے تو وہاں تک جاؤ۔ اگر اس تک تمہاری رسائی ہوئی اور اس نے تمہاری نذر لے لی تو وہ اقبال کو تمہارے ساتھ کرے گا۔ جب تم اس کو لوگوں کے سامنے لاؤ گے، سب کی آنکھیں کھل جائیں گی جو اب بند ہو رہی ہیں۔ تب وہ اپنے سوکھے ہوئے باغ کو دیکھ کر تعجب کریں گے اور تمہارے ساتھ پتھر سرکانے پر مستعد ہوں گے.....

جب میں عالم مثال سے لوٹا اور لوگوں سے قصہ کہا تو وہ سب ایک ایک لفظ کی حقیقت مجھ سے پوچھنے لگے۔ میں صرف یہ کہہ کر جو باغ ہر ابھرا میں نے مغرب میں دیکھا وہ علوم و فنون جدید کا باغ ہے، جسکے پھل پھول ہم اپنی آنکھ سے دیکھتے ہیں، پر ہمارا دل بہلانے والا وہاں کوئی نہیں ہے، اور جو باغ خشک میں نے مشرق میں دیکھا وہ ہمارے ہی علوم قدیمہ کا باغ ہے، جس کی ویرانی اور خزاں کی کیفیت ہمارے سامنے ہے۔ وہ پتھر جو سرچشمہ پر آ گیا ہے جہالت ہے۔ وہ ندی نلے گندے پانی کے، رسم و رواج کی پابندی، نیکی نما تعصب، علم نمانا دانی، جھوٹا زہد، جھوٹی شہنشاہی، جاہلانہ تقریر، عامیانہ غلامی، ضررانگیز حرارت، وحشیانہ تعلیم و تربیت ہے جس کا نتیجہ مسخ انسانیت ہے جو اپنی آنکھوں سے دیکھتے ہیں، اور جس کا علاج اب ہم سوائے دعا کے کچھ نہیں پاتے! چپ ہو رہا۔

(۳) مسلمانوں کی تہذیب، نواب صاحب کا اصلاحی و اخلاقی مضمون ہے

اس کا موضوع پہلے ہی فقرے میں بیان کرتے ہیں: ”میرا یہ مضمون مسلمانوں کی تہذیب پر ہے کہ وہ پہلے کیسی تھی اور اب کیسی ہوگی“۔ بڑی تحقیق کے ساتھ لکھا ہے، قدیم مسلمانوں کی مکمل تہذیب کا خاکہ کھینچا ہے۔ تمام علوم و فنون میں مسلمانوں اور عربوں کی اولیات اور کارنامے بیان کئے ہیں۔ اور پھر مسلمانان ہند کی موجود

حالت کو بیان کرتے وقت ان ہی علوم و فنون میں سے ایک ایک کی حالت الگ الگ لکھتے ہیں۔ اور اس میں ظریفانہ پیرایہ اختیار کرتے ہیں۔ نواب محسن الملک کی تحریر کا مزاجی پہلو عام طور پر معلوم و مشہور نہیں ہے۔ اس لئے کہ یہ رنگ کم اور ہلکا ہے۔ لیکن جہاں ہے، دلچسپ ہے۔ ان فقروں کو دیکھئے۔

طبیعات جاننے والا مسلمانوں میں کوئی نہیں رہا۔ ہاں چند مسائل کا بیان اس زمانے کے عالم اس طرح پر کرتے ہیں کہ عناصر چار ہیں، خاک، باد، آب، آتش۔ یہ چاروں بسیط ہیں۔ خاک کے اوپر آب اور آب کے اوپر باد اور باد کے اوپر آگ ہے اور وہ بہت بڑا ناری کرہ ہے۔ آسمان کی حرکت سے مشتعل رہتا ہے، مگر چونکہ قطبین کی طرف حرکت کم ہے، اس لئے وہاں مشتعل بھی کم ہے۔ اور اس سبب اس کی شکل اہلیجی ہو گئی ہے۔ جب شاگرد پوچھتا ہے کہ اہلیجی کی کیا شکل ہے تو استاد اپنی سرمہ دانی نکال کر دکھلاتے ہیں کہ ایسی بیج سے موٹی، دونوں طرف سے پتلی۔ پس اس زمانے میں عالموں کی یہ طبیعیات رہ گئی ہے جس پر ہر کوئی ہنستا ہے۔“

”ہندسہ و حساب کچھ باقی ہے۔ اقلیدس کا ایک مقالہ اور خلاصۃ الحساب کی تحصیل اربعہ یا جذر تک فضیلت کی پگڑی بندھوا دیتی ہے، مگر طالب علم یہ سوچتے ہیں کہ تحریر اقلیدس کے پڑھنے اور ان ٹیڑھی سیدھی شکلوں کے بنانے میں کیا فائدہ ہے۔“

”علم نباتات کی تحقیقات اعلیٰ درجہ پر پہنچ گئی ہے۔ اچھے پڑھے لکھے مسلمانوں نے لکھا ہے کہ سرانندیپ میں ایک درخت ہے جس پر کلمہ لکھا ہوا ہے، نہ زمین پر اس کا پتہ آتا ہے، نہ کوئی جانور اسے کھا سکتا ہے۔ ہمیشہ تر و تازہ رہتا ہے بڑے بڑے عالموں کا اس پر یقین ہے کہ بعضی بوٹیاں ایسی ہیں جن سے سونا

چاندی بن سکتا ہے۔“

علم حیوانات میں بلا شبہ بڑی ترقی ہے۔ کیونکہ ہم اپنے ہاں کے بڑے بڑے عالموں کو تقریر کرتے سنتے ہیں کہ اگر بکری کتے سے بچہ پیدا ہو تو اس کا کھانا درست ہے یا نہیں۔“

شادی بیاہ کے دستور کو لکھتے ہیں:-

”نہ مرد عورت کو دیکھنے پاتا ہے نہ عورت مرد کو، یُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ پر

نکاح کا مدار آ رہا ہے۔“

(۴) مسلمانوں کی ترقی اور ان کے تنزیل کے اسباب۔ یہ مضمون بہت طویل ہے مسلمانوں کی ترقیوں کو تاریخی حوالے کے ساتھ بیان کر کے انکے تنزیل کے پانچ سبب بتائے ہیں اور تفصیلی بحث کی ہے۔ پانچواں سبب غلط فہمی خیالات کو بتایا ہے۔ یہ حصہ بہت پر جوش لکھا ہے۔ قرآن و حدیث سے خوب خوب استدلال کیا ہے۔ آخر میں لکھتے ہیں:-

”غرض کہ سارا قرآن اور ساری تعلیم ہمارے ہادی کی یہی ہے کہ وہ استعداد وجود و فطر میں خدا نے رکھی ہے، وہ کام میں لائی جاوے، اور دنیا و دین کی ساری نعمتیں حاصل کی جاویں۔ قرآن سر ولیم کی سمجھی ہوئی وہ زنجیر نہیں ہے جس میں ہم دنیاوی ترقیات کے لئے جکڑے ہوئے ہیں، بلکہ برخلاف اسکے وہ ان بندوں کو توڑنے والے ہیں جو عیسائیت نے یا عیسائیوں نے انسانوں پر اس سے روکنے کے لئے لگائے تھے غور کرو خدا کی اس جھڑکی پر جو رہبانیت اور جوگی بننے کے لئے ہے۔

مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ الْكِبْرِىَاءِ الْخُرَاجِ يَعْبَادِ كَ رَسْنِ خَدَاكى وَه نَعْمَت حَرَام
کی جو خدا نے بندوں کے لئے پیدا کی۔ پڑھو خدا کی یہ آیت جو دنیاوی لذتوں سے متمتع ہونے کیلئے ہے۔ كُلُوا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ وَاعْمَلُوا الصَّالِحَاتِ۔

راچی چیزیں جو ہم نے روزی کی ہیں کھاؤ اور اچھے کام کرو)..... دیکھو
 کیسا عام اجازت نامہ ہے خدا کا، دنیا کمانے کے لئے۔ فَأَنْتَشِرُ دُلْفِي الْأَرْضِ
 وَابْتَغُوا مِنْ فَضْلِ اللَّهِ۔ (زمین میں پھیل جاؤ اور خدا کی روزی تلاش کرو)
 پھر خدا اپنے اچھے بندوں کو کیا دعا سکھاتا ہے۔ رَبَّنَا آتِنَا فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً
 وَفِي الْآخِرَةِ حَسَنَةً۔ (اے خدا ہم کو دنیا اور آخرت میں بھلائی دے)۔
 یعنی دنیا اور دین دونوں کی بھلائی۔ جبکہ قرآن کے یہ احکام ہوں اور طلب
 معیشت اور تجارت اور کسب حلال کے لئے صاف صاف ترغیبیں اور بشارتیں
 جیسا کہ ہمارے ہادی نے طلب معیشت کے لئے فرمایا ہو۔ إِنَّ مِنَ الذُّنُوبِ
 ذُنُوبًا لَا يَكْفُرُ بِهَا إِلَّا اللَّهُ فِي طَلَبِ الْمَعِيشَةِ (بعض ایسے گناہ ہیں جن کا
 کفارہ صرف یہ ہے کہ معاش کی فکر میں رنج اٹھایا جائے۔ اور تجارت کیلئے ارشاد
 کیا ہو کہ۔ اتَّاجِرُ الصَّدُوقِ يُحْشَرُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ مَعَ الصِّدِّيقِينَ وَالشُّهَدَاءِ
 (پچاسودا اگر قیامت کے دن صدقوں اور شہیدوں کے ساتھ اٹھے گا) اور
 طلب دنیا کے لئے صاف صاف لفظوں میں یہ خوش خبری سنائی ہو کہ
 مَنْ طَلَبَ الدُّنْيَا حَلَالًا تَعَفُّوا عَنِ الْمَسْئَلَةِ وَسَعِيَ عَلَى عِيَالِهِمْ وَتَحَطُّفًا
 عَلَى جَارِهِ لَقِيَ اللَّهَ وَجْهَهُ كَأَنْقَمَ لَيْلَتِ الْبَدْرِ (جو شخص دنیا کو
 بطریق حلال تلاش کرتا ہے اور جس کا مقصد سوال کرنے سے بچنا اور آل
 اولاد کے لئے کوشش اور ہمسایہ پر مہربانی کرنا ہوتا ہے، اس کا منہ خلی
 ملاقات کے وقت چودھویں رات کے چاند کا سا ہو گا) تو کیا ایسا مذہب
 دنیاوی خوشیوں کے حاصل کرنے کے لئے انسان کے پاؤں کی زنجیر ہے
 ہرگز نہیں، بلکہ وہ ان کے لئے خط آزادی ہے۔“

(۵) ایک گھلا خط نواب محسن الملک نے ۱۰ اکتوبر ۱۸۹۶ء کو بمبئی سے

ایک خط سرسید کے نام لکھا ہے جس میں ایجوکیشنل کانفرنس کی اصلاح و ترقی کے لئے چھ تجویزیں پیش کی ہیں اور سرسید سے درخواست کی ہے کہ اس خط کو کانفرنس کے دوسرے اجلاس (منعقدہ ۲۹ دسمبر ۱۸۸۶ء بمقام لکھنؤ) کے منظور شدہ نوں رزولوشن اور اس کی تائیدی تقریروں کے ساتھ شائع کر دیا جائے چنانچہ اسی طرح بصورت کتاب چھاپا گیا ہے اس نوں تجویز کا خلاصہ یہ تھا: ”ہر شہر و قصبہ میں کانگریس کے مقاصد کے لئے کمیٹیاں مقرر ہوں اور وہ کمیٹیاں مقرر کریں اور انہیں نائے اسلامی جو بالفعل ہیں وہ اس کانگریس کے مقاصد کی تکمیل اپنے ذمہ لیں۔“

لہذا صاحب کے خط کے چند فقرے یہ ہیں:-

”..... پس باوجود ان تمام باتوں کے اس مجلس کا ترقی نہ کرنا بلکہ روز بروز اس میں تنزل ہونا ایک حیرت انگیز معاملہ ہے مگر میرے نزدیک کوئی اور بڑا قوی سبب اس کا سوائے اس کے نہیں ہے کہ وقت سے پیشتر مجلس کے مقام اور مجلس کی کارروائی سے لوگوں کو اطلاع نہیں ہوتی۔ جب بہت ہی تھوڑا وقت رہ جاتا ہے۔ تب لوگوں کو اطلاع ہوتی ہے کہ فلاں مقام پر اس کا

۱۸ مسلم ایجوکیشنل کانفرنس ۱۸۸۶ء میں بنگالیوں کی انڈین نیشنل کانگریس کے جواب میں قائم کی گئی تھی اس لئے اسکے نام میں بھی ”کانگریس“ کا لفظ رکھا گیا تھا۔ اس کے بعد رفع اشتباہ کیلئے کانفرنس کا لفظ تجویز کیا گیا اور پورا نام محمدن اینگلو اورینٹل ایجوکیشنل کانفرنس رکھا گیا۔ پھر اینگلو اورینٹل کی جگہ آل انڈیا کر دیا گیا۔ پھر پہلی جنگ عظیم کے بعد بیداری ہند کے اثر سے لفظ محمدن کی ناموز رنیت محسوس ہوئی۔ یہ لفظ اہل یورپ کی ساخت اور لفظ کرپشن کی تقلید تھی، اس لئے محمدن کی جگہ مسلم کا لفظ نہ صرف کانفرنس کے نام میں بلکہ تمام تحریروں اور

اجلاس ہوگا، اور چونکہ دوسرے لوگ اس کی اشاعت اور اس میں شریک ہونے کیلئے ترغیب دینے کی تدبیریں نہیں کرتے اس لئے سوائے چند پرانے ارکان اور چند مدرسے کے طلبہ اور چند دزیر کے یاہر سے نئے نئے لوگ نہیں آتے، اور بوجہ اسکے رزولوشن بہت کم پیش کئے جاتے ہیں اور ان پر تنگی وقت سے بحث کی نوبت نہیں آتی، لوگوں کے دل سرد ہوتے اور ان کے دلوں اور جوش ٹھنڈے پڑتے جلتے ہیں اور نظم اور قصائد نے اس مجلس کو بزم مشاعرہ بنا دیا ہے اور واہ واہ واہ واہ کی آواز نے اس مجلس کو بجائے قومی مجلس کے ایک دل لگی کا جلسہ کر دیا ہے۔“

(۶) تقریر نواب محسن الملک۔ کانفرنس کی تقریروں میں نواب صاحب کی آخری تقریر ایںسویں اجلاس میں ۳۱ دسمبر ۱۹۰۶ء کو ہوئی تھی۔ آئندہ اجلاس سے پہلے ان کا انتقال ہو گیا۔ یہ تقریر بہت طویل اور نہایت پرجوش ہے۔ اس کا مختصر اقتباس یہ ہے:-

”حضرات، کانفرنس کے اب تک کامیاب نہ ہونے کا اصل سبب یہ ہے جو میں نے بیان کیا۔ رہی قوم کی حالت، اس میں بھی کسی قسم کی ترقی نظر نہیں آتی، نہ ان کی صلاح و فلاح کے آثار معلوم ہوتے ہیں۔ بلکہ روز بروز ان کا اندلاس بڑھتا جاتا ہے اور ان کی قومیں دن بدن منتشر اور ضائع ہوتی جاتی ہیں۔ اس کا سبب کچھ پوشیدہ نہیں ہے اس لئے کہ قوموں کی صلاح و فلاح دو فرقوں پر منحصر ہے، اول علماء دوسرے اُمراء، مگر علماء اپنے اصلی فرائض کا خیال نہیں رکھتے اور زمانے کی رفتار اور زمانے کی ضرورتوں کو نہیں دیکھتے..... مثلاً اگر کسی عالم سے کہا جائے کہ اس زمانے میں جبکہ مسلمان مفلس اور تباہ ہو رہے ہیں اور علوم و فنون اور صنعت و حرفت سے ناواقف ہیں، ان کو علوم و فنون جدید اور سائنس کی تعلیم کی ہدایت

کیجئے، اور صنعت و حرفت سیکھنے کی ترغیب دیجئے، تو وہ یہ کہہ کر کہ سائنس اسلام کے
 مخالف ہے اور صنعت و حرفت دنیا داروں کا کام ہے، ہماری بات کو نہایت
 نفرت سے سنیں گے، اور اَللّٰکُنْیَا جِیْفَةٌ وَطَلَّابُهَا کِلَابٌ کہہ کر مسلمانوں کو
 اور نفرت دلائیں گے۔ حالانکہ یہ باتیں اور اس قسم کی ہدایت و نصیحت اس
 زمانے میں اُن پر فرض کفایہ ہے اور اس کے ادا نہ کرنے سے وہ خود گنہگار ہو رہے
 ہیں، اور ساری قوم کو عذاب میں مبتلا کر رہے ہیں۔ وہ دیکھتے ہیں کہ بوجہ ناقصیت
 علوم اور نہ جانتے صنعت و حرفت کے وہ دنیا کی اور قوموں کے مقابلے میں
 ذلیل و خوار ہیں، مگر وہ ہرگز اس کی ہدایت نہ کریں گے، اور بجز نماز جنازہ اور
 دفن میت اور جواب سلام وغیرہ کے ان باتوں کو فرض کفایہ نہ سمجھیں گے۔
 ہمارے زمانے کے ایک صریح عالم نے اس افسوس ناک حالت کو دیکھ کر نہایت
 رنج و غم سے یہ لکھا ہے کہ انھیں علما کا فرض کفایہ سے ناواقف ہونا اصلی سبب
 اس کا ہے کہ ساری قوم صنعت و حرفت کے فوائد سے محروم ہو گئی ہے.....
 اس کی تائید میں وہ عالم لکھتا ہے کہ اس وقت جو شخص مسلمانوں میں کسی صنعت
 کے زندہ کرنے یا آلہ کے ایجاد کرنے یا کوئی کمیٹی قائم کرنے یا صنعتی مدرسہ جاری
 کرنے کیلئے آمادہ ہو جائے گا، تو شریعت کے حکم کے مطابق اس نیک کام کا اجر
 قیامت تک اس پر عمل کرنے والوں کا اجر ملے گا، اور یہ شخص قوم میں اعلیٰ درجے
 کا مصلح اور مجدد ہوگا۔ اسے لکھ کر وہ عالم صاف صاف کہتا ہے کہ مغربی علوم میں جو
 قرآن مجید کے سمجھنے کا ذریعہ ہیں اور اسلامی علوم میں کچھ فرق نہیں ہے، کیونکہ وہ
 بقائے زندگی کا ذریعہ ہے، اور یہ روحانی زندگی قائم رکھنے کا وسیلہ ہے۔ بغیر ان

دلوں کے اسلام اور ایمان کی تکمیل نہیں ہو سکتی۔

حضرات! کتنے ایسے عالم اس وقت ہم میں ہیں جو ان باتوں کو سن کر غصے میں نہ آویں گے، اور ان باتوں کو نیچر یا نہ کلام سمجھ کر اس سے متنفر نہ ہوں گے اور یہ سن کر کہ صنعت و حرفت کا سکھانا اور اس کی ہدایت کرنا اصل عبادت ہے، کہنے والے کو نیچری اور کافر نہ کہیں گے۔ جب کہ نادیاں طریقت کا یہ حال ہوا اور وہ خود سیدھی راہ سے بھٹکے ہوئے ہوں، تو قوم اور امت کیونکر منزل مقصود پر پہنچ سکتی ہے؟

نواب وقار الملک | مشتاق حسین نام، امر وہہ (ضلع مراد آباد) کے رہنے والے ۱۸۳۹ء میں پیدا ہوئے، والد کا نام شیخ تفضل حسین

ہے۔ ان کے اجداد میں ایک بزرگ دیوان عبدالمومن خاں تھے جو شاہجہاں بادشاہ کے عہد میں دیوان تن کے عہدے پر ممتاز تھے۔ یہ عہدہ وزارت سے کم نہ تھا۔ شاہی بجٹ اور منصب و جاگیر کی عطا و ترقی اسی عہدے سے متعلق تھی۔ نواب صاحب کبوتر خانہ ان سے تعلق رکھتے تھے۔ والد کا انتقال ان کی شیر خوارگی کے زمانے میں ہو گیا تھا۔ والد نے

۱۔ مرزا محمد عسکری صاحب لکھنؤی بی اے نے اپنے ترجمہ تاریخ ادب اردو میں نواب وقار الملک کو خلافت علی گڑھ کا خلیفہ ثانی لکھا ہے۔ اس تشبیہ کا ایسی کتاب میں جس کا مناظرہ و مظاہرہ مذہبی سے تعلق نہیں، کوئی محل نہ تھا خاص کر حیکہ ترتیب صحیح کی بنا پر غلط بھی ہے۔ یعنی علی گڑھ کالج کے سکریٹریوں میں نواب وقار الملک کا چوتھا نمبر ہے۔ یاد رہے کہ سر سید کے بعد سید محمود باتا علی سکریٹری ہوئے تھے اگرچہ چند روز کے بعد ہی ان کو دست کش ہونا پڑا۔ اس لئے سید محمود کو شمار سے حذف نہیں کر سکتے۔

تربیت کی۔ رسمی تعلیم سے فارغ ہو کر سب سے پہلے اسی سرکاری مدرسے میں جہاں خود تعلیم حاصل کی تھی ۱۸۵۹ء میں ملازم ہوئے۔ ۱۸۶۰ء میں سخت قحط پڑا۔ جا بجا محتاج خانے قائم ہوئے۔ امر دہسہ کے محتاج خانے کا انتظام ان کے سپرد ہوا۔ اس کے بعد عدالت صدر الصدور علی گڑھ میں سررشتہ دار اور پھر منصرم ہوئے ۱۸۶۲ء میں تحصیلداری کا امتحان پاس کر کے نائب تحصیلدار ہوئے۔ گورنمنٹ نے علی گڑھ کی میونسپلٹی کا ممبر بھی مقرر کر دیا۔ ۱۸۶۴ء میں سرسید کے ساتھ گورکھپور بستی وغیرہ کے قحط کا انتظام کیا۔

نواب صاحب سرکاری ملازمت کے علاوہ سرسید کے ساتھ قومی کام بھی کرتے رہے۔ ۱۸۶۶ء میں سائنٹفک سوسائٹی کے ممبر منتخب ہوئے۔ ۱۸۶۷ء میں ایک مدرسہ مفید الخلاق جاری کیا۔ ۱۸۶۹ء میں سررشتہ تعلیم کے ممبر ہوئے اور مدارس ضلع کے نگراں رہے اسی سال نواب صاحب نے بطور خود چندہ جمع کر کے ایک یونانی شفا خانہ اور دوا خانہ جاری کرایا۔ ۱۸۷۰ء میں تہذیب الاخلاق جاری ہوا تو اس میں مضامین لکھے اور اکثر لکھتے رہے۔ ۱۸۷۱ء میں جب سرسید نے کمیٹی خواستگار تعلیم مسلمانان کی طرف سے ایک مضمون لکھوانے کا اعلان کیا (جس کا ذکر سرسید کے حال میں ص ۳ پر آچکا ہے) تو نواب وقار الملک نے بھی مضمون لکھا اور اس پر دوسرے نمبر کا انعام دیا گیا۔ سوسائٹی اور اس کے پریس اور تہذیب الاخلاق کا انتظام بھی نواب صاحب کے سپرد تھا۔

۱۸۷۲ء میں حیدرآباد کے مدارالمہام سر سالار جنگ اول کو سلطنت دکن کے انتظام کے لئے بہترین مدبروں کی تلاش ہوئی۔ سرسید سے بھی مشورہ کیا۔ انہی کی سفارش سے نواب محسن الملک کے بعد نواب وقار الملک بھی حیدرآباد گئے۔ اس سے پہلے یہ واقعہ پیش آیا کہ نواب وقار الملک نماز کے نہایت پابند تھے۔ کچھری میں جب ظہر کی نماز کا وقت آتا، اٹھ کر نماز پڑھنے چلے جاتے۔ علی گڑھ میں جب یہ صورت پیش آئی

توسرے کا لون کلمہ کرنے روکا۔ نواب صاحب نے مانا، کلمہ کرنے ضد کی، انھوں نے استغفا دیدیا لیکن اس تصور پر برخاست کرنا مصلحت کے خلاف تھا، چھ مہینے کی رخصت دیدی اس عرصے میں اللہ تعالیٰ نے رزق کا دوسرا دروازہ کھول دیا۔ ۱۸۴۵ء کے شروع میں نواب صاحب حیدر آباد بلا لئے گئے۔

نواب وقار الملک دو مرتبہ حیدر آباد گئے، پہلی بار ۱۸۴۵ء سے ۱۸۴۹ء تک ہے حیدر آباد میں مدارالمہام (سر سالار جنگ)، صدرالمہام (سر آسمان جاہ)، امیر کبیر (نواب رشید الدین خاں) اور ریزیڈنٹ (سر جیمز میڈل) کے باہم تعلقات خوشگوار نہ تھے، اور نواب صاحب کو انہی افسروں سے سابقہ پڑتا تھا۔ نواب صاحب دیانت، فرض شناسی اور اخلاقی جرأت میں ایسا مضبوط کیرکٹر رکھتے تھے کہ دنیا کی کوئی طاقت انکو مرعوب نہ کر سکتی تھی۔ ایک مرتبہ سر سالار جنگ نے چاہا کہ نواب صاحب اپنی اصلی رائے کے خلاف سر آسمان جاہ کے سامنے رائے ظاہر کریں۔ نواب صاحب نے انکار کر دیا۔ سر سالار جنگ اس پر ناخوش ہو گئے، نواب صاحب نے فوراً استغفا بھیج دیا اور لکھ دیا کہ میں کل ہی اپنے وطن جانا چاہتا ہوں۔ لیکن جیسے نواب وقار الملک متدین اور استباہ تھے ایسے ہی سر سالار جنگ فراخ دل اور قدر شناس تھے۔ استغفا دیکھ کر نواب صاحب کو بلایا صاف طور پر اپنی غلطی کا اعتراف کر لیا کہ بیشک مجھے کوئی حق نہ تھا کہ غلط بیانی پر مجبور کرتا۔ اس ملاقات میں دونوں پر رقت کا عالم طاری تھا۔ نواب صاحب نے استغفا واپس لے لیا لیکن امیر کبیر اور ریزیڈنٹ نواب صاحب کے مخالف تھے، انھوں نے کچھ عرصہ بعد موقع پا کر سر سالار جنگ پر زور ڈالا کہ اگر مولوی مشتاق حسین برخاست نہ کئے گئے تو ہماری آپ کی دوستی میں فرق آجائے گا نواب صاحب اس وقت رخصت پر وطن آئے ہوئے تھے، ان کو اس بات کا علم ہوا تو فوراً سر سالار جنگ کو لکھا کہ میں نہیں چاہتا کہ میرے سبب آپ لوگوں میں نا اتفاقی ہو اور ریاست کے

کاروبار میں خلل آئے، آپ بے تامل مجھے خدمت سے سبکدوش کر دیجئے میں خوش ہوں گا کہ یہ بھی مجھ سے اپنی سرکار کی ایک عمدہ خدمت ادا ہوگی چنانچہ نواب صاحب کو علیحدہ کر دیا گیا، لیکن ستر سالہ جنگ نے سیکرٹ سروس فنڈ سے چار سو روپیہ ماہوار مقرر کر دیا۔ اور نواب وقار الملک علی گڑھ میں بیٹھے ہوئے سرکار نظام کی خدمت انجام دینے لگے، اس عرصے میں قانون مال گزاری مرتب کیا اور دفتروں کے قواعد و ضوابط بنائے۔

ساتھ تین سال کے بعد جب امیر کبیر کا انتقال ہو گیا اور سر چرچ میڈرینڈ چلے گئے تو ستر سالہ جنگ نے نواب صاحب کو پھر بلا لیا۔ اس موقع پر ستر سالہ جنگ نے اپنے قلم سے خط لکھا (مرقومہ ۲۴، حجاب دی الاول ۱۲۹۹ھ مطابق ۱۸۸۲ء) فارسی میں خط ہے نواب صاحب کو "عدالت پناہ القاب لکھا ہے۔ نواب صاحب فوراً چلے گئے اور پھر دس بارہ سال خدمت کر کے سات سو روپیہ ماہوار پنشن پر واپس آئے۔

نواب وقار الملک نے حیدر آباد میں فلاح ملک، اصلاح سلطنت اور استحکام سیاست کے سلسلے میں جو عظیم الشان خدمات انجام دیں وہ نواب محسن الملک کی شاندار خدمات سے کم نہ تھیں۔ کسی دوسرے ہندوستانی کا تو ان سے مقابلہ ہی نہیں ہو سکتا۔ ان خدمتوں کے صلے میں اعلیٰ حضرت نظام الملک آصف جاہ ساوڑی میر محبوب علی خاں بہادر (مرحوم) نے نواب صاحب کو بی بیٹہ میں دستارالدولہ وقار الملک کے خطابات عطا کئے۔ پھر حکومت ہند کی طرف سے بھی "نواب" کا خطاب ملا۔ لارڈ منٹو نے اپنے ہاتھ سے سند دی۔

نواب صاحب حیدر آباد میں سرسید کے قومی کاموں میں اعانت اور خاص کر علی گڑھ کالج کے استحکام میں امداد کرتے رہے۔ ہزاروں روپیے اپنے پاس سے دئے جب ان کی تنخواہ میں اضافہ ہوتا تھا تو پہلے مہینے کا اضافہ سرسید کو بھیج دیتے تھے۔

جب سرسیدؒ ۱۸۹۱ء میں حیدر آباد گئے تو ان کے ساتھ دورہ کر کے وہاں کے امیروں سے چندہ دلوانے کے علاوہ ڈیڑھ ہزار روپیہ اپنی طرف سے بتقریب دورہ و دعوت پیش کیا۔ حیدر آباد سے آکر ہمتن کالج کی خدمت میں مصروف ہو گئے۔ کالج کی کوئی عمارت، کوئی شعبہ، کوئی مصرف ایسا نہ تھا جس میں نواب وقار الملک کی مالی مدد شامل نہ ہو۔

اسی طرح انتظامی معاملات نہایت خلوص و صداقت کے ساتھ انجام دئے نواب صاحب حق کوئی میں اس قدر بخوف تھے کہ سرسید کا احترام و محبت بھی انکو اپنی بھی رائے کے اظہار سے باز نہ رکھ سکتے تھے۔ چنانچہ جب ۱۸۹۹ء میں سرسید نے اپنے بعد سید محمود کو سکریٹری مقرر کرنے کی تجویز پیش کی تو نواب صاحب نے شدید مخالفت کی یہاں تک کہ سرسید کے دل میں انکی طرف سے کشیدگی پیدا ہو گئی لیکن نواب صاحب کا دل ویسا ہی صاف رہا، اور سرسید کی وہی محبت قائم رہی۔ آخر جب یہ تجویز منظور ہو گئی تو نواب صاحب نے بھی کثرت رائے کے فیصلہ کو تسلیم کر لیا۔ اور پھر جب سرسید کے انتقال کے بعد سید محمود سکریٹری ہوئے اور چند روز ہی میں انکی مخالفت اور انکی معزولی کی کوشش ہر طرف سے ہونے لگی، تو نواب وقار الملک پہلے شخص تھے جنہوں نے اس فیصلے کے احترام کو پیش نظر رکھا اور خود سید محمود کے اصلاح حال و خیال کی کوشش کی تاکہ وہ سکریٹری کے عہدے پر قائم رہ سکیں۔

نواب محسن الملک کے سکریٹری ہونے پر ان کے دست و بازو بن کر کام کیا ۱۹۰۳ء میں حرمین شریفین کی زیارت سے مشرف ہوئے۔ ۱۹۰۶ء میں مسلم لیگ کے قیام کی سرگرم کوشش کی اور اس کے پہلے سکریٹری منتخب ہوئے۔ لیکن جب نواب محسن الملک کے بعد کالج کے سکریٹری ہوئے تو مسلم لیگ کا عہدہ چھوڑ دیا۔ لیکن اس کے حامی و معاون رہے۔

۱۹۱۰ء میں جب ہرمائی نس سر آغا خاں نے ایجوکیشنل کانفرنس کے اجلاس ناگپور میں علی گڑھ کالج کو مسلم یونیورسٹی بنانے کی تجویز پیش کی اور گورنمنٹ کی منظوری کی امید دلائی تو نواب صاحب نے اس کے لئے ایسی جان توڑ کوشش کی کہ ڈیڑھ سال میں تیس لاکھ روپیہ کے قریب چندہ جمع کر لیا۔ لیکن اس سخت جسمانی محنت سے ان کی صحت پر بہت بار پڑ گیا اور وہ اگست ۱۹۱۲ء میں شغف و علالت کے سبب مستعفی ہو گئے۔ لیکن پھر بھی وہی دھن لگی رہی۔ اور ۱۹۱۵ء تک ہر قومی و مذہبی تحریک و خدمت میں حصہ لیتے رہے۔ جنگ بلقان و طرابلس کے سلسلے میں جبر و حین طرابلس کے لئے اپنے گاؤں کا ایک حصہ فروخت کر کے ایک ہزار روپیہ چندہ دیا تقسیم بنگال کی تفریح، کانپور کی مسجد مچھلی بازار کے انہدام، ایران میں روس کی مداخلت وغیرہ تمام واقعات پر برطانیہ کی آزادی اور دیرمی کے ساتھ اظہار رائے کرتے رہے۔ آخر ۲۸ جنوری ۱۹۱۶ء روزِ شنبہ کو امر وہمہ میں انتقال کیا۔ اور ہندوستان اسلام اور کالج کا محترم بزرگ بے ریا خادم اور دردمند رہنما اٹھ گیا۔ علی گڑھ کالج کو یہ دو نواب، محسن الملک اور وقار الملک، یکے بعد دیگرے ایسی بستیاں ملیں کہ تمام ہندوستان میں سے ان سے بہتر انتخاب نہیں ہو سکتا تھا۔ اگرچہ دونوں کی افتاد طبع اور طریق عمل میں یک گونہ اختلاف تھا، لیکن منہائے نظر اور منہل مقصود دونوں کی ایک تھی، اس لئے دونوں دور استوں سے ایک ہی جگہ پونج جاتے تھے۔ نواب محسن الملک کا مسلک یہ تھا کہ ”زمانہ باتونساز و تو بازمانہ بساز“ اور نواب وقار الملک اس پر عامل تھے (بقول علامہ اقبال) کہ ”زمانہ باتونساز و تو بازمانہ ستیر“۔ نواب وقار الملک اچھے لیڈر کے ساتھ اچھے ادیب بھی تھے۔ بے ریا، اور بے خوفی، سادگی اور صفائی ان کے دل، زبان اور قلم تینوں کے یکساں اور اہل اصول تھے۔ انھوں نے کوئی مستقل کتاب تصنیف نہیں کی۔ سرسید کی ستائم کردہ

سائنٹفک سوسائٹی کے ممبر و معاون تھے، اس کا مقصد علمی کتابیں ترجمہ و تالیف کرانا تھا۔ اس سلسلے میں نواب وقار الملک نے بھی ایک انگریزی کتاب "فرینچ ریور لیوشن اینڈ نیپولین" (انقلاب فرانس اور نیپولین) کا اردو میں ترجمہ سرگزشت نیپولین بوناپارٹ کے نام سے کیا، جو ۱۸۷۱ء میں مطبع نول کشور سے شائع ہوئی، لیکن نواب صاحب اتنی انگریزی نہ جانتے تھے، اس لئے ان کے دو مددگار منشی گلزاری لال اور بابو گنگا پرشاد انگریزی کا ترجمہ سناتے تھے اور نواب صاحب اپنی عبارت میں لکھتے تھے۔ اس کے علاوہ نواب صاحب نے تہذیب الاخلاق میں کثرت سے مذہبی و قومی مضامین لکھے، اور آخر عمر تک مختلف اخباروں میں حسب ضرورت لکھتے رہے بعض تحریروں کے مختصر نمونے پیش کئے جاتے ہیں:-

(۱) ۱۸۸۹ء میں سید محمود کے آئندہ سکرٹری بنانے پر جب نواب صاحب نے سرسید کی پرزور مخالفت کی، تو اپنی رائے کے سلسلے میں لکھا تھا:-

میری خود کبھی ہمت نہ پڑتی کہ میں اس آزادی سے اپنی رائے لکھتا اگر مجھ کو یہ خوف نہ ہوتا کہ ایک دن مرنا ہے اور خدا کے سامنے اپنے اعمال کا جواب بھی دینا ہے۔ اگر ایک خدا کا گناہ ہو جائے تو ممکن ہے کہ اس سے توبہ کریں اور وہ اپنی رحمت سے بخش دے۔ انسانوں کے متعلق اگر ایک در کی نسبت کچھ خطا ہو جائے تو ان سے معذرت کر کے صفائی حاصل کر سکتے ہیں، لیکن قوم اور ملک کا گناہ کس کس سے اور کہاں کہاں تک اپنا گناہ بخشواتا پھرے گا۔ تمام عمر بھی اگر صرف ہو جائے تو عہدہ برآ نہیں ہو سکتا۔

(۲) جب ۱۹۱۱ء کے شاہی دربار دہلی کے موقع پر گورنمنٹ کی طرف سے تقسیم بنگال کو منسوخ کیا گیا، تو مسلمانوں کو حکومت کی پالیسی سے ایسی مایوسی ہوئی کہ کانگریس میں شامل ہو کر ہندوؤں کا ساتھ دینے کا ارادہ کرنے لگے۔ اس موقع پر

نواب وقار الملک نے یہ غلط قدم اٹھانے سے مسلمانوں کو روکا، اور گورنمنٹ کی
 بیدارانہ پالیسی کے متعلق اپنی بے لاگ رائے لکھی۔ فرماتے ہیں:-
 ”جہاں تک مسلمانوں کا تعلق ہے یہ عام رائے سمجھنی چاہئے کہ یہ الحاق عام طور پر
 ناپسند کیا جاتا ہے اور بعد اس کے کہ وزرائے سلطنت نے یکے بعد دیگرے
 الحاق کے خلاف امیدیں دلائی تھیں، الحاق کا عمل میں آنا گورنمنٹ کی
 کمزوری اور آئندہ اس کے قول و فعل کی بے اعتباری کی ایک وجہ قرار دی
 جائے گی۔“

آگے چل کر پھر اسی رائے کا اعادہ کرتے اور مسلمانوں کی ہمت بندھاتے ہیں۔
 ”یہ تو آفتاب نصف النہار کی طرح اب روشن ہے کہ ان واقعات کے دیکھنے کے
 بعد جواب مشاہدہ میں آئے یہ مشورہ دیتا کہ مسلمانوں کو گورنمنٹ پر بھروسہ کرنا
 چاہئے، لا حاصل مشورہ ہے، اب زمانہ ایسے لامعاصل بھروسوں کا نہیں رہا۔
 خدا کے فضل و کرم کے بعد جس چیز پر ہم کو بھروسہ کرنا چاہئے وہ ہماری اپنی
 قوت بازو ہے، اور اس کی نظیر جو ہمارے قابل بنائے وطن نے پیش کی ہے،
 ہمارے سامنے موجود ہے۔“

آخر میں پھر گورنمنٹ کی اسی پالیسی (دولوں بنگال کے الحاق) پر تنقید کرتے ہیں
 ”گورنمنٹ کی یہ پالیسی بمنزلہ ایک توپ خانے کے تھی جو مسلمانوں کی مردہ لاشوں
 پر سے گذر گیا، بدول اس احساس کے کہ ان غریب لاشوں میں سے کسی میں کچھ
 جان بھی ہے اور ان کو اس سے کوئی تکلیف محسوس ہوگی۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ
 کس کام کو اور کس کی ٹروپولی، اور کہاں کا ایران یہاں سرے سے اسلام ہی
 کا قلع قمع ہوا جاتا ہے۔“

مسلمانوں کو شرکت کانگریس سے روکتے ہوئے لکھتے ہیں:-

اس سے ہم کو قطعی اختلاف ہے کہ اپنے قومی شیرازہ کو منتشر کر کے ہم دوسرے زبردست گروہ کے ساتھ اسی طرح شامل ہو جائیں جس طرح کوئی دریا سمندر میں شامل ہو کر اپنی ہستی کو معدوم کر دیتا ہے۔ ہماری علیحدگی کانگریس وغیرہ سے اس بنا پر نہیں کہ ہم کو گورنمنٹ کے ساتھ وفادار رہنا چاہئے۔ وفاداری عرض ہے، وہ جو ہر نہیں ہے، اس کی بنیاد بھی کسی اور چیز پر قائم ہوتی ہے، اور جس قدر اس بنیاد میں تزلزل ہوگا، وفاداری بھی لامحالہ متزلزل ہوگی۔ پس مسلمان جو من حیث القوم نیشنل کانگریس سے اب تک علیحدہ ہیں، اس کی بنیاد یہ ہے کہ کانگریس کے بعض اہم دعاوی مسلمانوں کے حق میں مضرت بخش ہیں، ان کا سوراخ مسلمانوں کے حق میں تباہ کن ہے۔۔۔۔۔“

(۳) اگست ۱۹۱۳ء میں مسجد کانپور کی شکست کے سلسلے میں بقول نواب وقار الملک ہنگامہ محشر برپا ہوا۔ یہی ان کے مضمون کا عنوان ہے جو انھوں نے اس واقعہ کے متعلق لکھا تھا، اس میں اپنی بے لاگ اور بے دھڑک رائے لکھتے ہیں۔

”بد مزاج سے بد مزاج حاکم بھی زیادہ عرصہ تک اپنی بد مزاجی پر قائم نہیں رہ سکتا اگر رعایا اپنی آزادی کی حفاظت اعتدال و استقلال کے ساتھ کرتی رہے۔ اب جو معاملات کانپور کے متعلق مسلمانان صوبہ متحدہ کے سامنے ہیں یہ ایک ایسا موقع ہے کہ اگر ہم نے اس کو بغیر کافی توجہ کے ہاتھ سے جانے دیا تو ایک ٹائلر نہیں، آئندہ ہم کو توقع رکھنی چاہئے کہ ہر ایک سب انسپکٹر ہمارے لئے ٹائلر ثابت ہو گا۔ اگر اس وقت ہم نے اعتدال و استقلال کے کام لیا تو اس کا نتیجہ یہ ہو گا کہ کوئی بڑے سے بڑا حاکم بھی دفعۃً ہمارے جذبات کے خلاف کارروائی کرنے میں بہت زیادہ احتیاط برتے گا۔ اور اب یہ ہمارا ہاتھ میں ہے کہ اپنی آزادی و عزت کو برقرار رکھیں۔ یا پیروں کے تلے پامال

مولوی چراغ علی | نواب اعظم یار جنگ بہادر مولوی چراغ علی خداساز
اور خود آموز و خود افروز، ہستیوں میں تھے جو

اپنے ذاتی جوہر اور کاوش و کوشش سے ممتاز و سر بلند ہو جاتے ہیں۔ ان کے
آبا و اجداد کا اصلی وطن کشمیر تھا۔ وہاں سے ان کا خاندان پنجاب آیا۔ اور پھر میرٹھ
منتقل ہو گیا۔ ان کے والد مولوی محمد بخش میرٹھ و سہارنپور میں ملازم رہے۔ پھر
۱۸۴۹ء میں پنجاب و سرحد میں ہتھم بند و بست رہے۔ یہ منصب کلکٹر کے عہدے
سے کم نہ تھا۔ اس سے مولوی محمد بخش کی قابلیت کا اندازہ ہو سکتا ہے۔

مولوی چراغ علی ۱۸۴۶ء میں پیدا ہوئے، اور دس برس کے تھے کہ والد
عین طفولیت میں ۱۸۵۶ء میں رحلت کر گئے۔ مولوی صاحب کے تین بھائی اور تھے
یہ سب میں بڑے تھے۔ ان کی تعلیم و تربیت میرٹھ میں ہوئی، لیکن اردو، فارسی
انگریزی کی معمولی تعلیم ہو سکی کوئی امتحان پاس نہ کر سکے۔ ابھی طالب علم تھے کہ ضلع
بستی میں خزانے کے منشی ہو گئے۔ بیس روپیہ تنخواہ ہوئی۔ چند سال بعد غالباً
۱۸۶۲ء میں لکھنؤ میں ڈپٹی منصرم ہو گئے۔ اور پھر سیتا پور تبا دلہ ہو گیا۔ اس زمانے
میں سرسید لکھنؤ آنے تو مولوی چراغ علی سیتا پور سے لکھنؤ آکر ان سے ملے اور
دونوں میں بڑا ارتباط پیدا ہو گیا۔ جس کا سبب یہ تھا کہ مولوی صاحب کی طبیعت کا

اے نواب وقار الملک کے حالات اور اقتباسات کی تحویریں بشیر یا شامیرین "اسلامیہ ہائی اسکول لاہور
کے شائع کردہ تذکرہ نواب وقار الملک (مرتبہ مولوی محمد امین زبیری) سے مدد لی گئی ہے۔
۱۔ یہ حالات ڈاکٹر مولوی عبدالحق صاحب کی کتاب (چند اہم عصر) سے لئے گئے ہیں۔

رجان مذہب کی طرف تھا۔ اور اسلام کی فضیلت و حقانیت غیر مسلم اقوام خصوصاً عیسائی پادریوں کے سامنے پیش کرنے اور ثابت کرنے کا کوئی موقع نہ تھا۔ نہ دیتے تھے، چنانچہ اس سے پہلے اس قسم کی کتابیں اور مضامین لکھ چکے تھے۔ سرسید بھی یہی کام کر رہے تھے۔ اور ان دونوں میں باہم خط و کتابت بھی ہوتی تھی۔ سرسید نے اس ملاقات کے بعد ان کو کچھ ترجمہ کا کام دیا جو حیدرآباد سے سرسید کے پاس آیا تھا اور اس کا معاوضہ بھی دلوا یا۔ ۱۸۶۶ء میں مولوی صاحب نے علی گڑھ رہ کر یہ کام کیا تھا۔ ۱۸۶۷ء میں سرسید نے مولوی چراغ علی کو سرسالا جنگ کے پاس بھیج دیا۔ وہاں ان کو مددگار معتمد مال گزاری کا عہدہ دیا گیا۔ چار سو روپیہ تنخواہ ہوئی۔ اس کے بعد سات سو روپیہ ہو گئے۔ پھر معتمد مال گزاری کے عہدے پر تقرر ہو گیا اور پندرہ سو روپیہ تنخواہ مقرر ہوئی۔ اس کے بعد وزنگل و گلبرگہ کے صوبہ دار ہوئے اور پھر معتمد مال و فینانس ہو گئے۔ یہ سب خدمات ایسی محنت، قابلیت اور دیانت کے ساتھ انجام دیں کہ صلے میں نواب اعظم یار جنگ بہادر کا خطاب ملا۔

مولوی چراغ علی نہایت مستقل مزاج، صائب رائے، بے لوث، غیر متعصب اور انتہا درجہ کے جفاکش آدمی تھے جس زمانے میں فنانشل سکرٹری تھے، خبر ملی کہ مسٹر کرائی کنٹرولر جنرل ہو کر آرہے ہیں۔ مولوی صاحب نے فنانس پر انگریزی کی سب اعلیٰ درجہ کتابیں منگالیں اور ان کا ایسا مطالعہ کیا کہ جب مسٹر کرائی سے ملاقات ہوئی اور اس موضوع پر گفتگو کا موقع پیش آیا تو وہ ان کی قابلیت اور وسعت معلومات پر حیران رہ گئے۔

مولوی چراغ علی کو ابتدائے عمر میں باقاعدہ اعلیٰ تعلیم حاصل کرنے کا موقع نہ ملا تھا۔ لیکن اپنے شوق اور محنت سے سب کمی پوری کر لی۔ عربی و فارسی کے عالم تھے کلدانی، لاطینی اور یونانی زبانوں میں بھی مہارت پیدا کر لی تھی۔ انگریزی زبان پر

تو ایسی قدرت حاصل کی تھی کہ بڑے بڑے انگریزی اخبارات ان کی قابلیت کے معترف تھے۔ مطالعہ کا ایسا شوق تھا کہ گویا عمر بھر طالب علم رہے۔ ایسا انہماک ہو جاتا تھا کہ ایک بار تہہ خانے میں آگ لگ گئی۔ یہ شہ نشین میں بیٹھے پڑھتے رہے، خبر تک نہ ہوئی۔ ریاست کے ایسے بچے خیر خواہ اور دیانتدار امین تھے کہ اپنے اصول کے مقابلے میں کسی کی سفارش نہ سنتے تھے۔ ایک مرتبہ نواب وقار الامرا بہادر نے کسی کی سفارش کی۔ مولوی صاحب نے پہلے تو ٹالا، پھر ادھر سے اصرار ہوا تو نواب صاحب سے صاف کہہ دیا کہ ”آپ اس لئے وزیر نہیں بنائے گئے کہ سرکار کا خزانہ لٹا دیں، آپ کا کام خزانے کی حفاظت ہے۔“

بے تعصب ایسے تھے کہ کسی فرقہ و مذہب کے کوئی پر خاش نہ تھی۔ یہاں تک کہ اسلامی فرقوں میں سے بھی کسی سے کچھ تعلق نہ تھا۔ چنانچہ مردم شماری کے موقع پر ”فرقہ“ کے خلعے میں اپنی بیوی کے نام کے سامنے تو ”شیعہ“ لکھ دیا اور اپنے اور اپنے بیٹوں کے نام کے آگے صفر لکھ دئے۔

۱۵ جون ۱۸۹۵ء (مطابق ذی الحجہ ۱۳۱۲ھ) کو ۵۰ برس کی عمر میں مرض ذیابیطس کے آپریشن کے بعد یکایک ممبئی میں انتقال کیا۔ چیراغ حق (۱۳۱۲ھ) تالیف ہے۔ جسٹس سید محمود (خلف سرسید) کو صنعت تالیف کوئی بہت پسند تھی۔ انھوں نے ایک فقرہ نثر میں عیسوی سن نکالے۔ مولانا حالی نے اس فقرے کو قطع میں موزوں کر دیا۔ ان تینوں بزرگوں کی یادگار کے طور پر اس کو نقل کیا جاتا ہے :-

زخمی از مرگ چیراغ علی آمد بردل کہ از دغا طرافکار بصد غم شدہ جفت،
از خرد و سال دفا تش چو بجستم محمود شد نہاں جیف چیراغ علی از دنیا گشت

۱۸۹۵ء

مولوی چیراغ علی نے اس قدر کثیر و ضخیم کتابیں تصنیف کی ہیں کہ حیرت ہوتی ہے۔

کہ ایسا مصروف و کثیر الاشغال انسان کیونکر اتنا وقت نکال سکتا تھا۔ ان کی اکثر کتابیں انگریزی زبان میں ہیں۔ مولوی صاحب کا پسندیدہ و محبوب موضوع اسلام و حقانیت اسلام تھا۔ لیکن ملازمت کے سلسلے میں قانون اور فنانس سے بھی کافی شغف پیدا ہو گیا تھا۔ چنانچہ زیادہ کتابیں اسی مضمون میں لکھی ہیں اسلام پر بھی چند ضخیم کتابیں بڑی تحقیق کے ساتھ مجتہدانہ شان کی لکھی ہیں جن کا انگریزی سے اردو میں ترجمہ ہو گیا ہے۔ مثلاً

(۱) تحقیق الجہاد، عیسائیوں کے اس اعتراض کے جواب میں کہ اسلام بزورِ شمشیر

پھیلا۔

(۲) اعظم الکلام فی ارتقاء الاسلام۔ اسلام کی سوشل اصلاحات کے متعلق۔

اس کے پہلے ۱۴ صفحات کا ترجمہ مولوی چراغ علی نے کیا تھا۔

(۳) محمد پیغمبر برحق۔ سیرت پاک پر محققانہ تالیف ہے۔ اس کا اردو ترجمہ

غالباً نہیں ہوا۔

(۴) تعلیقات (اردو) ایک پادری کی کتاب "تاریخ محمدی" کے جواب میں۔ یہ

رسالہ مولوی چراغ علی کی سب سے پہلی تالیف ہے مطبوعہ ۱۸۷۲ء۔

(۵) اسلام کی دنیوی برکتیں۔ نہایت دلچسپ کتاب ہے۔ بہت پسند کی گئی

اور بار بار شائع ہوئی۔

(۶) قدیم قوموں کی مختصر تاریخ۔ قرآن مجید میں جن اقوام قدیمہ کا ذکر ہے ان کا

حال قدیم تاریخوں سے تلاش کیا ہے۔ اور عیسائیوں کے اس اعتراض کو اٹھایا ہے

کہ قرآن کی مذکورہ اقوام کا کوئی وجود کبھی نہ تھا۔

(۷) رسائل چراغ علی۔ مولوی صاحب نے بہت سے مضامین حیدر آباد کے سے

پہلے سیتاپور و کھنوی میں لکھے تھے۔ جو مسودے کی صورت میں رہ گئے۔ ان چھوٹے

بڑے ۴۵ رسالوں میں سے چار رسالہ مولوی عبد اللہ خاں نے بڑی محنت سے مرتب و درست کر کے ۱۹۱۸ء میں کتب خانہ آصفیہ حیدر آباد سے شائع کئے۔ مولوی چراغ علی کے ہر مسودے کے آخر میں ان کے دستخط اور مقام و تاریخ تحریر درج ہے۔ اس مجموعہ میں یہ رسالے ہیں :-

(الف) تہذیب الکلام فی حقیقتہ الاسلام سبک بردار سالہ ۱۲۲۳ صفحات میں شائع ہوا ہے آخر میں ۲۳ اکتوبر ۱۸۷۱ء سیتا پور ملک اودھ درج ہے۔ اس میں مولوی سید محمد عسکری تحصیلدار لکھنؤ اور مولوی محمد علی بچھرا یونی تحصیلدار بلاری ضلع مراد آباد کے چند اعتراضات کا جواب ہے۔

(ب) مجموعہ روایات استرقاق و تسنری۔ اس رسالے میں صحاح ستہ اور دیگر کتب احادیث و سیر و معاذی سے چند ایسی معتبر روایتیں جمع کی ہیں جن میں رسم غلامی کی زیخ کنی پیغمبر اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کے غزوات میں آپ کے عمل مبارک دکھائی ہے مارچ ۱۸۷۶ء میں بمقام سیتا پور لکھا گیا۔

(ج) تدبیر الاسلام فی تحریر الامۃ و الغلام۔ مولوی محمد علی بچھرا یونی کے ایک مضمون مطبوعہ نورالآفاق کانپور کا جواب جس میں ثابت کیا ہے کہ فتح مکہ (۱۸۷۱ء) کے بعد غلام بنانا قطعاً موقوف کر دیا گیا۔

(د) تحقیق مسئلہ تعدد ازواج۔ مولوی محمد حسین بٹالوی ایڈیٹر رسالہ اشاعت السنۃ کے ایک مضمون متعلق نکاح و طلاق پر تنقید۔ اس میں یورپین مخالفین اسلام کے اعتراضات کے جواب بھی آگئے ہیں۔ یہ رسالہ ناتمام ہے۔ اس لئے تاریخ تحریر درج نہیں ہے۔

(۸) العلوم الجدیدہ و الاسلام۔ یہ مولوی چراغ علی کی آخری تصنیف تھی لیکن اس کی صرف تمہید رسالہ "تہذیب الاخلاق" میں چھپی تھی کہ یکایک ان کا انتقال ہو گیا۔

مولوی چراغ علی صاحب کی فضیلت علمی اور کمال تحقیق کے سلسلے میں یہ ذکر بھی دلچسپی سے خالی نہیں ہے کہ مولوی صاحب کے کاغذات میں مرزا غلام احمد قادیانی کے چند خطوط نکلے ہیں جن میں مرزا صاحب نے اپنی تصنیف ”براہین احمدیہ“ کی تیاری میں مولوی صاحب سے علمی اعانت چاہی ہے۔ ۱۸۷۸ء اور ۱۸۷۹ء میں مرزا صاحب نے کئی خط مولوی صاحب کو لکھے ہیں اور ان کی تحقیقات اور مضامین کا اشتیاق و انتظار ظاہر کیا ہے۔ چنانچہ ایک خط میں لکھتے ہیں۔

”براہ عنایت بزرگانہ بہت جلد مضمون اثبات حقانیت فرقان مجید تیار کر کے میرے پاس بھیج دیں۔ اور میں نے ایک کتاب جو دس حصے پر مشتمل ہے، تصنیف کی ہے، اور نام اس کا ”براہین احمدیہ علی حقانیت کتاب اللہ القرآن والنبوۃ الخمد“ رکھا ہے۔ اور صلاح یہ ہے کہ آپ کے فوائد جرائد بھی اس میں درج کروں اور اپنے محقر کلام کو ان سے زیب و زینت بخشوں۔“

اے مرزا غلام احمد قادیانی قادیان ضلع گورداسپور (پنجاب) کے رہنے والے تھے ۱۸۷۸ء میں پیدا ہوئے شروع میں عیسائی اور آریہ مخالفین اسلام سے تحریری و زبانی مناظرے کئے۔ اور متعدد کتابیں اسی موضوع پر لکھیں۔ ۱۸۸۸ء میں براہین احمدیہ شائع کی۔ اس کتاب میں سب سے پہلے اپنے مجدد ہونے کا دعویٰ کیا۔ اس سے پہلے سب مسلمان مرزا صاحب کے طرفدار تھے۔ اس دعوے سے سب چونک گئے اسکے بعد مرزا صاحب نے پے در پے قسم قسم کے دعوے کرنے شروع کر دیے۔ آخر نبوت کا دعویٰ کر دیا مسیح موعود اور مہدی معبود بن گئے۔ پھر کرشن اوتار ہونے کا بھی دعویٰ کر دیا۔ ۱۸۹۰ء میں اپنا فرقہ احمدیہ الگ قائم کر لیا۔ مئی ۱۹۰۸ء میں لاہور میں انتقال کیا۔ قادیان میں دفن ہوئے مرزا صاحب بے شمار کتابوں کے مصنف ہیں انکے خیالات اور تحریریں پر سرسید کی آزادی رائے، تاویل آیات اور طرز استدلال کا بہت اثر پڑا ہے۔

مولوی چراغ علی کا طریقہ استدلال وہی ہے جو سرسید کا ہے۔ ہر مسئلہ کے ایک ایک پہلو بلکہ حسب ضرورت ہر محاورہ و لفظ پر بحث کرتے ہیں۔ ہر ممکن ذریعہ عقلی و نقلی سے اس پر دلیل لاتے ہیں۔ جو بات لکھتے ہیں نہایت متانت و قوت سے لکھتے ہیں۔ طرز تحریر و زبان سرسید کے مقابلے میں زیادہ صاف و رواں اور با محاورہ ہے۔ سرسید نواب محسن الملک مولوی محمد علی وغیرہ، اُس زمانے کے اکثر لکھنے والے الفاظ کی صحیح ترتیب کا خیال نہیں رکھتے۔ مولوی چراغ علی میں یہ بات نہیں ہے۔

نمونہ تحریر یہ ہے:-

(۱) اعظم الکلام کے ابتدائی صفحات جو خود مولوی چراغ علی نے اردو میں لکھے ہیں

ان کا مختصر اقتباس یہ ہے:-

”بعد قانون زن و شو کی وجہ سے جس کی پیغمبر خدا نے اپنے پیروں کو تلقین کی اور بعض دانشمندانہ، عادلانہ اور سخت قیور سے، آپنے علاق کی سہولت کو بھی رفع کیا۔ یہ قیود بہت ہی معتول ہیں، اور ان میں طرفین کے فائدے کو مد نظر رکھا گیا ہے۔ قرآن میں اہل عرب کو نصیحت اور تاکید کی گئی ہے کہ وہ اپنی بیویوں کے بارے میں خراب رسوم ترک کر دیں۔ آنحضرت صلی علیہ وسلم نے غلامی کو موقوف کر کے لونڈیوں کے رکھنے کے رواج کو بھی موقوف کیا، اور اس وقت جو عورتیں غلامی کی حالت میں تھیں، ان سے عقد کر لینے کی تاکید کی، ورنہ وہ لونڈیاں بنا کر رکھی جائیں۔ شیر خوار لڑکیوں کے ہلاک کرنے کے خلاف نہایت سخت اور شدائد احکام ہیں، اور اس جرم کے ارتکاب کرنے والوں کو ڈرایا گیا ہے کہ عقبی میں اس کا بڑا عذاب ہوگا، اس طرح عرب اور دیگر اسلامی ممالک سے دختر کشی کی رسم بالکل اٹھ گئی۔ سب اہل قرآن میں قانون وراثت ایسا قائم کیا گیا کہ اس میں عرب کی عورتوں کے حقوق کا بھی لحاظ رکھا گیا۔“

(۲) رسائل چراغ علی میں سے تیسرے رسالہ (تدبیر الاسلام فی تحریر الامۃ
والغلام) میں اپنا جواب اس طرح شروع کرتے ہیں:-

۱- مولوی محمد علی صاحب کی تقریر جو نا ضلالت تحریر کی پوری تصویب ہے۔

”لورالآفاق“ نمبر (۵) مطبوعہ کانپور، مطبع نظامی میں چھپ کر میرے پاس
پہنچی۔ جو تعلیم ہم مسلمانوں میں ان دنوں عمدہ اور کافی تصور کی جاتی ہے،
اس کا یہ ٹھیک ٹھیک فولڈ گراف ہے۔

۲- آزاد اور خود مختار مخلوقات کا غلام بنانا ایک ایسی بدنامی اور
ارباب دانش کی نظر میں حقارت و ذلت ہے جس کو ہر ایک شخص جو ادنیٰ سی
بصیرت رکھتا ہو، اچھی طرح معلوم کر سکتا ہے، اور اس میں کچھ شک ہی نہیں
کہ خدا نے ہر ایک شخص کو آفرینش کی راہ سے ایک ہی سی حیثیت عقلی و جسمانی کا
پیدا کیا ہے، اور تمام مخلوقات فطرت کی راہ سے باہم مساوی ہیں۔ پس
اگر فطرت میں آزادی ہے تو سب کے سب افراد ہونے چاہئیں یا اس کے
بالعکس، ورنہ دراصل قدرتی فرق اور فطرتی تمیز آزاد اور غلام میں نہیں
پائی جاتی۔

۳- لَا تَبْدِلُ خَلْقَ اللَّهِ - (روم ۳۰ - آیت ۲۹) خدا کی بناوٹ میں
رد و بدل نہیں ہو سکتا۔

ایک بڑی مضبوط اور قوی دلیل ہے اس بنائی ہوئی حالت اور جبری و
قہری صورت کے بطلان کی، جو ابتدا میں ناملائم حرکات والی زبردست قوم
نے اپنے مغلوب قیدیوں کو غلام بنا کر جبریہ ان کو فطرتی حقوق، قدرتی اختیار
اور طبعی آزادی سے محروم رکھا تھا۔ پس غلام بنانا اور اس کی جان و مال
پر تصرف کرنا خلقت الہی میں تغیر کرنا ہے اور اسی بات کی پیشین گوئی

شیطان نے پہلے سے کی ہے۔

وَلَا تُزَكُّهُمْ فَلْيُغَيِّرُوا خَلْقَ اللَّهِ (النساء ۱۱۸) اور ضرور ان کو یہ

بھادوں گا کہ اللہ تعالیٰ کی بناوٹ بدل دیں۔

اور جب غلامی کی یہ صورت ہو تو کیونکر تسلیم کیا جائے کہ اسلام نے باوجود حق اور رحمتہ للعالمین ہونے کے اور تمام جہاں کو تہذیب اور حکمت سکھانے کے، پھر بھی ایسی رسم قبیح و مخالف فطرت کو کسی کسی صورت میں جلا رکھا ہو۔ ہرگز نہیں ہو سکتا کہ اسلام اور استرقاق (غلام بنانا) دونوں جمع ہو سکیں۔

۴۔ آغاز اسلام اور ابتدائے وحی سے غلاموں کی حالت میں اصلاح اور غلامی کے انسداد کے لئے کوشش، ترغیب، اور نکر و تدبیر کی گئی اور شرع ہی میں اخلاق اور موعظت کی راہ سے قیدیوں کی آزادی کی رغبت دلائی گئی۔

بعض تقصیرات کا کفارہ غلام آزاد کرنا قرار دیا گیا۔ مثلاً :-

مَا أَذْرٰكَ مَا الْعُقْبَةُ ۖ فَكِّرْ ۚ رَقَبَتٌ		اے پیغمبر تم کیا سمجھے کہ گھائی کیا ہے؟
(البقرہ ۹۰ - آیت ۱۳)		وہ کسی کی گردن کا چھڑا دینا ہے۔

(الف) کفارہ قتل خطا میں ارشاد ہوا۔ فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُّؤْمِنَةٍ

(النساء - آیت ۶۲)

(ب) کفارہ قسم میں ارشاد ہوا۔ اَوْ تَحْرِيرُ رَقَبَةٍ (المائدہ ۵ - آیت)

(ج) کفارہ ظہار میں ارشاد ہوا۔ فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ (المجادلہ ۵۸ - آیت ۴)

(د) مسلم نے کئی اسناد سے یہ حدیث نقل کی ہے :-

مَنْ لَطَمَ مَمْلُوكًا وَضَرَبَهُ فَكَفَّارَتُهُ | جو شخص اپنے غلام کو طمانچہ مارے یا

يعتق | زرد کو بکرے تو اس کا کفارہ یہ ہے
 (مسلم ج ۲ ص ۱۹۴ مصر ۳۹۰ وغیرہ) | کہ اس کو آزاد کر دے۔
 اور جو غلام ان تحریریں و ترغیب پر بھی بے آزادی کے رہ جائیں ان کے لئے
 کتابت کا حکم ہوا:-

(یہاں سورہ نور ۲۴-۲۳ آیت ۳۳ مع ترجمہ نقل کی ہے، جس کو ہم حذف
 کرتے ہیں) اور قیدیوں اور غلاموں کو مال دینے پر بھی ترغیب دی گئی:-
 وفي السقاب - (البقرہ آیت ۱۷۷) اور غلامی وغیرہ کی قید سے لوگوں کی
 گردلوں (کے پھڑپھڑانے) میں۔

مکہ میں جب غلاموں کی آزادی کا بہت چرچا اسلام کی بدولت ہوا
 تو غلاموں کے مالکوں میں کھلبلی مچ گئی جیسی کہ اب غلامی کی حمایت کرنے
 والوں میں ہے۔

ڈاکٹر اسپرنگر صاحب نے "سیرت محمدی" میں لکھا ہے:-

"جب محمد نے غلامی کی آزادی کا اعلان کیا تو ان میں بہت جوش پھیلا جیسی کہ
 عبداللہ بن جعدان نے جس کے پاس بہت سے (۱۰۰) غلام تھے بنا چاری انکو
 مکہ سے کہیں اور بھیج دیا کہ ایسا نہ ہو وہ سب کے سب مسلمان ہو جائیں"
 (سیرت محمدی صفحہ ۱۵۹ مطبوعہ الہ آباد ۱۸۵۱ء)

بحان اللہ اس زمانہ میں تو اس طرح قولاً، فعلاً، موعظۃ اور شرفاً غلاموں
 کی آزادی کا حکم دینے اور آزاد کر دینے سے اسلام کی نیک نامی اور غیر مسلم

لے مالک غلام سے وعدہ کر لیتا تھا کہ اتنی رقم محنت مزدوری سے جمع کر کے دیدے تو پھر آزاد
 ہے اس کو کتابت و مکاتبت کہتے ہیں۔

اقوام کا حسن ظن حاصل کیا جاتا تھا، اور ایک یہ زمانہ ہے جس میں اگر کہیں
ضمناً بھی غلامی کے عدم جواز کا ذکر آجائے تو بڑے بڑے مولوی صاحب
اسلام کو بدنام کرنے کو مستعد ہو جاتے ہیں، اور نورالآفاقؒ کے اوراق سیاہ
کئے جاتے ہیں۔

پانچویں دور کی نثر پر تبصرہ

(۱) زمانے کے لحاظ سے پانچواں اور چھٹا دور الگ الگ نہیں۔ دونوں کی
ابتداءات بہت قریباً ساتھ ساتھ ہے۔ بلکہ یہ تفریق نثر نگاری کی خصوصیات کے
سبب سے کی گئی ہے۔

(۲) پانچویں دور میں جن مصنفوں کا تذکرہ لیا گیا انھوں نے باعتبار موضوع
مضمون مختلف قسم کی کتابیں لکھیں جن میں بعض مضامین اپنی نوعیت میں اولیت
کا درجہ رکھتے ہیں۔ مثلاً سرسید، مولوی چراغ علی اور ان کے مخالفوں نے مذہبی
مضامین جیسی جامعیت کے ساتھ لکھے، اس سے پہلے نہ لکھے گئے تھے۔ سرسید کی
”آثار الصنادید اور مضامین تہذیب الاخلاق اردو میں انفرادی حیثیت
رکھتے ہیں۔ اس دور میں شعرا کے تذکرے بھی بجائے خود دلچسپ اضافے ہیں۔

(۳) لیکن زبان و بیان کے لحاظ سے اور ایجاد اسالیب کے اعتبار سے ان
تمام مصنفوں میں بجز سرسید کے، کسی کا کوئی خاص مرتبہ نہیں ہے طرز قدیم
کا اثر سب میں ہے! کہیں قافیہ بندی کی حد تک، کہیں الفاظ کی بے ترتیبی
اور زبان و محاورہ کی بے پروائی کی صورت ہیں۔ ان میں سے کوئی مصنف

صاحب طرز" نہیں کہا جاسکتا۔

(۴) اسی امتیاز کو نمایاں کرنے کی غرض سے انیسویں صدی کے دوسرے اہل قلم کو علیحدہ لکھا جاتا ہے جنہوں نے مختلف قسم کے بالکل جدید موزوں اور انفرادی اسالیب بیان پیدا کئے۔

(۵) چھٹے دور کے مصنف صرف طرز نگارش کے سبب ممتاز نہیں، بلکہ نئے نئے موضوعات تصنیف کے موجد بھی ہیں۔

(۶) اردو تصانیف میں اب تک جو کمی نظر آتی ہے وہ صحیح تنقید اور عالمانہ تحقیق و تدقیق کی ہے۔ کوئی مضمون و موضوع ہو زبان و ادب ہو یا تاریخ یا سیر یا شاعری یا اور کچھ اس کے لکھنے کا حق اس وقت تک ادا نہیں ہو سکتا جب تک اس کے ہر پہلو پر غور نہ کیا جائے اور ہر ممکن ذریعہ سے ایک ایک جزو ایک ایک رخ کی تحقیق و تنقید نہ کی جائے۔ یہ کام گزشتہ دور میں صرف مذہب کے متعلق کیا گیا ہے۔ تصنیف و تالیف کی اور کسی شاخ کے لئے ایسی کاوش نہیں کی گئی (۷) یہ نقد و نظر، تحقیق و تنقیح، موازنہ و مقابلہ آئندہ مصنفین کی امتیازی و انفرادی خصوصیت ہے۔

نثر اردو کا پچھٹا دور

(غدر کے بعد سے بیسویں صدی کے شروع تک)

مولوی محمد حسین آزاد [والد کا نام مولوی محمد باقر ہے۔ شیعہ مجتہدین کے خاندان سے تھے۔ غالباً ۱۸۳۲ء میں پیدا ہوئے آزاد کے والد نے ۱۸۳۷ء میں "اردو اخبار" دہلی سے نکالا تھا۔ جو اردو کا پہلا اخبار نہیں تو دہلی کا پہلا اخبار ضرور تھا۔ ان کے والد کے استاد ذوق دہلوی سے بڑے تعلقات تھے۔ اسی سبب سے آزاد ذوق کے شاگرد ہوئے، اور ان کے ساتھ دہلی کے مشاعروں میں بھی شرکت کی آزاد کو اپنے استاد سے جیسی محبت تھی اسکی مثال دنیا میں کم ملتی ہے۔ آزاد نے قدیم دہلی کالج میں بھی تعلیم پائی۔ جہاں مولوی نذیر احمد مولوی ذکار اللہ، ماسٹر پیارے لال آشوب ان کے رفقاء تعلیم تھے۔ استاد ذوق کے انتقال ۱۸۵۴ء کے بعد آزاد نے حکیم آغا جان عیش سے کچھ دنوں فیض سخن حاصل کیا۔

۱۷ جنوری ۱۹۱۰ء میں آزاد کا انتقال،، سال کی عمر میں ہوا ہے۔ اس سے سال ولادت نکالا گیا ہے اور کوئی ذریعہ اطلاع نہ تھا۔

غدر ۱۸۵۷ء کے ہنگامے میں آزاد کے والد بھی گرفتار کر لئے گئے۔ اور وہی دروازے کے باہر ایک میدان میں باغیوں کے ساتھ محصور و نظر بند کر دئے گئے۔ یہ حادثہ آزاد کے لئے کیا کم المناک وجہاں گذار تھا کہ آزاد کو غایت محبت کے سبب اس حالت میں والد کی زیارت کا شوق ہوا۔ اس وقت دہلی کی ایسی فضا تھی کہ باہر چلنا پھرنا بھی خطرناک تھا۔ آخر آزاد کو فوج کے ایک سکھ جرنیل کا خیال آیا جو ان کے والد کا دوست تھا۔ اس کے پاس گئے اور اپنی آرزو بیان کی اس نے اس ارادے سے باز رکھنا چاہا۔ انھوں نے اپنے دل کی تڑپ کا اظہار کیا۔ آخر اس نے کہا کہ تم میرے سائیس کا لباس پہن کر میرے ساتھ چل سکتے ہو اور کوئی تدبیر نہیں۔ چنانچہ آزاد سائیس کے محلے میں سکھ جرنیل کے گھوڑے کے ساتھ دوڑتے ہوئے اس میدان محشر میں پونہچے۔ جہاں قیدی اپنی زندگی کی آخری ساعتیں گزار رہے تھے۔ انہی لوگوں میں ایک طرف کو ایک مرد خدا عبادت میں مصروف تھا۔ چہرے پر اطمینان و سکون کے آثار تھے، یہی آزاد کے شفیق بڑھے باپ تھے، جن کی عمر اس وقت ستر سال سے زائد تھی۔ بہت دیر کے بعد نظر اٹھائی تو گھوڑے فاصلے پر اپنا پیارا لٹاؤں کا پالا جگر گوشہ سائیس کے لباس میں کھڑا ہوا نظر آیا۔ ایک دم چہرے پر پریشانی کے آثار ظاہر ہوئے۔ آنکھوں سے ٹپ ٹپ آنسو گرنے لگے۔ اودھو یہی حالت بیٹے پر گزری دنیا آنکھوں کے سامنے اندھیر ہو گئی۔ جب نظر نے یادری کی، تو دیکھا کہ ہاتھ سے اشارہ کر رہے ہیں کہ بس آخری ملاقات ہو گئی، اب رخصت ہو اور دیر نہ کرو۔ اس اشارے کے بعد انھوں نے دعا کے لئے ہاتھ اٹھائے۔ آزاد نے اس وقت لاکھ ضبط کیا لیکن نہ ہو سکا وہاں سے روتے ہوئے رخصت ہوئے اور اس وقت تک اس و نادر جرنیل کی حفاظت میں رہے جب تک شاہجہاں آباد

کی یہ مظلوم روحیں نفسِ عنصری میں قید تھیں۔ جب شہر میں یہ افواہ پھیلی کہ تمام قیدیوں کو گولی کا نشانہ بنا دیا گیا تو آزاد اسی سکہ جبرئیل کی مدد سے باہر نکلے۔ بغل میں استادِ ذوق کی نظموں کا بستہ تھا جس کو جان سے زیادہ عزیز رکھتے تھے۔

جب غدر کی داروگیر سے کچھ امن کی صورت نظر آئی تو انادیم اہلِ دعیال لگھنؤ چلے گئے۔ لیکن دہلی بھی گردشِ تقدیر ساکت رہی آخر ایک مدت بعد ۱۸۶۱ء میں لاہور پہنچے۔ اور پنڈٹ من پھول میرنشی لفٹنٹ گورنر پنجاب کی سفارش سے سرِ شستہ تعلیم میں پندرہ روپیہ کے ملازم ہو گئے۔ اس زمانے میں میجر فلر ڈائرکٹر تعلیمات تھے۔ میجر صاحب بڑے علم دوست تھے اور ماسٹر پیارے لال آشوب دہلوی سے خاص انس رکھتے تھے۔ آزاد اور ماسٹر صاحب کے تعلقات نہایت دوستانہ مخلصانہ تھے۔ آزاد نے ماسٹر صاحب فرمائش کی کہ میجر صاحب ہمیں بھی ملوادیجئے۔ ایک بار موقع مل گیا۔ میجر فلر نے کوئی اردو کی تحریر لکھی تھی وہ ماسٹر صاحب کو دکھائی۔ اس میں میجر صاحب نے ایجاد کو نوٹ لکھا تھا۔ ماسٹر صاحب نے اعتراض کیا کہ ”ایجاد“ مذکور ہے۔ میجر صاحب نے کہا کہ یہ تحریر مولوی کریم الدین صاحب سرِ شستہ دار کو دکھائی ہے۔ مولوی صاحب بلائے گئے۔ انھوں نے اعتراض

لے یہ کیفیت بلکہ آخری سطریں (جو علاماتِ اقتباس سے محدود ہیں) تقریباً بجنہ رسالہ کتابی دنیا شائع کردہ کتاب گھر دہلی کے ایک مضمون سے لی گئی ہیں۔ اس رسالے میں آزاد کے مکمل سوانح حیات سے ماخوذ ہیں۔ یہ کتاب ۱۹۳۹ء میں پہلی مرتبہ شائع ہوئی ہے۔ اب تک آزاد کے مفصل حالات کہیں نہ ملتے تھے۔

جن کو کہا کہ مذکور بولنے کی سند درکار ہے۔

ماسٹر پیارے لال صاحب نے میجر صاحب سے کہا کہ آپ کے محکمہ میں جو مولوی محمد حسین دہلوی ہیں ان کو بہت سے شعر یاد ہیں۔ میجر نے آزاد کو بلا کر سوال کیا۔ آزاد نے فوراً سودا کا یہ شعر پڑھ دیا۔

نائے یہ کس بھڑوے کا ایجاو ہے

نسخہ میں معجون زہر بنا دے

میجر صاحب بہت خوش ہوئے اور آزاد کی قدر کرنے لگے۔ میجر فلر کے بعد کرنل ہال رائڈ ڈائریکٹر ہوئے۔ اس زمانے میں لاہور سے ایک سرکاری اخبار اتالیق پنجاب نکلتا تھا تھا۔ ماسٹر پیارے لال آشوب اس کے ایڈیٹر تھے کرنل ہال رائڈ نے آزاد کو اس اخبار کا اسسٹنٹ ایڈیٹر بنا دیا اور ۷۵ روپیہ تنخواہ کر دی۔ پھر اتالیق پنجاب بند کر کے اس کی جگہ پنجاب میگزین جاری ہوا، تو آزاد اسکے بھی سب ایڈیٹر رہے۔ آزاد کے بعد عالی نے بھی یہ خدمت انجام دی۔ آزاد ۱۸۶۶ء میں کسی سرکاری کام کے لئے کلکتہ گئے۔ اسی سال پنڈت من پھول کے ساتھ سرکاری سفارت کی غرض سے کابل و بخارا گئے۔ ایران کا بھی سفر کیا۔ دوبارہ ۱۸۸۳ء میں ایران گئے۔ ایران میں آزاد نے فارسی جدید میں بہارت پیدا کی۔ اور وہاں سے آکر ایرانی فارسی کے متعلق کچھ درسی کتابیں بھی مرتب کیں۔ آزاد ایک عرصہ تک گورنمنٹ کالج لاہور میں فارسی و عربی کے پروفیسر رہے۔ ۱۸۸۶ء میں ملکہ وکٹوریہ کے ۵۰ سالہ جشن تاجپوشی کے موقع پر آزاد کو شمس العلماء کا خطاب ملا۔ ۱۸۸۹ء سے آزاد کے دماغ میں کچھ اختلال کے آثار شروع ہوئے۔ پھر یہ کیفیت بڑھ کر مستقل ہو گئی اور زندگی کے باقی بیس برس اس حالت میں گزرے کہ کبھی جذباتی و بخودی نظر آتی تھی۔ کبھی جنوں کی شان پیدا ہو جاتی تھی۔ آخر ۲۲ جنوری ۱۹۱۰ء

(مطابق ۹ محرم ۱۳۲۸ھ) کو رحلت فرمائی۔

اردو شاعری پر جس زمانے میں آزاد پنجاب کے سرِ رشتہ تعلیم میں منسلک تھے، اور حالی آزاد کا احسان بھی بیک ڈپو کے اہتمام کے لئے وہاں ملازم ہو کر پہنچ گئے تھے۔ آزاد کی تحریک اور کرنل ہال رائڈ کی تائید سے جدید شاعری کا دور شروع ہوا۔ یعنی ایک بزم ادب انجمن پنجاب کے نام سے قائم ہوئی۔ جس میں بجائے طرحی غزلوں کے مختلف موضوعات قومی و اخلاقی اور مناظر و حقائق کے متعلق نظمیں پڑھی جاتی تھیں۔ چنانچہ آزاد کی مثنوی ”زمستان“، ”ابر کرم“ وغیرہ اور حالی کی ”حُب وطن“ اور ”برکھارت“ وغیرہ اُسی عہد کی یادگار ہیں۔ اس جدت و ایجاد کا خیال سب سے پہلے آزاد کو آیا۔ اور انھوں نے خود کہہ کر اور دوسروں کو ترغیب دے کر جدید نظموں کو رواج عام دیا۔

۱۔ جدید اردو شاعری۔ اردو شاعری کی ابتداء سے شاعری کی جو قسمیں عام طور پر رائج رہیں وہ غزل، قصیدہ، مثنوی، مرثیہ، واسوخت وغیرہ تھے۔ یہ قدیم شاعری اور ادبیات قدیم (کلاسیکل لٹریچر) کہلاتی ہیں۔ ان اصنافِ سخن کا موضوع و مقصود حسن و عشق، ملاح و ہجو، قصص و حکایات، اخلاق، تصوف تھا۔ ان کے مقابلے میں جدید شاعری سے یہ مراد ہے کہ کسی جذبہ یا منظر یا حقیقت یا واقعہ کے متعلق چھوٹی یا بڑی مستقل نظم لکھی جائے۔ اس میں یہ اقسام شامل ہیں۔

(۱) تخیلی شاعری یعنی محبت، عداوت، مسرت، غم، اشار، خود داری وغیرہ میں سے کسی جذبہ کی تصویر کشی (۲) منظر کشی یعنی کسی وقت، موسم، مقام یا اوضاع و احوال وغیرہ کی تصویر کشی۔ مثلاً صبح و شام، بہار و برسات، دریا، باغ، تیری، کوئل، اشنان، تیرتھ، دیوالی، عید وغیرہ کا منظر نظم میں بیان کرنا۔ (۳) بیانیہ شاعری۔ کسی خاص واقعہ کو نظم کرنا۔ مثلاً حاتم کی سخاوت، سکندر و قزاق کی گفتگو، رام چندر جی کا بن باس (۴) تمثیلی یا ہزنیہ شاعری یعنی غیسر ذمی روح یا غیسر ذمی عقل چیزوں کو انسانی خواص و افعال دے کر ان کے (باقی صفحہ ۴۵۳ پر)

اس لئے یہ انقلاب شاعری آزاد کی ادبیات میں شمار ہونے کے قابل ہے۔ انجمن پنجاب کا سب سے پہلا مشاعرہ ۸ مئی ۱۸۷۷ء کو ہوا تھا، اس میں آزاد نے (شام کی آمد اور رات کی کیفیت) پڑھ کر سنائی۔ یہ مشاعرہ صرف گیارہ مہینے جاری رہا۔

سرِ شہتہ تعلیم پنجاب کی ملازمت کے زمانے میں کرنل ہالرائڈ کی آزاد کی تصانیف | فرائش سے آزاد نے اردو ریڈریں، قواعد اردو،

قصص ہندوستانی کہانیاں) مرتب کیں۔ یہ اردو زبان میں اپنی زبان کی بہترین کتابیں ہیں۔ بچوں کی درسیات میں اس سے بہتر کتابیں موجود نہ تھیں۔ اور ان کے بعد بھی مولوی اسماعیل میرٹھی کے سوا کسی سے ان سے بہتر نہ بن سکیں۔ خصوصاً

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۴۵۲)

قصے یا مکالمات لکھنا جس سے کوئی اخلاقی پہلو ذہن نشین کرنا مقصود ہو جیسے نظیر اکبر آبادی کی نظم ہنس پر یا حالی کا مناظرہ دولت و دقت یا تاجرو طوطی کا مشہور واقعہ (۵) وطنی و قومی، شاعری یعنی ملک و قوم کی اصلاح و فلاح کے متعلق نظمیں۔

مختصر تاریخ | (۱) پہلا دور۔ قدیم زمانے میں اس طرح کی نظمیں لکھنے کا عام رواج نہ تھا۔ قصیدوں کی تشبیب، مثنویوں مرثیوں کے ضمنی مناظر میں ان جدید نظموں کی مشابہت موجود ہے۔ اگر یہ ٹکڑے قصائد و غیرہ سے الگ کر لئے جائیں تو جدید شاعری کے ذیل میں آسکتے ہیں۔ لیکن ان کے علاوہ قدیم زمانے میں بعض شاعروں نے الگ نظمیں بھی لکھی ہیں۔ مثلاً گول کنڈہ کے بادشاہ سلطان محمد قلی قطب شاہ (متوفی ۱۶۱۱ء) کے قلمی دیوان میں متعدد نظمیں پھول پھل، ترکاری، شادی بیاہ، شبِ برات، ہولی، بسنت وغیرہ پر موجود ہیں۔ ایک نظم میں صراحی و میالہ کا مناظرہ ہے۔ ان نظموں کی زبان دکھنی اردو ہے۔ دکن کے اور شاعروں نے بھی ایسی نظمیں لکھی ہیں۔

(۲) دوسرا دور۔ اس سے سو برس بعد دہلی میں مرزا سودا (۱۸۱۳-۱۸۷۰ء) باقی حاشیہ صفحہ ۴۵۲ پر

قصص ہند کی فصاحت و دلکشی اور لطف و تاثیر کا آج تک جواب نہ ہو سکا۔
 قندیارسی بھی فارسی جدید کے متعلق آزاد کی مفید کتاب ہے۔ فصاحت کا کرن پھول خلاق
 و تعلیمی قصہ ہے جو لڑکیوں کے لئے آزاد نے تصنیف کیا ہے۔ ان سے زیادہ اور
 عظیم الشان آزاد کے علمی و ادبی و لسانی کارنامے یہ ہیں:-

- ۱۔ آب حیات (تذکرہ شعرا) ۲۔ نیرنگ خیال دو حصے (رمزیہ تمثیلی مضامین)
 - ۳۔ دربار اکبری (شہنشاہ اکبر اعظم کے زمانے کی تاریخ) ۴۔ سخندان فارس (فارسی علم اللسان)
 - ۵۔ نگارستان فارس (تذکرہ شعراء فارس) ۶۔ دیوان ذوق (مع حالات و نشریات)
- (تقریباً حاشیہ صفحہ ۴۵۳)

اور میر تقی میر (۱۷۲۴-۱۸۱۰ء) اور بعض دوسرے شاعروں نے مناظر قدرت، منظر صنعت
 اور واقعات و حوادث کے متعلق نظمیں لکھیں۔ خصوصاً میر کی نظمیں آج تک اپنے رنگ میں
 بے نظیر ہیں۔

(۳) تیسرا دور میر و سودا کے زمانے میں، لیکن ان سے عمر میں چھوٹے اور شاعری میں کم تر
 ایک بے نظیر شاعر میاں نظر اکبر آبادی (۱۷۴۰-۱۸۳۰ء) تھے۔ میاں نظر اس جدید شاعری کے
 ایسے عجیب علم بردار تھے کہ ان کا نام سب الگ لکھنے کے قابل ہے۔ گویا وہ اپنے دور میں اکیلے
 ہیں۔ نظیر فن شاعری کے اصول و قواعد کی کچھ بہت پروا نہ کرتے تھے اور جو موضوع اپنی شاعری
 کے لئے پسند کیا تھا وہ مقبول و رائج نہ تھا اگرچہ شاعرانہ محاسن میں نظیر کا کوئی مرتبہ نہیں ہے
 تاہم انھوں نے صد ہا نظمیں اپنے جذبات و تاثرات سے لکھیں جن میں قدرتی مناظر، فطری
 جذبات، اخلاق و نصائح، مشاغل حیات سب کچھ شامل ہے۔ آدمی نامہ، فقر کی صدا، پیسہ نامہ
 برسات کی بہاریں، تیراکی کا میلہ، ہولی، دیوالی، بسنت، عید، عرس وغیرہ پر عجیب و غریب
 نظمیں لکھی ہیں۔ جو اس رنگ میں نہ پہلے لکھی گئی تھیں۔ نہ آج تک لکھی گئی ہیں۔

(۴) چوتھا دور۔ غدر ۱۸۵۷ء کے بعد ہندوستان کے علم و ادب (باقی حاشیہ صفحہ ۵۵ء پر)

۷۔ نظم آزاد (قومی و اخلاقی نظموں کا مجموعہ) یہ سب کتابیں آزاد کی زندگی میں شائع ہو گئی تھیں۔ ان کی وفات کے بعد ان کے ورثا نے قلمی مسودات سے بہت سی کتابیں مرتب کر کے شائع کی ہیں۔ وہ یہ ہیں۔

- ۸۔ تذکرہ علما۔ (۴۰ مشاہیر ہند کا تذکرہ) ۹۔ پاک و ناک (آزاد کی مجذوبانہ تحریروں)
- ۱۰۔ کائنات عرب (جغرافیہ و احوال عرب) ۱۱۔ لغت آزاد (اردو الفاظ کے فارسی مترادفات) ۱۲۔ ڈراما اکبر (فسانہ جہانگیر و نور جہاں) ۱۳۔ سیرایران (سفر نامہ)
- ۱۴۔ فلسفۃ الہیات (مجذوبانہ تصنیف) ۱۵۔ جالورستان (حالات حیوانات)
- ۱۶۔ مکتوبات آزاد (مجموعہ خطوط) ۱۷۔ بیاض آزاد (آزاد کے پسندیدہ اشعار)
- ۱۸۔ خمرہ آزاد (غزلیات و منظومات)

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۴۵۴)

تہذیب و تعلیم، فکر و تخیل کے انقلاب کے ساتھ شروع ہوتا ہے۔ نظم جدید کی اس تحریک و اشاعت کا مولوی محمد حسین آزاد اور خواجہ حالی کے سرسہرا ہے۔ ^{۱۸۷۷ء} سے اردو میں مستقل صنف شاعری شروع ہو گئی۔ حالی و آزاد کے ہم عصر اسیویں صدی کے بہترین شاعر مولوی محمد اسماعیل میرٹھی ہیں، جن کی نظمیں محاسن شاعری میں آزاد و حالی دونوں سے بہتر ہیں۔ قداد و انادہ و کثرت میں حالی کو اسماعیل پر تفوق ہے۔ ان بزرگوں کے ساتھ اکبر الہ آبادی، بے نظیر شاہ، جوالا پر شاہ برق، درگاہ مہارے سرور جہان آبادی، شوق قدوائی وغیرہ امتیاز خاص رکھتے ہیں۔

(۵) پانچواں دور۔ بیسویں صدی کے ساتھ شروع ہوتا ہے جس کی رفتار ترقی میں بعض ماہوار رسالوں نے بڑی مدد دی، مثلاً رسالہ محزن لاہور (جاری شدہ ۱۹۰۲ء) اور رسالہ زمانہ کانپور (جاری شدہ ۱۹۰۳ء)۔ ان کے علاوہ بیسویں صدی کے ان پچاس سال میں بے شمار رسالے جاری ہوئے اور ان کے ذریعہ سے ہزاروں جدید نظمیں شائع ہو گئیں۔ ہر مہینے بلا مبالغہ کئی سو نظموں کا اضافہ ہو جاتا ہے اس زمانے کے (باقی حاشیہ صفحہ ۴۵۶)

اگر کسی شخص کو آزاد کے سوانح زندگی، انقلابات و مصائب
آزاد کا طرز تصور | انتاد طبع اور جذب و جنون کا حال معلوم نہ ہو، اور وہ ان کی

آب حیات، نیرنگ خیال، قصص ہند، دربار اکبری، سنجیدان فارس وغیرہ کتابیں
جو آثار جنوں سے پہلے کی لکھی ہوئی ہیں، مطالعہ کرے، تو پڑھنے والا آزاد کے اسلوب
تحریر کی جدت و دلکشی، اور آزاد کی ذہانت و لطافت طبع سے متاثر ہونے کے
ساتھ یہ بھی محسوس کرے گا کہ یہ مصنف "خیالی بندہ" اور "عالم خیال" کا رہنے والا
ہے۔ اس کی ذہنی فضا احساسات و تاثرات سے بھری ہوئی یا اس کے دماغ پر تخیل
کے بادل چھائے ہوئے ہیں۔ جن میں اس کا دل اور دل کے ساتھ قلم اڑتا چلا جاتا ہے
علامہ آزاد کی تمام تصانیف اس "نظریہ" کی دلیل ہیں۔ صرف نیرنگ خیال کے

(بقیہ مامشیہ صفحہ ۴۵۵)۔

چند ممتاز جدید شاعر یہ ہیں :- ڈاکٹر اقبال، مرزا عزیز لکھنوی، صفی لکھنوی، چکبست لکھنوی
امجد حیدر آبادی، ظفر علی خاں، فنا ملک پرشاد، طائب بنارسی، تلوک چند محروم، نادر
کا کوردی، سیما اکبر آبادی۔ ان کے علاوہ اور بھی ہیں۔ یہاں صرف چند نام لکھ دیے گئے
ہیں۔ لیکن ترجیح بلا مرجح نہیں ہے۔ یہ وہ شاعر ہیں جن کی جدید شاعری ۱۹۰۱ء سے کچھ پہلے
یا کچھ بعد شروع ہوئی۔ اب ان میں کتنے رحلت فرما گئے اور جو زندہ ہیں ان میں سے کسی
کی عمر ۶۰ سال سے کم نہ ہوگی۔

(۶) چھٹا دور۔ ان جدید شاعروں کا ہے جن کی شاعری جنگ عظیم (۱۹۱۴ء) یا تحریک
آزادی (۱۹۲۱ء) کے بعد منظر عام پر آئی ہے۔ ان میں نسبتاً قدیم شاعر جوش ملیح آبادی ہیں۔
جوش سے زیادہ مکمل، خوبصورت اور کثر سے لکھنے والا کوئی نہیں۔ لیکن ان کے سوا دوسرے
ایسے جو ہر قابل بھی ہیں جن پر اردو کو ناز ہے۔ اگرچہ اس زمانے میں کثرت اس قدر ہو گئی ہے
کہ اعلیٰ معیار کا قائم رہنا دشوار ہے۔

تمثیلی و رمزیہ (ایلیگوریکل) مضامین پر یہ قیاس قائم نہیں کیا گیا ہے۔ اس طرح کی مستقل کتابیں عربی و فارسی میں بھی لکھی گئی ہیں۔ اور اردو میں بھی۔ ایسے مضامین سرسید محسن الملک، حالی وغیرہ لے بھی لکھے ہیں۔ اور وہ یقیناً مخیالی بندے نہ تھے۔

نیرنگ خیال کے علاوہ آزاد کی "آب حیات" میں ہر دور کی تہید و خاتمہ، آب حیات دربار اکبری، سخذان فارس، دیوان ذوق کے صد ہا چھوٹے چھلے اور بڑی عبارتیں آزاد کی اس فہمیت کی شاہد ہیں۔ چند مثالیں پیش کی جاتی ہیں۔

(۱) سب سے پہلے اور سب سے زیادہ جو طرز نگارش سامنے آتی ہے، وہ یہ ہے کہ آزاد اپنے تخلص (آزاد) کو جابجا ضمیر متکلم کی جگہ استعمال کرتے ہیں۔ یہ انداز کہیں کہیں قدیم مصنفوں میں بھی پایا جاتا ہے لیکن نہ اس کثرت سے اور نہ اس طور پر جیسے (الف) آزاد ہندی نہاد کے بزرگ فارسی کو اپنی تیغ زبان کا جوہر جانتے تھے۔

(آب حیات کا سب سے پہلا جملہ)

(ب) ایک شعر البیان، دوسرے گلزار نسیم، اور تعجب یہ کہ دونوں کے رستے بالکل الگ الگ ہیں۔ اس واسطے آزاد کو واجب ہے کہ کچھ اور اہل سخن سے اپنی رائے کی صحت و سقم کا حال پوچھے۔ (آب حیات ذکر میر حسن)

(ج) استاد مرحوم یہ حسرت ساتھ لے گئے، والد میرے شہید آرزو ہوئے میں بدھا ہو گیا۔ اب خطر ہے کہ امانت رہے اور آزاد کو مسافر خانہ سے کوچ کا حکم آجائے۔ (دیباچہ دیوان ذوق کی پہلی سطور)

(د) ایک زمانہ تھا کہ بندہ آزاد کو سب یاد تھا۔ افسوس کہ نہ وہ رہے۔

نہ بیاض رہی۔ (دیوان ذوق ص ۳۴۹)

(ہ) آہ استاد، کہاں استاد۔ خیر آزاد، بہار زندگی کے لطف ہوتے ہیں... (دیوان

ذوق ص ۳۵۳)

(۱) آزاد نے جو کچھ کیا، نیک نیت اور پاک عقیدت سے کیا ہے، (دیوان ذوق ص ۲۵۴،

(۲) کاغذی تختے گلزار نظر آتے ہیں، مگر آزاد تم سے کہتا ہے کہ اندر کچھ نہیں،

وہ حقیقت میں لفظوں کی بہار تھی اور معنوں کی خزاں۔ (سنخندان فارس ص ۶۷)

(۳) حبیب ان کے چراغِ خاندان سید خورشید علی نفیس بھی شعاعِ توجہ و گریخِ فرمائیں

تو خیروں سے کیا امید۔ انھوں نے آزاد کا کسار کو آبِ حیات کی رسید سے بھی شاداب نہ کیا۔

(آبِ حیات تذکرہ میر انیس)

نام کا یہ استعمال عجب آزادہ روی کی شان اور دلکشی رکھتا ہے۔

(۲) دوسرا جدید اسلوب یہ ہے کہ جایجا استعارہ کا استعمال اس طرح کرتے

ہیں کہ دوسرے مصنفوں نے کہیں اتفاق ہی سے کیا ہوگا۔ مثلاً

(۱) قدردانی نے ان کے کلام کو جواہر اور موتیوں کی نگاہوں سے دیکھا، اور نام کو بھونک

کی ہلک بنا کر اڑایا، (آبِ حیات تذکرہ میر تقی میر)

(۲) فتحیاب لڑکے صاحبِ ملک اور صاحبِ زبان تھے، ان کی حب الوطنی اور بلند

زلمری فارس کی زبان کو مخالفت کے کانونوں سے سنتی تو عجب نہ تھا (سنخندان فارس، فارسی

زبان میں انقلاب)

(۳) اقبال مندوں کے دربار میں علوم و فنون کے ساتھ انشا پر داری بھی امیرِ دار آئی

انھوں نے فقط امیر کا پیٹ نہ بھرا، بلکہ ذوقِ شوق کو چمکا کر تصنیفات کے میدان کھلوا دیے

(سنخندان فارس کا دسی مضمون)

(۴) دیکھو نا، صاحب نے ظرافت کا نشتر مارا تھا، وہاں سے سخاوت کا چشمہ بہہ نکلا

(دربار اکبری - تذکرہ بیرم خاں)

(۵) ایک مضمون میں اہل وطن کو مدتم، اور تمھارے لفظوں سے خطاب کرتے

کرتے یکا یک مخاطب بدل کر فرماتے ہیں۔

اے خاک ہندوستان، اگر تجھ میں امر القیس اور لبید نہیں تو نہیں۔ کالیڈاس
 ہی نکالے اے ہندوستان کے صحرا و دشت فردوسی اور سعدی نہیں تو کوئی
 والیک ہی پیدا کر دو۔ (لکچر انجمن پنجاب ضمیمہ نیرنگ خیال حصہ اول)

(۶) خان خانان اور خان اعظم کے ایوان ملک ملک کے صنائع و بدائع سے ایک
 کامل نمائش گاہ بنے ہوئے تھے، جن کے در و دیوار فصل بہار کی چادر کو ہاتھوں پر پھیلائے
 کھڑے تھے، اور ہر ستون ایک باغ کو بغل میں دیا کرتے تھے۔

(دربار اکبری، جشن نوروزی جلال الدین اکبر)
 (۷) استاد ذوق کو سرکارِ ولیعہدی سے چار روپیہ ماہوار تنخواہ ملنے کے ذکر پر لکھتے
 ہیں: ”ادھر تو شاعروں کے جھگٹ کی دل لگی لے ادھر کھینچا، ادھر قسمت نے آواز دی
 کہ للعہ نہ سمجھنا، یہ ایوان ملک الشعرائی کے چار ستون قائم ہوتے ہیں۔“ (دیوان ذوق)
 یہ شاعرانہ فقرے اور تخیلی اندازِ آزاد کی تمام تصانیف میں بڑی کثرت
 ہے۔ لیکن بالکل اور ہے یہ اسلوب مرزا غالب کے رقعوں میں کہیں پایا جاتا ہے
 تر اس انداز سے کہ آواز نہیں معلوم ہوتا، لیکن دورِ اصلاح و ترقی یعنی سرسید اور ان کے
 بعد کے مصنفوں میں نہیں ہے۔ بہر حال آزاد کی خصوصیت ہے۔

(۸) علامہ آزاد کی طبیعت میں نازک خیالی اور لطافت و موزونیتِ خدا داد
 فنی۔ فارسی زبان کی محبت و شغف نے اس جوہر کو چمکا دیا تھا۔ ظہوری اور
 نعمت خاں عالی کی نشر کو پس کرتے تھے، اور ان کی نازک خیالیوں اور بلند پروازیوں
 کا اثر دل و دماغ پر تھا۔ چنانچہ سخندان فارس میں لکھتے ہیں:۔

”ان کے نازک خیال، خوبصورت استعارے، نئی نئی تشبیہیں، خوشنما ترکیبیں
 لفظوں کی تراشیں، خیالوں کی نزاکتیں، ضبیعتوں کی بلند پروازیاں، صنعتوں
 کے ہجوم، جواب نہیں دیتے۔ ظہوری نے جن فقرہ کے ساتھ فقرہ جوڑا ہے

مجال نہیں کہ ایک کو اٹھا کر کوئی دوسرا فقرہ اس کی جگہ رکھ سکے۔ ذرا دیکھنا، بادشاہ کی فصاحت کی تعریف میں کہتا ہے۔ نکتہ ہائے برجستہ غنچہ ہائے سر بستہ (پھر کہتا ہے) ہر صفحہ چمنے، ہر سطرے انجمنے، ہر حرفش فصلے، ہر فقرہ اشاعلے۔ (حسن کی تعریف کرتے کرتے کہتا ہے) ”ابروان نجستہ، کلید دل ہائے بستہ“۔

اس کے بعد اس طرز تحریر کے استعمال کے متعلق ہدایت کرتے ہیں:-
 ”ہاں یہ ہے کہ ان کتابوں کو بڑی غور اور احتیاط سے پڑھنا چاہئے۔ انھوں نے خوبی الفاظ اور نزاکت خیال اور زور طبع کو بے مطلب و بے مدعا خرچ کیا ہے۔ تم انھیں لو، اور بیان مطلب کے کام میں لاؤ۔ پھر دیکھو گے تمہاری عبارت کیا کیفیت اور کیا تاثیر پیدا کرتی ہے۔“

چنانچہ آد اود خود اپنی تصانیف میں اس سے کام لیتے ہیں۔ اوپر جو مثالیں متفرق جملوں کی لکھی گئی ہیں، ایسا ہی اسلوب نگارش آزاد کے ہاں طویل و مسلسل عبارتوں میں بھی ملتا ہے۔ نمونے دیکھئے:-

(الف) اردو کا درخت اگرچہ سنسکرت اور بھاشا کی زمین میں اگا، مگر فارسی کی ہوا میں سرسبز ہوا، البتہ مشکل یہ ہوئی کہ بیدل اود ناصر علی کا زمانہ قریب گزر چکا تھا، اور ان کے معتقد باقی تھے۔ اور استعارہ اور تشبیہ کے لطف سے مست تھے، اس واسطے گویا اردو بھاشا میں استعارہ و تشبیہ کا رنگ بھی آیا، اور بہت تیزی سے آیا۔ یہ رنگ اگر اسی قدر آتا کہ جتنا چہرہ پر اُٹنے کا رنگ یا آنکھوں میں سرمہ، تو خوشنمائی اور بینائی دونوں کو مفید تھا۔ مگر افسوس کہ اس کی شدت نے ہماری قوت بیان کی آنکھوں کو سخت نقصان پہنچایا اور زبان کو خیالی باتوں سے فقط توہمات کا سوانگ بنا دیا۔“

(آب حیات، زبان اردو کی تاریخ ص ۹۷)

رب (عجب وہ صاحب کمال (استاد ذوق) عالم ارواح سے کشور اجسام کی طرف
چلا تو نصاحت کے فرشتوں نے بلغ قدس کے پھولوں کا تاج سجایا، جس کی
خوشبو شہرت عام بن کر جہاں میں پھیلی، اور رنگ نے بقائے دوام سے آنکھوں کو
طراوت بخشی، وہ تاج سرور رکھا گیا تو آب حیات اس پر شبنم ہو کر برساکہ شادابی
کو کلاہٹ کا اثر نہ پہنچے۔ ملک الشعرائی کا سکھ اس کے نام سے موزوں ہوا
اور اس کے طغرائے شاہی میں یہ نقش ہوا کہ اس پر نظم اردو کا خاتمہ کیا گیا
(آب حیات تذکرہ ذوق)

(ج) نظم اردو کی نقاشی میں مرزائے موصوف (یعنی مرزا سودا) نے قصیدہ پر
دستکاری کا حق ادا کر دیا ہے۔ ان کے بعد شیخ مرحوم (یعنی استاد ذوق) کے
سوائے کسی نے اس پر قلم نہیں اٹھایا، اور انھوں نے مرقع کو ایسی ادنیٰ محراب
پر سجایا کہ جہاں کسی کا ہاتھ نہیں پہنچا! لوری، ظہیر، ظہوری، نظیری، عرفی
فارسی کے آسمان پر بجلی ہو کر چمکتے ہیں۔ لیکن ان کے قصیدوں نے اپنی کردار
دمک سے ہند کی زمین کو آسمان کر دیا۔

(آب حیات و دیوان ذوق، قصائد پر رائے)

(د) حضرت عشق نے شادی کی تھی، اور محبت کے قاضی نے نکاح پر طے کیا تھا۔
ہمایوں کو دم بھر کی جدائی گوارا نہ تھی۔ دن ایسے نحوست کے تھے کہ ایک جگہ قرار
نہ ملتا تھا..... جو دھپور کا رخ ہے کہ ادھر سے امید کی آواز آئی ہے۔
قریب پہنچ کر معلوم ہوتا ہے کہ وہ امید نہ تھی، دعا آواز بدل کر بولی تھی۔
وہاں تو موت مٹھ کھولے بیٹھی ہے۔ دربار اکبری ص ۲۱

(۵) اسی کے آگے اکبر بادشاہ کی ولادت کا ذکر کرتے ہیں:-

اس عالم میں ایک دن ملازم نے آٹھ خبر دی کہ مبارک، اقبال کا تارا طلوع ہوا

یہ ستارہ ایسے ادبار کے وقت جھلایا تھا کہ کسی کی آنکھ ادھر نہ اٹھی، مگر تقدیر ضرور کہتی ہوگی کہ دیکھنا، آفتاب ہو کر چمکے گا اور سارے ستارے اس کی روشنی میں دھندلے ہو کر نظروں سے غائب ہو جائیں گے (دربار اکبری ص ۳۱)

نثر میں شاعرانہ تخیل و اسلوب بیان کی ایسی دلکش و برجستہ مثالیں آزاد کے ہم عصروں میں کہیں نہیں ملتیں۔ یہ بھی آزاد کے ”عالم خیال“ کی تصویریں ہیں۔

(۴) خیالی طرزِ ادا کی ایک اور دلچسپ صورت آزاد یہ اختیار کرتے ہیں کہ تاریخی واقعات و قیاسیات، جن کو دوسرے مصنف واقعہ فرض کر کے واقعہ کے طور پر بیان کرتے ہیں، ان کو آزاد قیاسی و احتمالی انداز سے لکھتے ہیں۔ مثلاً زبانوں کی ساخت کے متعلق فرماتے ہیں۔

”الف“ مگر ایک زمانہ ضرور ہوگا کہ جس میں ان کی ایک زبان ہوگی۔ اسی کے الفاظ ایک گھرانے کے آدمی ایک گھر میں رہ سہہ کر بولتے ہوں گے اور ایک ہی الفاظ گھروں کے کاروبار میں کام دیتے ہوں گے، یا یہ دونوں زبانیں ایک زبان سے اس طرح نکلی ہوں گی جس طرح ایک ماں باپ کی دو بیٹیاں جدا ہو گئیں۔“

(سخندان فارس ص ۳۱)

(ب) کوٹھی کے لفظ کی اصل اور اس کے رواج کی صورت بیان کرتے ہیں:-

”ہندوستان میں صاحب لوگ لباس تجارت میں آئے تھے۔ چونکہ تاجروں کا رہنا سہنا، ملنا جھلنا، لین دین تاجروں ہی سے ہوتا تھا۔ اول اول معاملات بھی بنگالہ کے تاجروں اور مہاجنوں ہی سے ہوں گے۔ عام مسافرت میں انھیں لاکر چاکر درکار ہوئے ہوں گے۔ وہ بھی انھیں سے لئے ہوں گے۔ عالی شان مہاجنوں اور سوداگروں کی دکانوں کو کوٹھی کہتے ہیں۔ چونکہ صاحب لوگ لباس تجارت میں تھے جب کسی سے ملتے جلتے ہونگے کوٹھی پر جا کر ملتے ہوں گے

وہ پوچھتے ہوں گے آپ کی کوٹھی کہاں ہے، یہ بتا بتا دیتے ہوں گے اور سمجھتے ہوں گے کہ کوٹھی گھر کو کہتے ہیں، کیونکہ مسافر تھے۔ ان کی دکان اور کوٹھی ایک ہی تھی۔ انکے نوکر بھی کوٹھی ہی کہتے ہوں گے۔ کام کے موقع پر آپ کہتے ہوں گے، یہ چیز ہماری کوٹھی پر لے آؤ۔ اور لوگ کہتے ہوں گے، یہ چیز صاحب کی کوٹھی پر دے آؤ۔ مدت کے بعد تجارت کا پردہ اٹھا دیا۔ وہی گھردار حکومت ہو گئے۔ جب کوٹھی کا نام جو محاورہ میں آ گیا تھا، وہی رہا اور یہ نیک نیتی کا پھل ہے۔“ (سرخندان فارس)

(ج) عبدالرحیم خان خاناں کے بچپن کے مصائب کا ذکر کرتے ہیں:-
 ”دہ تین برس کی جان (عبدالرحیم خان خاناں) کیا کرتا ہوگا، سہم کر رہ جاتا ہوگا
 ماں کی گود میں دبک جاتا ہوگا، ڈرتا ہوگا، انا کے پاس چھپ جاتا ہوگا، افسوس
 وہ بچاریاں کہاں چھپالیں کہ آپ ہی چھپنے کو جگہ نہیں، الہی! تیری پناہ!
 عجب وقت ہوگا، شام غریباں اسی کو کہتے ہیں۔ رات قیامت کی رات
 گزری ہوگی، دن ہوا تو روزِ محشر۔“
 دربار اکبری ص ۵۶

(د) زبان اردو کی تاریخ کے سلسلے میں ہندوستان کی قدیم تاریخ بیان کرتے ہیں:-

فتح یابوں نے ہندو کش کے پہاڑا ترکر پہلے تو پنجاب ہی میں ڈیرے ڈالے
 ہوں گے، پھر جوں جوں بڑھتے گئے ہوں گے، اصلی باشندے کچھ توڑتے
 مرنے داتیں بائیں جنگلوں کی گودا اور پہاڑوں کے دامن میں گھستے گئے ہوں
 گے، کچھ بھاگے ہوں گے، وہ دکن اور مشرق کو ہٹتے گئے ہوں گے۔ کچھ
 فتحیابوں کی غلامی اور خدمتگاری میں کام آئے ہوں گے، اور وہی
 شودر کہلائے ہوں گے، چنانچہ اب تک بھی ان کی صورتیں کہے دیتی ہیں

کہ یہ کسی اور بدن کی ہڈی ہیں۔ (آب حیات ص ۷۰)

(۵) اسی طرح جن شاعروں کا ذکر آئندہ کرنے والے ہیں۔ ان کے کلام کی خصوصیات جب خلاصہ کے طور پر پہلے بیان کرتے ہیں تو وہاں بھی وہی پرواز خیال دکھاتے ہیں۔ آب حیات کے ہر دور کی تمہید میں اس طرح کے فقرے لکھے ہیں۔ مثلاً ”دور سوم“ پر تنقید کرتے ہیں:-

”تم دیکھنا، وہ بلندی کے مضمون نہ لائیں گے، آسمان سے تالے اُتاریں گے، قدر والوں سے فقط داد نہ لیں گے، پرستش لیں گے۔ لیکن نہ وہ پرستش کہ سامری کی طرح عارضی ہو۔ ان کے کمال کا دامن قیامت کے دن سے بندھا پاؤ گے۔ یہ اپنی صنعت میں کچھ کچھ تکلف بھی کریں گے، مگر ایسا جیسے گلاب کے پھول پر شبنم یا تصویر پر آئینہ۔ ان کا تکلف بھی اصلی لطافت پر کچھ لطف زیادہ کرے گا، اس کی خوبی پر پردہ نہ ہوگا۔ تم میر صاحب اور خواجہ میر درد کو دیکھو گے کہ اثر میں ڈوبے ہوں گے، سودا کا کلام باوجود بلند مضمون اور چستی بندش کے تاثر کا طلسم ہوگا۔“

(آب حیات تمہید دور سوم)

یہ اسلوب تحریر نہایت دلچسپ، لطیف اور پرتاثر ہے۔ اور محاکات پیدا کرنے کا بالکل صحیح طریقہ۔ لیکن یہ بھی خیالِ استان آزاد کے جلوے ہیں، کوئی اور مصنف اس طرح نہیں لکھتا۔ آزاد کی ایجاد ہے۔

(۵) علامہ آزاد کی تحریر پر فارسی نشر کی کتابوں میں سے گلستانِ سعدی کی

طرز تحریر کا اثر ہے۔ سخن دان فارس میں ایک جگہ گلستان کا ذکر لکھتے ہیں:-

”عجائب اتفاقات سے یہ ہے کہ صدی کے ۶۵۰ء میں شیخ سعدی کی رہا

پر جوشِ محبت نے ایک چشمہ کھول دیا۔ اس میں نصاحت نے شربت اور

سلاست نے دو دہا ہایا، اور گلستاں ایک ایسی کتاب سرسبز ہونی جس کا آج تک جواب نہیں..... چھوٹے چھوٹے فقرے ہیں اور کتری کتری عبارت ہے مگر خدانے اس کے بیان میں گھلاوٹ اور زبان میں ایسا لوج دیا ہے کہ ریشم کے لچھے مسلسل معلوم ہوتے ہیں صنائع بدائع کی دستکاری نے اسے قلم نہیں لگایا مگر سادگی کے منہ سے پھول جھڑتے ہیں، اس کے ننھے ننھے فقرے، آیت اور حدیث کی طرح اب تک تقریروں اور تحریروں کو قوت دیتے ہیں، مزایہ ہے کہ جو چٹخارا زبان کو نظم پڑھنے میں آتا ہے، وہ اس کی نثر میں آتا ہے کیونکہ اسکی قدرتی فصاحت نظم و نثر کو ایک قالب میں ڈھالتی ہے۔ (سخندان فارس، میسر الکچر ص ۶۲)

اگرچہ آزاد کی زبان کو صنائع بدائع کی دستکاری نے قلم لگایا ہے پھر بھی منہ سے پھول جھڑتے معلوم ہوتے ہیں۔ اگرچہ آزاد کے فقرے گلستاں کے فقروں کی طرح تقریروں اور تحریروں کو قوت نہیں دیتے، تاہم ان کے پڑھنے میں زبان کو نظم کا سا چٹخارا ملتا ہے۔ یہی وصف طرز آزاد کی سب سے بڑی خصوصیت اور بالکل انفرادی شان ہے جس میں کوئی دوسرا مصنف ان کا شریک نہیں ہے۔ چھوٹے چھوٹے فقرے، تشبیہ و استعارہ کی لطافت و برجستگی، بیان کی سلاست و روانی، الفاظ کی شیرینی اور موسیقیت سب مل کر سادگی و پرکاری کا عجیب و نادر نمونہ پیش کرتے ہیں۔ اور یہ اسلوب علامہ آزاد کی ہر تحریر میں موجود ہے۔ اسی کو سہل متمتع کہتے ہیں کہ بظاہر بہت آسان معلوم ہوتا ہے لیکن لکھ کر دیکھئے تو صفحہ دو صفحہ لکھنے مشکل ہیں۔ آزاد اسی اسلوب بیان کے سب سے صاحب طرز کہلاتے ہیں۔ مذکورہ بالا سب چھوٹی بڑی عبارتیں اس کے نمونے ہیں۔ اس کے علاوہ اور نمونے آزاد کی تصانیف کے سلسلے میں آئندہ آتے ہیں۔

طرز آزاد کا نقص | علامہ آزاد نے مختلف موضوعوں پر کتابیں لکھی ہیں خیالی و تمثیلی مضامین (نیرنگ خیال)، تذکرہ شعرا (آب حیات)، تاریخ و سیرت

(دربار اکبری) فلسفہ زبان (سندھ فارسی) تاریخی کہانیاں (قصص ہند) وغیرہ ان میں سے ہر موضوع کے لئے الگ اسلوب بیان ہوتا ہے۔ لیکن آزاد نے ہر تصنیف اپنے خیالی رنگ میں لکھی ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ تاریخی واقعات جو تشبیہ و استعارہ میں بیان کئے گئے، وہ اگر صحیح و اصلی تھے، تب بھی ان میں فسانہ کا رنگ آگیا۔ اور درست و واقعی تنقید بھی جب مبالغہ کے انداز میں لکھی گئی تو خیالی ہو گئی۔ ان کی آب حیات میں نیزنگ خیال کا لطف ہے، اور دربار اکبری میں قصص ہند کا مزہ۔ اسی لئے کہیں کہیں آزاد کی تحقیق تحقیق نہیں معلوم ہوتی، اور تنقید تنقید نہیں رہتی۔ لیکن کچھ نہ رہنے پر بھی انشا پر دازی کا عجیب لطف و اثر رہتا ہے۔ اسی بنا پر علامہ آزاد کے متعلق علامہ شبلی کی یہ رائے ہے۔

”آزاد کی کتاب آئی، جانتا تھا کہ وہ تحقیق کے میدان کا مرد نہیں، تاہم ادھر

ادھر کی گیں ہانک دیتا ہے تو وحی معلوم ہوتی ہے۔“

آزاد کی طبیعت | علامہ آزاد مورخ بھی ہیں اور نقاد بھی۔ اور مورخ و نقاد کا پہلا فرض کا عجیب خاتمہ | صداقت، انصاف اور بے تعصبی ہے لیکن آزاد کی یہ عجیب عادت ہے کہ اپنی رائے کی تائید میں یا اپنے مفروضات کو ثابت کرنے کے لئے یا اپنے پسندیدہ و ناپسندیدہ شخص کی مدح و ذم کی خاطر، کبھی واقعات فرض کر لیتے ہیں کبھی خلاف واقعہ نتائج اخذ کر لیتے ہیں۔ اس کام کے لئے اسلوب بیان بڑا دلچسپ و عجیب اختیار کرتے ہیں۔ مثلاً کسی کے حالات بیان کر رہے، اس کے جملہ محاسن و فضائل نہایت عقیدت و ارادت سے لکھتے ہیں گویا بے تعصبی کے ساتھ انصاف کرنے پر تلے ہوئے ہیں۔ لیکن لکھتے لکھتے کبھی در بیان میں کبھی انیسویں جنگی لے لیتے ہیں۔ آب حیات اور دربار اکبری میں اس کا زیادہ موقع تھا۔ وہیں یہ باتیں خوب نظر آتی ہیں۔ بلکہ معلوم ہوتا ہے کہ دربار اکبری تو صرف اسی غرض سے لکھی ہے۔ یہ تمام کتاب ملاحظہ فرمادیں تو

کی تصنیف منتخب التواریخ پر مبنی ہے۔ بلکہ ملا صاحب کی تردید و توضیح کے لئے لکھی گئی ہے۔ علامہ آزاد کو اکبر بادشاہ کی ذات و حکومت سے کوئی خاص تعلق و ہمدردی نہیں، اس کے اس لئے مدائح ہیں کہ وہ ابوالفضل، فیضی، خانخاناں وغیرہ کا قدردان ہے۔ اور چونکہ ملا عبد القادر نے مشاہدہ و تجربہ کی بنا پر فیضی وغیرہ کی زمانہ سازی اسلام کشی کو صداقت و حوش اسلامی کے ساتھ بیان کیا ہے۔ اس لئے آزاد ملا صاحب سے بیزار ہیں۔ آزاد کی تصانیف سے چند مثالیں یہ ہیں :-

(۱) آب حیات و رسوم میں حضرت میرزا منظر جانان رحمۃ اللہ علیہ کی جو خدمت ادا کرنے کی ہے وہ صفحہ ۱۳۶ و ۱۳۸ پر درج ہے۔

(۲) آب حیات دور پنجم میں شاہ نصیر دہلوی کے حسن اعتقاد کے سلسلے میں آزاد نے جو کچھ لکھا ہے اس سے آزاد کا حسن ظن اور حسن بیان مترشح ہے۔

(۳) آب حیات کی اشاعت اول میں آزاد نے حکیم مومن خاں دہلوی کا حال اپنی ذاتی رنجش و کدورت کے سبب سے دانستہ ترک کر دیا تھا۔ ورنہ خلاف قیاس ہے کہ جب علامہ آزاد ۲۵ برس کی عمر تک دہلی میں رہے تھے مومن خاں کو دیکھا تھا اور ان کے ساتھ مشاعروں میں شرکت کی تھی، ان کا کلام ان کی زبان سے سنا تھا تو ان کے حالات سے اتنی آگاہی نہ ہوتی کہ ”آب حیات“ کے لئے ان کا تذکرہ مرتب کر سکتے۔

(۴) دربار اکبری میں علامہ آزاد ہر موقع پر ملا عبد القادر بدایونی کو لعن و لعن کرتے ہیں اور اس طرح کرتے ہیں کہ دل کا بخار نکالنے کے سوا کوئی مقصد معلوم نہیں ہوتا مثلاً ملا صاحب نے ابوالفضل کے حال میں ایک جگہ لکھا ہے :-

”و تفسیر آیتہ الکرسی کہ دقائق و نکات قرآنی دران خیلے درج شد و می گویند کہ تصنیف والدش بود گذرانیدہ عز تحسین یافت و تفسیر اکبری“ تاریخ آل شد

اس پر علامہ آزادؒ دربار اکبری (ص ۲۹۳) میں ملا عبد القادر کے متعلق لکھتے ہیں :-
 ”مگر روئے حسد سیاہ، تفسیر اکبری پیش کر لے کا حال اپنی کتاب میں لکھا تو بھی
 شوشہ لگا دیا کہ لوگ کہتے ہیں اس کے باپ کی تصنیف ہے۔ اچھا یہ ہی ہے تو اس کے
 باپ کا مال ہے۔ آپ کے باپ کا تو نہیں۔ اس کا باپ تو ایسا تھا۔ تمہارا تو باپ
 بھی ایسا نہ تھا۔“

یہ ایک مثال ہے جس کے نمونوں سے تمام دربار اکبری بھری پڑی ہے۔
 (۵) دیوان ذوق میں آزاد لکھتے ہیں :-

”۱۸۴۵ء میں نواب اصغر علی خاں کے ہاں رامپور کے بعض خوانین آئے۔ بڑی
 رسوم و عوام سے مشاعرہ کیا تھا۔ اصغر علی خاں مومن خاں سے اصلاح لیتے تھے انھیں
 ساتھ لیکر استاد مرحوم (یعنی ذوق) کے پاس آئے۔ اور بڑے اصراروں سے
 مشاعرہ میں آنے کا اقرار لیا۔۔۔۔۔ ملاقات مذکورہ بالا کی باتوں میں استاد نے
 یہ بھی بیان کیا کہ مومن خاں نے مجھ سے کہا، کچھ ان دنوں کا کہا ہوا سناتے
 مدّتی گذر گئیں آپ کے منہ سے کچھ نہیں سنا۔ میں نے کہا، حضور کی غزلیں فر
 کہاں دیتی ہیں؟ پھر کہا، پھر کہا، خیر میں نے دو شعر سنا دیے، انھیں دنوں
 میں ہوئے تھے :-“

خط بڑھا، کا کل بڑھے، زلفیں بڑھیں، گیسو بڑھے

حسن کی سرکار میں جتنے بڑھے ہندو بڑھے

بعد رنجش کے گلے ملتے ہوئے رکتا ہے دل

اب مناسب ہے یہی، کچھ میں بڑھوں کچھ تو بڑھے

والد نے کہا، انھوں نے بھی کچھ سنایا؟ فرمایا، نہیں یہی کہتے رہے، نجوم کا مرض

ایسا لگا ہے کہ ایک دم مفارقت نہیں کرتا، دل نہیں لگتا، چرچا جاتا رہا،

وغیرہ وغیرہ اس بیان سے بندہ آزاد کا یہ مطلب نہیں کہ وہ ایسا کہہ نہ سکتے تھے،
 بے شک ان کے دیوان میں کئی ایسے مطلع موجود ہوں گے، مگر سخن سخن نکتہ شناس
 تھے۔ ساتھ اس کے عاشق معشوق مزاج تھے۔ ایک ایسا شعر کہ مطلع ہو، اور
 اس میں اثبات مضمون ہم گواہوں سے قائم ہو۔ اس پر غزلیت کے اوصاف سے
 متصف ہو وغیرہ وغیرہ۔ اسے سن کر جو پڑھتے تو اسی رتبہ کا مطلع پڑھتے، وہ
 زبان پر نہ دھراتھا، اور وہ ان لوگوں میں نہ تھے کہ شعر سنا اور شعر خوانی شروع
 کر دی۔ بات کو سمجھتے تھے اور محل و مقام پہچانتے تھے۔

دیکھئے علامہ آزاد کس قدر خوبصورت طریقے سے مومن خاں کی تنقیص کرتے ہیں
 کہ معلوم ہوتا ہے مدح کر رہے ہیں۔

آداد کی سخن سنجی | عجیب بات ہے کہ علامہ آزاد انٹر کے لفظوں اور فقروں، ترکیبوں اور
 بندشوں کے تناسب و ترنم اور صفائی و سلاست کے متعلق اور
 تخیل و طرز ادا کے لحاظ سے جس قدر ذوق صحیح اور طبع سلیم رکھتے تھے۔ نظم کی لفظی
 و معنوی خوبیوں میں اس کے بالکل برعکس مذاق پایا تھا۔ ان کے خواص طبیعت
 کے سلسلے میں اس کی بعض مثالیں دیکھئے۔

(۱) اوپر کی مثال میں ذوق کے مطلع کی اس قدر تحسین خود آزاد کی سخن سنجی کی
 داد دے رہی ہے۔ اہل ذوق جانتے ہیں کہ اس مطلع کا اردو شاعری اور صنف غزل
 میں کوئی مرتبہ نہیں۔ یہ مضمون اور اس کے اثبات کے چاروں گواہ نہ شاعری کا
 شاہکار نہ ذوق کا کارنامہ۔

(۲) آزاد نے آب حیات پہلے لکھی ہے۔ دیوان ذوق اس کے ایک عرصہ بعد
 مرتب کیا ہے۔ دیوان کی بعض غزلوں میں آزاد نے تصرف کیا ہے۔ اس کی توجیہ
 دیباچہ دیوان کے آغاز ہی میں کرتے ہیں:-

”ان کے کلام کی ترتیب آسان کام نہیں۔ صدنا شعر ہیں کہ لوگوں کے پاس کچھ لکھے تھے، دیوان مروجہ میں کچھ چھپے، اور ان کی زبان سے کبھی کبھ سننے پھٹے پرانے مسودے لڑکپن سے بڑھاپے تک کی یادگار ہیں۔ والد مرحوم کے ہاتھ کی بہت تحریریں ہیں۔ بہت کچھ میری قسمت کے نوشتے ہیں کہ حاضر و غائب لکھتا اور جمع کرتا تھا کئے پھٹے اشعار کا پرٹھنا، مٹے حرفوں کا اُجالنا، اس زمانہ کے خیالات کو سیٹھنا، حالتوں کا تصور باندھنا، بھولے بسرے الفاظ و مطالب کو سوچ سوچ کر نکالنا، میرا کام نہ تھا، خدا کی مدد اور پاک روحوں کی برکت شامل حال تھی۔ میں حاضر اور خدا ناظر تھا۔ راتیں صبح ہو گئیں، اور دن اندھیرے ہو گئے جب یہ مہم سرانجام ہوئی ہے۔“

یعنی علامہ آزاد کے جو کچھ جی میں آیا، اور جہاں جیسا مناسب سمجھا، اُکھ دیا۔ آزاد کے مرتبہ ”دیوان ذوق“ میں جو غزلیں دیوان مروجہ سے علیحدہ ہیں، ان کے متعلق تو کچھ نہیں کہا جاسکتا۔ لیکن جو غزلیں خود آزاد ”آب حیات“ میں درج کر چکے تھے، ان کو دیوان میں درج کر کے دقت جو حگ و اصلاح کی ہے اس سے آزاد کے ذوق سخن کا پتا چلتا ہے۔ مثلاً آب حیات میں ذوق کا مطلع ہر مزے یہ دل کے لئے تھے، نہ تھے زباں کے لئے

سو ہم نے دل میں مزے سوزش نہاں کیلئے

اس کو آزاد نے ”دیوان ذوق“ میں اس طرح لکھا ہے۔

مزے تو دل کو ملے تھے، ہوئے زباں کے لئے

یہ ہم نے دل میں مزے سوزش نہاں کیلئے

ذوق سلیم جانتا ہے کہ آزاد کے تصرف نے دونوں مصرعوں کو سست اور مضمون کو لیست کر دیا۔

اسی غزل کا ایک اور شعر آب حیات میں یوں ہے :-

اُہنی کان میں کیا اُس صنم نے پھونک دیا
کہ ہاتھ رکھتے ہیں کانوں پہ سب اذال کیلئے

اور دیوان میں اس طرح :-

اُہنی کان میں ہے کیا صنم نے پھونک دیا

کہ ہاتھ رکھتے ہیں کانوں پہ سب اذال کیلئے

اس ترمیم میں دو عیب پیدا ہو گئے، ایک بندش کا، ایک مضمون کا۔ اور تعجب ہے کہ آزاد کی نظر ان پر نہ پڑی۔ پہلے مصرع میں (ہے) کا لفظ آنے سے تعقید پیدا ہو گئی جبکہ (ہے) کی کوئی ضرورت نہ تھی۔ اس کے علاوہ پہلی صورت میں (اُس صنم) سے اپنے اپنے محبوب کی تخصیص میں بہت لطف تھا جو دوسری صورت کی عمومیت سے جا تارا۔ اسی غزل کا ایک اچھا خاصا شعر تھا

نہیں ہے خانہ بدوشوں کو حاجت ساماں

اثاثہ چاہے کیا خانہ کماں کے لئے

اس کو آزاد نے اس طرح بدل کر مہمل کر دیا

قد خمیدہ پر اپنے ہیں بال زیب و بال

اثاثہ کچھ تو رہے خانہ کماں کے لئے

استاد ذوق کے بہت سے اشعار میں اس طرح کے تصرفات کئے ہیں۔

(۳) آزاد خود اپنی نظموں میں بھی جا بجا تعقید کا عیب پیدا کر دیتے ہیں۔

آناد کی نظم (شام کی آمد اور رات کی کیفیت) کے بعض شعر دیکھئے :-

ناہد مراقبہ کا ہے دم سب کو دے رہا

اور آپ مارے نیند کے جھونکے رہے رہا

سونے کو مہر بھی ہے بہ خواب عدم گیا

دریا بھی اب تو چلنے سے شاید ہو تھم گیا

دل دے رہا جو شیر محبت کے جام ہے

ماں دیکھو اپنی نیند کو کرتی حرام ہے

اولیاتِ آزاد
آزاد کا مرتبہ

آزاد با کمال خدا ساز ہستیوں میں تھے، ان کا ذہن زبان و محاورہ الفاظ و بندش کے انتخاب کے متعلق صحیح توازن و تناسب رکھتا تھا، ادران کی طبیعت میں ندرت آفرینی و جدت طرازی

اعلیٰ درجے کی تھی۔ زبان و بیان کی شیرینی و نرمی، میں کوئی ادیب ان کا شریک نہیں ہے اس لئے آزاد اپنے زمانہ کے پہلے صاحب طرز ہیں۔ آزاد کے طرز کو شعرا و عاشقانہ زبان میں بیان کیا جائے تو کہہ سکتے ہیں کہ آزاد تنہا "طرز حدرا" ادیب ہیں۔ ان کی تحریر کا باکپن، سچ یہ ہے کہ لفظوں میں بیان کرنا مشکل ہے۔ گویا، "مزے یہ دل کے لئے ہیں، نہیں زباں کے لئے۔"

اسی جدت پسندی کا یہ نتیجہ ہے کہ علامہ آزاد نے طرز عبارت کی ایجاد کے علاوہ مضامین و موضوعات کی ترتیب و تالیف میں وہ جدتیں پیدا کی ہیں جو ان سے پہلے موجود نہ تھیں، اور یہ اولیاتِ آزاد ہیں، مثلاً

(۱) شعرا کے تذکرے آزاد سے پہلے بھی بہت لکھے گئے، لیکن سب نہایت مختصر تھے، اکثر میں حروف تہجی کی ترتیب تھی، کسی میں زمانے کی تقدیم و تاخیر کا لحاظ رکھا گیا تو مجمل اور سرسری طور پر کسی میں حالات و کلام کے متعلق تحقیق و تفصیل نہ تھی۔ مقابلہ موازنہ نہ تھا زبان و محاورہ اور طرز کلام کا تجزیہ و ارتقا نہ تھا۔

آزاد کو سب سے پہلے ان تمام اجزاء و لوازم کی تالیف کا خیال پیدا ہوا۔ انھوں نے آب حیات میں یہ سب خامیاں رفع کر دیں۔ اور ایسی کتاب لکھ دی کہ آج بھی

کوئی تذکرہ نویس آب حیات کے استفادہ سے بے نیاز نہیں ہے۔ پھر اس میں اگر کچھ غلط بیانیوں اور سجاوٹوں پرنداریاں بھی ہوں تو ان سے آزاد کے فضل تقدّم اور آب حیات کی اولیت میں فرق نہیں آتا۔

(۲) زبان کی ساخت اور ارتقا کے متعلق آزاد کی ”سرخندان فارس“ اور ”مقدمہ آب حیات“ سے پہلے کوئی کتاب نہیں لکھی گئی۔ آزاد کی زبان دانی، شوق تحقیق اور قوت ایجاد نے اردو میں اپنی نوعیت کی پہلی تصانیف پیدا کر دی ہیں۔ (۳) رمزیہ و تمثیلی مضامین اور ان کے اسالیب نگارش کا اس قدر تنوع اور ایسا کمال آزاد کے ”نیرنگ خیال“ سے پہلے نظر نہیں آتا۔ آزاد نے اس پیرایہ میں مسائل مذہبی و علمی ادبی کی تحقیق بھی کی ہے اور نقد و تبصرہ بھی بطور فطری بھی کیا ہے اور اخلاق بھی سکھائے ہیں۔

(۴) اگرچہ مولانا شبلی کی تاریخ دسیرت کی تصانیف الفاروق وغیرہ کے سبب سے علامہ آزاد کی ”در بار اکبری“ کو اولیت کا درجہ حاصل نہیں ہے، تاہم تاریخ میں ادبی شان پیدا کرنا اور افسانہ و ناول سے زیادہ دلچسپ بنادینا آزاد ہی کا پہلا کمال ہے خصوصاً اکبر بادشاہ کے حالات خاص اہتمام سے لکھے ہیں، اگرچہ آزاد نے اکبر کی بے دینی اور علما کی توہین کو بہت سراہا ہے۔

اس لحاظ سے آزاد کا مرتبہ مؤجد کا بھی ہے، نقاد کا بھی، صاحب طرز کا بھی۔ آزاد سب سے پہلے انشا پرداز ہیں، پھر مورخ، تذکرہ نویس، سیرت نگار۔ ان کی تحقیق و تنقید سے اختلاف کیا جاسکتا ہے، لیکن ان کی انشا پردازی سے انکار نہیں ہو سکتا۔ اس لئے بقائے دوام کے اعتبار سے آزاد بہ حیثیت انشا پرداز کے زندہ جاوید ہیں۔ زبان و بیان کی دلکشی میں ان کی ہر کتاب سدا بہار گلزار ہے۔ مطالعہ و حوالہ کے لئے ان کی ہر کتاب مفید و ضروری ہے لیکن تحقیق و تنقید کی نظر سے

ان کی ہر کتاب پرانی ہو چکی ہے۔ آپ حیات کے نظریے بدل چکے ہیں، اور بہتر تبصرے لکھے جا چکے ہیں۔ سخندان فارس کے تجزیے اور تقریظیں اب قول فیصل نہیں رہیں۔ دربار اکبری تاریخ کے طالب علموں اور استادوں کے لئے پہلے بھی کچھ عجوبہ نہ تھی اب تو بہت با اصول، مفصل و مکمل تاریخیں موجود ہیں۔ دکارستان فارس (تذکرہ شعرا فارسی) صرف آزاد کے شغف و عشق فارسی کا ایک پھینٹا ہے۔ لیکن اتنا ہلکا پڑا ہے کہ خود آزاد کی تالیفات میں بھی اس کا کوئی درجہ نہیں۔ قدیم تذکرات، تذکرہ دولت شاہ سمرقندی، آتشکدہ آذر، سرو آزاد، وغیرہ کے مقابلے میں بھی کچھ نہیں ہے۔ چہ جائیکہ مولانا شبلی اور پروفیسر براؤن کی تالیفات سے مقابلہ ہو سکے۔ نیرنگ خیال آزاد کی دوسری کتابوں سے زیادہ دیر پا ہے، اس لئے کہ یہ نہ تاریخ ہے، نہ تذکرہ، نہ سیرت، نہ فلسفہ زبان، بلکہ صرف انشا ہی انشا ہے۔ اگرچہ یہ طرزِ رمز و تمثیل مستقل مقالہ نگاری کی صورت میں رائج نہیں ہے۔ لیکن یہ شانِ مجاز اور صرف استعارہ شعروادب کا جزوی عنصر ہے۔ اور اب بھی فسانے اور ناول مزاحیات و طنزیات، بلکہ تنقیدیں اور تبصرے اور ادبیات و علمیات بھی نیرنگ خیال کے رنگ تحریر کے نمونے ضمنی و جزئی طور پر اپنے اندر رکھتے ہیں۔

علامہ آزاد جدید شاعری کے پیش رو ہیں، اور جیسا کہ پہلے لکھا گیا ہے یہ چہرہ ان کی ادبیات میں شامل ہے۔ لیکن ان کی شاعری کا تذکرہ و تبصرہ، ہماری کتاب کے حصہ نظم کا حق ہے۔

تصانیف آزاد کے نمونے | علامہ آزاد کی مختلف تحریروں کے بہت سے چھوٹے بڑے نمونے پہلے پیش کئے

جا چکے ہیں۔ وہ سب آزاد کے اسلوب خاص کا اندازہ کرنے کے لئے کافی ہیں تاہم ان کی تمام ممتاز تصنیفات سے ایک ایک دو دو اقتباسات ایسے درج کئے جاتے

میں جن سے آزاد کی انشاء نے خصوصی کے علاوہ مختلف مضامین و موضوعات میں ان کا طرز بیان اور قوت تحریر بھی نظر کے سامنے آجائے۔

(۱) آب حیات کا مقدمہ کافی طویل لکھا ہے جو خود ایک مستقل تصنیف کی حیثیت رکھتا ہے۔ اس میں "بھاشا پر ناری کا اثر" دکھایا ہے۔ ایک جگہ اس مضمون کو بیان کرتے ہیں کہ "ہند کی تشبیہیں جاتی ہیں، فارسی اور عرب کی تشبیہیں اور خیالات ان کی جگہ قابض ہو گئے۔"

"دونوں زبانوں کے باب تشبیہات میں ایک نکتہ کہ بغیر مجھ سے نہیں بڑھا جاتا یعنی مختلف افراد انسان کے طبائع پر غور کر دو کہ ہزاروں کوس پر پڑے ہوں اور مختلف طبیعت کے ملکوں میں ہوں، لیکن چونکہ طبیعت انسانی متحد ہوا ہے دیکھو ان کے خیالات کس قدر ملتے جلتے ہوتے ہیں۔ چنانچہ یہاں بالوں کی تعریف میں ناگوں کے لہرانے اور بھونروں کے اڑنے سے تشبیہ دیتے تھے، فارسی میں بھی زلف کی تشبیہ سانپ کے ساتھ آئی ہے، مگر بھونرے اڑ گئے، اور اس کی جگہ مشک، بنفشہ، سنبل، ریحان آ گئے، جو کبھی یہاں دیکھے بھی نہیں۔ مگر عرب کا سادہ مزاج فصیح اپنی نیچر کا حق ادا کرتا ہے، اور زلف کو کویلے سے تشبیہ دیتا ہے۔ سالوں کی زنگت کی تعریف میں شام برن اور میگو برن کہتے تھے۔ اس سے کھنڈا رنگ ہوتا تو چنیک برنی کہتے تھے۔ اب سن زنگ اور سیم زنگ کے الفاظ حسن کی بہار دیتے ہیں، مگر چند مکہ اور باہ نوح مشترک ہے آنکھ کی تعریف میں یہاں، مرگ کی آنکھ اور کنواں کے پھول اور مموئے کی اچھلاہٹ سے تشبیہ دیتے تھے۔ اردو میں آہو چشم رہے مگر مموئے ہوا ہو گئے، اور کنول کی جگہ ساغر لبریز اور زنگس شہلا آگئی جو کسی نے یہاں دیکھی بھی نہ تھی، بلکہ ترک چشم، شمشیر نگاہ سے قتل کرنے لگے۔

رفتار کے لئے بھاشا میں ہتنی اور ہنس کی چال ضرب المتل ہے اب ہنس
کے ساتھ ہاتھی بھی اڑ گیا، نقطہ کیب درسی، شور و محشر در فتنہ قیامت نے آنت
برپا کر رکھی ہے۔“

پھر فارسی، اردو، اور ہندی کی انشا پر دازی کا حال بیان کرتے ہیں۔ ایک
طویل مضمون درمیان سے کچھ حذف کر کے آندادی کے الفاظ میں مسلسل کر کے لکھا
جاتا ہے:-

”فارسی اور اردو کی انشا پر دازی میں جو دشواری ہے اور ہندی کی انشا میں
آسانی ہے، اس میں ایک باریک نکتہ غور کے لائق ہے۔ وہ یہ ہے کہ بھاشا
زبان جس شے کا بیان کرتی ہے، اس کی کیفیت ہمیں ان خط و خال سے سمجھاتی
ہے، جو خاص اسی شے کے دیکھنے، سننے، سونگھنے، چکھنے یا چھونے سے حاصل
ہوتی ہے۔ اس بیان میں اگرچہ مبالغہ کے زور یا جوش و خروش کی دھوم دھما
نہیں ہوتی، مگر سننے والے کو جو اصل شے کے دیکھنے سے مزہ آتا رہ سننے سے آجاتا
ہے۔ بر خلاف شعرائے فارس کے کہ یہ جس شے کا ذکر کرتے ہیں، صاف اسی کی برائی
یا بھلائی نہیں دکھا دیتے بلکہ اس کے مشابہ ایک اور شے جسے ہم نے اپنی جگہ اچھا یا
برا سمجھا ہوا ہے، اسکے لوازمات کو شے ادل پر لگا کر ان کا بیان کرتے ہیں۔ مثلاً
پھول کہ نزاکت رنگ اور خوشبو میں معشوق سے مشابہ ہے، جب گرمی کی شدت
میں معشوق کے حسن کا انداز دکھانا ہو تو کہیں گے کہ مارے گرمی کے پھول سے
رخساروں سے شبنم کا پسینہ ٹپکنے لگا۔ اور اسی رنگ میں شاعر کہتا ہے خواجہ
وزیر وزیر:-

ہوں وہ بلبل جو کرے ذبح خفا تو کر ریح میری گل عارض میں ہے بوم ہو کر
یہ تشبیہیں اور استعارے اگر پاس پاس کے ہوں، اور آنکھوں کے سامنے ہوں

لو کلام میں نہایت لطافت اور نزاکت پیدا ہوتی ہے، لیکن اگر درجا پڑیں اور بہت باریک پڑ جائیں تو دقت ہوتی ہے۔

ان خیالی رنگینیوں اور فرضی لطافتوں کا نتیجہ یہ ہوا کہ جو باتیں بدیہی ہیں اور محسوسات میں عیاں ہیں، ہماری تشبیہوں اور استعاروں کے پہنچ درپہنچ خیالوں میں آکر وہ بھی عالم تصویر میں جا پڑتی ہیں۔ کیونکہ خیالات کے ادا کرنے میں ہم اول اشیاء بے جان کو جاندار بلکہ انسان فرض کرتے ہیں، بعد اس کے جانداروں اور عاتلوں کے لئے جو باتیں مناسب حال ہیں، ان کو بے جانوں پر لگا کر ایسے ایسے خیالات پیدا کرتے ہیں، جو اکثر ملک عرب یا فارس یا ترکستان کے ساتھ قومی یا مذہبی خصوصیت رکھتے ہیں۔ چنانچہ ہمارے نازک خیال کسی بادشاہ کے اقبال اور عقل کے لئے اس قدر تعریف پر قناعت نہیں کرتے کہ وہ اقبال میں سکندر یونانی اور عقل میں ارسطو سے ثنائی ہے۔ بلکہ بجائے اس کے کہتے ہیں کہ اگر اس کا ہم لئے عقل اوج اقبال سے سایہ ڈالے، تو ہر شخص کشور دانش و دولت کا سکندر اور ارسطو ہو جائے۔ بلکہ اگر اس کے سینے میں دلائل عقلی کا دریا جوش مارے تو طبقہ یونان کو غرق کر دے۔ اول تو ہما کی یہ صفت خود ایک بے بنیاد فرض ہے اور وہ بھی اسی ملک کے ساتھ خاص ہے۔ اس پر اقبال کا ایک فلک الافلاک تیار کرنا، اور اس پر نقطہ اوج کا دریافت کرنا دیکھئے، وہاں ان کے فرضی ہما کا جانا دیکھئے۔ پھر زمین پر اس خیالی آسمان کے نیچے ایک تدبیر کا یونان بسا نا دیکھئے، پھر اس فرضی ہما کی برکت کا اس قدر عام کرنا دیکھئے جس سے دنیا کے جاہل اس خیالی یونان میں جا کر ارسطو ہو جائیں۔

بھاشا کا فصیح استعارہ کی طرف بھول کر بھی قدم نہیں رکھتا۔ جو حوصلہ

آنکھوں سے دیکھتا ہے، اور جن خوش آوازیوں کو سنتا ہے، یا جن خوشبوئوں کو سونگھتا ہے انہی کو اپنی میٹھی زبان سے بے تکلف بے مبالغہ صاف صاف کہہ دیتا ہے۔ لیکن یہ نہ سمجھنا کہ ہندوستان میں مبالغہ کا زور تھا ہی نہیں۔ سنسکرت کا انشا پر دازورا بگڑ جائے تو زمین کے ماتھے پر پہاڑ تیوری کے بل ہو جائیں، اور دمان غارتھ پر سے دانت پیسنے لگیں۔

آب حیات میں شاعروں کے حالات تفصیل سے لکھے ہیں خصوصاً شاعرانہ لوک جھونک، ذاتی رنجشیں اور سیرت و اخلاق کے لطیفے کو شش و تلاش سے درج کئے ہیں ان میں ایسی باتیں بھی ہیں جو علامہ آزاد نے کتابوں سے دیکھ کر لکھی ہیں، اور ایسی بھی جو ان کو اپنے استاد یا بزرگوں سے سینہ بسینہ پہنچی ہیں۔

شیخ قلندر بخش جرأت کے حال میں لکھتے ہیں۔

”جرأت“ میاں جعفر علی حسرت کے شاگرد تھے، علاوہ فن شاعری کے نجوم میں ماہر تھے اور موسیقی کا بھی شوق رکھتے تھے، چنانچہ ستار خوب بجاتے تھے۔ ادل نواب محبت خاں خلف عافظ رحمت خاں نواب بریلی کی سرکاری نوکری ہوئے۔ میر انشا و الشرفا کی ادران کی صحبتیں بہت گرم رہتی تھیں، چنانچہ حسب حال یہ شعر کہا تھا۔

بسکہ گلچیں تھے سدا عشق کے ہم رہتاں کے ہوئے نوکری بھی تو نواب محبت خاں کے

لے اس پر آنا خود ہی۔ حاشیہ چڑھاتے ہیں۔ حسرت بھی نامی شاعر تھے، مگر اصلی پیشہ عطاری تھا، دیوان موجود ہے، پھیکے ثمرت کا مروا تلہ مزار فیح (یعنی سودا) نے انھیں کی شان میں غزل کہی ہے جس کا مطلع ہے:-

بہد نہ کا آندھی سے اڑا ڈھیر ہوا پر ہر مرغ اسے کھا کے ہوا سیر ہوا پر

اسی طرح ہجو کی آندھی میں ساری دکان کا خاکہ اڑا دیا ہے (حاشیہ آب حیات ص ۲۶۶)

۱۲۱۵ء میں لکھنؤ پہنچے، اور مرزا سلیمان شکوہ کی ہمسرا میں ملازم ہوئے۔ ایک دفعہ تنخواہ کو دیر ہوئی، حسن طلب میں ایک غزل کا مقطع لکھا:-

جرات اب بند ہے تنخواہ تو کہتے ہیں یہ ہم

کہ خدا دیوے نہ جب تک تو سلیمان کہے

فارسی کی ضرب المثل ہے، "تا خدا نہ دہ سلیمان کے دہد"

میاں جرات کے حال میں، بلکہ ساری کتاب میں افسوس کی بات ہے تو یہ ہے کہ عین جوانی میں آنکھوں سے معذور ہو گئے۔ بعض کہتے ہیں کہ یہ حادثہ چھپکے سے ہوا، مگر استاد مرحوم (یعنی حضرت ذوق) نے ایک دن فرمایا کہ یہی زمانہ کی دو آنکھیں ہیں۔ نیکی کی آنکھ نے ان کے کمال کو بڑی قدر دانی سے دیکھا، بدی کی آنکھ نہ دیکھ سکی، اور ایک بدنما داغ ان کے دامن پر دکھایا۔ مشہور کرتے ہیں کہ پہلے وہ اصل اندھے نہ تھے، بعض ضرورتوں سے کہ شوخی عمر کا مقتضا ہے خود اندھے بنے، رفتہ رفتہ اندھے ہی ہو گئے۔

تفصیل اجمال بہ عہد احوال۔ بزرگوں کا قول ہے کہ شرافت و نجابت غریبی پر عاشق ہے، دولت اور نجابت آپس میں سوکن ہے۔ یہ حق ہے اور سبب اس کا یہ ہے کہ شرافت کے اصول و آئین غریبوں ہی سے خوب سمجھتے ہیں۔ امارت آئی قیامت آئی دولت آئی شامت آئی، میاں جرات کی خوش مزاجی، لطیفہ گوئی، مسخرے پن کی حد سے گزری ہوئی تھی، اور ہندوستان کے امیروں کو نہ اس سے ضروری کوئی کام، نہ اس سے زیادہ کوئی نعمت ہے۔ کہتے ہیں مرزا قلیل، سید انشا کا ادران کا یہ حال تھا کہ گھر میں رہنے نہ پاتے تھے۔ آج ایک امیر کے ہاں ہیں، دوسرے دن دوسرے امیر آئے، سوار کیا اور ساتھ لے گئے۔ ۴، ۵ دن دہاں رہے، کوئی اور نواب آئے دہاں سے وہ لے گئے، جہاں جائیں، آرام و

آسائش سے زیادہ عیش کے سامان موجود۔ رات دن قہقہہ اور چہچہہ۔ ایک بیگم صاحب نے گھر میں ان کے چپکلے اور نقلیں سنیں، بہت خوش ہوئیں، اور لڑکھائیاں کرتے ہوئے کہا، ہم بھی باتیں سنیں گے، گھر میں لا کر کھانا کھلاؤ۔ پردے یا چلمنیں چھٹ گئیں۔ اندر وہ بیٹھیں، باہر یہ بیٹھے، چند روز کے بعد خاص خاص بی بیوں کے برائے نام پردہ رہا، باقی گھر والے سامنے پھرنے لگے۔ رفتہ رفتہ یگانگی کی یہ نوبت ہوئی کہ آپ بھی باتیں کرنے لگیں۔ گھر میں کوئی دادا، نانا، کوئی ماموں، چچا کہتا۔ شیخ صاحب کی آنکھیں دکھنے آئیں۔ چند روز ضعف بصر کا بہانہ کر کے ظاہر کیا کہ آنکھیں معذور ہو گئیں۔ مطلب یہ تھا کہ اہل حُسن کے دیدار سے آنکھیں سُکھ پائیں۔ چنانچہ بے تکلف گھروں میں جانے لگے۔ اب پردہ کی ضرورت کیا؟ یہ بھی قاعدہ ہے کہ میاں بیوی جس مہمان کی بہت خاطر کرتے ہیں، تو کراس سے جلنے لگتے ہیں ایک دوپہر کو سو کر اٹھے۔ شیخ صاحب نے لوندی سے کہا کہ بڑے آفتابے میں پانی بھر لا۔ لوندی نہ بولی۔ انھوں نے پھر پکارا۔ اس نے کہا بیوی جا ضرور میں لے گئی ہیں ان کے منہ سے نکل گیا کہ غیبانی روانی ہوئی ہے، سامنے تو رکھا ہے، دیتی کیوں نہیں؟ بیوی دوسرے والاں میں تھیں۔ لوندی گئی اور کہا کہ ”ارنی بیوی، یہ مُوا کہتا ہے کہ وہ بندہ اندھ ہے، یہ تو خالص سُجھا ہے، ابھی میرے ساتھ یہ واردات گذری۔“ اُس وقت یہ راز کھلا، مگر اس میں شبہ نہیں کہ آخر آنکھوں کو رو بیٹھے۔

مزنِ فالِ بد کا دردِ حالِ بد مبادا کسے کو زِ نندِ فالِ بد

آناد نے آبِ حیات میں اپنے استادِ ذوق کا حال سب سے طویل، ۶۰ صفحوں میں لکھا ہے۔ ان کے ساتھ آزاد کی محبت و عقیدت کا حال پہلے لکھا گیا ہے۔ اسی حُسنِ ارادت کے ساتھ ہر بات کی تفصیل کی ہے۔ ابتدا اس طرح کرتے ہیں۔

”ملک الشعرِ اقا قانی ہند شیخ ابراہیم ذوق۔ جب وہ صاحبِ کمال عالمِ ارواح

کشور اجسام کی طرف چلا تو فصاحت کے فرشتوں نے باغ قدس کے پھولوں کا
تاج سجایا جن کی خوشبو شہرت عام بن کر جہاں میں پھیلی، اور رنگ نے بقائے
ردام سے آنکھوں کو طرارت بخشی۔ وہ تاج سرور رکھا گیا تو آبِ حیات اس پر شبنم
ہو کر برساکہ شادابی کو کھلا ہٹ کا اثر نہ پونچے۔ ملک الشعرائی کا سکّہ اس کے نام
سے موزوں ہوا، اور اسکے طغرائے شاہی میں یہ نقش ہوا کہ اس پر نظم اردو کا خاتم
کیا گیا۔ چنانچہ اب ہرگز امید نہیں کہ ایسا قادر الکلام پھر ہندوستان میں پیدا ہو۔
سبب اس کا یہ ہے کہ جس باغ کا بلبل تھا، وہ باغ برباد ہو گیا۔ نہ ہم سیر رہے
نہ ہم داستان رہے۔ نہ اس بولی کے سمجھنے والے رہے جو خراب آباد اس زبان
کے لئے ٹکسال تھا وہاں بھانت بھانت کا جالور بولتا ہے۔ شہر چھاؤنی سے بدتر
ہو گیا۔ امرا کے گھرانے تباہ ہو گئے۔ گھرانوں کے وارث علم و کمال کے ساتھ روٹی
سے محروم ہو کر جو اس کھو بیٹھے۔ وہ جادو کا طبیعتیں کہاں سے آئیں جو بات بات
میں دل پسند انداز اور عمدہ تراشیں نکالتی تھیں۔ آج جن لوگوں کو زمانہ کی فراخ بولی
نے اس قسم کے ایجاد و اختراع کی فرصتیں دی ہیں، وہ اور اور اصل کی شاخیں ہیں
انھوں نے ادب پانی سے نشوونما پائی ہے، وہ اور ہی ہواؤں میں اُکڑ رہے ہیں۔
پھر اس زبان کی ترقی کا کیا بھروسہ..... ان کے تحریر حالات میں بعض باتوں
کے لکھنے کو لوگ فضول سمجھیں گے، مگر کیا کروں، جی یہی چاہتا ہے کہ کوئی حرف
اس گراں بہا داستان کا نہ چھوڑوں۔ یہ شاید اس سبب ہے کہ لپٹے پیالے
اور پیار کر لے والے بزرگ کی ہر بات پیاری ہوتی ہے، لیکن نہیں اس شعر
کے پتلے کا ایک روٹنگٹا بھی بیکار نہ تھا۔ ایک صنعت کاری کی کل میں کون سے
پُرزے کو کہہ سکتے ہیں کہ نکال ڈالو، یہ کام کا نہیں، اور کونسی حرکت اسکی ہے
جس سے کچھ حکمت انگیز فائدہ نہیں پونچتا ہے۔ اسی واسطے میں لکھوں گا اور

سب کچھ لکھوں گا۔ جو بات انکے سلسلہ حالات میں مسلسل ہو سکے گی، ایک

حرف نہ چھوڑوں گا۔

چنانچہ آزاد نے استاد ذوق کے حالات کا ایک حرف نہیں چھوڑا۔ لیکن بعض باتیں بڑی عجیب لکھی ہیں۔ ایک یہ کہ بہادر شاہ ظفر اور نواب الہی بخش خاں معروف کے کلام کو ذوق کا کہا ہوا بتایا ہے۔ بادشاہ کے کلام کے متعلق آزاد کا یہ دعویٰ مشہور ہے اور اس پر ذوق صحت ہو چکی ہے معروف کے متعلق آزاد لکھتے ہیں:-

”ان کے اشعار کا ایک سلسلہ ہے جس میں ردیف دار (۱۰) مطلع ہے اور کوئی سبزی کے مضمون سے خالی نہیں۔ اسی رعایت سے اس کا نام ”تسبیح زمرد“ رکھا تھا۔ یہ تسبیح بھی استاد مرحوم نے پر دنی تھی۔“

دوسرے ذوق کے مذہب کو چھپایا ہے اور اپنی لاعلمی ظاہر کی ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں:-

”فقرا و بزرگان دین کے ساتھ انھیں ایسا ولی اعتقاد تھا کہ اس کی کیفیت بیان نہیں ہو سکتی، علماء اور اساتذہ سلف کو ہمیشہ باادب یاد کرتے تھے اور کبھی ان پر طعن و تشنیع نہ کرتے تھے۔ اس واسطے ان کے مذہب کا حال کسی کو نہ کھلا۔“

حالانکہ آزاد کے والد اور استاد دونوں ہم عمر و ہم مکتب تھے۔ اور (بقول آزاد) وہ رابطہ ان کا عمروں کے ساتھ ساتھ بڑھتا گیا اور آخر وقت تک ایسا نبھ گیا کہ قرابت سے بھی زیادہ تھا۔ آزاد اکثر سارا سارا دن ذوق کی خدمت میں گزارتے تھے۔ ان کے وضو، نماز، وظیفے سب کا ذکر کیا ہے۔ اس پر بھی آزاد کو اور اہل دہلی کو ان کے مذہب کا حال نہ کھلا کہ سنی تھے یا شیعہ!!

حالات ذوق کا ایک دلچسپ اقتباس یہ ہے:-

”ایک دفعہ برسات کا موسم تھا۔ بادشاہ قلعہ میں تھے۔ یہ ہمیشہ ساتھ ہوتے تھے اس وقت قصیدہ لکھ رہے تھے۔ ”ع شب کو میں اپنے سر بستر خواب راحت چڑیاں سائبان میں تنکے رکھ کر گھونسلابنا رہی تھیں اور ان کے تنکے جو گرتے تھے انھیں لینے کو بار بار انکے آس پاس آ بیٹھتی تھیں۔ یہ عالم محویت میں بیٹھے تھے۔ ایک چڑیا سر بر آن بیٹھی۔ انھوں نے ہاتھ سے اڑا دیا۔ تھوڑی دیر میں پھر آن بیٹھی۔ انھوں نے پھر اڑا دیا۔ جب کئی دفعہ ایسا ہوا تو سنسکر کہا کہ اس غیبیاتی نے میرے سر کو کیوتروں کی پھتری بنالیا ہے۔ ایک طرف میں بیٹھا تھا۔ ایک طرف حافظ دیران بیٹھے تھے۔ وہ نابینا ہیں۔ انھوں نے پوچھا کہ حضرت کیا بات میں نے حال بیان کیا۔ ویران بولے کہ ہمارے سر پر تو نہیں بیٹھتی اسٹا نے کہا کہ بیٹھے کیونکر؟ جانتی ہے کہ یہ ملا ہے عالم ہے حافظ ہے۔ ابھی اُجَل لکھُ الصَّیْدُ کی آیت پڑھ کر کُلُوا وَشَرُّوا، بِسْمِ اللّٰهِ اَللّٰهُ اَكْبَر۔ کر دینا دیوانی ہے جو تمہارے سر پر آئے“

استاذ ذوق کے کلام پر لوگ جو اعتراض کرتے تھے، ان کے ذکر میں آزاد کھتے ہیں

”ایک دن میں آج (عبداللہ خاں آج) سے ملا اور استاد کے مطلع کا ذکر آیا

مقابل اس رخ روشن کے شمع گر ہو جائے صبا دودھول لگاتے کہ بس سحر ہو جائے

کئی دن کے بعد جو رستہ میں ملے تو دیکھتے ہی کھڑے ہو گئے، اور کہا

یاں جو برگ گل خوشید کا کھڑکا ہو جائے دھول دستار فلک پر لگے ترہ کا ہو جائے

اور کہا کہ دیکھا! محاوروں باندھا کرتے ہیں میں سمجھ گیا کہ یہ طنز کرنے ہیں کہ سحر ہو جائے جو استاد نے باندھا ہے یہ جائز نہیں، مگر تجاہل کر کے میں نے کہا کہ ہاں حقیقت میں پات کے کھڑکے کا آپ نے خوب ترجمہ کیا، اور استعارہ میں لا کر میری طرف دیکھ کر ہنسے اور کہا کہ بھئی واہ! آخر شاگرد تھے، ہماری بات ہی بگاڑ دی۔

دوسرے دن میں استاد مرحوم کی خدمت میں گیا، اور یہ ماجرا بیان کیا۔ فرمایا کہ شمع کو صبح ہوتے ہاتھ مارکڑ بکھا دیتے ہیں۔ میرا مطلب یہ ہے کہ شمع اگر مقابلہ کرے تو اس گستاخی کی سزا میں مباح ہے ایسی دھول مارے کہ وہ بجھ جائے۔ اور ایسی بجھے کہ وہی اس کے حق میں سحر ہو جائے، یعنی روشنی نصیب نہ ہو۔ کبھی دوسری تیسری رات ہوتی، ہوتی، ہوتی، وہ ادب بات ہے۔ اب یہ ایک حسن اتفاق ہے کہ ہماری زبان میں اس کے مقابل ایک محاورہ بھی موجود ہے کہ ایسی دھول لگی کہ ترڈ کا ہو گیا خیر اگر ہوا تو کچھ لطف ہی پیدا ہوا، بلکہ طرزیان میں ایک وسعت کا قدم آگے بڑھا، قباحت کیا ہوتی۔ اور یہ بھی دیکھو، وہ محاورہ تھا تو کیا تھا۔ بتنزل، عامیانہ۔ اب ثقہ، متین اور شریفیانہ ہے۔“

اس عبارت کا آخری فقرہ علامہ آزاد کی انشا پر دازی کا دلچسپ نمونہ ہے۔ بظاہر استاد کی زبان سے اوج کے مضمون کو سراہتے ہیں، لیکن دراصل طعن و طنز مقصود ہے، یعنی اوج کا محاورہ دھول لگنے سے ترڈ کا ہو جانا بتنزل و عامیانہ ہے اس سے تو ذوق ہی کا محاورہ ”سحر ہو جانا“ متین و ثقہ تھا۔ لیکن حقیقت میں آزاد نے استاد کی طرف سے جو جواب دیا ہے، وہ صحیح نہیں۔ اس لئے کہ جب ہماری زبان میں پہلے سے ایک محاورہ موجود ہے کہ ”ایسی دھول لگی کہ ترڈ کا ہو گیا“ تو پھر اس محاورے میں ترڈ کے کا کوئی عربی و فارسی مترادف استعمال کرنا جائز نہیں۔ اگر دھول لگنے کا مضمون نہ ہوتا تو جو چاہتے کہتے۔ اب سحر ہو جانے کو ثابت کرنے کے لئے مضمون کو طول اور پیچ دینا بات کی بیج اور طول امل ہے۔

ذوق کے حالات میں ایک اور جگہ لکھتے ہیں:-

”عادت تھی کہ سات آٹھ بجے مکان ضرور جاتے تھے، اور تین چار چلپیں حقہ کی

دماں پیتے تھے۔ میں چھٹی کے دن اس وقت جایا کرتا تھا، اور دن بھر میں رہتا تھا۔ مکان ضرور ڈیوڑھی میں تھا۔ پاتوں کی آہٹ بچا نیتے پوچھتے کہ تم ہو؟ میں تسلیم عرض کرتا۔ چھوٹی سی انگنائی تھی، پاس ہی چارپائی۔ وہیں بیٹھ جاتا۔ فرماتے 'اجی ہمارا وہ شعر اس دن تم نے کیا پڑھا تھا؟' ایک دو لفظ اس کے پڑھتے۔ میں سارا شعر عرض کرتا۔ فرماتے، 'ہاں اب اسے یوں بنالو۔ ایک دن ہنستے ہوئے پاتھانے سے نکلے۔ فرمایا کہ لوہی ۲۲ برس کے بعد آج اصلاح دینی آئی ہے۔ ماقظہ دیران نے کہا، حضرت کیونکر؟ فرمایا، ایک دن شاہ نصیر مرحوم کسی شاگرد کو اصلاح دے رہے تھے۔ اس میں مصرع تھا۔ "کھاتی ہے تین تین بل اک گد گدی کے ساتھ" ابتدائے مشق تھی۔ اتنا خیال میں آیا کہ یہاں کچھ اور ہونا چاہئے، اور جب سے اکثر یہ مصرع کھٹکنا رہتا تھا۔ آج وہ نکتہ حل ہوا۔ عرض کی 'حضرت پھر کیا؟' فرمایا۔

"کھاتی ہے تین تین بل اک گد گدی کے ساتھ" کمر کو اوپر ڈال دو۔ عرض کی 'پھر وہ کیونکر؟' ۴، ۳ مصرع الٹ پلٹ کئے تھے۔ ایک اس وقت خیال میں ہے:-

بل بے کمر کہ زلف سلسل کے بیچ میں

کھاتی ہے تین تین بل اک گد گدی کے ساتھ

(۲) **نیرنگ خیال** 'ان خیالی و تمثیلی مضامین کے لکھنے کی تحریک پنجاب کے

ڈائریکٹر تعلیمات کرنل ہالرائڈ نے علامہ آزاد کے سامنے پیش کی تھی۔ انگریزی میں **ٹفنٹ**

اور جان مینن وغیرہ نے اس قسم کی مستقل کتابیں اور متفرق مضامین لکھے ہیں۔ قدیم

یونانی ادبیات اور یورپ کی دوسری زبانوں میں بھی رمزیہ (ایلی گریکل) تصانیف

موجود ہیں۔ ان لوگوں کا مقصد مذہب، اخلاق یا حکومت کی اصلاح ہے۔ عقائد

راجہ یا سیاست حاضرہ پر درپردہ نقد تبصرہ کیا ہے۔ علامہ آزاد کا جدت طراز خیال

آفریں دماغ اس موضوع کے لئے نہایت موزوں تھا۔ کرنل ہالرائڈ نے ان تحریروں

کے لئے خاکہ سبوتا دیا تھا۔ لیکن وہ اسلوب بیان یا موضوعات کے متعلق کچھ اشارے
ہوں گے۔ مضامین اصل میں آزاد ہی کی اختراع بدیع ہیں۔ اور باوجود انگریزی
نہ جاننے کے آزاد نے ان مضامین میں ادبیات انگریزی کی جیسی شان پیدا کر دی
ہے۔ وہ تنہا آزاد کا کمال ہے۔

سیاست کا موضوع تو آزاد کے زمانے میں خارج از بحث تھا۔ اس پر تنقید و
تبصرہ آزاد سے متوقع نہ تھا۔ مذہب، اخلاق، علم و فن اور شعروادب پر آزاد نے بصیرت
انروز تبصرہ کیا ہے، لطیف، نکتے بیان کئے ہیں، اور عجیب عجیب پیرایے اختیار کئے ہیں
صرف اتنی کمی نظر آتی ہے کہ آزاد نے رمز و تمثیل کی صرف ایک شکل پسند کی ہے اور
ہر جگہ اسی سے کام لیا ہے۔ یعنی اشیائے بجاں اور قوا و اخلاق انسانی کو مجسم کر کے
اپنے فسانوں کے اشخاص و کردار پیدا کئے ہیں۔ ہر جگہ ایمان، دل، عقل، نفس، انصاف
ظلم و غیر و جتنے پھرتے نظر آتے ہیں۔ ان کو بار بار دیکھ کر جی اکتا جاتا ہے۔ تاہم آزاد نے
اپنی ذہانت سے واقعات اور ان کی صورتیں نئی نئی پیدا کی ہیں۔ اس میں شک نہیں
کہ نیرنگ خیال ان کی فکر و خیال کی نیرنگیوں کا نام نہ نہ ہے۔

نیرنگ خیال کے دو حصے ہیں۔ حصہ اول میں تمہید کے طور پر ایک مضمون لکھا ہے،
اردو اور انگریزی انشا پر دازمی پر کچھ خیالات۔ اس میں ماسٹھالوجی (اساطیر یا علم الاعضا)
کا ذکر کیا ہے جس پر مضامین نیرنگ خیال کی بنیاد ہے۔ لکھتے ہیں:-

فارسی اردو میں تم نے وقت کے باب میں دیکھا ہو گا کہ زمانہ یا زندگی کو عمر و سال
یا آب گزراں کہتے ہیں۔ اسی طرح کہتے ہیں کہ زمانہ عمر کی کھیتی کو یا رسن عمر کو کاٹ
رٹے، اندر یہ بھی ع

گیا وقت پھر ہاتھ آتا نہیں

اسی طرح غصے کے باب میں دیکھا ہو گا کہ اسے آتش غضب کہہ کر آگ سے تعبیر کرتے

ہیں۔ کبھی کہتے ہیں کہ ”ہمچو مار سیاہ بر خود پیچیدہ“ اور کبھی جوش غضب کے لئے کہتے ہیں کہ ”آتش از چشم پریدہ“ و دراز تہا دش بر آمدہ“۔ ہمچو سپند از جابر^{جست} پس انگریزی میں میتھالوجی ایک خاص علم ہے کہ اس میں ان سب قوتوں یا جذبوں کو ایک ایک مجسم دہی یا دیوتا مقرر کیا ہے، اور انہی سامانوں سے سجایا ہے جو ان کے لئے لازم اور شایان شان ہیں۔ مثلاً

عصۃ۔ ایک عورت ہے، کالا رنگ، ڈراؤنی صورت، تمام بدن پر بال کھڑے ہیں جیسے لوہے کی سلاخیں، سر پر اور بازوؤں پر ہزاروں سانپ پھن اٹھائے لہرا رہے ہیں۔ اور آنکھوں سے خون برستا ہے۔

عشق۔ ایک موقع پر اسے لوجوان جو بصورت لڑکا فرض کیا ہے کہ خوش ہے اور اپنے عالم میں اچھلتا کودتا ہے، مگر آنکھوں سے اندھا رکھا ہے۔ اس میں نکتہ یہ ہے کہ بھلائی برائی کو نہیں سوچتا۔ کبھی ایک جوان آدمی بنایا ہے اور ٹاٹھ میں چڑھی ہوئی کمان میں تیر جوڑا ہوا ہے کہ جدھر چاہتا ہے مار بیٹھتا ہے۔ اس کی پناہ نہیں.....

افواہ یا شہرت۔ اس کی تصویر ایک بڑھیا عورت ہے کہ اس کے تمام بدن پر زبانیں ہی زبانیں ہیں۔ پہلے اس کے منہ میں زبان ہلتی ہے، ساتھ ہی ساری زبانیں سانپوں کی طرح لہرانے لگتی ہیں۔ اشارہ یہ ہے کہ جرات اس کی زبان سے نکلتی ہے وہی عالم میں ایک ایک زبان پڑاتی ہے۔

انگریزی میں انہیں گاؤں کہتے ہیں۔ اور ہر ایک جذبہ انسانی بلکہ خزاں اور بہار اور موسیقی وغیرہ وغیرہ کے لئے مختلف گاؤں تیار کئے ہیں۔ زمانے کی گردشوں نے ہمارے علوم کو مٹا دیا۔ اس لئے آج یہ باتیں نئی معلوم ہوتی ہیں، در نہ سنسکرت میں بھی اکثر اشیا کے لئے ایک ایک دیوتا ہیں۔

مسلمانوں کے دماغ بھی اس خیال سے خالی نہیں تھے۔ ان کی تصنیفات میں فلاسفہ کا قول منقول ہے کہ اگر ایک مور کے پر کو دیکھیں اور اسکے صنائع بدائع کریں تو عقل حیران ہوتی ہے کہ کونسا صنائع ہوگا جو ایسی دستکاری کر سکے پھر مور کے تمام جسم کو دیکھو اور اسی نسبت سے تمام عالم موجودات اور اس کے جزئیات دیکھو۔ پھر جب دیکھتے ہیں کہ **الْوَحْدُ لَا يَكْدُرُ عَنْهُ إِلَّا الْوَحْدُ** یعنی ایک فاعل سے ایک وقت میں ایک ہی کام ہو سکتا ہے، تو ضرور ہے کہ کائنات کے مختلف کارخانوں کے لئے ایک **رَبُّ النُّوعِ** فرض کیا جائے جو اپنے اپنے کارخانے کا سربراہ ہو، اور سب کا مالک **رَبُّ الارباب** جامع جمیع صفات کمال۔ اہل شریعت نے اسی کو ہر ایک سلسلہ کا ایک ایک **فرشتہ موکل** مانا ہے۔ میں کہتا ہوں کہ فقط زبان کا فرق ہے، ورنہ وہی دیسی یا دیوتا، وہی گاڈز، وہی رب النوع وہی فرشتہ موکل۔

عالمیابی باتیں ہوں گی جو انگریزی علم اساطیر کے متعلق کر نل ہالرائڈ نے علامہ آزاد کے لئے بصورت خاکہ تیار کی ہوگی۔

ایک مضمون ”سچ اور جھوٹ کا رزمنامہ“ ہے۔ اس میں لکھتے ہیں:-
 ”حکیموں نے جھوٹ سے متنفر ہونے کی بہت سی تدبیریں نکالی ہیں جس طرح بچوں کو کرڑی دوا مٹھائی میں ملا کر کھلاتے ہیں۔ اسی طرح انواع و اقسام کے رنگوں میں اس کی نصیحتیں کی ہیں تاکہ لوگ اسے ہنستے کھیلنے چھوڑ دیں واضح ہو کہ ملکہ صداقت زمانی سلطان آسمانی کی بیٹی تھی۔ جو کہ ملکہ دانش خاتون کے پیٹ سے پیدا ہوئی تھی۔ جب ملکہ موصوفہ نے ہوش سنبھالا اول تعلیم و تربیت کے سپرد ہوئی۔ جب انھوں نے اس کی پرورش میں اپنا حق ادا

کر لیا۔ تو باپ کے دربار میں سلام کو حاضر ہوئی۔ اسے نیکی اور نیک ذاتی کے ساتھ
 خوبیوں اور محبوبیوں کے زیور سے آراستہ دیکھ کر سب نے صدق دل سے تعریف کی
 عزت و دام کا تاج مرصع سر پہ رکھا گیا اور حکم ہوا کہ جاؤ اور لاؤ آدم میں اپنا نور
 پھیلاؤ۔ عالم سفلی میں دروغ و یوزا د ایک سفلہ نابکار تھا کہ حق تیرہ دماغ اس کا
 باپ تھا اور ہوس ہوا پرست اس کی ماں تھی۔ مگر چہ اسے دربار میں آنے کی اجازت
 نہ تھی۔ مگر جب کسی تفریح کی صحبت میں مسخر اور غرافت کے بھانڈا لیا کرتے تھے
 تو ان کی سنگت میں وہ بھی آجاتا تھا۔ اتفاقاً اس دن وہ بھی آیا ہوا تھا، اور بادشاہ
 کو ایسا خوش کیا تھا کہ اسے ملبوس خاص کا خلعت مل گیا تھا۔ یہ منافق دل میں
 سلامتی آسمانی سے سخت عداوت رکھتا تھا۔ ملک کی قدر و منزلت دیکھ کر اسے
 حسد کی آگ نے بھڑکایا، چنانچہ وہاں سے چپ چاپ تے نکلا، اور ملک کے محل میں
 خلل ڈالنے کو ساتھ ساتھ روانہ ہوا۔

اس قسم کے مضامین میں واقعات و کیفیات کی رنگینی اور نگارنگی تو بہت ہے،
 اور خوب ہے۔ بے شمار واقعات بیان کئے ہیں اور تقریباً تمام فضائل و فضائل
 کو متشکل کر کے عبرت و بصیرت کا سامان چھپا کر دیا ہے۔ لیکن پیرایہ تمثیل یہی ہے
 جو اوپر دکھایا گیا۔

لیکن بعض مضامین میں زیادہ جدت و ندرت سے کام لیا گیا ہے۔ چنانچہ ایک
 مضمون لکھا ہے: انسان کسی حال میں خوش نہیں رہتا۔ اس کو اس طرح شروع
 کرتے ہیں:-

”سقراط حکیم نے کیا خوب لطیفہ کہا ہے کہ اگر تمام اہل دنیا کی مصیبتیں ایک جگہ
 لاکر ڈھیر کر دیں اور پھر سب کو برابر بانٹ دیں تو جو لوگ آپ اپنے تئیں بد نصیب
 سمجھ رہے ہیں وہ اس تقسیم کو مصیبت اور پہلی مصیبت کو نعمت سمجھیں گے۔“

ایک اور حکیم اس لطیف کے مضمون کو اور بھی بالاتر لے گیا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ اگر ہم اپنی اپنی مصیبتوں کو آپس میں بدل بھی سکتے تو پھر ہر شخص اپنی پہلی ہی مصیبت کو اچھا سمجھتا۔

میں ان دونوں خیالوں کو وسعت دے رہا تھا اور بے فکری کے تکیے سے لگا بیٹھا تھا کہ نیند آگئی۔ خواب میں دیکھتا ہوں کہ سلطان الافلاک کے دربار کے ایک اشتہار جاری ہوا ہے۔ خلاصہ جس کا یہ ہے کہ تمام اہل عالم اپنے اپنے رنج و الم اور مصائب و تکالیف کو لائیں اور ایک جگہ ڈھیر لگائیں۔ چنانچہ اس مطلب کے لئے ایک میدان کہ میدان خیال سے بھی زیادہ وسیع تھا، تجویز ہوا۔ اور لوگ آنے شروع ہوئے۔ میں بچوں بیچ میں کھڑا تھا، اور ان کے تماشے کا لطف اٹھا رہا تھا۔ دیکھتا تھا کہ ایک کے بعد ایک آتا ہے اور اپنا بوجھ سر سے پھینک جاتا ہے۔ لیکن جو بوجھ گرتا ہے مقدار میں اور بھی بڑا ہو جاتا ہے۔ یہاں تک کہ وہ مصیبتوں کا پہاڑ بادلوں سے بھی اونچا ہو گیا۔ (پھر اس انبار مصائب کی تفصیل لکھتے ہوئے کہتے ہیں)

اس عالم میں بھی چند شخصوں کی حالت ایسی نظر آئی کہ اس نے ذرا میرا دل بہلایا صورت پہلا دے کی یہ ہوئی کہ دیکھتا ہوں کہ ایک شخص پرانے سے چکن کے چغہ میں ایک بھاری سی گٹھری لئے آتا ہے۔ جب دو گٹھری انبار میں پھینکی تو معلوم ہوا کہ افلاس کا عذاب تھا۔ اس کے پیچھے ایک اور شخص دوڑا آتا تھا۔ بدن سے پسینا بہتا تھا اور مایہ بوجھ کے، ہانپا جاتا تھا اس نے بھی وہ بوجھ سر سے پھینکا اور معلوم ہوا کہ اس کی جو رو بہت بُری تھی اس نے وہ بلا سر سے پھینکی ہے۔ اس کے بعد ایک بڑی بھیڑ آئی تھہ جس کی تعداد کا شمار نہ تھا۔ معلوم ہوا کہ یہ عاشقوں کا گروہ ہے۔ ان کے سروں پر دو دو آہ کی گٹھریاں تھیں کہ انہی میں

آہوں کے تیز خیالی اور نالوں کے نیزہ وبالی دبے ہوئے تھے۔ اگرچہ یہ لوگ مارے
 بوجھ کے اس طرح درد سے آہیں بھرتے تھے کہ گویا اب سینے ان کے پھٹ جائیں گے
 لیکن تعجب یہ ہے کہ جب اس انبار کے پاس آئے تو اتنا نہ ہوسکا کہ ان بوجھوں
 کو سرے پھینک دیں۔ کچھ جدوجہد سے سر ہلایا، مگر جس طرح لدتے ہوئے
 آتے تھے اسی طرح چلے گئے۔

دیکھتے آزاد نے عاشقوں کی کیا خوب لاج رکھی ہے۔ آگے لکھتے ہیں (درمیان سے
 عبارتیں حذف کر دی گئی ہیں)

بہت بڑھیاں دیکھیں کہ بدن کی ٹھٹھریاں پھینک رہی تھیں۔ چند نوجوان پڑ
 کالی رنگت کچھ موٹے موٹے ہونٹ، اکثر ایسے میل جمے ہوئے دانت پھینکتے تھے
 کہ جنہیں دیکھ کر شرم آتی تھی..... اتنے میں ایک عیاش کو دیکھا کہ اپنے
 گناہوں کا بوجھ اٹھائے بے پردہ چلا آتا ہے۔ اس نے ایک گٹھری پھینکی
 مگر جب دیکھا تو معلوم ہوا کہ گناہوں کے عوض اپنی عاقبت اندیشی کو پھینک
 گیا۔ ساتھ ہی ایک چھٹے ہوئے شہدے آئے۔ میں سمجھا کہ یہ شاید اپنی کوتاہ اندیشی
 کو پھینکیں گے۔ مگر وہ بجائے اس کے اپنی شرم دنیا کو پھینک گئے.....

ہم اس انبوہ پر آفات پر غور سے نظر کر رہے تھے اور اس عالم ہولانی کی
 ایک ایک بات کو تاک کو دیکھ رہے تھے جو سلطان الافلاک کی بارگاہ سے حکم
 پہنچا کہ اب سب کو اختیار ہے، جس طرح چاہیں اپنے اپنے رنج و تکلیف
 کو تبدیل کر لیں اور اپنے اپنے بوجھ لیکر گھر وں کو چلے جائیں..... چنانچہ
 اس وقت چند ہاتیں جو میں نے دیکھیں وہ بیان کرتا ہوں۔

ایک یہ مرد کہ نہایت معزز و محترم معلوم ہوتا تھا وہ دو تونجے جاں طلب
 تھا، اور لاد لدی کے سبب اپنے مال و ملاک کے لئے ایک وارث چاہتا تھا

اس نے درد مذکور پھینک کر ایک خوبصورت نوجوان لڑکے کو لیا۔ مگر لڑکے نے بکا۔
 کو نافرمانی اور سرشوری کے سبب سے وق ہو کر اس کے باپ نے چھوڑ دیا تھا
 چنانچہ اس نالائق نوجوان نے آتے ہی جھٹ بڈھے کی ڈاڑھی پکڑ لی اور سر
 توڑنے کو تیار ہوا۔ اتفاقاً یہی لڑکے کا حقیقی باپ نظر آیا کہ اب وہ درد
 قویج کے مارے لوٹنے لگا تھا۔ چنانچہ بڈھے نے اس سے کہا کہ برائے خدا میرا
 درد قویج مجھے پھر دیجئے اور اپنا لڑکا لیجئے کہ میرا پہلا عذاب اس سے ہزار
 درجہ بہتر ہے، مگر مشکل یہ ہوئی کہ یہ مبادلہ اب پھر نہ سکتا تھا۔

عورتیں بچاری اپنے اول بدل کے عذاب میں گرفتار تھیں۔ کسی نے تو سفید
 بالوں کو چھوڑا تھا مگر اب پاؤں میں ایک پھوڑا ہو گیا تھا کہ لنگڑائی تھی اور
 مائے کرتی چلی جاتی تھی..... کسی نے چہرے کی خوبصورتی لی تھی
 مگر اس کے ساتھ بے آبروی کا داغ اور بدنامی کا ٹیکا بھی چلا آیا تھا غرض
 ان سب میں کوئی ایسا نہ تھا جسے پہلے نقص کی نسبت نیا نقص گراں نہ
 معلوم ہو رہا ہو۔ ان سب کی حالتوں کو دیکھ کر یہ میری سمجھ میں آیا کہ جو مصیبتیں
 ہم پر پڑتی ہیں، وہ حقیقت میں ہمارے نہ ہمارے کے بموجب ہوتی ہیں
 یا یہ بات ہے کہ بہت بہتے ہمیں ان کی سمادت ہو جاتی ہے.....

غرض وہ سارا انبار عورتوں اور مردوں میں تقسیم ہو گیا، مگر لوگوں کا یہ
 حال تھا کہ دیکھنے سے ترس آتا تھا۔ یعنی جان سے بیزار تھے اور اپنے اپنے
 بوجھوں میں دبے ہوئے اوپر تلے دوڑتے پھرتے تھے۔ سارا میدان گریہ زاری
 نالہ و فریاد، آہ و فسوس سے دھواں دھار ہو رہا تھا۔ آخر سلطان الافلاک
 کو بیکس آدم زاد کے حال دردناک پر پھر رحم آیا، اور حکم دیا کہ اپنے اپنے بوجھ
 اتار کر پھینک دیں۔ پہلے ہی بوجھ انھیں مل جائیں۔ سب نے خوشی خوشی

ان دہالوں کو سرور و گریں سے اُتار کر پھینک دیا۔

ایک اور مضمون میں بھی پُر لطف جدت پیدا کی ہے یعنی شہرت عام اور بقلّے دوام کا دربار قائم کیا ہے جس میں تاریخ عالم کے اکثر مشاہیر کو لا کر بٹھایا ہے چنانچہ کالی داس، محمود افرودی، نظامی، چنگیز خاں، امیر تیمور، بوعلی سینا، اکبر جہانگیر، سیواجی، مرزا سودا، ناریج، آتش، ذوق، غالب کو قرینے سے دربار میں کرسیاں دی ہیں شرع میں لکھتے ہیں:-

”بقلّے دوام دو طرح کی ہے۔ ایک تو وہی جس طرح روح فی الحقیقت بعد مرنے کے رہ جائے گی کہ اس کے لئے فنا نہیں۔ دوسری وہ عالم یادگار کی بقا جس کی بدولت لوگ نام کی عمر سے جیتے ہیں، اور شہرت دوام کی عمر پاتے ہیں۔ حق یہ ہے کہ اچھے سے اچھے کام اور بڑے سے بڑے کام جی جن سے ہوئے یا تو ثواب آخرت کے لئے یا دنیا کی ناموری اور شہرہ کے لئے ہوتے لیکن میں اس دربار میں انہیں لوگوں کو لاؤں گا جنہوں نے اپنی محنت ملے عرق نشاں کا صلہ اور عزا ملے عظیمہ کا ثواب فقط دنیا کی شہرت اور ناموری کو سمجھا۔ اسی واسطے جو لوگ دین کے بانی اور مذہب کے رہنما تھے۔ ان کے نام شہرت کی فہرست سے نکال ڈالتا ہوں۔“

دربار کے حال سے مختلف حصّے اقتباس کر کے لکھے جلتے ہیں:-

جس وقت راجہ نے مندر پر قدم رکھا ایک پنڈت آیا، دونوں ہاتھ اٹھا کر ائیر باد کی اور بقلّے دوام کا تاج سرور رکھ دیا۔ جس میں سرے اور پٹے کے نو دانے ستاروں پر آنکھ مار رہے تھے۔ معلوم ہوا کہ وہ راجہ بھوج تھے اور ۳۲ پریوں کا جھرمٹ دی کتاب سنگھاسن بتیسی جوائن کے عہد میں تصنیف ہوئی۔ اور جس نے تاج سرور رکھا وہ کالی داس شاعر تھا جس نے اس کے

عہد میں لوگوں میں لکھ کر فصاحت و بلاغت کو زندگی جاوید بخشی ہے۔

..... دفعۃً سکندر نے آواز دی ”انھیں لاؤ“ جو شخص داخل ہوا وہ ایک پیر مرد بزرگ صورت تھا۔ کہ متفیشی دائرہ یعنی کے ساتھ بڑے پائے کے تور نے اس کے چہرے کو روشن کیا تھا۔ ہاتھ میں عصائے پیری تھا جس وقت وہ آیا، سکندر خود اٹھا اس کا ہاتھ پکڑ کر لایا اپنے برابر کرسی پر بٹھایا، اور پانچ لڑی کا سہرا اسکے سر پر باندھا معلوم ہوا کہ یہ نظامی گنجوی ہیں اور اس سرے میں خمسہ کے مضامین سے پھول پڑے ہوئے ہیں۔ سکندر پھر اٹھا اور تھوڑا سا پانی اس پر چھڑک کر کہا اب یہ کبھی نہ کملائیں گے۔

..... اس کے بعد ایک اور بادشاہ آیا جو اپنی وضع سے ہندو راجہ معلوم ہوتا تھا وہ نشہ میں چور تھا۔ ایک عورت صاحب جمال اس کا ہاتھ پکڑے آتی تھی اور ہر دم چاہتی تھی پھر آتی تھی۔ وہ جو کچھ دیکھتا تھا اسی کے نور جمال سے دیکھتا تھا اور جو کچھ کہتا تھا اسی کی زبان سے کہتا تھا۔ اس پر بھی ہاتھ میں ایک جزو کاغذوں کا تھا اور کان پر قلم دھرا تھا۔ یہ سانگ دیکھ کر سب مسکرائے، مگر چونکہ دولت اس کے ساتھ تھی اور اقبال آگے آگے اہتمام کرتا آتا تھا اس لئے بدست بھی نہ ہوتا تھا جب نشہ سے آنکھیں کھلتی تھیں تو کچھ لکھ بھی لیتا تھا۔ وہ جہانگیر تھا اور بیگم نور جہاں تھی۔

..... تھوڑی دیر ہوئی تھی جو ایک غول ہندوستانیوں کا پیدا ہوا۔ ان لوگوں میں بھی کوئی مرقع بغل میں دبائے تھا۔ کوئی گلدستہ ہاتھ میں لئے تھا۔ انھیں دیکھ دیکھ کر آپ ہی آپ خوش ہوتے تھے اور وجد کر کے اپنے اشعار پڑھتے تھے۔ یہ ہندوستانی شاعر تھے۔ چنانچہ چند اشخاص انتخاب ہوئے۔ ان میں ایک شخص دیکھا کہ جب بات کرتا تھا اس کے منہ سے رنگا رنگ کے پھول جھڑتے تھے۔ لوگ

ساتھ ساتھ دامن پھیلائے تھے۔ مگر بعض پھولوں میں کانٹے ایسے ہوتے تھے

کہ لوگوں کے کپڑے پھٹے جلتے تھے۔ پھر بھی مشتاق زمین پر مگر نے دیتے تھے۔

کوئی نہ کوئی اٹھا ہی لیتا تھا وہ مرزا رفیع سودا تھے۔

مرزا سودا دہلوی کی، تھو کوئی کو پھولوں کے کانٹوں سے تشبیہ دیکر کیا

خوب نقشہ کھینچا ہے۔

(۳) ستمدانِ فارس کے دو حصے یکجا ہیں پہلے میں فارسی زبان کی اصلیت

اور ساخت کو میان کیا ہے۔ دوسرے حصے میں ایک درجن سے زیادہ لکچر ہیں جو

کان لکچر کے طلباء کے سامنے پڑھنے کے لئے تیار کئے گئے تھے۔ پہلا لکچر، فردری ۱۸۴۲ء

کو دیا گیا ہے اور کئی سال میں یہ سلسلہ پورا ہوا ہے۔ اس حصے میں ایران کی قدیم زبان

اسلام کے بعد کی زبان اس کے تغیرات، ایران کی معاشرت و تمدن اور ان کا زبان پر

اثر۔ انقلابات ملکی اور ان کا علم و ادب پر اثر، مصنفوں اور شاعروں اور ان کی تصانیف

کا حال۔ ہندوستان میں فارسی زبان و ادب کی کیفیت و غیر مختلف مضامین پر مفید

دلچسپ معلومات فراہم کئے ہیں۔ یہ حیثیت مجموعی اس موضوع کی کوئی تصنیف اردو

کیا، فارسی میں بھی نہ تھی۔ علامہ آزاد کی رنگینی تحریر اس میں بھی قائم ہے۔ بعض اقتباسات

یہ ہیں:-

حصہ اول میں الفاظ کی ولادت و نسل اور نوعیت و ساخت بیان کرتے ہیں:-

”میرے دوستو، تم حیران ہو گے کہ لفظ کی ولادت اور نسل کیا ہے؟ ہاں لفظ کی

بھی ولادت اور نسل ہوتی ہے اور وہ اس طرح معلوم ہوتی ہے کہ فلسفی لفظ کے

جُز جُز کو الگ کرتا ہے اور دیکھتا ہے کہ وقت بوقت ان کی اصل کس کس قوم میں

پونہ پتی آئی ہے۔ ان میں کیا رشتے ہیں؟ اور کیوں مکرون رشتے پیدا ہوئے ہیں؟ اور

ملک بملک ان کے معنوں یا حرفوں میں کیا تغیر پیدا ہوئے ہیں؟ پھر اردو زبان کے

محاطے اپنی باتوں پر غور کرتا ہے، ان کے نتائج کو بھی جانچتا ہے، اور مطابقت اور مقابلہ کرتا ہے، یعنی ایک زبان کے لفظ دوسری زبان سے کن کن باتوں میں متفق ہیں، اور کونسی باتیں ہیں کہ ایک ہی کے لئے خاص ہیں، پھر ان سببوں کی جستجو کرتا ہے جو زبان میں تبدیلی کا عمل کر رہے ہیں، اور یہ غیر منقطع کام ہے کبھی ترقی کے رنگ میں ہوتا ہے، کبھی تنزل میں۔ مگر جاری ہمیشہ رہتا ہے اور اسی کو زبان کی اصل نسل کہتے ہیں۔ اب چند مثالیں توضیح مطلب کے لئے لکھتا ہوں۔

گرہ زبان کو فلسفی زبان نے دیکھا۔ بالآخر جو معلوم ہوا اس نے گہرے کو دیکھا تو فارسی قدیم میں معنی گلو پایا۔ سمجھ گیا کہ اس جزو لباس کا گلے پر قبضہ ہے اس لئے اس کا نام گرہیاں رکھا ہو گا کہ لٹک گھو ہے۔ سنسکرت میں دیکھا تو ڈال گرہیاہی معنوں میں آیا ہے۔ اور بان سنسکرت میں وہاں ہے۔ ثابت ہو گیا کہ ایک گھرانے کی نسل ہے۔ ملک اور مدت کے انقلاب سے آواز بدل گئی۔ یہاں مرگیاں ہاں جیتا ہے۔

کلابتوں کو سب پہنتے ہیں اور خوش ہوتے ہیں۔ فلسفی زبان اس کا بل کھولتا ہے۔ اور دیکھتا ہے کہ کلابہ کلاوہ (سوت کا لچھا) آلتوں ٹرکی میں ستونے کو کہتے ہیں۔ وہی سنہرا لچھا (سخندان فارس حصہ اول صفحہ ۱۶۱)

ایران میں ساتویں صدی ہجری سے بارہویں صدی ہجری تک پانچ چھ سو برس جو زبان و ادب کا رنگ رہا اس پر دیو لو کر تے ہیں:-

۶۶۹ھ میں عبداللہ و صاف ابن فضل اللہ نے غازی خان شاہ سزادہ چنگیزی کے لئے تاریخ و صاف لکھی شروع کی۔ حقیقت میں بڑا زور مارا ہے اور فارسی عربی زبان دانی کا حق ادا کر دیا ہے۔ مگر فقط لفظی اور لغت بازی ہے۔ عربی

فارسی، ترکی لفظوں کا حشر برپا ہے۔ استعارہ اور تشبیہ نظم میں تو برس پہلے رنگ دینے لگے تھے، نثر میں بہت کہتے۔ انھوں نے اس قدر بہتات کی کہ مطلب گم ہو گیا عبارت کو متفق کیا اور ہر فقرے پر اس کا ہم معنی فقرہ اور سوار کیا۔ ہر صفحہ میں دو دو تین تین عربی شعر اور عربی عبارتیں، کہیں کہیں سطرین، آدھا صفحہ اور زیادہ بھی لکھ جاتے ہیں۔ اس کا سبب یہ تھا کہ غالب خان کی حکومت کناراہ ایران سے سرحد مصر تک پھیلی ہوئی تھی۔ خاک عرب کا اثر ضرور ظاہر ہونا تھا۔ ترکی الفاظ کیوں نہ آتے، ترک بچوں میں بیٹھ کر لکھتے تھے، اور ترک بادشاہ کے دربار میں کھڑے ہو کر سناتے تھے، اور چونکہ فاضل تھے، صاحب زبانی تھے، آمد طبع کا دروازہ کھلا ہوا تھا، اس لئے کہیں چھوٹے کہیں بڑے بڑے فقرے لکھ کر لمبے لمبے ہاتھ مارتے تھے۔

میرے دوستو! یہ انشا پر داز منہ زور گھوڑوں کے شہسوار تھے کہ بے مطلبی کے میدانوں میں بے ارادہ کسی منزل کے خواہ مخواہ گھوڑے مارے چلے جاتے تھے اور حق پر چھو تو یہ بھی بڑا کمال ہے۔ ذرا سی بات کو بلکہ بے بنیاد معاملہ کو، مثلاً بادشاہ کی مدح کہ وہ بہت اچھا ہے، یا باغ کا حال کہ خوب شادابی یا بازار سی کا ندرت کی تعریف کو اس قدر لبانا اور چوڑا بنا بغیر دودھ کے اُبال اٹھاتا ہے۔ اور یہ انہی کا کام تھا مگر بے حاصل۔

ایک تیز فہم مصور نے نظم سر کے زور سے اور ہاتھ کی مشق سے ایک گلاب کی بتی پر فوٹ ڈلیم کی تصویر کھینچی اور اس میں کوئی جز اس کی عبارت کا باقی نہ چھوڑا یا کسی نازک دستکار نے چنے کی دال کا جنگی جہاز تراشا، اس طرح کہ چھوٹے سے چھوٹا پرہ بھی اصل جہاز کا دیکھو تو مسرور ہو جاؤ۔ بے شک دونوں نے بڑا کمال کیا، مگر اس قلعہ کے ایوان میں کونسا بادشاہ ملک رانی کرے، اور جہاز میں کونسا

شکر سمندر پار اترے ۴

(۴۱) دربارِ اکبر می میں اکبر بادشاہ کے ذاتی درباری، آئینی حالات اور سلطنت کے خاص خاص ارکان، وزراء، علماء، اُمراء کے سوانح، بڑی تفصیل کے ساتھ مختلف تاریخوں سے جمع کئے ہیں جن میں ملا عبد القادر بدایونی کی "تخت التاریخ" کا عنصر غالب صفحے کے صفحے اسی تاریخ سے ترجمہ کر دئے ہیں۔ بعض مقامات کے مختصر نمونے یہ ہیں:-

"عجبت کے ناز و نیاز۔ اکبر بادشاہ قوم کا ترک، مذہب کا مسلمان تھا۔ راجہ یہاں کے ہندی وطن اور ہندو مذہب تھے۔ اتفاق اور اختلاف کے مقدمے تو ہزاروں تھے، مگر میں ان میں سے ایک نکتہ لکھتا ہوں۔ ذرا آپس کے برتاؤ دیکھو، اور ان سے دلوں کے حال کا پتا لگاؤ۔ اسی ہنگامے میں (یعنی میری یلغارِ گجرات پر) راجہ جے مل (راجہ روپسی کا بیٹا تھا) اکبر کے برابر نکلا۔ اس کا بکتر بہت بھاری تھا۔ اکبر نے سبب پوچھا۔ اس نے کہا کہ اس وقت یہی ہے۔ زرد رہیں رہ گئی۔ درد خواہ بادشاہ نے اسی وقت بکتر اُتر دیا اور اپنے خاصے کی زرد پہنوا دی۔ وہ سلام کر کے خوش ہوتا ہوا اپنے رفیقوں میں گیا۔ اتنے میں راجہ کرین (مالدیور راجہ جو دھپور کے پوتے) کو دیکھا کہ اس کے پاس زرد بکتر کچھ نہ تھا۔ بادشاہ نے وہی بکتر اسے دیدیا۔ جے مل اپنے باپ (روپسی) کے سامنے گیا۔ اس نے پوچھا بکتر کہاں ہے؟ جے مل نے سارا ماجرا سنایا۔ روپسی کی جو دھپوریوں سے جانبدانی عداوت چلی آتی تھی۔ اسی وقت بادشاہ کے پاس آدمی بھیجا کہ حضور میرا بکتر مرحمت ہو۔ وہ میرے بزرگوں سے چلا آتا ہے اور بڑا مبارک اور فتح نصیب ہے۔ اس وقت بادشاہ کو یاد آیا کہ ان کی کھٹک ہے۔ فرمایا کہ خیر، ہم نے اسی واسطے خاصے کی زرد تمہیں دیدی ہے کہ فرماؤ، تعریف

اور اقبال کا گٹکا ہے۔ اسے اپنے پاس رکھو۔ روپسی کے دل نے نہ مانا اور تو کچھ نہ ہو سکا، اسلحہ جنگ اتار کر پھینک دئے۔ اور کہا خیر میں میدان جنگ میں یوں ہی جاؤں گا۔ اس نازک موقع پر اکبر کو بھی اور کچھ نہ بن آیا۔ کہا خیر ہمارے جان نثار ننگے لڑیں تو ہم سے بھی نہیں ہو سکتا کہ زرد بکتر میں چھپ کر میدان میں لڑیں۔ ہم بھی برہنہ تیر و تلوار کے منہ پر جائیں گے۔ راجہ بھگوانداس اسی دقت گھوڑا اڑا کر جے مل کے پاس گئے۔ اسے سمجھا بھگا کر دھیل کے رستے کا نشیب فرزند دکھایا۔ یہ بڑھا خاندان کا ستون تھا اس کا سب لحاظ کرتے تھے۔ اس نے شہر مندہ ہو کر پھر ہتیار سجے۔ راجہ بھگوانداس نے آکر عرض کی کہ حضور روپسی نے بھنگ پی تھی، اس کی لہروں نے ترنگ دکھائی تھی اور کچھ بات نہ تھی۔ اکبر سن کر سنسنے لگا اور ایسا نازک جھگڑا الطیفہ ہو کر اڑ گیا۔

تمام دربار اکبری آزاد کی انشا پر دازمی کا عجیب و لکش نمونہ ہے۔ بعض حصے اور بعض واقعات خاص طور پر مؤثر ہیں۔ ان میں سے ایک خان زماں علی خاں شیبانی کا حال ہے۔ اس میں سے کچھ اقتباس لیا جاتا ہے :-

”غرض رات نے صبح کی کردٹ لی، ستارہ نے آنکھ ماری اور شفق خونی پیالہ بھر کر مشرق سے نمودار ہوئی۔ نور کے تڑکے بادشاہی فوج کا ایک آدمی انکے خیمے کے پیچھے جا کر بہ آواز بلند چلا یا کہ مستوا بے خبر دیکھ خیر بھی ہے، بادشاہ خود لشکر سمیت آن پونچے، اور دریا بھی اُتر لئے۔ اس وقت خان زماں کے کان کھڑے ہوئے، مگر جانا کہ آصف خاں کی چالاکی ہے۔ مجنوں خاں قاتل کو پھونس پتا بھی نہ سمجھتا تھا، کچھ پر دانہ کی..... غرض نور کا تڑکا تھا کہ بادشاہ نقارہ پر چوٹ پڑی۔ یہ آواز سن کر اُٹھ کھڑے ہوئے اور لشکر کا بندوبست کرنے لگے۔

۹۴۷ء نو بجے پر کا دن، عید قرباں کی پہلی تاریخ تھی منگروال (منگروال) علاقہ آباد پر مقام تھا کہ میدان جنگ میں تلوار میان سے نکلی۔ دونوں بھائی شیر بر کی طرح آئے اور اپنے اپنے پرے جما کر پہاڑ کی طرح ڈٹ گئے۔ قلب میں خان زماں قائم ہوا۔ ادھر سے اکبر نے ہاتھیوں کی صف باندھ کر فوج کے پرے باندھے.... بادشاہ مہال سندھ" ہاتھی پر سوار تھے، اور مرزا عزیز کو کہ خواہی میں بیٹھے تھے۔ ان کا خاندان گرد و پیش جما ہوا تھا۔ اکبر نے دیکھا کہ میدان کا رنگ بدلا۔ بنظر احتیاط ہاتھی سے کود کر گھوڑے پر سوار ہوا، اور بہادر کو لکھا۔ اب دونوں بھائیوں (خان زماں اور بہادر خاں) نے پہچاننا کہ ضرور بادشاہ اس لشکر میں ہے۔۔۔۔۔ اب انھوں نے مرزا دل میں ٹھان لیا اور جہاں جہاں تھے وہیں قائم ہو گئے۔ مگر نمک کی مار کا حربہ کچھ اور ہی ضرب رکھتا ہے بہادر خاں کے گھوڑے کے سینے میں ایک تیر لگا کر چراغ پا ہو کر گر پڑا اور وہ پیادہ ہو گیا بادشاہ کو ابھی تک اس حال کی خبر نہ ہوئی تھی سب کو بدحواس دیکھ کر خود آگے بڑھا اور فوجداروں کو آواز دی کہ ہاتھیوں کی صف کو علی قلی خاں کی فوج پر ریل دو کہ بہادر خاں کو ادھر متوجہ ہونا پڑے۔ دونوں لشکر دہ بالا ہو رہے تھے۔ علی قلی خاں اپنی جگہ جما کھڑا تھا۔ بار بار بہادر خاں کا حال پوچھتا تھا اور مدد بھیجتا تھا۔ ابھی کچھ خبر نہ تھی کہ دونوں بھائیوں پر کیا گذری کہ اکبری بہادروں کو فتح کی رگ پھر دکتی معلوم ہوئی اور کامیابی کے آثار ظاہر ہونے لگے۔

بات یہ ہوئی کہ ادھر سے سیرانند" ہاتھی علی قلی خاں کی فوج پر جھکا۔ ادھر سے مقابلہ میں "رودیانہ" ہاتھی تھا۔ سیرانند نے قدم کاٹ کر اس طرح کلہ کی ٹکر ماری کہ رودیانہ سینہ ٹیک کر بیٹھ گیا۔ اتفاقاً ایک تیر تضا کے تیر کی طرح علی قلی خاں کے

لگا۔ دلا د بڑی بے پروائی سے نکال رہا تھا کہ دوسرا تیر گھوڑے کے لگا، اور
ایسا بیڈھب لگا کر ہرگز نہ سنبھل سکا، گرا اور سوار کو بھی لیکر گرا۔ ہمراہیوں نے
دوسرا گھوڑا سنانے کیا اتنے عرصے میں کہ وہ سوار ہو، ایک بادشاہی ہاتھی
باغیوں کو پا مال کرتا ہوا بلا کی طرح اس پر پوہچا۔ خان زماں نے آواز دی
فوجدار ہاتھی کو روکنا، میں سپہ سالار ہوں، زندہ حضور میں لے جا، بہت
انعام پاتے گا۔ اس کجخت نے نہ سنا، ہاتھی کو ہول ہی دیا۔ افسوس وہ
خان زماں جس کے گھوڑے کی جھپٹ سے فوجوں کے دھوئیں اڑتے تھے،
اُسے ہاتھی روند کر ہوا کی طرح اور طرف نکل گیا، اور وہ خاک پر سسکتا رہ گیا
اللہ! جس بہادر کو فتح و اقبال ہوا کے گھوڑوں پر چڑھاتے تھے، جس
عیش کے بندے کو تازہ نعمت محملوں کے فرش پر لٹاتے تھے وہ
خاک پر پیڑ ادم توڑتا تھا، جوان سر ہانے کھڑی سر ملتی تھی، اور دلاوری زار
زار روتی تھی۔ سارے ارادے اور حوصلے خواب خیال ہو گئے تھے۔
ہاں خان زماں، یہ یہاں کا معمولی قانون ہے، تم نے ہزاروں کو خاک
خون میں لٹایا، آؤ بھائی، اب تمہاری باری ہے۔ اسی خاک پر تمہیں سونا ہوگا۔
سر لشکر کے مرتے ہی لشکر پریشان ہو گیا۔ فوج شاہی میں فتح کا نقارہ
بج گیا۔ اکبر ادھر ادھر کھلک دوڑا رہا تھا کہ اتنے میں نظر بہادر، بہادر خاں
کو اپنے آگے گھوڑے پر سوار کر کے لایا، اور حضور میں پیش کیا۔ اکبر نے
پوچھا، بہادر، چوٹی بچھ جواب نہ دیا۔ اکبر نے پھر کہا۔ اس نے کہا "الحمد للہ
علیٰ کل حال" بادشاہ کا دل بھر آیا۔ بچپن کا عالم اور ساتھ کا کھیلنا یاد آیا
پھر کہا، "بہادر! ما بشما چہ بدی کردہ بودیم کہ شمشیر بر روی ما کشیدید"
وہ شرمندہ شرمسار سر جھیکائے کھڑا تھا۔ مارے خجالت کے کچھ جواب

ندے سکا۔ کہنا تو یہ کہا، ”الحمد للہ علی کل حال کہ در آخر عمر دیدار حضرت
بادشاہ، کہ ماحی گناہان است، نصیب شد“ آفریں ہے اکبر کے حوصلے کو!
گزنہ بخش کا لفظ سنتے ہی آنکھیں نمی کھلیں، اور کہا، ”بمحافظة نگہ دارید“
اس نے پانی مانگا، اپنی چھانگل میں سے پانی دیا.... کوئی کہتا ہے بے
اطلاع کوئی کہتا ہے اکبر کے اشارے سے شہباز خاں کیونے بے نظیر بہادر کا
نقل صفحہ ہستی سے مٹا دیا۔ مگر ملا صاحب کہتے ہیں کہ شہنشاہ اس کے قتل
پر راضی نہ تھے۔

بادشاہ میدان میں کھڑے تھے۔ نمک حرام پکڑے لے تے تھے، اور مارے جاتے تھے
بادشاہ کو بڑا خیال خان زماں کا تھا، جو آتا تھا اس سے پوچھتے تھے.... حکم دیا
کہ جو نمک حراموں کے سر کاٹ کر لائے، انعام پائے۔ ولایتی کے سر کے لئے
اشرفی، ہندوستانی کے سر کے لئے روپیہ۔ لائے کی سخت ہندوستانیوں!
تمہارے سر کاٹ کر بھی سستے ہی رہے! شکر کے لوگ بے سرو پا اٹھ دوڑے
گو دیں بھر بھر کر سمر لاتے تھے، اور مٹھیاں بھر بھر کر دلے اشرفیاں لیتے تھے۔ ہر
سر کو دیکھتے تھے، دکھاتے تھے، اور پہچانتے تھے۔ افسوس انہی سروں میں
خان زماں کا سر بھی ملا کہ ادبار کا سر ہو گیا۔ سبحان اللہ! جس سر سے فتح کا
نشان جدا نہ ہوتا تھا، جس سے اقبال کا خود نہ اترتا تھا۔ جس چہرے کو کامیابیوں
کی سرخی شگفتہ رکھتی تھی، اس پر خون نے سیاہ دھاریاں کھینچی تھیں، نحوست نے
خاک ڈالی تھی، کون پہچانے؟ سب کو ترو دیتا تھا۔ ارزانی مل اس کا عامی اور معتبر
دیوان بھی قیدیوں میں حاضر تھا۔ بلایا اور دکھا کر پوچھا۔ اس نے سر کو اٹھایا
اپنے سر پر دے مارا، اور ڈاڑھیں مار کر رونے لگا۔ خواجہ دولت کہ پہلے اسکے
حرم سر کا خواجہ سرا تھا، وہاں سے آکر حضور میں ملازم اور پھر دولت خاں

ہو گیا تھا، اس نے دیکھا، اور کہا، مرنے والے کو عادت تھی کہ ہمیشہ پان بائیں طرف سے کھایا کرتا تھا، اس لئے ادھر کے دانت رنگین ہو گئے تھے۔ دیکھا تو ایسا ہی تھا.....

جب اکبر کو یقین ہو گیا کہ خان زماں کا بھی کام تمام ہوا، تو گھوڑے سے اتر کر خاک پر پیشانی کو رکھ دیا اور سجدہ شکر بجالایا..... خان زماں بابل کے تیری ہیست، اور واہ رے تیرا بدبہ! مرد ہو تو ایسا ہو! آزاد کو تیرے مرنے کا افسوس نہیں مرنے تو ایک دن سب کو ہے۔ تیری لاش اس سے بھی سوا خراہ و خوار ہوتی، مگر آقا کی جان نشادی میں ہوتی تو آبِ رے لکھی جاتی۔ خدا حاسدوں کا منہ کالا کرے، جنہوں نے دونوں بھائیوں کی سنہری سرخروئی کو روسیا ہی کر دیا۔ آزاد بھی ایسے ہی بے لیاقت بد اصالت حاسدوں کے ہاتھ سے داغ داغ بیٹھا ہے پھر بھی شکر ہے کہ روسیا ہی سے محفوظ رکھا۔ یہ نا اہل خود کچھ نہیں کر سکتے، اور دونوں کو ڈھونڈ ڈھونڈ کر لاتے ہیں اور مورچے باندھتے ہیں موقع پاتے ہیں تو افسروں سے لڑاتے ہیں۔ خیر آزاد بھی پروا نہیں کرتا اپنے۔ تین خدا کے اور انھیں زمانے کے حوالے کر دیتا ہے۔ ان کے اعمال ہی ان کو سمجھ بھالیاتے ہیں۔

تو بدکنندہ خود را بروز کار گزار گذار کہ روزگار ترا چاکریت کینہ گذار
(۵) مکتوبات آزاد۔ علامہ آزاد کی اور چھوٹی تصانیف، "قصص ہند"، "نصیحت کا کرن بھول" وغیرہ میں ان کا وہی اسلوب نگارش موجود ہے، بعض کتابیں مثلاً "مذکرہ علماء اس قدر سادہ اور طرزِ آزاد سے علیحدہ ہے کہ ان کی تصنیف ہی نہیں معلوم ہوتی۔ ایک ایک دو، دو صفحے کے نہایت مختصر و ناکافی حالات ہیں، جیسے کسی بڑی کتاب کی تیاری کے لئے نوٹس اور اشارے لکھے گئے ہوں اسلئے باقی تصانیف

کے نمونے ترک کئے جاتے ہیں۔ مکتوبات آزاد البتہ دلچسپ چیز ہے۔

علامہ آزاد کے یہ سب خطوط صرف ایک شخص میجر ڈاکٹر سید حسن بلگرامی (برادر عزیز نواب عماد الملک سید حسین بلگرامی) کے نام ہیں، جو انڈین میڈیکل سروس میں فوجی ڈاکٹر تھے، اور ایک زمانے میں سلسلہ ملازمت امرتسر میں رہے تھے۔ یہ مکتوبات اول ۱۹۰۶ء میں رسالہ مخزن لاہور میں بالاقساط اور پھر ۱۹۰۷ء میں بصورت کتاب شائع ہوئے تھے۔ اس مجموعہ کا دیباچہ سید جالب دہلوی نے لکھا تھا، جو اُس زمانہ میں پیسہ اخبار لاہور کے دفترِ ادارت میں تھے، اور پھر آخر میں روزنامہ ہمدرد لکھنؤ نکلتے تھے۔

خطوط آزاد کی اہمیت کے متعلق سید جالب صاحب دیباچے میں لکھتے ہیں ان مکتوبات کے ذریعے رسالہ مخزن نے نہ صرف مولانا کی بے تکلفانہ تحریر کا ایک دل آویز نمونہ شائقینِ اردو کو دکھایا ہے بلکہ بالواسطہ ان کی پر حوادث مگر قیمتی زندگی کے حالات کا وہ دلچسپ جعہ ہم پونہچایا ہے جس کا مہیا ہونا خود حضرت آزاد سے بھی نظر بحالات موجودہ سخت دشوار تھا۔

ان مکتوبات میں کچھ خطوط کتابوں کی طباعت و اشاعت کے متعلق ہیں۔ بعض میں ذاتی حالات ہیں چند کالج اور یونیورسٹی کے واقعات تعلق رکھتے ہیں۔ اسلئے اکثر سادہ درسی زبان میں لکھے ہیں۔ لیکن کہیں کہیں آزاد کا مخصوص اسلوب نگارش بھی ملتا ہے۔ القاب و آداب اکثر خطوں میں صرف جناب من التسلیم ہیں۔ کہیں ”عالیجناب“ کا لفظ ہے۔ بعض خطوط میں چھوٹے یا بڑے دعائیہ جملے بھی ہیں مثلاً ”ادام اللہ اقبالکم و صاعف اہلکم“ اپنا نام اکثر صرف ”آزاد“ لکھتے ہیں، اور کہیں پورا نام مع تخلص۔

نمونے کے لئے مکتوبات آزاد کا سب سے پہلا خط بحسنہ نقل کیا جاتا ہے۔ یہ اُس

زمانے میں لکھا گیا ہے جب علاحدہ آزاد "دریاد اکبری" مرتب کر رہے تھے اس کتاب کو سر سالار جنگ اول کے نام سے معنون کرنا چاہتے ہیں خط میں اسی انتساب کی دو صورتوں کا ذکر ہے۔ پورا خط یہ ہے:-

"غالبیناب من رام اجلکم، تسلیم، عنایت نامہ باعث اعزاز ہوا۔ رات کو دس بجے میں گھر پہنچا۔ اس وقت خطوط اور کارڈوں کا انبوہ سامنے ہے، دل دربار میں ہے اور دو دو حرفوں میں سب کو ٹال رہا ہوں۔ آپ کی تحریر کا جواب فرصت چاہتا ہے مجھے کہاں؟ یہ تو آپ کو معلوم ہے کہ "ماثر الامرار" اور "سوانح اکبری" کسی زمانہ میں دیکھی تھیں۔ یہاں تلاش تھی اور نہیں ملتی تھیں۔ چند مقاموں میں پرانی کتابوں کا پتہ لگا تھا۔ ۶ دن میں بھاگا بھاگا اور دوڑا دوڑا آیا۔ جو کچھ ہاتھ لگا، اسے دیکھتا گیا، اور یادداشتیں لیتا گیا۔ "ماثر الامرار" بھی مل گئی۔ شکر کا مقام ہے کہ جو کچھ میں نے دانہ دانہ اور قطرہ قطرہ کر کے جمع کیا ہے، وہ "ماثر الامرار" سے بہت زیادہ نکلا۔ پھر بھی حق سے گزرنا کفر ہے ہر شخص کے حال میں تین تین چار چار نکتے مل گئے، اور اچھے مل گئے سب سے زیادہ یہ ہے کہ اب جو "دریاد اکبری" کا مشاہدہ کرے گا، یہ نہ کہہ سکے گا کہ آزاد کو ماثر ہاتھ نہیں آئی۔

دونوں صورتوں کی تفصیل آپ اب پوچھتے ہیں۔ افسوس دیباچہ لکھنے کی نوبت ابھی کہاں آئی۔ خدا وہ دن کرے۔ دو صورتیں یہ کہ ایک تو وہی معمولی طریقہ کہ ایک نسخہ پہلے ممدوح کو بھیجا، اور استمراج کیا۔ ممدوح نے منظور فرمایا مصنف نے شکر یہ ادا کیا۔ دوسری صورت کا مضمون آئینہ خیال میں ایک تصویر موم ہے، اور اس وقت فرصت مفقود۔ اچھا میں خلاصہ خلاصہ قلمبند کر لیتا ہوں، دیکھوں کچھ رنگ دیتا ہے یا نہیں۔

اس کا مضمون یوں تصور فرمائیے کہ جب اس موقع پر آبِ دہلی اپنی دستکداری
 خرچ کر چکے تو عالم بالا کے پاک نہاد زمین پر اتر آئے۔ دسویں عقلیں، پانچویں
 سو اس غور، فکر، وہم، خیال وغیرہ وغیرہ سے انجمن منعقد ہوئی۔ مانی و بہزاد کی
 روحوں نے اس کے سامنے ادب سے سر جھکا یا۔ پہلا امر یہ پیش ہوا کہ یہ دربار
 کہاں سجایا جائے۔ سب نے دور بینیں اٹھائیں۔ اور شش جہت میں نگاہیں دوڑائیں
 کہیں موقع کی جگہ نظر نہ آئی مگر وہ ایوانِ عالیشان وغیرہ وغیرہ۔ وہم نے اعتراض
 کیا کہ جب تک ممدوح سے اجازت نہ حاصل ہو۔ ایسی جسارت زیبا نہیں
 آزاد نے کہا، سحر کا نور، شفق کی سرخی، صبح کا عالم جیب نظر آتا ہے، اہل دل
 کہتے ہیں سبحان اللہ! ہبیا و نسیم پھولوں کی شیم لاتی ہیں۔ دل کہتا ہے صل علی
 اس میں آفتاب سے اجازت۔ اور اس میں خسرو گل سے استمراج کون کرتا ہے
 میں نے ایسا ممدوح پایا، اسی کے دامن اقبال سے وابستہ کیا۔ وغیرہ وغیرہ
 اسے سب نے تسلیم کیا۔ اب غائبانہ عرض کرتا ہوں کہ، وغیرہ وغیرہ۔

میری دانست میں یہ بھی ایک نیا مضمون ہے، اور اس میں کچھ ہرج نہیں

۲۶ ستمبر ۱۸۸۲ء

محمد حسین عفی عنہ آزاد

لاہور سستی دروازہ

جس زمانے کے یہ خطوط ہیں، اسی زمانہ (۱۸۸۲ء) میں پنجاب یونیورسٹی قائم
 ہوئی تھی، اور نظام تعلیمات میں رد و بدل ہو رہا تھا۔ علامہ آزاد کو اپنے کالج کے
 لٹنٹے اور نوکری جاتے رہنے کا اندیشہ تھا۔ اس کے متعلق چند خطوں میں میجر
 سید حسن صاحب کو لکھتے ہیں۔ بعض فقرے مختلف خطوط سے نقل کئے جاتے ہیں۔

جناب من تسلیم۔ آپ دیکھتے ہیں، یہ علم کی پڑیل (یونیورسٹی پنجاب) تعلیم

پنجاب کو ہضم کئے جاتی ہے۔ کالج کا بھی کلیجہ کھا چکی۔ چند جہینے میں سن لیجے گا کہ نکل گئی۔ باوجود اس کے کورس بنانے کے لئے ہم پکڑے جاتے ہیں۔۔۔۔

کالج کے باب میں ابھی کچھ فیصلہ نہیں ہوا۔ میرا فیصلہ بھی اسی پر منحصر ہے ظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ سرکار مجھے کوئی نہ کوئی عہدہ دے گی، خواہ سررشتہ تعلیم میں خواہ سول لائن میں۔ اخیر درجہ پنشن کا ہے۔ یہ تو ظاہر ہے کہ جس گھر میں ۵۰ روپے جہینہ آتا ہے، اس میں ۵۰ روپے آئیں گے، تو صورت حال کیا ہوگی، لیکن دل کی آزادی یہی کہتی ہے کہ قناعت کو رفاقت میں لو، تھوڑا کھاؤ، اور اپنی کتابوں کو پورا کرو۔ خدا کریم کار ساز ہے۔ وہ دینا چاہے گا تو اس کے ہزاروں ہاتھ ہیں۔ عہدہ کے لئے کوشش نہ کرو۔ آپ کی کیا رائے ہے؟

(مرقومہ ۳ فروری ۱۸۸۲ء)

”میرے بارے میں جو کچھ آپ نے تحریر فرمایا ہے، دل کو نہایت تشفی اور استقلال حاصل ہوا ہے۔ اپنے جد کے خانہ زادوں کی دستگیری آپ صاحب نہ فرمائیں گے تو اور کون ہے۔ پروردگار عالم اس خاندان کو اقتدار و زافروں عطا فرمائے میں نے اپنے دل سے یہ قرار دے لیا ہے اگر اسٹرا سٹنٹی دی تو اختیار کر لوں گا، ورنہ پنشن لوں گا۔ تھوڑے پر قناعت کروں گا۔ اپنی کتابوں کو پوری کوشش سے تیار کر کے پیشکش کرتا رہوں گا، اور دعلے دولت میں مصروف رہوں گا۔ ہاں جو خدمت فرمائیں گے، وہ بھی بجا لاؤں گا۔ کالج کا تغیر نہیں بھی ہوتا تو یہ سمجھ لیجئے کہ میں تو اب آپ صاحبوں کا ہو چکا ہوں۔

تم سنو یا نہ سنو۔ نالہ کئے جاؤں گا۔
 حشر پر وعدہ دیدار ہے میں ڈرتا ہوں
 زرد دل کہنے سے مطلب ہے اثر ہو کہ نہ ہو
 بھڑ ہوئے گی بیخ یا رادھر ہو کہ نہ ہو

(مرقومہ ۱۰ فروری ۱۸۸۲ء)

..... نوکری کے باب میں دیکھتا ہوں کہ وہی مایوسی کے گلے ہیں۔ یونیورسٹی پر آپ مجھے کیوں ڈالتے ہیں۔ یہ ہے کیا قہجہ! آپ کے جد کی سرکار تو ہے۔ حضرت! اس غلام زاد کو آزاد کر کے وہ دست بردار نہیں ہوگی، انشا اللہ آپ دیکھیں گے اس سے بہتر صورت ہوگی، اور بدرجہا بہتر ہوگی..... خوشابحال آنا کہ ۵۰ روپے نیشن بھی ہو جائے تو ہزار ہزار شکر خدا کا بجالائے گا، اور بغلیں بجا بجا کر رقص کرے گا۔

حرص قانع نیست بیدل در نہ اسباب جہاں

آنچہ مادر کار داریم، اکثرے در کار نیست

آبا۔ پھر انشا اللہ کیا خاطر جمع اور شگفتگی طبع کے ساتھ تصنیفات کو درست کروں

(مرقومہ ۲۰ اپریل ۱۸۸۴ء)

”میرا حال یہ ہے کہ ڈائریکٹر صاحب نے گورنمنٹ کے حکم بموجب لکھ بھجوا ہے کہ

یکم اکتوبر سے میری تنخواہ یونیورسٹی سے ملا کرے گی۔ گویا اس تاریخ سے میں ان کے

ماتحت سمجھا جاؤں گا۔ یا قسمت! یا نصیب!

(مرقومہ ۲۷ جولائی ۱۸۸۴ء)

سر سالار جنگ جن کے نام سے آزاد اپنی ”دربار اکبری“ کا انتساب کرنا چاہتے

تھے، ان کا فروری ۱۸۸۳ء میں یکایک انتقال ہو گیا۔ اور آزاد کی وہ تجویز پوری نہ ہو سکی

اس کے متعلق لکھتے ہیں:-

..... ”مگر مشورت طلب یہ نکتہ ہے کہ آیا وہی ڈیٹیکشن کا مقرری خاکہ رنگ بھر کر

سجادوں یا اُسے موقوف رکھ کر یہ لکھنؤ کے ایسے شخص کے حادثہ جانکا و پر عالم نے

نالہ و زاری کے معمولی حق ادائے اور یادگار کیلئے تاریخیں اور نظمیں لکھیں۔ فقیر

آناد سے اور کچھ نہ ہو سکا۔ یہ کتاب ان کے نام پر لکھا ہے کہ ان دلوں زیرِ قلم تھی۔

چہ کند بے نوا تیس دارد

مرزا تو اس کا جب تھا کہ خود لے کر جاتا اور بعض مقامات اس کے اپنی زبان
سے ان کے سامنے پڑھتا، اور دیکھتا کہ کس کس مقام پر وہ کیا فرماتے ہیں۔ ہاں
مرسالہ جنگ سارے امان دل کے دل میں رہے۔ ہائے مرسالہ جنگ
مولیٰ اسد اللہ غالب حاضر و ناظر ہیں کہ پھر آنسو آنکھوں میں بہرائے آپسے
کیا اپنا حال کہوں۔ میرا دل کچھ اور دل ہے۔

(مرقومہ ۲۰ مارچ ۱۸۸۴ء)

”آپ انھیں پھر لکھ دیجئے گا کہ آپ سمجھ لیں میری کل تصنیفات مرحوم مغفور
کی ہو چکیں۔ خدا گواہ ہے۔ مجھے ان سے غائبانہ عشق تھا پہلے کہتا تو خوشامد تھی
اب تو خاص ان کے اور میرے درمیان میں معاملہ ہے۔ دیکھئے آج لوح روح روتی
پران کا خیال کروں گا۔ یہ میں جانتا ہوں کہ اس کی باتیں قابل یقین ہر گز نہیں
لیکن اسے میں نے ایک بہلاؤ اپنے دل کا کر رکھا ہے۔ رات کو ایک بجے دو بجے
بیٹھ کر باتیں کیا کرتا ہوں۔ اور یہ یقین آپ کریں کہ یہ ابنائے زماں اخوان
الشبیاطین جو زندہ ہیں ان سے تو ان کی باتیں بہر حال بہتر ہیں۔

بسکہ از بر خورد عالم عکس مطلب دیدہ ام

میرم از آب دازد آئینہ نہاں می شوم

(مرقومہ ۱۸ مئی ۱۸۸۴ء)

علامہ آزاد کو عمر بھر پنجاب میں رہنے اور پنجابیوں سے گفتگو کرتے رہنے کے
سبب پنجابی بول چال کی عادت ہو گئی تھی، کبھی کبھی اپنی تحریر میں بھی لکھ دیتے تھے
انھیں خطوط میں ایک جگہ لکھتے ہیں :-

”کیا میں نے پنجاب سے نکاح کیا ہوا ہے؟“ دہلی میں کہیں گئے، ”کر لیا ہے“ دربار اکبری

میں بھی یہ بات نظر آتی ہے۔ آب حیات میں نہیں ہے۔

(۶) فلسفۃ الہیات۔ یعنی علامہ آزاد کے ”وہ حکیمانہ جذبات جو عربی فارسی، سنسکرت سے اخذ کئے اور حالت بخود ہی میں الہامی اردو کے انداز میں تحریر فرمائے۔“

شاید ساری دنیا کے مصنفوں میں تنہا آزاد کو یہ خصوصیت حاصل ہے کہ انہوں نے عالم جنوں میں بھی کتابیں تصنیف کی ہیں۔ ان کے اس دماغی اثر کا ذکر ان کے حالات میں آچکا ہے۔ فلسفۃ الہیات میں علامہ آزاد کے نمبر لے آغا محمد طاہر صاحب نے آزاد کے ان حالات کے متعلق ایک دیباچہ شامل کیا ہے۔ اس کا اقتباس یہ ہے:-

”جب مشاغل سے فارغ ہوتے تو جس طرح زبانون کے کھوج نکالتے ہیں اسی طرح روحانی فلسفہ کے سراغ کے درپے ہوتے، اور مختلف ممالک کے فلسفوں کو بڑی خوبی کے ساتھ ایک دوسرے سے بیوست کرتے۔ چنانچہ اس بات کا کچھ ثبوت ناظرین کو اسی کتاب میں ملے گا۔ مگر یہ باتیں اکثر اکیلے میں ہوتیں اور خاص اپنی ذات کے لئے مخصوص تھیں، اور اس سے اس کا کچھ واسطہ نہیں۔

ایک دفعہ ایک تختی لائے جو شاید اب بھی ملتی ہو۔ وہ روحوں کو بلاتی تھی۔ روسی سوالات کا جواب ٹپس سے لکھ دیتی تھیں، مگر یہ بہت ابتدائی باتیں ہیں۔ کچھ دنوں بعد اسے پھینک دیا، اور بغیر کسی خارجی مدد کے خود فرماتے کہ فلاں کی یا فلاں حکم کی ریح آئی ہے پہلے خود سوال کرتے، پھر تھوڑی دیر خاموش رہتے۔ بعد ازاں تعجب کے لہجہ میں اس بات کا جواب دیتے اور کہتے۔ ”اچھا، تو یوں ہے؟“ معلوم ہوتا تھا کہ کوئی غیر شخص بہت ہی آہستگی کے ساتھ ان سے کچھ کہہ رہا ہے، یا دل و دماغ میں ان باتوں کا جواب اتر رہا ہے، جس کو یہ اپنے دل و دماغ کا نتیجہ نہیں

سمجھنے بلکہ کسی اور قوت کا اثر سمجھتے ہیں۔ مگر یہ سب باتیں اس وقت کی ہیں جب گورنمنٹ کالج لاہور میں لکچرار تھے۔ احباب و آشنا سے ملتے تھے۔ سارے کام حسب معمول کرتے تھے۔ بایں ہمہ طبیعت میں ایک ایٹک سی پیدا ہو چلی تھی، اور اکثر اوقات تنہائی میں آپ ہی آپ باتیں کیا کرتے تھے۔ اسی حال میں ۱۸۸۵ء کے آخر میں ایران کا سفر کیا، جہاں سے واپس آکر سخذان فارس مکمل کیا۔ سفر نامہ اور لغت کا مسودہ بنا کر لائے۔ یہ سب چیزیں تو دنیا والوں اور اہل ملک کیلئے تھیں اپنے لئے جو کچھ لائے وہ دماغ میں محفوظ تھا۔ پھر کالج میں آکر لکچر دینے لگے.....

ظاہر میں یہ سب کچھ تھا، لیکن باطن میں دوسرا رنگ غالب آتا جاتا تھا۔ دریاؤں مولانا کی ایک چہیتی اور لاٹوں کی پالی فاضلہ بیٹی کا انتقال ہو گیا، جو بقول مولانا ان کے علمی مشاغل میں ان کی مشیر اور دست راست تھی۔ اس واقعہ نے غلبہ پر بہت اثر کیا، اور اس دنیا سے بالکل جی اُچاٹ ہو گیا.....

آخر کار وہ زن آگیا جبکہ سنا غر دل مختلف قسم کی شرابوں سے سرتاپا معمور ہو گیا۔ ع۔ پیمانہ بھر چکا تھا، پھٹکنے کی دیر تھی۔ سو اس کے لئے ایک بہانہ مل گیا قدرت نے وہ سامان بھی پیدا کر دیا۔ ۱۸۸۶ء کے لگ بھگ لاہور میں ایک درویش سید رحیان شاہ چشتی تشریف لائے جو کبھی سالک تھے اور کبھی مجذوب..... مولانا کو بھی تقدیر ادا کر لے گئی۔ بعد چندے راز دنیا کی مجلسیں گرم ہونے لگیں۔ تخیلیہ کی ان صحبتوں کا جو نتیجہ ہونا چاہئے تھا بہت جلد ظہور میں آگیا کہ مولانا بایں ہمہ علم و فضل دیوانگی و وارفتگی کے ہمدوش ہو کر محبت کے کوچہ و بازار میں رسوائی کا تمغہ لگائے پریشانی کا ٹیکا باندھے۔ جذب کامل کا علم ہاتھ میں لئے با آواز بلند یہ شعر پڑھتے ہوئے مارے مارے پھریں:-

اگر نی کا ہے گماں، شک ہے ملاگیری کا رنگ لایا ہے دو پتا ترا میلا ہو کر

ایک دن مولانا کالج سے پڑھا کر نکلے تو بجائے گھرتے کے لوڑ کونٹ (سید صاحب کی جائے قیام) چلے گئے۔ ابھی چند قدم کا فاصلہ تھا کہ سید صاحب (سید دھیان شاہ چشتی) نے نظر اٹھا کر دیکھا، مسکرائے، اور فرمایا، جامعہ حسین جا تیرے لئے دلی کا حکم آیا ہے، دلی چلا جا۔ خدا جلنے اس اک نگہ ناز میں کیا جادو تھا، اور اس ایک فقرہ میں کیا تاثیر تھی، جس نے آزاد کو اپنا اسیر بنالیا۔

..... الغرض ”بے سجادہ رنگیں کن گرت پیر مغاں گوید“ والی بات ہو گئی۔ حضرت آزاد اسی وقت پیدل دلی کی طرف روانہ ہو گئے۔ دلی پونچھے مگر عجیب شان سے پونچھے، سر سے پکڑی غائب، پیر میں جوتا نادر۔ حال حیران پریشان ایک آٹا فانا میں تمام ولی میں شور مچ گیا۔ رشتہ دار منت سماجت کرتے کہ برائے خدا گھر چلے، مگر یہاں کون سنتا تھا، کبھی قدم شریف، کبھی استاد ذوق کی قبر، کبھی شہر، کبھی جنگل، جہاں مستوں کا من کہتا، وہیں جلتے اور دن گزارتے۔۔۔۔۔ آخر دلی سے خبر آئی تو والد ماجد مرحوم دہلی گئے۔ ڈھونڈا بہت کچھ سمجھایا ایک نہ مانی۔۔۔ اس عرصہ میں جذبہ سکون کی طرف مائل ہو چلا تھا۔ ان کے بچپن کے دوست شمس العلماء ذکار اللہ صاحب مرحوم منا پر چاکر اپنے دولت خانہ پر لے آئے۔ تقریباً ایک سال تک مہمان رکھا، اور وہ ناز برداریاں کیں کہ اس زمانہ کی دوستی اور محبت ان پر قربان ہے خود اور سارا گھر گویا ان کے حکم کے پا بند تھے۔ اس عرصہ میں طبیعت نے بہت کچھ قرار پکڑ لیا تھا، اور سید دھیان شاہ والی کیفیت ہو گئی تھی، کبھی سالک تھے، کبھی مجذوب۔ چنانچہ والد صاحب دہلی گئے اور اپنے ساتھ لے آئے اب مولانا اپنے علیحدہ مکان میں رہنے لگے۔ آس پاس الماریوں میں کتب خانہ سجادیا۔ درمیان میں پلنگ۔ ایک گوشہ میں چھوٹا سا بوریہ، اس پر فرش۔ کاغذ

قلم و دوات سب کچھ پاس رکھ کر بیٹھتے۔ صبح و شام وہی پیتے۔ چار پانچ میل سیر کو جنگل یا باغوں میں جاتے، جہاں ہر پستان کا مخاطب تھا۔ ہر درخت ان سے بات کرتا تھا نسیم کا ہر جھونکا ان کے لئے نئی خبریں لاتا تھا۔ پھولوں کی خوشبو خدا جانے کس کا پتہ دیتی تھی۔ غرض کہ صبح و شام کی تفریح ان کی زندگی تھی۔ راہ میں کوئی ملتا اور سلام کرتا تو جواب دیتے اور کھڑے ہو کر اس کیلئے دعا کرتے اور روانہ ہو جاتے۔ دلوں وقت گھر پر کھانا کھاتے۔ آم اور تربوز سے بہت رغبت تھی..... یہ تمام کیفیات گویا مولانا کی ذہنیت کے ابتدائی مراحل سے لیکر انتہائی معراج تک کی ایک محفل مگر سبق آموز تاریخ ہے۔“

سید جالب دہلوی نے بھی ”مکتوبات آزاد کے دیباچہ میں حضرت آزاد کے قلبی دماغی میلان و رجحان کی طرف اشارے کئے ہیں جن کا آخری نتیجہ مستقل بخودی کی صورت میں ظاہر ہوا۔ جالب صاحب لکھتے ہیں:-

”مولانا نے موصوف نے سن رشد و تیز کو پہنچتے ہی عملی فوائد پر خیالی دلچسپیوں کو ترجیح دینی شروع کر دی تھی اور ادب و شہادت میں اپنی طبیعت کا یہ نرالا رنگ معاصرین و احباب پر ظاہر فرما دیا تھا، اور بیس بائیس سال کی عمر میں قدامت پرستی کو کھلم کھلا اپنا شعار خاص قرار دے لیا تھا۔ نیز صوفیائے کرام کے معتقدات میں جن دو عالموں جسمانی و روحانی یا سفلی و علوی کا الگ الگ آباد ہونا مذکور ہے ان کی دیکھ بھال اپنے لئے ضروری ٹھہرائی تھی اور اپنے اوقات گرامی کا ایک حصہ روحانیات پر غور کرنے اور دلوں عالموں کے ظاہری و باطنی تعلقات کا پتہ لگانے کیلئے مختص کر رکھا تھا، اور دیدانت اور تصوف میں جو ریاضتیں تزکیہ نفس و تصفیہ باطن کے لئے مقرر ہیں وہ مہنتوں اور وریشوں کی صحبتوں میں رہ کر سیکھی تھیں۔ متعدد اشغال و اذکار کو اپنا لازمہ زندگی بنایا تھا۔ اور ذکر خفی و جلی اور

ردِ ناد علی میں وہ مشق بہم پونہ پجائی تھی کہ آپ کے سانس کی حرکات بعض اوقات
 پاس بیٹھتے والوں کو چونکا دیتی تھیں۔۔۔ ایک طرف تو یہ خیالات تھے جنہوں نے
 ساہا سال کی پختگی سے عقائد کا درجہ حاصل کر لیا تھا، اور دوسری جانب جب
 معاش میں بھی آپ کو تعلیم و تحقیق السنہ ہی سے واسطہ پڑا تھا اور اس کام میں
 جو تین زبانیں فارسی، اردو اور ہندی آپ کا سرمایہ امتیاز تھیں، ان کے
 لڑیچہ کا دار و مدار صرف شاعری پر آکر ٹہرا تھا۔ اس لئے آپ کی بود و باش
 زیادہ تر تخیل کی دنیا میں رہتی تھی، اور شعر لے ہند و فارس کے نتائج افکار
 ہر وقت آپ کے انیس خلوت ہوا کرتے تھے۔ اس لئے کوئی محل تعجب نہیں
 کہ جب ارباب زمانہ کی ناقدی وی بے وفائی اور دنیائے دنی کے مصائب و
 آلام کا ساکنان عالم خیال کی دلجوئی و مدارات سے مقابلہ پیش آیا تو آخر الذکر
 طمانیت و یکسوئی کا گلزار سراپا بہار دکھا کر اور ساہا سال بے غل و غش
 اس میں سیر کرنے کی امید دلا کر حضرت آزاد کی طبیعت کو اپنی طرف کھینچ
 لینے میں کامیاب ہو گئے، اور مولانا موصوف جملہ تعلقات دنیاوی سے
 منہ موڑ کر اور عقل و خرد کے ساتھ ملکر لڑیچہ کو روتا چھوڑ کر یہ شعر پڑھتے
 ہوئے دیار تصور کے گلشن بے خزاں میں پونہ چے۔

زہشیا رانِ عالم ہر کر اویدم غمے دارد

ولا دیوانہ شو، دیوانگی ہم علے دارد

تختانہ جاوید (تذکرہ شعرا) میں ملامہ آناد کی اس کیفیت کے ذکر میں لکھا ہے:

راتے بہا در ماسٹو میا لے لال صاحب فرماتے ہیں کہ جنون کے شروع

میں ایک دن آناد مجھ سے ملنے آئے اور تقریباً دو ڈھائی گھنٹے باتیں کرتے رہے

مگر ان الفاظ کے بجز اور کچھ زبان پر نہیں لائے کہ راتے صاحب آپ اس شعر کو

پرٹھا کیجئے، اور اس کے معنی آپ جو چاہیں، سمجھ لیں۔

پر وہ در کعبہ سے اٹھا دینا ہے آساں پر پردہ رخسار صنم اٹھ نہیں سکتا۔

یہ تفصیل اس لئے لکھی گئی ہے کہ علامہ آزاد کی یہ حالت جذبات و بخود می صرف مصائبِ آلام کا نتیجہ نہ تھی بلکہ یہ مادہ ان کے آب و گل میں خمیر تھا، اور بقول سید جالب کے آپ کی بود و باش زیادہ تر تخیل کی دنیا میں رہتی تھی۔ "یہ اللہ تعالیٰ کی نعمت و رحمت تھی کہ جب آخر کار انکی یہ حالت ہونے والی تھی تو پہلے ہی سے انکے دل و دماغ میں الہیات و تصوف کا شوق پیدا کر دیا تھا کہ اس عالم میں بھی بے کیف و بے فیض نہ رہیں۔ قاعدہ ہے کہ اس حالت سے پہلے جیسے خیالات دل و دماغ پر چھائے ہوتے ہیں، وہی اس عالم میں جم جاتے ہیں اور زبان سے نکلتے ہیں آزاد کو ہندوؤں کے فلسفہ و الہیات سے خاص شغف تھا۔ چنانچہ ان کی اس عالم کی تصنیف سپاک و سماک میں بھی اس کا اثر ہے، اور یہ فلسفہ الہیات تو اول سے آخر تک اسی رنگ میں ہے۔

فلسفہ الہیات کو غور سے پڑھ کر دیکھا جائے تو آزاد کی بے ربطی اجزائے حواس میں ایک قسم کی شیرازہ بندی نظر آتی ہے۔ زبان و انداز بیان سے قطع نظر کر کے دیکھیں تو مضمون موضوع کی صحیح ترتیب ہوش و حواس کا پتہ دیتی ہے۔ ابتدا میں تمہید ہے اس کے بعد سات باب ہیں، جن کا نام ملاپ رکھا ہے۔ ہر ملاپ کا ایک عنوان ہے کہیں عنوان کے نیچے موضوع باب کی تفصیل بھی لکھ دی ہے۔ پہلا ملاپ اس طرح شروع کرتے ہیں:-

پہلا ملاپ (اس میں ان چیزوں کا بیان ہے جنہیں ہم دیکھتے ہیں، اور

وہ ہیں۔ اور سوچتے ہیں اور پاتے ہیں کہ ہیں)

پہلے ان میں مادہ ہے۔ وہ ہے، اور وہ معدوم نہیں ہوتا۔ اسے کیسا ہی گڑو

یا کاٹ کر چاہو کہ وہ ایسا ہو کہ سمجھو اب نہیں رہا، یہ نہ ہو گا ایسا، وہ معدوم

ہیں ہو کر عالم اور آفاق میں پھیلا ہوا اڑ رہا ہے کہ ہمیں معلوم نہیں ہوتا،
 اور وہ ہے! وہ کیا ہے؟ وہ ہموالی۔ اس کے روئے ایسے ننھے ننھے نہیں ہیں
 کہ کسی قوتِ حسی سے معلوم نہیں ہوتے۔ ان کو بھی چاہیں تو ایک کو دو اور
 دو کو چار کر ڈالیں، تو وہ رہیں گے۔ یہ نہ ہو گا کہ کہیں اب معدوم ہو گئے اسی
 کو ہم نے عرب میں کہا کہ ہر جزو مجزئی ہے، جزو نا مجزئی محال ہے۔ اچھا تم ایک
 جزو نا مجزئی للو ہم دوسرا ویسا ہی اور لیں گے، اور دو کو ملائیں گے، اور
 ایک تیسرا ویسا ہی اور لے کر ان دو کے اوپر رکھ دیں گے۔ ان دو کی درز
 جہاں ملی ہوئی ہے، اوپر والے کی جگہ پر ہوگی۔ وہیں سے کٹا اور دونوں
 ٹکڑے موجود۔ انھیں پھر چاہو تو پھر اسی طرح کاٹ لو، اور کاٹتے چلے جاؤ
 معدوم نہ ہوں گے۔ اچھا، قرعہ بقیق میں ڈال کر تحلیل کرو۔ وہ نہ رہے گا
 اور صورتہ میں ظاہر ہوگا، معدوم نہ ہوگا۔ دھواں ہو جائے گا، ہوا ہوگا
 نظر نہ آئے گا، پر ہوگا!“

اس طویل عبارت میں کہیں بدحواسی نہیں محسوس ہوتی اسی باب اول کا
 ایک دوسرا مسئلہ دیکھئے۔ کافی لمبا مضمون ہے اور بالکل مربوط فرماتے ہیں
 ”حرکتہ اسے نہیں کہتے کہ ہم ایک جگہ سے دوسری جگہ چلے، مسافت طے ہوئی
 یا پرندہ اڑا، اور بلند ہوا، یا درخت اُگا اور بڑھتا چلا گیا، اور اسی طرح برعکس
 حرکتہ ایک امر ہے معنوی کہ اندر ہے۔ وہ ظہور میں آتا ہے تب حرکتہ اسکی
 معلوم ہوتی ہے اور سطو نے اسے اور طرح بیان کیا ہے، اور عرب نے
 لیا ہے، اور کہا ہے، هُوَ الْخُرُوجُ مِنَ الْقُوَّةِ إِلَى الْفِعْلِ یہ ہے حرکتہ۔
 حرکتہ کو جب ہم سوچتے ہیں تو وہ ایک محرک کی محتاج ہے ہر وقت۔ اسی واسطے ہم
 اپنے میں حرکتہ کے لئے ارادہ کو ضروری جانتے ہیں۔ اور یہ ان باتوں میں ہے جو

پوری کتاب میں دیدانت کی اصطلاحات فلسفہ و تصوف کی تشریح ہے۔ جہاں جہاں خدا سے خطاب کرتے ہیں، ہر جگہ ایشور لکھتے ہیں۔ مسئلہ حلول و تناسخ کی طرف جا بجا اشارے کرتے ہیں۔ اور اپنے آپ کو ایشور کا اوتار تصور کرتے ہیں۔ چنانچہ تمہید ہی میں لکھتے ہیں:-

”ہم ہیں اپنے کام میں، تم ہوئے ناکام۔ دیکھو یہ ہے ہمارا کام۔ ہم ہیں کہ کرتے ہیں پورا فلسفہ الہی کو اور دیتے ہیں جس کو چاہتے ہیں۔ تھے ہم سمری ہمارا جہ جے چند ہوئے ہم پروفیسر آزاد۔“

کتاب کا خاتمہ عجیب لکھا ہے۔ بخودی میں خودی شامل ہے۔ فرماتے ہیں:-

”ہم نے پتا کا جامیا (اس کے معنی خود آزاد نے) ”راہ آگاہی“ بتائے ہیں کو یہاں ختم کیا۔ دیکھ سمری جے چند تو ہے راجوں کا راجہ۔ ہمارا جہ یہ ہم نے کیا ہے بجکو۔ آج ہے تو ایسا، جو حکم ہم دیتے ہیں، تو جاری کرتا ہے وہی ہوتا ہے آج سے چار ہزار برس بعد تو ہوگا پروفیسر آزاد اسی کتاب کو تو لکھے گا اپنی زبان میں۔“

اے اردو کہیں گے اردو تیرا شکر ہے۔ زبان کا نام یہ ہوگا۔ ہم نے جو کچھ بتایا ہے وہی تو نے لکھا ہے۔ ہم اس وقت ان سب کو ظہور دیں گے۔

پھر بھی کافر ایسے ہوں گے کہ ہماری قدر کو نہ مانیں گے..... اب ہم تجھے کہتے ہیں، تو ہے پروفیسر آزاد۔ لکھ تو اپنی طرف سے سمری ہمارا ج میں کیا عرض کر دوں، جو حضور سے ارشاد ہو وہی ہو۔ اچھا ہم کہتے ہیں اے میرے ایشور تو نے کہا، تو نے لکھوایا، مجھ میں کیا طاقت ہے۔ تو نے کہا بس، میں نے کہا بس، یہی خاتمہ ہو گیا (ہاں پروفیسر آزاد) لکھ آج ہے ۲۲ مارچ ۱۸۵۲ء۔ جنوری کی پہلی ۱۸۹۶ء عیسوی۔ ربیع الثانی کی ۲۶ ۱۳۱۶ھ ہجری۔

دن ہے بڑھ کا۔ سنہ مہینے۔ مہینوں کی تاریخیں۔ دن کسی میں فرق نہیں
یہ ہے ہماری حکمت۔ جب ہم اپنا فلسفہ کام میں لائیں گے۔ ٹھیک ہی وقت
ہوگا۔ جو ہم وعدہ کر چکے۔ یہی ہے۔ یہی ہے۔ یہی ہے۔ یہی ہے۔ یہی ہے۔ یہی ہے!

مولوی ذکاء اللہ

والد کا نام شہناز اللہ ۱۸۳۲ء میں دہلی میں پیدا ہوئے
بارہ برس کی عمر میں دہلی کالج میں داخل ہوئے یہاں

مولوی محمد حسین صاحب آزاد اور ڈپٹی نذیر احمد صاحب کا ساتھ ہو گیا۔ اور ان
تینوں میں بڑے تعلقات اتحاد پیدا ہو گئے۔ مولوی ذکاء اللہ کو ریاضی سے خاص
مناسبت تھی۔ ماسٹر رام چندر (جن کا ذکر اور نمونہ تصنیف پہلے آچکا ہے) ریاضی کے
استاد تھے اور اپنے اس لائق شاگرد پر خاص عنایت فرماتے تھے۔ ذکاء اللہ
صاحب اکثر اول نمبر پر کامیاب ہوتے تھے اور قابلیت کے وظیفے حاصل کرتے تھے
دو تھے بھی اپنی اعلیٰ قابلیت کی بنا پر حاصل کئے۔ تعلیم سے فارغ ہو کر اسی کالج میں معلم
ریاضی مقرر ہو گئے۔ پھر اگرہ کالج میں سات سال تک معلم فارسی و اردو رہے ۱۸۵۵ء
میں ڈپٹی انسپکٹر مدارس ہو گئے۔ گیارہ سال یہ فرائض انجام دے کر ۱۸۶۶ء میں نارٹل
اسکول دہلی کے میڈم اسٹر ہوئے۔ تین سال کے بعد اورینٹل کالج کی لکچرری کے لئے
پروانہ تقرر آیا۔ لیکن اتفاق سے اسکے ساتھ ہی میونسٹرل کالج الہ آباد کی پروفیسری
بھی آپ کو پیش کی گئی۔ آپ نے الہ آباد کو ترجیح دی۔ اور ۱۵ سال اس کالج میں پروفیسر
فارسی رہ کر ۱۸۸۵ء میں پنشن حاصل کی۔ پھر عمر کے باقی ۲۴ سال خانہ نشین رہ کر
تصنیف و تالیف میں گزار دیے، اور نومبر ۱۹۱۶ء (شوال ۱۳۳۵ء) کو دہلی میں انتقال کیا
مؤلف احقر نے آیہ کریمہ سے تاریخ نکالی: وَ اِنَّہٗ فِی الْاٰخِرَةِ لَمِنَ الصّٰلِحِیْنَ

ان کی وفات کے بعد ڈپٹی نذیر احمد صاحب کا ایک مضمون ان کے متعلق رسالہ تمدن دہلی (بابت اگست ۱۹۱۱ء) میں شائع ہوا تھا اس میں مولوی ذکار اللہ صاحب کے بعض خاص حالات لکھے ہیں۔ اس لئے "سیر المصنفین" سے اس مضمون کا اقتباس درج کیا جاتا ہے۔

بعض مسلمان یہ بھی پوچھ بیٹھتے ہیں کہ مسلم یونیورسٹی کس قسم کے عالم پیدا کرے گی جو پانچ یونیورسٹیاں آج تک پیدا نہ کر سکیں۔ آج کو مولوی ذکار اللہ زندہ ہوتے تو میں انہیں کو پیش کر دیتا کہ مسلم یونیورسٹی درجہ تکمیل پورے کرے، وَمَا ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ بِعَزِيزٍ، ان جیسے عالم پیدا کرے گی، کریم النفس، وسیع الاخلاق، منکسر المزاج، روشن دماغ، متنوع، معلومات، اکثر التصانیف، خیر خواہ عامہ خلق فیاض طبع، برٹش گورنمنٹ کے قدر شناس، ارادتمند، راسخ الاعتقاد، صلح کل، مرتجان و مرنج۔

مولوی ذکار اللہ کے ساتھ میرا ربط و ضبط بچپن سے شروع ہوا جبکہ وہ دہلی کالج، یادش بخیر کی نارسہ جماعت میں تھے، اور میں عزلی میں۔ باایں ہمہ ہم ریاضیات میں ہم سبق تھے، ماسٹر رام چندر کے شاگرد۔ مولوی ذکار اللہ کی طبیعت کو ریاضیات کے ساتھ خدا داد مناسبت تھی، اور وہ جماعت میں سب سے پیش پیش رہتے تھے، اور اسی وجہ سے وہ ماسٹر صاحب کے منظور نظر بھی تھے۔ اور چونکہ ماسٹر صاحب نے بڑے بڑے مباحثوں کے بعد عیسوی مذہب اختیار کر لیا تھا ماسٹر صاحب کی ہمہ وقت کی ہم نشینی کے شہرہ سے لوگ مولوی ذکار اللہ کو مذہب کی طرف سے متہم بھی کرتے تھے۔ لیکن میں مولوی ذکار اللہ کا سب سے پرانا ملاقاتی ہوں ان کے معاصر وہاں تک مجھ کو معلوم ہے۔ اکثر مرچکے ہیں۔ ایک میں گراں جاں کسی مصلحت سے ارذل العمر کی سختیاں جھیلنے کو بچا ہوں، لیکن تلبکے میں اب بھی

گواہی دیتا ہوں اور مرکز بھی خدا کے حضور میں گواہی دوں گا کہ جہاں تک آدمی کو آدمی کے بطون کا علم ہو سکتا ہے، میرے علم میں مولوی ذکار اللہ پکے مؤخذ تھے ایک صرف ایک خدا کے جمیع صفات الکیمالیہ قائل، خیر یہ معاملہ تو بینہ و بین اللہ ہے، میں مولوی ذکار اللہ کی جس ادا کو ہمیشہ نظر احسان سے دیکھتا رہا، وہ یہ تھی کہ حسدان کو چھو تک نہیں گیا تھا۔ وہ علم ہی کو بڑی دولت اور بڑی حشمت سمجھتے تھے۔ انھوں نے ساری عمر جو عمر طبعی سے متجاوز ہوئی طالب علمی میں صرف کی، اور پھر بھی نفس واپسیں تک ان کو علم سے سیری نہیں ہوئی وہ علم کو علم ہی کے لئے حاصل کرتے، یعنی علم ہی ان کا مقصود بالذات تھا نزان فاندوں کی طمع سے جو علم پر متفرع ہوتے ہیں۔ انھوں نے مدرسے سے نکل کر نوکری کی حالت میں اور نوکری بھی سررشتہ تعلیم کی نوکری، از خود انگریزی کا شوق کیا، اور اپنے مطالعہ سے بے مدد استاد اس کو اس درجہ تک پہنچایا کہ گو وہ انگریزی بولنے میں بے مشقی کی وجہ سے پچکچاتے تھے، مگر انکی ہر طرح کی معلومات جو انھوں نے انگریزی کی بدولت جمع کی تھی، اتنی وسیع تھی کہ بی آسے اور ایم آسے کو نصیب نہیں ہوتی۔ مولوی ذکار اللہ نے بعض ایسی مبسوط کتابیں لکھی ہیں کہ ان کے حجم کو دیکھ کر حیرت ہوتی ہے کہ یہ شخص ایسی بڑی کتاب لکھنے کے لئے کیسے فرصت پاتا تھا۔ مولوی ذکار اللہ کی ایک اور اوجہ جس میں وہ منفرد تھے ان کی مستقل مزاجی تھی کہ انھوں نے انگریزی کے اتنے تجربہ پر بال برابر اپنی وضع کو نہیں بدلا۔ اور وہ باوجودیکہ سید احمد خاں کے گویا پٹھو تھے، مگر انھوں نے ساری عمر ترک کی ٹوپی تک نہیں اوڑھ لی، انگریزی جوتی تک نہیں پہنی۔ میں جاڑے کے دنوں میں ان کو لوڑھے بنیے کی طرح کاروئی دار پانجامہ پہنے دیکھتا اور ہنسا کرتا۔

غرض مولوی ذکار اللہ کی وضع ظاہر یا طرز ماند و بود یا گفتگو سے کوئی نہیں کہہ سکتا کہ انگریزی ان کو چھو بھی گئی ہے۔ ہم مسلمان ہیں تو مذہباً وہ بھی یقیناً مسلمان تھے، مگر ان کا دامن عقیدت لوٹ تعصب بالکل پاک تھا۔ وہ باہمی میل جول میں مذہب کو دخل ہی نہیں دیتے تھے۔ سب کے خلوص کے ساتھ ملتے اور حاضر و غائب سب کے ساتھ ایک طرح کا سلوک کرتے۔ یہ ان کے اس خلوص ہی کا نتیجہ تھا کہ مرتور ہے تھے مولوی ذکار اللہ اور سگرات کی سی بیقراری پادری صاحب کو تھی (یعنی ریلوینڈ سی ایف اینڈ ریلو کو اب ظاہر دونوں میں کسی ایک کی کوئی غرض و نیادی دوسرے سے متعلق نہ تھی، مگر دونوں نے مذہب کی اصلیت کو سمجھا تھا، اور ان کی باہمی محبت الحُبُّ لِلّٰہ کی قسم سے تھی۔ ”مودۃ اہل صفا، چہ در رُوحہ در قفا“

تصانیف اور انکی تدریسی

مولوی ذکار اللہ کو ابتدا سے تعلیم و تعلم اور خدمت علم و فن کا شوق تھا۔ اتفاق سے آپ کو ملازمتیں بھی اسی شغل اور اسی صیغہ کی ملیں۔ ریاضی سے سب سے زیادہ مناسبت تھی تو سب سے زیادہ اسی فن کی کتابیں لکھیں۔ چونکہ ان کے زمانے میں تعلیم اردو زبان میں تھی، اس لئے ذکار اللہ صاحب کی ریاضیات و طبیعیات کی کتابیں سرکاری نصاب تعلیم میں داخل ہوئیں۔ اور اس خدمت کے صلے میں گورنمنٹ سے پندرہ سو روپیہ کا انعام ملا اور شمس العلماء اور خان بہادر کے خطابات عطا ہوئے۔ ڈپٹی انسپکٹری کے زمانے میں تعلیم نسواں کی وسعت و اشاعت کے صلے میں گورنمنٹ نے خلعت بھی دیا تھا۔ ان کی اقسام تصانیف کی فہرست ”سیر المصنفین“ میں درج کی گئی ہے، اس سے نقل کی جاتی ہے۔

مضمون	تعداد تصانیف مطبوعہ	غیر مطبوعہ	مجلد
ریاضیات	۸۱	۶	۸۷
تاریخ و جغرافیہ	۱۷	۱	۱۸
علم و ادب	۱۶	۰	۱۶
علم اخلاق	۶	۰	۶
طبیعیات و ہیئت	۷	۲	۹
سیاست مدن	۲	۵	۷
میزان	۱۲۹	۱۴	۱۴۳

ان میں سے تاریخ ہندوستان کے ۱۸ حصے ہیں جن کے مجموعی صفحات ۱۶۹، ہیں۔ اس کے علاوہ سوانح عمری ملکہ وکٹوریا، کرزن نامہ، سوانح عمری مولوی سمیع اللہ تاریخ عہد انگلشیہ، آئین قیصری بہت سی کتابیں ایسی تصنیف کیں کہ ان سے پہلے ان موضوعات پر کسی نے نہ لکھی تھیں۔

مستقل ضخیم کتابوں کے علاوہ مولوی ذکار اللہ نے مختلف رسالوں اور اخباروں میں بے شمار مضامین لکھے، تہذیب الاخلاق، انسٹی ٹیوٹ گزٹ علی گڑھ، مخزن لاہور، زمانہ کانپور، رسالہ حسن حیدر آباد وغیرہ مشہور پریچوں میں بھی لکھتے رہتے تھے اور ٹمس کلکتہ، صبح بہار میسور وغیرہ وغیرہ مشہور رسالوں کو بھی بے تاثر لکھ کر بھیج دیتے تھے۔ کسی سے انکار نہ تھا۔

کثرت مطالعہ اور اس کام میں ضبط و استقلال کا یہ عالم تھا کہ اپنے دولت خانہ کوچہ چیلان میں ایک مخصوص جگہ پر دیوار سے تکیہ لگا کر بیٹھتے تھے، اور اتنی مدت اس

جگہ بیٹھے کہ دیوار میں گرہا ہو گیا تھا۔ ۱۹۱۱ء میں میں نے بھی اس متکیہ گاہ علم و فضل کی زیارت کی تھی۔

مولوی ذکاء اللہ صاحب کے ہم عصروں میں کسی ایک مصنف نے اس قدر کثیر و ضخیم کتابیں نہیں لکھیں۔ لیکن یہ بخت و تقدیر کی عجیب ستم ظریفی ہے کہ اب ان کی تصانیف کی طباعت اشاعت، قدر دانی و فیض رسانی کم سے کم ہے۔ ان کی تصانیف ریاضی و سائنس ان کے زمانے میں شامل درسیات رہیں۔ پھر جب تمام اسکولوں اور یونیورسٹیوں کی تعلیم و امتحانات انگریزی میں ہونے لگے تو ان کی ضرورت نہ رہی۔ تاریخوں اور جغرافیوں کا بھی یہی حال ہوا۔ سوائے محرمیاں ملکہ و کٹوا لارڈ گرزن وغیرہ ایسے اشخاص کی تھیں جن سے عام دلچسپی بھی نہ تھی، اور انگریزی میں ان سے بہتر موجود تھیں۔ ان کی تاریخ ہندوستان بے شک اپنی ضخامت و تفصیل و تحقیق کے سبب سے قابل قدر اور لائق مطالعہ تھی۔ لیکن اس کی طوالت و گرائی قیمت کے سبب سے عام لوگ اس سے مستفیض نہ ہو سکے۔ پھر ایک یہ بات بھی تھی کہ مولوی ذکاء اللہ صاحب کی اکثر کتابیں، خصوصاً یہ تاریخ نہایت معمولی کاغذ و کتابت و طباعت کے ساتھ شائع ہوئیں، اور حسن ظاہری میں دلکش و بصارت توازن نہ رہیں۔ اب صرف ان کے مضامین کہیں کہیں درسی کتابوں میں داخل نظر آتے ہیں، اور لیں۔

مولوی ذکاء اللہ | مولوی ذکاء اللہ صاحب کی طبیعت میں اختراع و ایجاد کا مادہ کا طرز تحریر بہت کم تھا۔ اس لئے ان کی تحریر میں بجز صفائی و روانی اور تفصیل و تجزیہ کے زبان و طرز بیان میں محاورہ دہلی کا بھی مزہ نہیں ہے انکو غور و فکر اور تحقیق و تدقیق کی عادت تھی، اس لئے علمی، تاریخی، سیاسی، اخلاقی ہر قسم کے مضامین کو پوری وضاحت کے ساتھ لکھا ہے۔ لیکن مسرت و الم،

غصہ و نفرت، شوخی و ظرافت کے کسی موقع پر ان کے الفاظ سے ان کا جوش طبیعت بہت کم مترشح ہوتا ہے۔

ان کی اکثر تحریروں سے معلوم ہوتا ہے کہ کسی دوسری زبان سے ترجمہ کر رہے ہیں حالانکہ وہ مضامین ان کی ذاتی فکر اور آزادانہ تحریر کا نتیجہ ہوتے ہیں۔ کہیں کہیں محاورہ اردو کے خلاف فارسی محاوروں کا لفظی ترجمہ کر دیتے ہیں۔ مثلاً تاریخ ہندوستان میں رانا اودے پور کے سلسلہ ذکر میں لکھتے ہیں۔

”سپاہ کشتہ واسیر ہوئی، خویشوں نے مع منتسبوں کے اپنا سر پکڑا“
فارسی محاورہ ہے ”سرخویشتن گرفتند“ یعنی اپنا اپنا راستہ لیا۔ ساتھ چھوڑ گئے۔ کبھی عوام کی زبان کے الفاظ لکھ دیتے ہیں۔ مثلاً ”عزت و ناموری“ کے مضمون میں کہتے ہیں۔ ”اشرافوں کا ممتاز کرنے والا کمال ہے“

ایک جگہ لکھتے ہیں: حضرت اکبر بادشاہ نے بیجاہ سال سلطنت کی ”یہاں پچاس“ کا لفظ زیادہ فصیح تھا اسی مضمون میں شہر اودے کے حال میں لکھتے ہیں: ”برای پرفضا اور خوش جا ہے“ یعنی خوش وضع جگہ ہے۔ کبھی غیر متعارف یا کم مشہور لفظ لکھ دیتے ہیں۔ مثلاً اسی بیان میں فرماتے ہیں:-

”اس حسی خدمات کے جلد و میں راجے سندر داس کو رائے راہاں کا خطاب ملا“

جلد و کی جگہ انعام و صلہ اچھے خاصے لفظ تھے۔ ان مثالوں سے معلوم ہوتا ہے کہ مولوی ذکار اللہ صاحب کو الفاظ اور عبارت کی طرف کوئی خاص توجہ نہ تھی۔ جو قلم سے نکل گیا۔

تاریخی کتابیں بڑی کاوش و تحقیق کے ساتھ لکھتے ہیں۔ چنانچہ خود اپنا طریق نگارش بیان کرتے ہیں:-

”میرا قاعدہ ہے کہ میں سلاطین ہند کی تاریخ نویسی کے لئے وہ تاریخ لیتا ہوں

جن کے مؤلف عہد نویس ہوں اور وہ سب زیادہ معتبر و مستند سمجھی جاتی ہوں
ان سے تاریخی حالات اخذ کر کے لکھتا ہوں اور پھر انگریزی تاریخوں سے جن کا
ایک انبار میرے پاس موجود ہے، بعض مضامین التعمیل کر کے لکھتا ہوں۔
(تاریخ ہندوستان جلد ہفتم احوال شاہجہاں)

یورپ کے مؤرخوں نے اپنی تواریخ ہند میں غلط بیانیوں کی ہیں۔ مولوی ذکار اللہ
نے بقول اپنے، "ان تاریخوں کا کہیں کہیں ذکر کیا ہے، اور ان کی غلطیوں کو بیان کیا ہے!
لیکن یہ تصحیح غلط زوردار الفاظ میں نہیں کرتے۔ انگریزوں کی خامیاں بیان کرنے
میں جرأت سے کام نہیں لیتے۔

(۱) تاریخ ہندوستان جلد ہفتم طغٹ نامہ شاہجہاں میں
تصانیف کے نمونے | رانا اورے پور سے محاربات شاہی کا حال لکھتے ہیں ایک مقام پر
مختصر اقتباس یہ ہے:-

"رانا کا حال ایسا تنگ کیا کہ وہ ایک لمحہ کسی مقام میں آرام نہیں کر سکتا تھا۔
سورج مل اس کے بیٹے کے ساتھ، اہل دعیال اس کے جا بجا پڑے پھرتے تھے خود
تھوڑے آدمیوں کے ساتھ سرگرمیاں تھا۔ اور رات کے موسم کا انتظار کرتا تھا
کہ وہ راہوں اور گزرگاہوں کو پانی سے گھیر لے اور مجھے دشمنوں کی آگ سے بچا دے
سلطان خرم نے کوہستان کی تنگناؤں میں تھانے بٹھائے تھے کہ جہاں ٹاکی
نہر پائیں، وہاں فوراً اس کے پکڑنے کو ٹکروانہ ہو۔ محمد شاہ کو کلنگ کے
بتخانوں کی تحویب اور راجپوتوں کی تادیب کیلئے روانہ کیا۔ اس نے جاتے ہی
تاراج شروع کی، اور بہت آدمیوں کو مارا اور قید کیا۔ راتے سندر داس، مہر بی
کی طرف گیا، وہاں رانا کے اہل دعیال کا نشان اس کو بتایا تھا، مگر اسکے پوچھنے
سے پہلے چترمان رانا اہل دعیال کو دوسری جگہ لے گیا تھا۔ اس مہر میں

رائے سندرواس نے قتل و غارت اور اسیر کرنے اور منازل ہنود کے خراب کرنے میں کوئی چیز باقی نہیں چھوڑی۔ بت خالوں پر راجپوت بڑے دلیرانہ لڑے اور آخر کو جوہر کر کے مع اہل و عیال مرے۔ اس رائے نے بادشاہ کے حقوق کا پاس کیا اور اپنے آئین و کیش کا کچھ خیال نہیں کیا۔ بتوں کو جلایا اور بتخانوں کو ڈھایا۔ بدل ہاچناں مہراؤ خانہ ساخت کہ ہندو بہ تخریب بت خانہ تاخت اس حسن خدمات کے چلہ و میں رائے سندرواس کو رائے ریاں کا خطاب ملا اور رفتہ رفتہ اس کا درجہ ایسا بڑھا کہ راجہ بکرماجیت کا خطاب مرحمت ہوا جس سے بڑھ کر راجاؤں کے واسطے کوئی خطاب نہیں۔

شاہجہاں کے حال میں لکھتے ہیں:-

”جب شاہجہاں نے تخت شاہی پر جلوس کیا، تو اس کو مراسم ملت معطفوی و شریعت محمدی کا جس میں کچھ خلل پڑ گیا تھا، ایسا پاس و لحاظ تھا کہ اول حکم اس نے یہ دیا کہ سجدہ کرنے کی تعظیم کا، معبود حقیقی سزاوار ہے۔ اب آئندہ کوئی دوسرے کے لئے اپنی پیشانی کو خاک مذلت پر نہ رکھے، یعنی عہد اکبری میں بادشاہ کو جو سجدہ کرنے کا دستور تھا، وہ موقوف کیا۔ ہماہایت خاں خاناناں نے معروض کیا کہ یہاں آفرین نے نظام عالم کے لئے اپنے بندوں کو مرتبہ نوازش و بزرگداشت میں متفاوت پیدا کیا ہے۔ ایک کو اعلیٰ عزت و رفعت عنایت کیا، اور مرتبہ والا خداوندگاری اور بیایہ بلند فرمان گزاری پر پونہچایا، اور مسند کا مکاری و تختیار پر متمکن کیا اور دوسرے کو حکم پذیری اور فرماں برداری کے لئے پیدا کیا۔ اور ہر ایک کو استعداد کا اس کے اندازہ اور حالت و مذکار کے موافق اس کے امور ضروریہ کے اتمام میں مدد و معاون بنایا۔ ایسے ہی مراتب تعظیم و تفاوت کو لوازم انتظام اور مراسم قوام عالم بنایا۔ اگر حضرت کو پیریزگاری اور احکام الہی کی

اطاعت کے سبب سجدہ ناپسند ہے تو اس کی جگہ زمین بوس مقرر کیا جائے، جس سے مخدوم خادم ہیں، اسدیس مڑوس میں، اور سلطان و رعیت میں، استقامت امور جمہور کے لئے اختیار ہو۔ بادشاہ دین پناہ نے اس کی ملتس کو منظور کیا اور یہ قرار دیا کہ دولوں ہاتھ زمین پر لٹکا کے پشت دست پر بوسہ دیں۔ اس کا نام زمین بوس رکھا گیا۔ مگر اس میں بھی سجدہ کے ساتھ مشابہت ہوتی تھی اس کو بھی موقوف کر کے تسلیم چہارم مقرر کی جس کا نام آگے آئے گا۔ اور سادات کو کہ تعظیم و تکریم کے مستحق ہیں۔ اور فضلا و صلاح آثار اور درویشان پر سبز گار اور زاویہ نشینان عبادت گزار کو اس زمین بوس سے معاف کیا، اور یہ مقرر کیا کہ جس وقت بادشاہ سے ملاقات ہو کو سلام علیکم کریں، اور جب رخصت ہوں تو فاتحہ پڑھیں۔“

(۲) تاریخ عہد انگلشیہ میں ایسٹ انڈیا کمپنی کے گورنر جنرل وارن ہیسٹنگز کے اخلاق و عادات بیان کرتے ہیں۔

”اس نے اپنی سرکار کی خیر خواہی اور خیر اندیشی میں بھی کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا۔ مگر اس میں اس نے اخلاق کی نیکی پر خیال نہیں کیا۔ جس وقت سرکار نے روپیہ مانگا، تو اس کے سر انجام کرنے میں کسی بات کا آگاہ بھی نہیں سوچا اور اظہار و تعدی جو دولت کا سامان کیا، اہل انگلستان نے اس کو بے سرو سامانی سمجھا۔ اس کی طبیعت کا خمیر ایسا تھا کہ وہ عدالت اور صداقت کو ضرورت کے وقت کچھ چیز نہیں سمجھتا تھا، اور مروت و فتوت کو انسانیت میں داخل نہیں مانتا تھا۔ گر ضرورت ہو درویش پر عمل تھا۔ وہ خود رانی کے سبب بر خود غلط اتنا تھا کہ اپنے سامنے افلاطون کی بھی حقیقت نہیں جانتا تھا ہر کام اس کا ایک راز سر بستہ اور سر پر پوشیدہ تھا۔ کسی کام کی اصل

حقیقت کھلنے ہی نہیں دیتا تھا۔ کو اس کے ظاہر ہو جانے سے نقصان نہ ہو دجہ
 اس کی یہ تھی کہ وہ ہر کام کو بڑے پیچ پانچ سے کرتا تھا۔ غرض اس میں جو خوبیاں
 تھیں وہ تحسین کے قابل تھیں، اور جو برائیاں تھیں وہ نفیر کے لائق یوں
 سمجھنا چاہئے کہ رعایا پروری، سپاہ کی دلاری، لوگوں کو اپنا کر لینا، رفاہیت
 عباد اور معموری بلاد کا خیال، یہ سب خوبیاں اس میں ایسی تھیں کہ وہ ایک
 طوطی خوش رنگ کی طرح خوشنما معلوم ہوتی تھیں۔ مگر اپنی سرکار کی نمک
 شناسی کے سبب اس کی گنجینہ آمائی، دولت افزائی ایک ایسی بلی اس میں
 تھی کہ وہ اس طوطی خوش رنگ کو نوچے کھاتی تھی۔ مگر اس بلی کے بھنبورنے
 کے لئے اس کے پاس ایک کتابھی موجود تھا۔ جو اسکی خود پرستی و خود دانی
 تھی۔ غرض یہ فضائل اور ذائل اس میں وہ کام کر رہے تھے، جو ایک بڑے
 بند مکان میں طوطی اور بلی اور کتا کام کریں۔“

یہ تشبیہ نہایت درست و موزوں پیدا کی ہے۔

(۳) مضامین ذکر کار اللہ۔ یہ ادبی خدمت دوسری مستقل ضخیم تصانیف
 سے کچھ کم وقیع و گراں قدر نہیں ہے۔ سرسید کی طرح مولوی ذکار اللہ نے بھی مختلف
 ضروری موضوعوں پر بے شمار مضامین لکھے ہیں۔ اور ہر مضمون اس قدر صحت فکر،
 قوت استدلال اور تفصیل و تشریح کے ساتھ لکھا ہے کہ حقیقت میں حق ادا کر دیا ہے
 بعض مضامین انگریزی سے تقریباً لفظی ترجمہ ہیں، بعض انگریزی مضامین سے
 ماخوذ ہیں۔ لیکن اکثر ان کی اپنی فکر کا نتیجہ ہیں۔ ان کے بیان کی متانت و سلاست
 جو اور تصانیف میں ہے، یہاں بھی ہے۔ بعض مضامین میں جدت تخیل اور
 لطف بیان ایسا ہے جو ان کی تار و نخوں میں نہیں ملتا۔ چند مضامین سے مختصر
 اقتباسات درج کئے جاتے ہیں:-

(الف) ادب۔ ادب کے معنی اس ریاضت محمودہ اور کوشش و سعی کے ہیں جس سے کسب فضیلت ہو۔ ہر چیز کی نگہداشت کو اور ہر فعل محمودہ کی تعظیم کو بھی ادب کہتے ہیں۔

تو اپنے نفس کو وہ ادب سکھا کہ بے ادب اسے دیکھ کر یا ادب ہو جائیں۔ جو ادب سکھانے کا ذوق رکھتا ہے، اور بے ادبوں کو اپنا ہی سا بنالیتا ہے جیسے آہوے وحشی جو گھر میں دانہ کھاتا ہے، وہ اور آہوؤں کو پکڑ لاتا ہے۔ جو اپنے اخلاق کی بنیاد ادب پر رکھتا ہے، اس کا فکر استاد ہو جاتا ہے۔ بزرگی کی جڑ ادب مستحکم ہوتی ہے تو لالہ و گل کی طرح تھوڑا سا خندہ کر کہ سب کو مطبوع ہو، نہ یہ کہ ایسے قہقہے لگائے کہ سب کو بیہودہ معلوم ہوں۔ بے خرد جس کو مزاح کہتے ہیں، وہ خرد مندوں کے نزدیک بزدل و سلاخ ہے۔ اگر تمہاری داڑھی کوتوں کے پبروں کی سی سیاہ ہو، تو بڈھوں کی بگلا کی سی سفید داڑھی کی بنسی نہ اڑاؤ۔ اگر تم سمن عارض اور گل عذار ہو تو زنگی کے سامنے آئینہ رکھ کر اسے نہ چڑاؤ۔ کیونکہ کوئی بد صورت دنیا میں بے مصلحت نہیں ہوتا ایک چینی جس کا رنگ سرخ و سفید تھا، ایک زنگی پر ہنسا۔ تو زنگی نے جواب دیا کہ ”میرا ایک نقطہ تیرے چہرے کے لئے زیب ہے، اور تیرا ایک نقطہ میرے لئے ایک عیب ہے۔“

یہ عبارت ایسی معلوم ہوتی ہے جیسے اخلاق کی کسی فارسی کتاب کو سامنے رکھ کر لکھی گئی ہو۔

(ب) ذیل کا مضمون انگریزی کے ایک مضمون سے ماخوذ ہے جو مشہور مصنف بیکن نے لکھا ہے، بلکہ جا بجا اس کا لفظی ترجمہ ہے۔

”کتاب کا مطالعہ۔ مطالعہ تنہائی اور عزالت میں خوشی بخشتا ہے

گفتگو و تقریر میں حسن بیان پیدا کرتا، معاملات کے فیصلہ اور مقدمات میں رائے دینے کی قابلیت بڑھاتا ہے۔ بس مطالعہ سے حسن بیان اور قابلیت بڑھتی ہے۔ گو معاملات مقدمات کو تیز و چالاک آدمی بھی فیصلہ کر دیتے ہیں۔ مگر مقدمات و منصوبوں کی ترتیب اور عام اصلاح کی تدابیر جیسی چاہئے۔ عالم و فاضل ہی کرتے ہیں۔

تم اس واسطے نہ پڑھو کہ لوگوں کے خلاف باتیں کہیں گے اور ان کی باتوں کی تردید کریں گے یا سب باتوں کو یقین اور تسلیم کریں گے، یا ہم خود بہت باتیں بنائیں گے۔ بلکہ پڑھنے سے مقصود اعظم یہ ہو کہ ہم لوگوں کی باتوں کو تو لیں گے اور سوچیں گے، پھر جو عمل کرنے کے قابل ہوں گی ان پر عمل کریں گے۔

بعض کتابوں کا صرف مزاج چکھا جاتا ہے، یعنی ان میں سے کچھ کچھ پڑھا جاتا ہے بعض بالکل نگلی جاتی ہیں یعنی کل پڑھی جاتی ہیں مگر بے توجہی اور بے غوری سے بہت تھوڑی کتابیں ہیں جو چیا چبا کے ہضم کی جاتی ہیں، یعنی اول سے آخر تک بڑی توجہ اور غور و خوض سے پڑھی جاتی ہیں۔ کتابوں کے انتخاب کے جو کتابیں بنتی ہیں ان کا حال آبِ منظر کا سا ہے۔

(ج) مولوی ذکاء اللہ کی انشا پر دازی، قوتِ تخیل اور جدتِ آفرینی کا ایک دلچسپ نمونہ ذیل کا مضمون ہے بعض حصے حذف کر کے شروع سے آخر تک نقل کیا جاتا ہے:-

آگ اللہ جل شانہ نے اپنی مخلوق میں اپنی صفات کی نشانیاں عجب حیرت انگیز انداز سے دکھائی ہیں کہ انسان ان نشانیوں کو ذی نشان سمجھ کر اپنا معبود مانتا ہے، حقیقت تک عدم رسائی کی وجہ سے مجاز میں بالکل غور ہو جاتا،

ہندوؤں کی ازلی الہی کتاب میں آگ (راگنی) کا بیان دیکھو تو تم کو معلوم ہوگا کہ یہ ایک نشان کیریائی دکھا رہی ہے، معبود نبی بیٹھی ہے، آدمیوں کو اپنا بندہ بنا کر پوجا کر رہی ہے۔ ہمہ دانی کی صفت سے اس کی ذات موصوف ہو رہی ہے یہ وہ صفت ہے کہ اللہ ہی کی ذات سے مخصوص ہے، اس کی ذات کی نسبت وہ نکتے بیان ہو رہے ہیں کہ ان کے سمجھنے کیلئے اعلیٰ سے اعلیٰ درجے کی ذہانت کی ضرورت ہے۔

یہ مثل آگ میں مٹو یا مسلمان ہونا ایسے محل پر بولی جاتی ہے جہاں ہر طرح سے کام کرنے میں بُرائی ہی بُرائی ہو۔ آگ ہندوؤں کی معبود ہے، اگر اس میں مٹو تو نرگ میں پڑے، مسلمان ہو تو جہنم میں جائے۔ دونوں طرح سے خرابی ہی خرابی ہے۔ آگ ہندوؤں کی لسی معبود ہے۔

زر و شتیوں کی کتابوں میں آگ نور الہی کا ظہور دکھا رہی ہے۔ آدمیوں کے سر کو اپنے آگے سجدہ میں جھکا رہی ہے اپنی پرستش کے لئے آتشکدے بنوا رہی ہے جن میں بجندہ درخشاں و تاباں رہتی ہے..... ارسطو طالیس نے استقرائے اربعہ بسائط عنصریہ، خاک، باد، آب، آتش، قرار دئے، مگر عناصر کو بسیط حالت میں کوئی نہیں دیکھ سکا۔ آتش حالت بسیط میں زمین پر معدوم اور کُڑہ نار میں موجود۔ انسان کُڑہ نار میں پہنچ کر کیونکر دیکھ سکتا ہے۔ خاک حالت بسیط میں زمین کے طبقہ اولیٰ اور طبقہ طینیہ کے نیچے بیٹھی ہے۔ تحت الشریٰ میں جا کر اس کی زیارت ہو سکتی ہے جو انسان کے لئے ناممکن ہے۔ ہوا بسیط حالت میں کُڑہ ہوا کے طبقہ سیوم میں موجود ہے۔ انسان اگر پر لگنے کے جائے تو اسکی قدم بوسی کر سکتا ہے، مگر یہ بھی ممکن نہیں۔ پانی تو کہیں حالت بسیط میں مل ہی نہیں سکتا۔

ارسطو کے نزدیک ان چاروں عنصروں کا مولد ایک ہی ہے مگر محققین زمانہ

حال آگ کو مہوئی سے خالی جانتے ہیں، اور اس کو مادّی نہیں مانتے۔ حرکت سے کہتے ہیں کہ حرارت پیدا ہوتی ہے۔ آگ بھی اس حرارت کی کیفیت ہے۔ ان مباحث میں ہنگامہ سخن گرم کرنے سے مجھے اندیشہ ہے کہ قلم دیا سلائی بن کر میرے ہاتھ کو نہ جلائے.....

آگ عجیب نامبارک اولاد ہے، پیدا ہوتے ہی ماں باپوں کو کھا جاتی ہے جن لکڑیوں کی زناشوئی سے پیدا ہوتی ہے، انھیں کو جلا کر خاک کر دیتی ہے اور آپ ماں باپ کو مار کر زندہ رہتی ہے..... آگ ہماری دشمن جانسوز بھی ہے اور دوست دل افروز بھی۔ وہ گھر گھر مبارک مہمان ہے۔ مہربان دوست ایسی کہ ہماری راحت کے لئے ہماری رنج و تکلیف کے دور کرنے کیلئے، آسائش و آرام کے واسطے، صد ہا ضروریات زندگی کے رفع کرنے کے واسطے وہ سامان مہیا کرتی ہے۔ ہمارے چولہے پر ماماگری کرتی ہے، ایلے کنڈے جلا کر روٹی اور کھانا پکاتی ہے۔ آگ ہی نے انسان کو پکانا سکھایا ہے جس کے سبب سے وہ اور حیوانوں سے ممتاز ہو گیا ہے، جیسا انسان حیوان ناملق کہلاتا ہے، ایسا ہی پرندہ حیوان۔ کیونکہ کوئی حیوان اپنی ہنڈیا پکانے کے لئے آگ پر نہیں چڑھاتا۔ یہ تو حضرت انسان ہی عقل کے پورے ہیں کہ پھوپھو کر کے آگ روشن کرتے ہیں، اور اپنی خوراک پکاتے ہیں اور اس کی دھوئی سے آنکھوں کو اذیت پہنچاتے ہیں.....

جن ملکوں میں سردی کی شدت ہے اور برف کثرت سے پڑتی ہے وہاں بغیر آگ اور ایندھن کے آدمی کا جینا مشکل ہو جاتا ہے..... انگلستان ایک سرد ملک ہے۔ اس کے اندر ہر گھر میں ایک آتش دان ہوتا ہے جس کے گرد گھر والے آگ تلپنے بیٹھتے ہیں۔ بڑے چھوٹوں کو طرح طرح کے سبق سکھاتے ہیں۔ دو بچنے کی ادن کے ساتھ ایسے بنے جلتے ہیں کہ بڑھاپے تک ان کے تار پود لٹھٹے نہیں دلوں پر

وہ نقش جھاتے ہیں کہ عمر کی درازی ان کو مٹا نہیں سکتی، وہ پتھر کی لیکر ہوتے ہیں امتداد زمانہ ان پر زندگ نہیں چڑھا سکتا۔ یونیورسٹی کے ”آنر“ پانے والے بہت تھوڑے آدمی ہوتے ہیں، مگر آتش دانوں کے گزرجوٹ سب ہوتے ہیں۔ یونیورسٹی میں جو علم تحصیل ہوتا ہے وہ ایک مدت کے بعد حافظہ میں پڑھ مرہ و مردہ ہو جاتا ہے، مگر ان آتش دانوں کے گرد کا سبق پڑھا ہوا ہمیشہ زندہ و تازہ رہتا ہے۔

جاٹے کے موسم میں ہندوستان میں دیہات میں صبح شام رات کو دیکھو کہ ایک الاؤ جلتا ہے جس کے گرد گنوار حلقہ باندھ کر خشک زمین پر اکڑوں بیٹھتے ہیں، اور حلیم نہیں بہت سی آگ بھڑک کر ایک حقہ پر رکھتے ہیں اور اس کا دور لگاتے ہیں۔ ایک ایک دو دو گھونٹ پی کر حقہ کی نئے دوسرے منہ کی طرف کر دیتے ہیں اس وقت وہ اپنی اولاد کے بیاہ شادی کرنے کی، گلے بھینس کے بیابنے کی، بھڑ بکری کے پالنے کی، اور کھیتی کے بگڑنے سنورنے کی باتیں کرتے ہیں۔ وہ عجیب دلچسپ اور دل ربا ہوتی ہیں۔ اگر کوئی ان کو سنے تو اس کو وہ علم حاصل ہو جو کبھی کتابوں سے نہیں حاصل ہو سکتا۔

اب تک ہم نے آگ کی دوستی کا بیان کیا۔ اب اس کی دشمنی کا ذکر سنو کہ جب یہ مادر مہربان ہم سے خفا ہوتی ہے تو خدا کی پناہ! اس کے آتش ناک غصہ کے سامنے ساری مخلوق بھاگتی ہے، مگر وہ بھلا کب اس کو چھوڑتی ہے۔ اس طرح پکڑ لیتی ہے جیسے بھاگتے ہوئے لشکر کو دشمن پکڑ لیتا ہے، اور فنا کر دیتا ہے جس چیز کو چھوڑتی ہے چاٹ کر سیاہ کر دیتی ہے کھیتوں کو اس طرح کاٹتی ہے جیسے کہ نائی پینچی سے داڑھیوں کو تراشتا ہے۔ جب درختوں کی رگڑ سے وہ بیدا ہوتی ہے تو جنگل کے جنگل جلا کر خاک سیاہ کر دیتی ہے۔ یہ وہ بھڑکتی ہے اور اپنے شعلے ہوا میں اڑاتی ہے تو سمندروں کی لہروں کی کیفیت دکھاتی

ہے۔ سمندر میں بھی وہ فاسفورس کی روشنی کے جلوے خوب دکھاتی ہے جہاں
 آگ ہو کر گزر جاتی ہے، وہ جگہ دھواں دھار ہو کر تاریک ہو جاتی ہے۔ وہ
 دھوئیں کا تاج سر پر لگا کے اور شعلوں کے بال بننے کے تاریکی کو دور کر دیتی ہے
 غرض آگ بھی عجیب چیز ہے کہ زمین پر نہ ہے، آفتاب میں نور ہے، آسمان
 پر بجلی ہے، لوہے اور حقیماق میں شعلہ ہے۔ گرم ملک والوں نے جو جہنم بنایا
 ہے، اس میں وہ گنہگاروں کی تعزیر کے لئے ایک سخت عذاب ہے۔ سرد ملک
 والوں نے جو جنت بنائی ہے، اس میں نیکوکاروں کے تاپنے اور آرام کرنے کے
 لئے جاں فزا ہے۔

خدا نخواستہ اگر آتش دنیلے سے معدوم ہو جائے تو بہت سے کام دنیلے کے ٹھنڈے
 ہو جائیں۔ نہ چو نہ پکے کہ اینٹ پتھر کو جوڑے، نہ ریت سے مہنہ دیکھنے کا شیشہ
 بنے۔ غرض عالم کے حسن کے بڑے حصے میں گرما گرمی اور دل فریبی نہ رہے
 اس کا جو بن خاک میں مل جائے۔ اس کی بہار پر خزاں آجائے۔

آگ اپنے تئیں کھاتی ہے اگر اس کو کوئی چیز کھانے کو نہ ملے اَلنَّارُ
 تَاْكُلُ نَفْسَهَا اِنْ لَمْ تَجِدْ مَا تَاْكُلُهُ۔

آگ خاکستر ہو کر بہت آدمیوں کو کھلاتی ہے :-

النَّارُ كَثِيرُ الرِّمَادِ لِأَنَّهَا تُطْعِمُ الْعِبَادَ۔

”آب د آتش را چہ آشنائی“ آگ پانی کو بخار بنا کر اڑاتی ہے، اس طرح
 اپنے دل کا بخار نکالتی ہے۔ خدا تعالیٰ نے اپنے فضل کرم سے، اس لئے کہ
 یہ عنصر انسان کے کاموں میں ہمیشہ زیادہ آئے، ہوا کو اس کا خدمت گار
 مقرر کر دیا ہے کہ اس پر نپکھا جھلا کرے۔“

مولوی نذیر احمد

والد کا نام مولوی سعادت علی ہے۔ ۶ دسمبر ۱۸۳۶ء

(۲۳ جمادی الاول ۱۲۵۲ھ) کو پیدا ہوئے۔ وطن اہلی

موضع ریہڑ تحصیل نگینہ ضلع بجنور ہے شاہ عبدالغفور اعظم پوری رحمۃ اللہ علیہ کی اولاد میں ہیں۔ اعظم پور ضلع بجنور میں ہے۔ شاہ صاحب اپنے وقت کے مشاہیر اولیاء اللہ میں تھے۔ مولوی نذیر احمد کی ننھیال بھی علمائے کے خاندان میں تھی جو شاہی زمانے میں قاضی رہ چکے تھے۔ چار برس کی عمر میں والد کے ساتھ بجنور آ گئے۔

ابتدائی تعلیم | ابتدائی تعلیم کچھ مکتب میں اور کچھ والد سے حاصل کی۔ والد خود بڑے عالم تھے۔ ۹ برس کی عمر تک انھوں نے فارسی عربی پڑھائی۔ پھر مولوی نصر اللہ خاں صاحب ڈپٹی کلکٹر بجنور سے پانچ سال تک عربی نحو منطق فلسفہ پڑھا۔ ۱۲ برس کی عمر تھی کہ والد ان کو لے کر دہلی آئے، اور مدرسہ سید اورنگ آبادی کے فاضل مدرس مولوی عبدالخالق کے سپرد کر گئے، یہاں مولوی نذیر احمد نے بالکل طالب علمانہ زندگی بسر کی جس کا حال مرزا فرحت الشیبگی نے نذیر احمد صاحب کی زبانی اس طرح لکھا ہے۔

”پڑھنے کے علاوہ میرا کام روٹیاں سمیٹنا بھی تھا۔ صبح ہوتی اور میں چھتری ہاتھ میں لے گھر گھر روٹیاں جمع کرنے نکلا۔ کسی نے رات کی بچی ہوئی دال ہی دیدی کسی نے تیمے کی لگدی ہی رکھ دی، کسی نے دو تین سوکھی روٹیوں ہی پر ٹر خایا۔ غرض رنگ برنگ کا کھانا جمع ہو جاتا۔ مسجد کے پاس ہی عبدالخالق صاحب کا مکان تھا۔ اچھے کھاتے پیتے آدمی ہیں، ان کے ہاں میرا قدم رکھنا مشکل تھا۔ ادھر میں نے قدم رکھا، ادھر ان کی لڑکی نے ٹانگ لی۔ جب تک سیر و سیر مصالحہ مجھے نہ پسوالیتی، نہ گھر سے نکلنے دیتی نہ روٹی کا ٹکڑا دیتی۔ خدا جلے کہاں سے محلہ بھر کا

مصالحہ اٹھالاتی تھی۔ پیتے پیتے ہاتھوں میں گٹے پڑ گئے تھے جہاں میں نے
ہاتھ روکا اور اس نے بڑے انگلیوں پر مارا۔ بخدا جان سی نکل جاتی تھی....
بہر حال مارا دھاڑی روز دہاں جانا پڑتا اور روزی ہی مصیبت جھیلنی پڑتی۔
(از مضمون مطبوعہ رسالہ اردو)

اس طالب علمی اور ٹیگر گدائی سے مولوی نذیر احمد خوش اور مطمئن نہ
دہلی کالج کی تعلیم | تھے، لیکن طلب علم کی خاطر گوارا کرتے تھے۔ اسی زمانے میں ایک
دن دہلی کالج میں تقسیم انعام کا جلسہ تھا۔ یہ بھی اتفاق سے ادھر جانکے تماشا یونی
بڑی بھیڑ تھی۔ یہ گر پڑے اور چوٹ لگ گئی جس نے اتفاق سے کالج کے پرنسپل نے
دیکھ لیا، اور ان کو اٹھا کر بڑی ہمدردی و شفقت کی اور پوچھا، کیا پڑھتے ہو؟
انہوں نے کہا شرح ملا اور البوالفضل پڑھتا ہوں جسے کے بند پرنسپل کے کہنے
سے مفتی صدر الدین خاں صاحب نے شرح ملا میں مولوی نذیر احمد کا امتحان لیا۔
انہوں نے نہایت عمدہ جواب دئے۔ پرنسپل نے کالج میں داخل کر لیا اور چار
روپیہ ماہوار وظیفہ مقرر کر دیا۔ جو بڑھتے بڑھتے چوبیس روپیہ ماہوار ہو گیا۔ اس
وظیفے کے متعلق وہ خود بیان کرتے ہیں۔

لہ نذیر احمد صاحب کے کالج میں داخل ہونے کا سال ۱۸۴۵ء ان کی سوانح عمری "حیات النذیر"
میں اور اس سے "سیر المصنفین" وغیرہ تذکروں میں درج کیا گیا ہے۔ اور بہت تذکروں نے
ان کا سال ولادت بھی ۱۸۳۶ء لکھا ہے اور یہ بھی لکھا ہے کہ ۹ برس کی عمر تک والد سے اسکے
بعد سال مولوی نصر اللہ خاں سے تعلیم پا کر بجنور سے دہلی آئے۔ اس حساب دہلی آنے
کے وقت ان کی عمر ۱۴ سال کی ہوتی ہے۔ تو ولادت کے سال مذکور کے حساب سے ۱۸۵۰ء میں
دہلی آئے پھر ۱۸۴۵ء کالج میں داخل ہونے کا سال کیونکر ہو سکتا ہے (باقی حاشیہ صفحہ ۵۳۸ پر)

”مجھ کو مرحوم دہلی میں اپنا وظیفہ پانا یاد ہے جس دن سے وظیفہ مقرر ہوا
میں نے اور نہ صرف میں نے بلکہ ہمارے خاندان نے اس کو سلسلہ ملازمت
کا آغاز سمجھا“

دہلی کالج میں مولوی ذکار اللہ ان کے ہم جماعت تھے۔ مولانا ندیر احمد کو ریاضی اور
تاریخ سے دلچسپی نہ تھی، لیکن وظیفہ کی خاطر پڑھتے تھے۔ کالج میں داخل ہوئے
تھوڑا عرصہ ہوا تھا کہ والد کا انتقال ہو گیا۔ اس کے بعد مولانا اور محنت سے پڑھنے
لگے۔ آخر ۱۸۵۴ء میں آٹھ سال کی تعلیم کے بعد کالج چھوڑا۔ کالج کی تعلیم کے
متعلق خود لکھتے ہیں:-

”معلومات کی وسعت رائے کی آزادی، ٹالریشن (درگزر) گورنمنٹ کی سچی
نیر خواہی، اجتہاد علی بصیرۃ، یہ چیزیں جو تعلیم کے عمدہ نتائج ہیں اور جو حقیقت
میں شرط زندگی ہیں۔ ان کو میں نے کالج ہی میں سیکھا اور حاصل کیا۔ اور
اگر میں نے کالج میں پڑھا ہوتا تو میں بتاؤں کیا ہوتا، مولوی ہوتا تنگ خیال،

(باقی حاشیہ صفحہ ۵۳۷)

اس سال ان کی عمر ۹ سال کی ہوتی ہے۔ ان سنوں کی تاویل و تطبیق اس طرح ہو سکتی ہے کہ
مولانا کا سال ولادت ۱۸۳۶ء ان کی بڑی عمر میں اور ملازمت کی حالت میں کسی پنڈت
نے ان کا جنم پتر بنا کر بتایا تھا۔ خود ان کو اپنا سال ولادت ۱۸۳۳ء یاد تھا، اور یہی سال
انھوں نے ڈپٹی کلکٹری کی درخواست میں لکھا تھا۔ قراین و عمالات سے یہی درست معلوم
ہوتا ہے۔ یہ سنہ ۱۲۶۸ھ اور ۱۲۶۹ھ کے مطابق ہوتا ہے۔ اس زمانے میں مسلمان عموماً ہجری
سال سے واقعات کا حساب لگایا کرتے تھے۔ اس حساب سے مولانا جب ۱۴ سال کی عمر میں دہلی آئے تو
تو ۱۲۶۸ھ یا ۱۲۶۹ھ ہو گا۔ اور یہ ۱۸۴۴ء کے مطابق ہے۔ اس طرح کالج میں
داخل ہونے کا سال ۱۸۴۵ء ہو سکتا ہے۔

متعصب، اکھل کھرا، اپنے نفس کے احتساب سے فارغ، دوسروں کے عیوب کا متجسس، بر خود غلط، مسلمانوں کا نادان دوست، تقاضائے وقت کی طرف سے اندھا۔

جس زمانے میں نذیر احمد صاحب مولوی عبدالحق صاحب سے پڑھتے اور ان کے گھر کا کام کیا کرتے تھے، ان کی خورد سال پوتی کو گود میں لئے پھرنا اور اسکی ٹہل کرنا بھی ان کے ذمہ تھا۔ خوبی تقدیر سے آخر بڑے ہو کر اسی لڑکی سے ان کی شادی ہوئی مفتی صد الدین صاحب نے نکاح پڑھایا اور گیارہ ہزار کاہر باندھا گیا۔ پھر مولانا نے ایک اور نکاح اپنے کنبے میں والدہ کے اصرار سے کیا۔ لیکن اس سے نباہ نہ ہو سکا اور طلاق پر معاملے کو ختم کرنا پڑا۔

۱۸۵۲ء میں کنجاہ ضلع گجرات (پنجاب) میں چالیس روپیہ ماہوار کے ملازمت مدرس ہوئے۔ دو برس بعد ڈپٹی انسپکٹر مدارس ہو کر کانپور آ گئے یہاں انگریز انسپکٹر سے نہ نبی۔ اس لئے استعفا دیکر وہلی چلے گئے۔ ابھی دہلی پہنچے نہ تھے کہ ۱۸۵۵ء کا غدر برپا ہو گیا۔ یہ بھی غدر کے مصائب میں مبتلا ہے اتفاق سے اس ہنگامہ میں نذیر احمد صاحب نے ایک میم کی جان بچائی۔ غلہ کے بعد اس خدمت کے صلے میں ڈپٹی انسپکٹر مدارس الہ آباد مقرر ہوئے۔ الہ آباد میں نذیر احمد صاحب منشی عبد اللہ خاں صاحب امین عدالت کے مکان پر مقیم ہوئے۔ منشی صاحب انگریزی جانتے تھے۔ ان کی ترغیب سے انھوں نے بھی انگریزی پڑھنی شروع کی۔ اور کافی قابلیت پیدا کر لی۔ مولانا نے ایک لکچر میں انگریزی پڑھنے کے سلسلے میں کہا تھا:-

”میں ایسے باپ کا بیٹا ہوں کہ دہلی کالج کے پرنسپل نے ہر چند چاہا کہ میں انگریزی پڑھوں۔ والد مرحوم نے جو ایک غریب آدمی تھے مگر اپنے وقت کے

بڑے دیندار، صاف کہہ دیا کہ مجھے اس کامر جانا منظور اس کا بھیک مانگنا قبول، مگر انگریزی پڑھنا گوارا نہیں۔“

اسی زمانے میں گورنمنٹ نے ان کو قانون انکم ٹیکس کے ترجمہ کی خدمت سپرد کی یہ ترجمہ بڑی قابلیت سے کیا۔ اس کے بعد تعزیرات ہند کے ترجمہ کا کام ملا۔ اور اس کے صلے میں کانپور کی تحصیلداری ملی۔ دو برس تحصیلدار رہے۔ ترجمہ ختم ہونے پر ۱۸۶۳ء میں ڈپٹی کلکٹر بنا دئے گئے۔ پھر ایک انگریزی علم ہیئت کی کتاب کا ترجمہ سموات کے نام سے کیا۔ اور یہ ترجمہ تنقید نظر ثانی کی غرض سے ریزیڈنٹ حیدر آباد کے ذریعہ سے امیر کبیر دارالمہام ریاست کے پاس بھیجا گیا۔ امیر کبیر علم ہیئت و ریاضی کے بڑے ماہر تھے (اس داستان تاریخ اردو کے ص ۲۷ پر ان کا ذکر آچکا ہے) مولوی نذیر احمد کا ترجمہ بہت پسند کیا گیا، اور ان کی غیر معمولی ذہانت و قابلیت نے ایسا اثر پیدا کیا کہ سر سالار جنگ نے ان کو حیدر آباد بلا لیا۔

نواب عماد الملک مولوی سید حسین بلگرامی اور نواب حسن الملک کے خطوط مولوی نذیر احمد کے پاس آئے کہ سر سالار جنگ آپ کی خدمات حیدر آباد کے لئے منتقل کرانا چاہتے ہیں۔ پھر سر سید احمد خاں کے ذریعہ سے سرکار نظام کی طرف سے تحریر موصول ہوئی کہ بالفعل ۸۵۰ روپیہ اور پھر ایک ہزار بیس روپیہ ماہوار بحساب سکنہ انگریزی ملیس گئے۔ مولانا اس وقت اعظم گڑھ میں ڈپٹی کلکٹر تھے۔ رخصت لیکر وہلی ہوتے ہوئے حیدر آباد چلے گئے۔ ۲۷ اپریل ۱۸۷۷ء کو وہاں پہنچ کر نواب حسن الملک کے پاس قیام کیا۔

حیدر آباد میں ترقی کرتے کرتے بورڈ آف ریونیو کے ممبر ہو گئے۔ سترہ سو روپیہ ماہوار تنخواہ ہو گئی۔ سر سالار جنگ بھی قدر و عزت کرتے تھے۔ اس زمانے میں میر محبوب علی خاں بہادر نظام دکن نابالغ تھے۔ ان کی تعلیم کے لئے سر سالار جنگ نے

مولوی نذیر احمد صاحب سے خاص طور پر نصاب تعلیم مرتب کرایا۔ لیکن یہ کتابیں شائع نہ کی گئیں۔

قیام حیدر آباد کے زمانے میں نذیر احمد صاحب کو قرآن مجید حفظ کرنے کا خیال ہوا اور اپنے بے نظیر حافظہ کی مدد سے چھ مہینے میں پورا قرآن یاد کر لیا۔
 سر سالار جنگ نے اپنے فرزند لائق علی خاں کو مولوی نذیر احمد کی شاگردی میں دیدیا۔ وہ اور مہاراجہ کشن پرشاد دونوں ان کے مکان پر پڑھنے کیلئے آتے تھے۔ ۱۸۸۳ء میں سر سالار جنگ کے انتقال کے بعد لائق علی خاں سالار جنگ ثانی ہوئے۔ چونکہ مولوی نذیر احمد ان کے استاد رہ چکے تھے، بعض لوگوں کو اندیشہ پیدا ہوا کہ مولوی صاحب شاگرد پر اپنا اثر نہ ڈالیں، اس لئے ان لوگوں نے استاد کی طرف سے شاگرد کے کان بھرنے شروع کئے۔ ان کے کان میں بھی اس کی بھنک پڑ گئی، موقع دیکھ کر پنشن لے کر واپس چلے آئے۔ حیدر آباد میں تصنیف و تالیف کا سلسلہ چھوٹ جانے کا بہت قلاق تھا۔ اب یکسو ہو کر علمی مشاغل میں مصروف ہو گئے۔
 ”مرآۃ العروس“ اور ”توبۃ النصوح“ پر ایک ایک ہزار روپیہ انعام انعامات و خطابات اگر نمٹ سے ملا۔ پہلی کتاب پر ایک گھڑی بھی ملی۔ ۱۸۹۶ء میں شمس العلماء کا خطاب ملا۔ قرآن مجید کا ترجمہ چھپنے پر اس کی ایک جلد مولانا نے سر ولیم میور ایفٹنٹ گورنر کو انگلستان بھیجی۔ اس عظیم الشان علمی خدمت کے اعتراف میں ۱۹۰۲ء میں ایڈنبرا یونیورسٹی نے ایل ایل ڈی کی ڈگری پیش کی۔ پھر ۱۹۱۰ء میں پنجاب یونیورسٹی نے ڈی۔ او۔ ایل کی ڈگری دی۔

مولوی نذیر احمد کی ابتدائی زندگی عسرت میں گزری تھی اسلئے شعل سود تجارت ان کی طبیعت میں کفایت شعاری کا مادہ اور دولت کی قدر پیدا ہو گئی تھی۔ تجارت سے بھی لگاؤ تھا۔ اس لئے خود بھی تجارت میں روپیہ لگاتے تھے،

اور دوسروں کو بھی یہی نصیحت کرتے تھے۔ بلکہ دوسروں کو محض اعتبار پر رُبیہ دیدیتے تھے۔ خود انھوں نے ایک بار کہا تھا کہ ”اس تجارت کے شوق میں تین لاکھ روپیہ کھو بیٹھا ہوں“ اپنے روپیہ پر کھلم کھلا سود دیتے تھے۔ ایک روپیہ سیکڑہ شرح سود مقرر تھی اپنی تصنیف الحقوق والفرائض میں مسئلہ سود پر بحث کی ہے، اور اس کو جائز بتایا ہے۔

دلچسپ بات یہ تھی کہ ایک طرف تو وہ نہایت جزدورس و کفایت شعار تھے۔ یہاں تک کہ بخیل مشہور ہو گئے تھے۔ اور دوسری طرف اس قدر سادہ مزاج اور صاحب مروت تھے کہ نہ جائداد کی نگرانی کرتے تھے۔ نہ تجارت کی دیکھ بھال، اور روپیہ بے تکلف قرض دیتے رہتے تھے۔ اس ترکیب سے بڑی دولت لوگوں نے اڑالی۔ چنانچہ وفات کے بعد امد سے کم روپیہ نکلا۔ حالانکہ صرف پنشن کا روپیہ ڈھائی لاکھ ہوتا ہے۔ بینک میں نقد روپیہ پچاس ہزار تھا۔ جائداد ملا کر ڈیڑھ لاکھ سے زیادہ کی مالیت نہ تھی۔

بچپن سے نہایت ذہین اور شوخ بلیغ تھے۔ یہی کیفیت آخر عمر تک رہی۔ شوخی و ظرافت | بچپن میں چلبلی طبیعت کے سبب ایک وقت میں ایک جگہ بیٹھ کر حجامت نہ بنوا سکتے تھے۔ تھوڑی دیر بیٹھے اور بھاگ گئے۔ پھر کپڑے آئے اور حجامت بنی۔ لڑکپن میں مولوی عبدالخالق کے گھر کا مصالحہ بیسنے میں دق کیا کرتے تھے۔ پھر بڑے ہو کر لوگر ہوئے۔ اور قانون انکم ٹیکس کا ترجمہ سپرد ہوا تو اس میں بابوشیو پر شادان پکڑدار شریک ہو گئے۔ مولانا خود ہی ترجمہ کرنا چاہتے تھے، لیکن بابو صاحب کے ماتحت رہتے اور کچھ نہ کر سکے تو ان کو پریشان کرنا شروع کیا۔ بابو جی ترجمہ بولتے۔ یہ لکھتے۔ درمیان میں انھوں نے پوچھا: ”لکھ چکے؟“ مولانا نے یہ لفظ بھی لکھ دیا۔ انھوں نے پڑھوا کر سنا تو یہ لفظ بھی پڑھ دیا۔ وہ خفا ہوئے اور کہا کہ ”یہ داخل گستاخی ہے۔“ انھوں نے یہ فقرہ بھی درج کر دیا۔ آخر ان پکڑ صاحب عاجز آ گئے۔

مولانا کے بعض لطیفے قابل ذکر ہیں:-

(۱) ایک مرتبہ سر سالار جنگ ثانی نواب لائق علی خاں بہادر شملے سے علی گڑھ جاتے تھے۔ مولانا غازی آباد کے اسٹیشن پر جا کر ملے۔ انھوں نے باتوں میں یہ بھی کہا آپ ناحق حیدر آباد سے چلے آئے اب بھی وہیں چلتے۔ مولانا نے فرمایا "نمک خوار سرکار ہوں، مگر معافی کا خواستگار ہوں۔ اب جس حال میں ہوں، وہی میرے لئے مناسب ہے۔ ایک مرتبہ حیدر آباد جا کر تو پنشن پر نکالا گیا۔ اب دوسری مرتبہ جاؤں تو کہیں ایسا نہ ہو کہ یہ پنشن بھی کھو آؤں۔" سر سالار جنگ مسکرا کر خاموش ہو گئے۔

(۲) حیدر آباد سے آکر دہلی میں قیام کیا تو انگریزی حکام ان کی خدمات اور کارناموں سے واقف نہ تھے۔ ایک مرتبہ دہلی میں کوئی جلسہ ہوا۔ ڈپٹی کمشنر نے اہل دہلی کو بلانے کے لئے ایک معمولی فہرست گشت کرائی۔ اس میں ان کا نام بھی تھا۔ انھوں نے فہرست کے حاشیے پر یہ لکھ دیا۔

"اگر یہ سرکاری طلبی ہے تو سمن یا وارنٹ آنا چاہیے۔ دوستانہ بلا وہ ہے تو چھٹی

آنی چاہیے۔ اور یہ دو صورتیں نہیں ہیں اور آنا نہ آنا میری مرضی پر منحصر ہے

تو میں نہیں آ سکتا۔"

ڈپٹی کمشنر اس تحریر کو دیکھ کر چونکا، اور تحصیلدار سے پوچھا۔ جب ان کا حال معلوم ہوا تو تحصیلدار سے کہا کہ تم نے پہلے مجھ سے کیوں نہ کہا کہ میں چھٹی لکھتا چنانچہ اس الگ خط لکھ کر بلایا۔ اور زبانی معذرت کی۔

(۳) مسلم ایجوکیشنل کانفرنس کا اجلاس دہلی میں ہو رہا تھا، اور مولوی نذیر احمد تقریر کر رہے تھے۔ اسی درمیان میں لارڈ کچنر کمانڈر انچیف افواج ہند جلسہ میں آئے تھوڑی دیر بیٹھے، کچھ تقریر کی اور رخصت ہو گئے۔ ان کے اٹھتے ہی مولانا

پھر تقریر کرنے کے لئے کھڑے ہو گئے، اور ابھی لارڈ صاحب اسٹیج سے اترے ہی تھے کہ انھوں نے فرمایا:۔ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا
(حق آیا، باطل دور ہوا۔ ہاں باطل جلنے ہی والا تھا) یہ سن کر سارا مجمع ہنس پڑا
لارڈ کچنر مصر میں رہ چکے تھے۔ عربی خوب جانتے تھے۔ دل ہی دل میں اس
پھبتی کا مزہ لیا ہو گا۔

(۴) اس کانفرنس کی صدارت ہزنامائی نس سر آغا خاں نے قبول کر لی تھی لیکن
آنے میں دیر ہو گئی تھی اور جلسہ شروع ہو گیا تھا۔ مولوی نذیر احمد کالکچر ہو رہا تھا کہ
سر آغا خاں آ گئے۔ وہ ایسے خوبصورت اور شاندار جوان تھے کہ اپنے جمال و وجاہت
سے تمام جلسے پر چھل گئے۔ نواب محسن الملک نے مولانا کا سر آغا خاں سے تعارف کرایا
ان کے ہاتھ میں لکچر تھا۔ تعارف ہوتے ہی لکچر میز پر رکھ دیا، اور بڑی متانت کے
ساتھ آغا خاں سے خطاب کر کے فرمایا۔

آفاق ناگردیدہ ام، مہربتاں درزیدہ ام

بسیارخو یاں دیدہ ام، لیکن تو حیرنے دیکری

تمام جلسہ یہ شعر سن کر پھڑک گیا۔ سر آغا خاں بھی منہ پر رومال رکھ کر ہنستے رہے حاضرین
نے مولانا سے بار بار پڑھوا کر سنا۔

(۵) ہز مجبٹی امیر حبیب اللہ خاں بادشاہ کابل ۱۹۰۶ء میں ہندوستان آئے،
عید الفطر ۱۳۲۴ھ کی نماز دہلی میں پڑھی، جمعہ کا روز تھا۔ نماز کے بعد دربار کیا اور مخصوص
مشاہیر دہلی و ہند کو ملنے کے لئے بلایا۔ انہیں مولوی نذیر احمد بھی تھے۔ یہ جب امیر صاحب
کی خدمت میں حاضر ہوئے تو ان کو دیکھتے ہی عرب شاعر متنبی کا یہ شعر پڑھا
عِيدٌ وَعِيدٌ وَعِيدٌ صِرْنَا مُجْتَمِعَةً وَجِبَةُ الْحَبِيبِ يَوْمَ الْعِيدِ وَالْجُمُعَةِ

(۶) حیدر آباد میں ایک ریونیو بورڈ قائم ہوا اذنا اس کے تین ممبر تھے مولوی دلیل الدین خاں، منشی اکرام اللہ خاں اور مولوی نذیر احمد۔ ان میں سے مولوی دلیل الدین خاں بسیار خور مشہور تھے۔ منشی اکرام اللہ خاں شوقین مزاج آدمی تھے، اور مولوی نذیر احمد کی کفایت شعاری بخل کی حد تک پہنچی ہوئی تھی ایک مرتبہ سر سالار جنگ نے مولوی نذیر احمد سے بورڈ کے ممبروں کا حال دریافت کیا۔ انہوں نے کہا: ”ہم ارکانِ ثلاثہ کھوادا شربِ بھاد و لا تسرفوا“ کے مصداق ہیں (۷) نواب محسن الملک عربی کے بڑے عالم نہ تھے۔ اور مولوی نذیر احمد اور نواب صاحب میں بڑی بے تکلفی تھی۔ ایک روز حیدر آباد میں ”مولویت“ کا ذکر آگیا۔ کسی نے نواب صاحب کو ”مولوی مہدی علی“ کہا۔ مولوی نذیر احمد بولے کہ ”اگر مہدی علی مولوی ہیں، تو یہ سامنے کھڑا ہے یہ بھی مولوی چاند خاں ہے۔“ چاند خاں ان کا قدیم ملازم تھا۔ لمبی داڑھی تھی اور صوم صلوٰۃ کا پابند تھا۔

قوتِ تقصیر | حیدر آباد سے آکر مولوی نذیر احمد صاحب نے تصنیف و تالیف کے علاوہ قومی کاموں میں بھی حصہ لینا شروع کیا۔ اس وقت معلوم ہوا کہ قدرت نے انکو غیر معمولی قوتِ بیان عطا کی ہے۔ چنانچہ پہلی ہی تقریر نے وہ اثر پیدا کیا اور مقبولیت حاصل کی کہ پھر ان کے بغیر کوئی مجلس گرم نہ ہوتی تھی۔ آواز اچھا، انداز بیان سب ایلے پائے تھے کہ ان کے جا دو سے تمام جلسہ مسرور ہو جاتا تھا۔ اہل مجلس کو ہنسانا، رلانا، ان کے اختیار میں تھا چند سے کی بیل اس طرح کرتے تھے کہ حاضرین کی جیبیں جھاڑ لیتے تھے کتنا ہی بڑا مجمع ہو ان کو پیچھے چلانے کی ضرورت نہ تھی۔ صرف بلند آواز سے تقریر کرتے، اندر دیر تک پہنچ جاتی۔ اکثر اپنی

تقریر پہلے سے چھپوا لیتا اور اس کی مطبوعہ کاپی ان کے ہاتھ میں ہوتی، لیکن تقریر میں تحریر کے پابند نہ رہتے کہتے پہلے جلتے اور سامعین کو بھی اپنی رو میں بہا لیجاتے۔ سننے والے نفس مضمون سے زیادہ ان کے لب و لہجہ، فصاحت بیان اور طلاقت لسان کے گردیدہ ہوتے تھے۔ اور ان کے لطائف و ظرائف کے دلدادہ تھے۔ پشانیچہ نہ مولانا اپنی رو میں اصل مضمون کی طرف لوٹ کر آتے نہ سامعین اس کے منتظر رہتے۔ وقت ختم ہو جاتا۔ مولانا بیٹھ جاتے اور حاضرین کو حسرت رہتی کہ ”وہ کہیں اور سنا کرے کوئی“

یہ بات ان کے ہم عصروں میں سے کسی میں نہ تھی۔ سرسید اور نواب محسن الملک اصول تقریر اور فن خطابت کے اعتبار سے مولوی نذیر احمد سے بہتر تھے۔ لیکن مجمع عام کے لئے ان کی تقریر ان سے زیادہ شاندار اور دلکش ہوتی تھی۔ اس پر فکر یہ کہ سرسید اور محسن الملک دونوں سے زیادہ، بلکہ تمام مقررین سے زیادہ مولوی نذیر احمد اپنی تقریر میں عربی کے موٹے موٹے الفاظ اور محاورے۔ عربی کے فقرے، اشعار اور آیتیں جا بجا استعمال کرتے تھے۔ پھر بھی ان کے غلڑاوا جوش بیان و فصاحت زبان کے سبب سے تقریر کی دلکشی میں فرق نہ آتا تھا۔ اس طرح انھوں نے اپنی اس خداداد قابلیت سے بھی ملک و قوم کی بڑی خدمت کی۔ مولانا طبعاً بیباک اور عادتاً دریدہ دہن واقع ہوئے تھے۔ صاف گوئی میں کبھی حد سے گزر جاتے تھے، اور تلخ گوئی پر اتر آتے تھے۔ لیکن سامعین ان کی خاطر سے اس کو بھی گوارا کر لیتے تھے۔

وفات | مرنے سے چند مہینے پہلے علالت کا سلسلہ شروع ہوا۔ کمزوری بڑھتی گئی۔ یاہر آنا جاتا، ملنا جلنا چھوڑ دیا، اور علاج کی طرف بھی توجہ نہ نہ کی۔ سمجھتے تھے کہ وقت آگیا ہے۔ آخر فانی ہوا، اور چار پانچ روز بعد سر مٹی

۱۹۱۲ء کو جہرہ کے روز رحلت کی۔ خاکسار مؤلف نے قرآن مجید سے تاریخ وفات نکالی۔
لَھُمْ فِیْہَا نَعِیْمٌ مُّقِیْمٌ خَالِدِیْنَ فِیْہَا اَبَدًا

(سورہ توبہ رکوع ۲)

۱۲۳۰ھ

ڈپٹی نذیر احمد صاحب نے مولوی ذکار اللہ صاحب کی ڈپٹی نذیر احمد کی تصانیف کثرت تصانیف پر تعجب ظاہر کیا ہے۔ وہ خود بھی بسیار نویسی اور زود نویسی میں کسی سے کم نہ تھے۔ مختلف موضوعات پر کتابیں لکھی ہیں۔ جن میں بعض ان کی ادبیات میں شامل ہیں کہ ان سے پہلے اس طرز یا اس موضوع پر کسی نے قلم نہ اٹھایا تھا۔ مثلاً زنانہ لٹریچر اور اس میں ناول کا طرز۔ ترجمہ قرآن مجید کی سلاست اور تسلسل۔ الحقوق والفرائن میں مضامین قرآن کی ترتیب قانونی کتابوں کے ترجمے۔ یہ سب ان کی بے نظیر جودت طبع اور جدت فکر کے شاہد ہیں۔

ڈپٹی نذیر احمد صاحب کی تصانیف کا سلسلہ بڑے دلچسپ طریقے سے شروع ہوا ہے۔ اس کے متعلق وہ خود لکھتے ہیں:-

”میں اپنے بچوں کے لئے ایسی کتابیں چاہتا تھا کہ وہ ان کو چاند سے پڑھیں۔
ڈھونڈھا، تلاش کیا، کہیں پتا نہ لگا۔ ناچار میں نے ہر ایک کے مناسب حال کتابیں
بنانی شروع کیں۔ بڑی لڑکی کے لئے مرآۃ العروس۔ چھوٹی کے لئے منتخب الحکایات
بشیر کے لئے چند پند۔ یہ نہیں کیا کہ کتابیں منام لکھ لیں، تب پڑھانی شروع کیں۔
نہیں، بلکہ ہر ایک کتاب کے چار چار پانچ پانچ صفحے لکھ کر ہر ایک کے حوالے کر دئے
مگر وہ بچوں کو ایسی بھائی کہ جس کو باقہ صفحے کے پڑھنے کی طاقت تھی وہ ادھے

لے قرآن مجید کا اٹلا خلدین بغیر الف ہے۔ میں نے ایک عدد کا اضافہ کرنے کیلئے الف سے خالدین لکھ دیا ہے

صفحے کے لئے، اور جس کو ایک صفحے کی استعداد تھی، وہ ورق کے لئے مستعمل تھا جب دیکھو ایک نہ ایک متقاضی کمرہ سابق کم رہ گیا ہے۔ میں اسی وقت قلم برداشتہ لکھ دیا کرتا۔ یوں کتابوں کا پہلا گھان تیار ہوا۔

(درباری لکچر ڈپٹی نذیر احمد)

اس کے بعد نذیر احمد صاحب ان کتابوں کی شہرت و اشاعت کا قصہ بیان کرتے ہیں، وہ بھی عجیب اتفاق اور پُر لطف واقعہ ہے۔ یعنی ڈپٹی صاحب کے چھوٹے صاحبزادہ بشیر الدین کی ڈائریکٹر سروسز تعلیم سے کہیں ملاقات ہو گئی۔ انھوں نے لڑکے سے پوچھا کہ تم کیا پڑھتے ہو، بشیر الدین نے مذکورہ بالا کتابوں کا نام بتایا۔ ڈائریکٹر صاحب نے تعجب سے کہا کہ اردو میں ان ناموں کی تو کوئی کتابیں نہیں ہیں۔ لڑکے نے کہا کہ یہ کتابیں ابانے میرے اور آپا کے لئے لکھی ہیں۔ صاحب نے کہا اچھا دوڑ کر انھیں لے آؤ۔ بشیر دوڑا ہوا گھر گیا اور مرآۃ العروس، منتخب الحکایات اور چند چند کے قلمی نسخے لے آیا۔ ڈائریکٹر صاحب نے ان کتابوں کو دیکھا اور مرآۃ العروس کو بہت پسند کیا اور گورنمنٹ سے اس پر انعام دئے جانے کی سفارش کی۔ چنانچہ اس پر ایک ہزار روپے نقد اور ایک قمیٹی گھڑی انعام میں ملی۔ اس کے بعد تصانیف کا سلسلہ شروع ہو گیا۔ ڈپٹی نذیر احمد صاحب کی تصانیف حسب ذیل ہیں:-

(۱) ناول (زنانہ لڑیچہ)

(۱) مرآۃ العروس مطبوعہ ۱۸۶۵ء

(۲) بنات النعش (مرآۃ العروس کا دوسرا حصہ) جس میں لڑکیوں کو دستکاری اور

عملی زندگی کی ترغیب دی ہے۔ مطبوعہ ۱۸۶۳ء

(۳) توبۃ النصوح جس میں سچی اسلامی زندگی کی تعلیم ہے۔ اس پر بھی ایک ہزار روپیہ

انعام ملا۔ مطبوعہ ۱۸۶۶ء

(۴) محسناتِ یافسانہ مبتلا مطبوعہ ۱۸۸۵ء

(۵) ابن الوقت مطبوعہ ۱۸۸۸ء۔ خدر کے زمانے کا قصہ۔ انگریزی ادب ہندوستانی

و اسلامی معاشرت کا مقابلہ

(۶) رویائے صادقہ۔ دہلی کے قدیم شریف خاندان کی زندگی۔

(۷) آیامی، جس میں بیوہ عورتوں کے نکاح ثانی کی ضرورت و فوائد بیان کئے ہیں۔

(۲) اخلاق

(۱) منتخب الحکایات۔ (۲) چند پند۔ (۳) موعظہ حسنہ

(۳) ملامت

(۱) ترجمہ قرآن مجید

(۲) الحقوق والفرافض۔ ۳ حصے ۱۹۰۶ء میں لکھی۔

(۳) الاجتہاد و عقائد اسلامی کا عقلی ثبوت ۱۹۰۸ء میں لکھی

(۴) اہبات الائمہ۔ ازواجِ مطہرات نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات

(۵) ادعیتہ القرآن۔ اس میں قرآن مجید کی تمام دعائیں یک جا کر دی ہیں اور ان پر

مفید حاشیے لکھے ہیں۔

(۴) منطق

(۱) مبادی الحکمت۔ اس رسالے میں علم منطق کی تعلیم کا جدید و دلچسپ طریقہ

اختیار کیا ہے، جو منطق کی مردجہ درسی کتابوں سے مختلف ہے۔ مثالیں بھی

نئی نئی تلاش کی ہیں۔ جن سے کتاب کی دلچسپی میں اضافہ ہو گیا ہے

مصنفہ ۱۸۶۱ء
۱۲۸۸ھ

(۵) علم ہیئت

(۱) سموات - اس کا ذکر پہلے آچکا ہے۔ انگریزی کتاب کا ترجمہ ہے۔ گورنمنٹ نے اس پر ایک ہزار روپیہ انعام دیا۔ ۱۸۴۶ء میں ترجمہ کی۔

(۶) قواعد

(۱) ما یغنیك فی الصرف (۲) صرف صغیر - عربی قواعد کے متعلق لکھیں۔

(۷) متفرق

(۱) رسم الخط (۲) نصاب خسرو (۳) افسانہ عذر (۴) مجموعہ لکچر

(۵) نظم بے نظیر ندیر - ان کی نظموں کا مجموعہ

قانونی کتابوں کے ترجمے ان کے علاوہ ہیں۔ آخر عمر میں مطالب القرآن کے نام سے ایک ضخیم تصنیف کا آغاز کیا تھا لیکن تمام نہ کر سکے۔

علامہ آزاد کی طرح مولانا ندیر احمد بھی صاحب طرز خاص

ڈپٹی ندیم احمد کا

ہیں، اور ان کا طرز تحریر بھی سب الگ اور نرالا ہے کہ چند سطروں

طرز تحریر

سے پتا چل جاتا ہے کہ یہ ڈپٹی صاحب کی تحریر ہے۔ خالص

دہلی کی زبان اور محاورے استعمال کرتے ہیں۔ زمانہ ناولوں میں شریف مستورات

کی بہترین زبان اور انداز اختیار کیا ہے۔ طرز بیان نہایت صاف، واضح اور

زور دار ہوتا ہے۔ روایتی ویدیاختگی ہر جگہ نمایاں ہے۔ بات کو بھانے کے نئے نئے

طریقے پیدا کرتے ہیں۔ اگرچہ آزاد کی سی رنگین عبارت نہیں لکھتے، لیکن حسب موقع

کبھی استعارہ و تشبیہ سے بھی کام لیتے ہیں۔ ان کے اسلوب میں ایک اجملہ تضاد

عجیب ہے کہ ایک ہی تحریر میں کہیں نہایت مغلق و گراں عربی کے الفاظ و تراکیب

میاوریت لکھتے ہیں اور دوسری جگہ ٹھیٹ ہندی کے الفاظ لکھ دیتے ہیں اس کے

ساتھ ہی خاص کر لکچروں میں انگریزی کے الفاظ اور محاورے بھی جا بجا آتے

ہیں، اگرچہ یہ اکثر بیجا ہوتے ہیں۔

ڈپٹی نذیر احمد کے طرز تحریر کی ایک نمایاں خصوصیت، جس میں ان کا کوئی ہم عصر شریک نہیں ہے، ان کی ظرافت ہے۔ ظریفانہ رنگ کا ناولوں اور تقریروں میں زیادہ موقع تھا۔ وہیں ہے اور بہت دلچسپ و خوشگوار ہے۔ ظرافت کو حد اعتدال سے بڑھنے نہیں دیتے۔ اور صحیح موقع پر صرف کرتے ہیں۔

ڈپٹی نذیر احمد بڑے ذہین و طبائع تھے۔ بچپن سے طالب علمی شروع کر دی تھی۔ بلا کا حافظہ پایا تھا۔ اخذ کرنے اور محفوظ رکھنے کی عادت بے اعتدالی تھی۔ زبان و محاورہ اور ادب و انشا سے فطری مناسبت و دلچسپی تھی، اس کے ساتھ ہی چونکہ اصلی دہلوی نہ تھے اور دہلی کو وطن بنایا تھا، اس لئے دہلی کی زبان کو اہل زبان کی طرح حاصل کرنا چاہتے تھے۔ لڑکپن اور آغاز شباب ہی میں پہلے طالب علمی اور پھر شادی کے سبب دہلی کے شریف خاندانوں میں آمد و رفت اور ارتباط پیدا ہو گیا۔ ان کی ہمہ گیر طبیعت نے زبان دہلی کے تمام لوازم و محاسن بہت جلد حاصل کر لئے پھر تصانیف کے سلسلے میں اتفاق سے سب سے پہلے اپنی لڑکیوں کے لئے زنانہ فسانے لکھے، اور ان میں ہو بہو، زنانہ زبان لکھی۔ یہ زنانہ لٹریچر عرصہ تک پے درپے تیار کرتے رہے۔ ہندی کی چند ہی ادب بال کی کھال نکالنے کا طبعاً شوق تھا۔ لڑکیوں کی تعلیم و تربیت کے لئے ہر کتاب میں ایک ایک بات کو نہایت تفصیل و وضاحت کے ساتھ بیان کرنے کی ضرورت تھی۔

ان سب باتوں کا نتیجہ یہ ہوا کہ ڈپٹی صاحب کی طبیعت و تحریر دونوں میں صاف بیانی، گھریلو روزہ مراد، زنانہ انداز بیان اور ٹھیٹ زبان راسخ ہو گئی۔ اور رفتہ رفتہ یہ احساس جاتا رہا کہ یہ طرز تحریر تصنیف کے لئے موزوں نہیں ہے۔ چنانچہ اس کے بعد جب انہوں نے قرآن مجید کا ترجمہ کیا، مذہبی کتابیں، سیرت

سولخ مرتب کئے، تو ان میں بھی عامیہ نہ بول چال، محاورے، کہاوتیں لکھ دیں۔ اور ایسا اسلوب بیان اختیار کیا جو کہیں اُس موضوع و فن کے مناسب نہ رہا، اور کہیں بزرگان دین، نبی کریم، اصحاب کرام، اہل بیت اطہار (رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین) کی شان کے خلاف ہو گیا۔ اس کی چند مثالیں یہ ہیں :-

(۱) الحقوق والفرائن میں سب سے پہلا فقرہ یہ لکھتے ہیں :-

”کسی نے کیا اچھی تکی ہوئی، بادل تو لے پاؤ رقی بات کہی ہے کہ :-

مَنْ عَرَفَ نَفْسَهُ فَقَدْ عَرَفَ رَبَّهُ” (جس نے اپنے آپ کو پہچانا تو

اس نے اپنے پروردگار ہی کو پہچانا) یعنی اپنے نفس کی معرفت خدا کی معرفت

کی دلیل ہے۔“

اس اقتباس کا پہلا جملہ حقوق و فرائن جیسے سنجیدہ موضوع کے لئے مضحکہ خیز معلوم ہوتا ہے لیکن ہمارے نزدیک زیادہ قابل اعتراض نہیں ہے اس کی یہ تاویل ہو سکتی ہے کہ ڈپٹی نذیر احمد نے اس تمام کتاب میں عقائد و اعمال، حقوق اللہ و حقوق العباد اپنے اسی بے تکلف اور زبان و محاورہ میں لکھے ہیں جس میں اس طرح کے مضامین زنانہ تاویلوں میں فسانہ کے بڑے بوڑھے مردوں اور عورتوں کی زبانی لڑکوں لڑکیوں کے لئے بیان کئے ہیں۔ یہ انداز متانت موضوع کے لحاظ سے درست نہ ہے، لیکن اگر کوئی شخص ساری کتاب اسی رنگ میں لکھے تو اعتراض ہلکا ہو جاتا ہے۔ بہر حال فقرہ مندرجہ میں کوئی سوادب نہیں۔ لیکن ڈپٹی صاحب کو یہ طرز بے محل اختیار کرنے میں بھی باک نہ تھا۔ مثلاً

(۲) الاجتہاد میں تذکرہ ہجرت میں لکھتے ہیں :-

”خدا کا کرنا، پیغمبر صاحب کو عین وقت پر معلوم ہو گیا۔ اندھیرے میں چمکے

گئے۔“

(۳) اسی کتاب میں پھر لکھتے ہیں :-

”اب تم ان حالات حقہ صحیحہ کو حاضر فی الذہن رکھ کر ٹھنڈے دل سے انصاف سے تجویز کرو کہ پیغمبر صاحب جھوٹا دعویٰ رسالت کر کے کسی مفاد کی توقع کر سکتے تھے۔ اسی دعوے نے تو ان کی یہ گت بنوائی تھی کہ۔“

بھڑکی تو مدتوں سے مسادات ہو گئی گالی کھونہ دی تھی سواب بات ہو گئی
باقی بے مار کھانی تو سن لو گے ایک دن اسکی گلی میں اپنی یہ اوقات ہو گئی

اسی دعوے نے ان کو شہر بدد کرایا : (الاجتہاد ص ۸۳)

(۴) اہبات الائمہ میں اخلاق نبی کریم اور اسباب نکاح کے تذکرے میں ہجرت کے متعلق یہ فقرہ لکھتے ہیں۔

”..... تقویت اور حمایت اور حفاظت نہوتی تو رسالت کی بیل ایک گھڑی

بھی منڈھے چر دھنے والی نہ تھی۔ مگر عداقت کے بھروسے پر پیغمبر صاحب

تیرہ برس دشمنوں کے زرخ میں چھاتی پر پڑے مونگ دلوایا کئے۔ یہاں

تک کہ آخر کو پائے ثبات جگہ سے اُکھڑ گئے اور بھاگ کر مدینے جا پناہ لی۔“

اس بے ادبی و گستاخی کی کوئی تاویل نہیں ہو سکتی یہ سٹک گئے : ”گت بنوائی تھی“

”چھاتی پر پڑے مونگ دلوایا کئے“ جیسے محاوروں کا اور اس قطعے کے چپاں کرنے

کا یہ محل نہ تھا۔ لیکن ڈپٹی نذیر احمد کے ذہن سے فرق مراتب اٹھ گیا تھا۔ یہ بات

نہ تھی کہ ان کو ادب ملحوظ نہ تھا یا قصد اُبلے حرمتی کی۔ بلکہ اپنے طرز تحریر کی عادت

کے سبب سے ان محاوروں کو ایسے موقع پر بھی وہ ادب و احترام کے منافی نہ سمجھتے

تھے، اور یہی ان کے نفس و عقل کا دھوکا تھا۔ ان رکیک اور سوتیانہ الفاظ سے

اس ذات گرامی کو ارفع و اعلیٰ، اقدس و اطہر سمجھنا چاہئے تھا۔

ہر سخن موقع دہر نکتہ مقامے دارد

اس طرح کے الفاظ، محاورے اور امثال جب ڈپٹی صاحب نے نادلوں کے فرضی اشخاص کے یا اپنے متعلق لکھے ہیں تو ناموزوں اور ناگوار نہیں معلوم ہوتے مثلاً ایک لکچر کے آغاز میں اپنا حال بیان کرتے ہیں:-

”نہ مجھ کو شعر گوئی کا شوق ہے اور سلیقہ، مگر وہ جو کہتے ہیں کہ مانڈ تو بہتیرا بیٹھنا چاہتی ہے مگر نہ ڈوے نہیں بیٹھنے دیتے۔ جب جب کوئی صاحب مجھے لکچر دینے بلاتے ہیں، اور بلائے والے تو بہت ہیں، اس لئے کہ انجمنوں اور سالانہ جلسوں اور لکچروں کا دڑ بہ کھل پڑا ہے۔ مگر میں اپنے لکچروں کی ہوا نہیں اُکھڑنے دیتا کہ گلیوں گلیوں کا م بڑھتی کام بڑھتی پتا پڑا پھروں“
(لکچر ایجوکیشنل کانفرنس ۱۹۷۱ء بمقام ریاست رامپلی)

یا مثلاً الاجتہاد میں اپنے آپ کو خطاب کر کے لکھتے ہیں:-

”تم اپنی ہستی کو کیوں بھولتے ہو، تو گدھی کھار کی تجھے رام سے کو تھ کہاں

راجہ بھوج کہاں بھجواتی ۱“

لیکن جب ایسی باتیں خدا اور رسولؐ کی زبان سے نکلواتے ہیں تو نہایت نازیبہ ہو جاتی ہیں۔ جیسے توبۃ النصوح میں اللہ تعالیٰ کا قول نصوح کے لئے لکھا ہے:-

”نہ خیرنا مشغف کہ ہم تو دیں نون، دہ کہے میری آنکھیں پھوٹیں“

اسی طرح کی بے اعتدالیوں قرآن مجید کے ترجمہ میں کی ہیں۔ اس طرزِ تحریر میں

ایک ذرا سی بات تھی جس کو ملحوظ رکھنے سے یہ تمام تصنیفات بے عیب ہو جاتیں، اور جس کا خیال نہ کرنے سے یہ اعتراضات واقع ہوئے۔ ڈپٹی نذیر احمد اپنی ہر نوز و موضوع کی کتاب اپنے مخصوص بے تکلف اسلوب میں لکھنا چاہتے تھے۔ اس اصول پر اعتراض سہی، لیکن بے اصولی کے علاوہ کوئی اعتراض نہ ہو سکتا اگر احترام و ادب کے موقع پر صرف سادگی و صفائی کو قائم رکھتے، ابتذال و سوقیت

نہ برتتے۔ اور خدا و رسول اور بزرگان دین کے متعلق رکیک محاورے نہ لکھتے۔ انھوں نے ہر جگہ اور ہر موقع پر ایسے الفاظ استعمال نہیں کئے ہیں۔ فقرے کے فقرے صنفی کے صنفی بزرگوں کے تذکرے میں ایسے بھی لکھے ہیں جن میں قابل اعتراض زبان نہیں ہے تو ممکن و سہل تھا کہ وہاں بھی نہ ہوتی جہاں ہے۔ اس سے ان کے اسلوب خصوصی میں کوئی فرق نہ آتا۔ لیکن بات وہی ہے کہ ڈبئی صاحب کو اس کا احساس ہی نہ رہا تھا۔

دوسرا پہلو بے اعتدالی کا یہ ہے کہ ڈبئی نذیر احمد انگریزی کے الفاظ بڑی کثرت سے بالکل بے ضرورت استعمال کرتے ہیں۔ یہ بات لکچروں میں زیادہ ہے اور معام ہوتا ہے کہ یہ طریقہ بھی انھوں نے سامعین کی دلچسپی اور دل لگی کے لئے اختیار کیا تھا۔ اگرچہ ان کی تقریر اس کے بغیر بھی ہمیشہ دلکش ہوتی تھی۔ انگریزی الفاظ کا استعمال سب سے پہلے سرسید نے شروع کیا تھا، لیکن ان کے ہاں ناگوار کثرت نہ تھی۔ مولانا حالی نے بہت زیادہ استعمال کئے، اور مولانا نذیر احمد نے تو انتہا کر دی۔ سرسید کچھ شد بد انگریزی جانتے تھے۔ حالی اتنی بھی نہیں۔ نذیر احمد اچھے خاصے ماہر تھے۔ ان کو اس نئی زبان سے نئی دلچسپی پیدا ہوتی تھی، اسکی اشاعت و ترغیب ان کے کانفرنسی لکچروں کا مقصود تھا انگریزوں اور انگریزی دانوں کو خوش کرنے کا بھی شوق تھا۔ غرض انھوں نے اپنے ابتدائی لکچروں ہی سے انگریزی الفاظ کا استعمال شروع کر دیا۔ اور پھر اس کو اتنا بڑھایا کہ مفرد الفاظ کے علاوہ مرکبات، محاورے، جملے، ضرب الامثال بھی بے تکلف بولنے لگے یہ ذکر بے ضرورت، بلاوجہ اور غیر مشہور الفاظ کا ہے۔ مثلاً۔

۱۔ محمدؐ ن کا بج کو انیٹھی یا کو الیٹھی کسی اعتبار سے بھی مسلمانوں کے درود کی

کافی روا نہیں۔

- ۲۔ یہ ایسا زبردست ثبوت ان کی فیور میں ہے۔
 ۳۔ جن صفتوں کے مجموعے کا نام اسلام ہے نیچر کی اس بات کے مقتضی ہیں
 ۴۔ اس امام کے ہاتھ پر نارنگی سیعت کرو۔
 ۵۔ انگریزوں کی طرح کی ہانکی لائف نہ رکھیں
 ۶۔ انگلشن سٹیٹس کا منہ چڑانے لگے ہیں۔

۷۔ مقلد ہیں، غیر مقلد ہیں، اور دی لاسٹ بٹ ناٹ دی لیسٹ بڑے
 غل غپاڑے بڑے جوش و خروش کے نئی قسم کے مسلمان نیچری ہیں۔
 (جملہ اقتباسات از لکچر۔ بچو کیشنل کانگریس منعقدہ دسمبر ۱۸۸۹ء
 بمقام علی گڑھ)

۸۔ اپنے تئیں خیر الا خلاف بعد الا سلاف ورڈی آف ویر فورٹا در زرنانے
 کی کوشش کریں

۹۔ آڈینس قرآن سے اڈورڈوسڈ ہو گیا ہے۔ (لکچر ۱۹۰۰ء بمقام رامپور)
 اسی طرح عربی کے الفاظ و مرکبات بالکل بے ضرورت اپنے شوق و عادت

۱۔ حمایت ۲۔ طبعاً یا فطری طور پر ۳۔ حسب آئین

۴۔ ادنیٰ شاندار زندگی ۵۔ انگریزی طریقے اور عادتیں

۶۔ سب سے آخری اگرچہ سب سے کم وقعت نہیں۔

۷۔ یہ انگریزی پہلی عربی کی مترادف ہے۔ یعنی اپنے اسلاف کی شان کے لائق

۸۔ مجمع حاضرین ۹۔ وہ مرین جس کو مقدار سے زیادہ دوا پلا دی گئی ہو

یعنی حاضرین جلسہ کو ضرورت سے زیادہ قرآن سنایا گیا ہے۔

کے سبب سے بے تکلف لکھتے ہیں۔ آیات قرآنی یا عربی امثال و اشعار کا ذکر نہیں۔ وہ تو ڈپٹی صاحب کی تحریر کا خاص جوہر ہیں۔ بلکہ وہ عربی کے الفاظ و محاورات اجزائے جملہ کے طور پر استعمال کرتے ہیں کہ بغیر ان کے جملہ پورا نہیں ہوتا۔ اور سمجھ میں نہیں آتا۔ مثلاً

۱۔ جس کے افراد کے دلوں میں دلائل کثر حکم الكل منافست کی ذرا سی گد گدی بھی نہیں، میں نہیں سمجھتا کہ ایسی قوم کا کوئی شخص بھی کسی بات پر بھی فخر کر سکتا ہے۔ یہ سچ ہے کہ ہم مسلمانوں میں بالنسبۃ الی اقوام اخر شخصی عربی بہت کم ہیں، مگر ہیں۔

۲۔ کچھ اس طرح کا ٹیڑھا وقت آگیا ہے کہ اس زمانے کے اسلام اور خوشدلی میں مانعۃ الجمع کی سی نسبت قائم ہو گئی ہے بعض و قلیل ماہر جن کو خوش ہونے کا موقع ہے خدا کا فرمودہ اِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ اِخْوَةٌ ان کو بھی چین سے نہیں رہنے دیتا۔

۳۔ یا ایک چھوٹا سا غلغلیہ کا اتفاق اختیار کرنا اور تحقیقات کر کے ایسے لوگوں کی فہرست بنانا جو صاحب زکوٰۃ ہیں۔ (جملہ اقتباسات از لکچر ۱۸۸۹ء) تیسری بات یہ کہ ڈپٹی صاحب مضمون کی تکرار بہت کرتے ہیں، اور بات کو تہج و کفر فقرے کو بہت طویل کر دیتے ہیں۔ یہ انداز خطیبانہ ہے خطبوں اور لکچر کے لئے موزوں ہو سکتا لیکن ڈپٹی صاحب اپنی ہر تصنیف میں یہ طرز برتتے ہیں۔ چوتھے، ہر قسم کی تصانیف میں محاورات و امثال کی کثرت کے سبب سے

۱۔ اور اکثر کے لئے کل کا حکم ہے۔

۲۔ دوسری اقوام کے مقابلے میں

۳۔ جو کوئی ہو۔ یعنی کوئی غلغلیہ ہو۔

۴۔ بعض لوگ اور وہ تھوڑے ہیں

متانت و وقار قائم نہیں رہتا۔ یہ چیزیں جہاں شوخی و بے ادبی کی حد تک نہیں پہنچتیں، وہاں بھی عبارت و اسلوب کا وقار کھودیتی ہیں۔ یہ انداز روزمرہ کی بے تکلف گفتگو کا ہے، اس لئے ناولوں کے علاوہ کسی کتاب میں اختیار کرنے کا نہ تھا۔ حد یہ ہے کہ ترجمہ قرآن بھی کہیں کہیں پایہ متانت سے گر گیا ہے۔

لیکن جیسا کہ ہم پہلے کہہ چکے ہیں، اس طرز عبارت پر ایک دوسرے پہلو سے بھی نظر ڈالی جاسکتی ہے، اور وہی اس کی تاویل ہے۔ وہ یہ کہ نذیر احمد صاحب نے اپنی کتاب میں مورخ و سیرت نگار اور مفتی و مفسر کی حیثیت سے نہیں لکھیں بلکہ ادیب و انشا پرداز کی حیثیت کو پیش نظر رکھا ہے۔ اس لئے ان کے ناول و قصص اور فقہ و سیرت سب کا ایک رنگ بیان ہے۔ یہی توجیہ و معذرت مولوی محمد حسین آزاد کے طرز تحریر کے لئے پیش کی جاسکتی ہے۔ لیکن اس صورت میں دولوں صاحبوں کا مرتبہ صرف زباندان و انشا پرداز کا رہ جاتا ہے۔ مؤرخ و محقق کی شان باقی نہیں رہتی۔

(۱) ڈپٹی صاحب سے پہلے کا تمام اردو لٹریچر ہمارے سامنے ڈپٹی نذیر احمد کی اولیات اور مرتبہ ہے۔ عورتوں کی تعلیم و تربیت کی کتابیں مفقود ہیں۔ نذیر احمد پہلے مصنف ہیں جنہوں نے زنانہ لٹریچر اس اہتمام و کثرت کے ساتھ مہیا کیا۔ یہ کتابیں اپنی جامعیت و حسن ترتیب میں اردو زبان اور نذیر احمد کی اولیات میں داخل ہیں۔ اور نصف صدی سے زیادہ گزرنے کے بعد بھی آج تک بے مثال و ناگزیر ہیں۔ نذیر احمد کے بعد عرف راشد الخیری نے قدیم تہذیب و معاشرت کو اپنی زنانہ تصانیف میں زندہ رکھا ہے۔ اب عورتوں کی دنیا ہی بدل گئی ہے۔

(۲) اردو کے پہلے ناول نگار ڈپٹی صاحب ہیں۔ بعید از قیاس داستانوں کی

جگہ اصلی واقعات اور صحیح معاشرت کو قصہ کی صورت میں پیش کرنے کا انہی کے سرسہر ہے۔ اردو کے دوسرے ناول نگار پنڈت رتن ناتھ سرشار ہیں۔ ان کا فسانہ آزاد دسمبر ۱۸۷۸ء سے اودھ اخبار میں بالاقساط شائع ہونا شروع ہوا ہے اور ۱۸۸۰ء میں بصورت کتاب چھپا ہے۔ لیکن نذیر احمد صاحب کا پہلا ناول مرآة العروس فسانہ آزاد سے دس برس پہلے ۱۸۶۹ء میں شائع ہو چکا تھا۔ اور دوسرا ناول بنات النعش بھی سرشار کے فسانہ سے پہلے ۱۸۷۲ء میں شائع ہوا تھا (۳) ترجمہ قرآن مجید ایسی سلاست، شگفتگی اور تسلسل کے ساتھ نذیر احمد کی ایسا ہے۔ اور ترجمہ کو مقابل کے صفحے پر چھاپنا دلچسپ جدت۔ اب صرف ترجمہ کے صفحے کے صفحے بے تکلف پڑھتے چلے جائے۔ یہ معلوم ہوتا ہے کہ ایک مسلسل مربوط کتاب پڑھ رہے ہیں۔ یہ بات کسی قدیم ترجمہ میں نہ تھی۔ بعد کے ہر ترجمہ میں ہے اور یہ نذیر احمد صاحب کا فیضان ہے۔

(۴) عقائد و مسائل اسلامی کا استنباط و ترتیب قرآن و حدیث سے جس طرح نذیر احمد صاحب نے الحقوق وغیرہ میں کیا ہے، یہ بھی انھیں کی اختراع ہے بعد کو اس کی بھی تقلید ہوئی اور ہو رہی ہے۔

(۵) زبان و انشا پر داری کا جو لطف و مزہ ان کی تمام تصانیف میں ہے وہ ڈپٹی صاحب کا انفرادی و امتیازی رنگ ہے۔ اور شوخی و ظرافت کے وہ تنہا مالک ہیں۔

اس لئے ڈپٹی نذیر احمد بھی موجود صاحب طرز کا مترجم رکھتے ہیں۔ اور ان کے احسانات اردو زبان و ادب پر نہایت گراں بہا ہیں۔

(۱) مرآة العروس نذیر احمد کا پہلا مکمل زنانہ ناول ہے دہلی نمونہ تصانیف کے شریف قاندان کی معاشرت کا ہو یہ نقشہ کھینچا ہے۔ یہ فسانہ

اس قدر مشہور و مقبول ہوا کہ اس کے افراد قصۃ اصغرؓ، اکبری اور ماما عظمت آج تک زبان زد ہیں اور مثال میں پیش کئے جاتے ہیں۔

مرآة العروس کی مقبولیت کا ذکر ڈپٹی صاحب نے بنات النعش کے دیباچے میں کیا ہے:-

”مرآة العروس کو پہلے پہل چھپے ہوئے اب تیسرا برس ہے، اور جہاں تک مجھ کو معلوم ہوا ہے اسی رد سوا دو برس میں اس کی کوئی آٹھ نو بلکہ دس ہزار جلدیں فروخت ہو چکی ہیں، اور ہر سمت سے طلب اور ہر طرف سے مانگ چلی آ رہی ہے ایک بالو صاحب اپنی شکالی زبان میں ترجمہ کر رہے ہیں ایک پندت جی ہما لاج بھاکا میں۔ اور نہ میری استاد فرمائش سے بلکہ اپنی آرزو و خواہش سے پسند و قبول کی اس سے بڑھ کر اور کیا دلیل ہوگی؟“

ان نسانوں میں مکالمہ کا طرز تحریر قدیم داستانوں سے جدا گانہ ہے اور نذیر احمد صاحب نے اس کو پہلی مرتبہ اردو میں پیدا کیا ہے۔ یہ اسلوب انگریزی میں ناول کا نہیں بلکہ ڈرامے کا ہے کہ کسی فرد قصہ کا نام آغاز سطر میں لکھ کر اس کے آگے اس کی گفتگو لکھی جائے۔ انگریزی ناول کا طرز مکالمہ نذیر احمد صاحب کے زمانے میں انگریزی زبان و ادب سے نا آشنا لوگوں میں مقبول ہونا دشوار تھا۔ اس لئے ڈرامے کا انداز اختیار کرنا مناسب تھا۔ یہ چیز ایسی مقبول ہوئی کہ شر و سرشار سے لیکر اب تک اسی کی تقلید ہو رہی ہے۔ بیسویں صدی کے ادب جدید میں مختصر فسانے اور بعض ناول انگریزی مکالمے کے طرز میں البتہ لکھے گئے ہیں۔ اور اب عادت کے سبب سے ناولز نہیں رہا۔

نذیر احمد صاحب کی ایک وضع خاص یہ بھی ہے کہ ناولوں میں طویل اخلاقی وعظ و تقریر ضرور داخل کرتے ہیں۔ مرآة العروس بھی اس سے خالی نہیں۔ اس کا

مختصر نمونہ یہ ہے:-

”لوگوں اور لڑکیوں کو ضرور سوچنا چاہئے کہ ماں باپ سے الگ ہوئے پیچھے
ان کی زندگی کیونکر گزرے گی دنیا میں بہت بھاری بوجھ مردوں کے سر پہ ہے
دنیا میں کھانا کپڑا اور دوزمرہ کے خرچ کی سب چیزیں روپیہ سے حاصل ہوتی
ہیں اور یہ سب کھڑاگ روپیہ کا ہے۔ عورتوں کو بڑی خوشی کی بات ہے کہ اکثر
کمانے اور روپیہ پیدا کرنے کی محنت سے محفوظ رہتی ہیں دیکھو مرد کیسی کیسی
سخت محنت کرتے ہیں کوئی بھاری بوجھ سر پر اٹھاتا ہے کوئی لکڑی ڈھوتا ہے
سُناں بہار۔ ٹھٹھیرا۔ کسیرا۔ کندہ گر۔ زرکوب۔ دیکھ۔ تارکش۔ ملع ساز۔ جڑیا
سلمہ ستارے والا۔ بیٹہ۔ بدر ساز۔ مینا ساز۔ قلعی گر۔ سادہ کار۔ صیقل گر۔
آئینہ ساز۔ زردوز۔ منھیار۔ نعلبند۔ نگینہ ساز۔ کامدانی والا۔ سان گر۔ نیاریا۔
ڈھلیا۔ بڑھئی۔ خراوی، ناریل والا۔ کنگھی ساز۔ بنس پھوڑ۔ کاغذی۔ جلاہہ
رفوگر۔ رنگرین، چھپی، دندی۔ دستار بند۔ علاقہ بند۔ نیچہ بند۔ موچی۔ جہرگن
سنگتراش۔ حکاک۔ معمار دیگر۔ کھار۔ حلوائی۔ تیلی۔ تبنولی۔ رنگساز۔ گندھی
وغیرہ جتنے پیشہ والے ہیں سب کے کاموں میں برابر درجے کی تکلیف ہے اور
یہ تمام تکلیف روپیہ کمانے کے واسطے مرد بہتے اور اٹھاتے ہیں لیکن اس بات
کو یہ نہیں سمجھنا چاہئے کہ عورتوں سے سوائے کھانے اور سو رہنے کے کوئی کام
دنیا کا متعلق نہیں ہے۔ بلکہ خانہ داری کے تمام کام عورتیں کرتی ہیں مرد اپنی
کمانی عورتوں کے آگے لا کر رکھ دیتے ہیں اور عورتیں اپنی عقل سے اس کو ایسے بندوبست
اور سلیقے کے ساتھ اٹھاتی ہیں کہ آرام کے سوائے عزت اور نام پر حرف نہیں
آنے پاتا۔ بس اگر غور سے دیکھو تو دنیا کی گاڑی جب تک ایک پھیٹہ مرد کا اور دوسرا
پھیٹہ عورت کا نہ ہو چیل نہیں سکتی مردوں کو روپیہ کمانے کے بعد اتنا وقت

نہیں بچتا کہ اس کو گھر کے چھوٹے کاموں میں صرف کریں۔ اسے لڑکوں کو وہ بات سیکھو کہ مرد ہو کر تمہارے کام آئے اور لڑکیوں! وہ ہنر حاصل کرو کہ عورت ہونے پر تم کو اس سے خوشی اور فائدہ ہو بیشک عورت کو خدا نے مرد کی نسبت کسی قدر کمزور پیدا کیا ہے لیکن ہاتھ پاؤں کا آن۔ آنکھ عقل۔ سمجھ۔ یاد سب مرد کے برابر عورت کو دئے ہیں لڑکے انہیں چیزوں سے کام لے کر عالم۔ حافظ۔ حکیم۔ کاریگر۔ دستکار ہر فن میں طاق اور ہر ہنر میں مشاق ہو جاتے ہیں لڑکیاں اپنا وقت گریباں کھیلنے اور کہانیاں سننے میں کھوتی ہیں بے ہنر رہتی ہیں اور جن عورتوں نے وقت کی قدر پہچانی اور اس کو کام کی باتوں میں لگایا وہ مردوں کی طرح دنیا میں نامور اور مشہور ہوتی ہیں۔ جیسے نور جہاں بیگم۔ زیب النساء بیگم یا ان دونوں تو اب سکندر بیگم یا ملکہ وکٹوریہ یہ وہ عورتیں ہیں جنہوں نے ایک چھوٹے سے گھر اور کنبے کا نہیں بلکہ ملک اور جہاں کا بندوبست کیا۔

(۲) بنات النعش، اس کا موضوع خود مصنف اسکے دیباچے میں

بتاتے ہیں:-

”یہ کتاب اسی مرآة العروس کا گویا دوسرا حصہ ہے۔ وہی بولی ہے، وہی طرز ہے۔ مرآة العروس سے تعلیم اخلاق و خانہ داری مقصود تھی۔ اس سے وہ بھی ہے مگر ضمناً، اور معلومات علمی خاصتہ“

چنانچہ بنات النعش میں حساب کی دلچسپ باتیں، تاریخ، جغرافیہ، علم ہیئت جسمانی، ریاضت، حفظان صحت وغیرہ مختلف معلومات فراہم کی ہیں اور فسانہ کے اندر اشخاص کے دوران گفتگو میں سمجھائی ہیں۔ مثلاً

(الف) حسن آرا۔ خیراب وہ زمین کا گول ہونا ثابت کیجئے کیا آپ

اس بات کو ٹالنا چاہتی ہیں۔

محمودہ۔ ہاں تو یہ انگنائی پچاس گز لمبی ہے اس سرے سے اس سرے
تک سینتیس یعنی پانچ کم دو بیسی پھرے کر دو تو ایک میل ہوا اور دو
میل کا ایک کوس ہوتا ہے۔

حسن آرا۔ اور اتنا بڑا میل اور اتنا بڑا کوس ہوتا ہے۔

محمودہ۔ اب قطب صاحب کی لاٹ کو فرمائیے کہ کئے ہزار کوس لمبی ہے
حسن آرا۔ میں تو جانتی ہوں کہ اس حساب سے پوری میل بھی لمبی نہ ہوگی
محمودہ۔ بیشک میل کیا میل کا دسواں حصہ بھی نہیں اور زمین بتاؤں
میلوں کے حساب کتنی بڑی ہے چوبیس ہزار میل اس کا دور ہے
مردوں میں بارہ کوس کی منزل مقرر ہے یعنی مرد لوگ جو سفر کرتے
ہیں تو بارہ کوس سفر چلے جاتے ہیں اور واقع میں آرام کے ساتھ
سفر کیا جائے تو بارہ کوس دن بھر کے چلنے کو بہت ہے اس حساب سے
اگر کوئی آدمی ناک کی سیدھا چلنا شروع کرے تو پانچ برس میں
جہاں سے چلا تھا وہیں آکر کھڑا ہوگا اور اس کا صرف ایک پیرا
پورا ہوگا۔

حسن آرا۔ اللہ اکبر اب جو میں خیال کرتی ہوں تو زمین بہت ہی بڑی
ہے بھلا تم نے کیسی کر جانا کہ چوبیس ہزار میل دور ہے۔

محمودہ:- کتابوں سے جانا ہمت ولسے لوگوں نے محنت اٹھا کر برسوں
سفر کیا اور تمام دور ناپ ڈالا خشکی کی راہ تو سیدھا چلنا مشکل ہے
کہیں کہیں بڑے بڑے دو دو تین تین کوس کے اونچے مہینوں
کی چڑھائی کے دشوار گزار پہاڑ ہیں کہیں سیکڑوں کوس کے
جنگل ہیں جن میں نہ کہیں ٹھہرنے کا ٹھکانا ہے نہ پانی کا آسرا نہ

نہ راہ نہ سڑک سمندر سمندر جہازوں پر لوگوں نے سفر کیا ہے اور
قطب نما کے سہارے سے سیدہ لگائے چلے گئے اور آخر کو وہیں
آموحود ہوئے جہاں سے چلے تھے کیا اب بھی زمین کے گول ہونے
میں کچھ شک و شبہ ہے۔

(ب) بنات النعش کے اصل قصہ کے آخری حصہ کا اقتباس یہ ہے:-
عجب اس کے بیاہ کی تاریخ قریب پونجی تو ہر چند گھردالوں نے اسکو مکتب
جانے سے روکا مگر اس کو مکتب سے ایسا کچھ انس ہو گیا تھا کہ ایک لمحہ مکتب سے
بدا رہنا اس کو شاق تھا حسب دستور مکتب میں آتی رہی یہاں تک کہ مائتوں
بیٹھنے میں صرف تین دن باقی رہ گئے تھے تب ناچار سلطانہ بیگم خود ستانی
اصغری خانم کے پاس گئیں۔ سلام و دعا اور مزاج پرسی کے بعد سلطانہ بیگم
بولیں استانی جی تم میں ایسا جی پڑا تھا کہ ہر روز کتنی تھی آج جاؤں کل جاؤں
لیکن تمہاری اس لونڈی کے بیاہ برات کی فکر میں ایک دم کی چھٹی نہیں
ملتی۔ سیتی میں نہیں پروتی میں نہیں مگر کام ہے کہ سمٹنے ہی میں نہیں آتا آخر
آج میں زبردستی نکل کھڑی ہوئی سو کام کاج کا خرچ کیا اور میں نے کہا کہ
پیلوں ذرا کھڑے کھڑے استانی جی سے تو مل آؤں۔

استانی جی۔ درست ہے یہی تو کام کا وقت ہے آپ نے ناحق تکلیف

کی بھی کو ملا بھیجا ہوتا۔ میں بھی دن رات آپ کے کام میں
لگی رہتی ہوں جوڑے جوڑے میں نے سینے اور مصالح ٹانگے کو
آپ سے منگوائے تھے سب تیار ہیں۔ پہلے تو میرا جی ڈرتا تھا کہ
جھڑے ماشار اللہ بہت بھاری ہیں اور خدا کے فضل سے امیر گھر
جانے والے ہیں ایسا نہ ہو کہ یہ لڑکیاں کہیں بگاڑ دیں مگر نہیں

حسن آرا بیگم کی محبت سے لڑکیوں نے خوب ہی لگا کر سیا اور مصالح
 بھی بہت ہی صفائی سے ٹانگا اس جوڑی گلابدن کے پانچلے میں جو
 میں نے پرسوں سلوا کر بھیجا ہے ندا کیوں کا گو کھرو کھنچ نیا دکھیا
 ہے بہتیرا شہر بانو کستی رہی کہ استانی جی لاؤ ادھر لکڑ پھر ٹانگہ دوں
 میں نے کہا خیر رہنے بھی دو ادھر لڑنے سے گو کھرو خراب ہو جائے گا
 آئندہ اس کا خیال رکھنا۔

سلطانہ بیگم - وہ جوڑا میں نے اپنے یہاں کی مغلا نیوں کو دکھایا تھا پھر ٹک
 گئیں اور کہنے لگیں پھر کہاں مردوں کی چٹکی اور کہاں عورتوں کی۔
 میں - اری مردوں کا یہاں کیا مذکر۔

مغلانیاں - اے حضور یہ جوڑا میاں علی جان کے کارخانے کا ٹسکا ہوا معلوم
 ہوتا ہے اسی لئے ٹانگا ایسا درست بیٹھا چلا گیا ہے تو لونڈیوں کے
 عرض کرنے کا یہ مطلب ہے کہ عورتوں کا کام کیسا سچل کیوں نہ ہو
 مردوں کے کام کو نہیں پاسکتا۔

میں - کہاں کے علی جان اور کیسے مرد یہ جوڑا تو میری استانی جی کے
 مکتب کی لڑکیوں نے سیا اور انھیں نے اس میں مصالح ٹانگا ہے
 یہ سن کر مغلانیاں بار بار جوڑے کو کھول کھول کر غور دیکھتی تھیں
 اور کہتی تھیں حضور فدا تو ہم کو یقین ہے لیکن عورتوں کے
 ہاتھ میں یہ صفائی اور یہ سحر اپن ہم نے تو نہیں دیکھا۔

استانی جی - خیر اور جوڑوں کی سلائی مجھ کو بھی پسند ہے پھر آپ نے
 حسن آرا بیگم کے جوڑے یہیں بھیج دئے ہوتے لڑکیاں تو خوشی
 خوشی سی دیتیں۔

سلطانہ بیگم - اور یہ سارا جہیز کس نے بیا اور کس نے ٹانکا مغلانیوں سے تو میں نے عرف موٹا کام لیا چاند نیاں ہوئیں گھڑیاں ہوئیں دسترخوان ہوئے، سوز نیاں ہوئیں موباق، کسے، غلاف، تکیے تو شک، لحاف اس طرح کی چیزیں البتہ مغلانیوں نے سی ہیں یا ہاں شب خواہی کے کپڑے اکثر تو مکتب میں اور کچھ تھوڑے باجی اما کے یہاں سے پروئے گئے۔

استانی جی - ابی خیر سے حسن آرا بیگم کو ایک یہ ہزار دوں اور گھس پس کر پرانے ہوں۔

سلطانہ بیگم (کھنڈا سانس بھر کر) ہاں استانی جی دعائیے اللہ نصیب کرے۔ بیٹیوں کا بھی کچھ عجب نازک معاملہ کن کن مصیبتوں سے پالو پرورش کروا دیکھو دھن پرایا کا پرایا کیا کروں کچھ بن نہیں پڑتی ددنہ میں حسنا کو اپنی نظروں سے دندنہ ہونے دیتی شہر میں ایک مہمانہ کر کے وہ وہ آفتیں اٹھائیں کہ میں نے آگے کو توبہ کی اور کان ایٹھا ورنہ حکیم صاحب بیچارے کا کچھ قصور نہیں کیسی کیسی باتیں حسنا کے واسطے منگوائیں ایک سے ایک بڑھی چڑھی میں نے کہا حاشا ادھر کی دنیا ادھر ہو جائے گی شہر میں اب بیٹی نہ دوں گی کالا منٹھ ایسے شہر کا جس میں یہ کچھ رسوائی اور فحشیت ہے۔ سو استانی جی اب دیہات والوں سے معاملہ کیا ہے خدا کے ہاتھ شرم ہے۔

استانی جی - حسن آرا بیگم سے آپ مطمئن رہتے اول تو جھوٹے خود بڑے رئیس ہیں دوسرے خاک چاٹ کر کہتی ہوں آپ انشاء اللہ دیکھ

لیجئے گا کہ بیاہ کے دوسرے تیسرے ہی مہینے حسن آرا بیگم تمام
ریاست کے سیاد و سفید کی مالک نہ بن بیٹھیں تو مجھ کو الٹ
الٹ ہنادیجئے گا کیا آپ کو حسن آرا بیگم کے مزاج میں کچھ فرق
نہیں معلوم ہوتا۔

سلطانہ بیگم۔ فرق آپ کی عنایت سے زمین آسمان کا ہے آپ کے
فیضانِ تعلیم نے خاک کو اکیر تانبے کو کندن، ذرے کو خورشید
پرتقہ کو لعل۔ سفید حیواں کو آدم حنا کو ماسا اللہ حسن آرا بیگم
بنادیا اس کی خوبیِ تقدیر کی یہی ایک بڑی نشانی ہے کہ وہ شاگرد
اور آپ جیسی اس کی استاتی ہے یہ ایسا احسان آپ نے ہم سب
گھر والوں پر کیا کہ جب تک جئیں گے آپ کے مہمون منت رہیں
گے مگر حب سے حسانے بیاہ کی طیارہ ہوتے دیکھی ہے کچھ ہم سی
گئی ہے یونہیں گھر میں اس کا جی نہیں لگتا تھا اور بھی دل اُچاٹ ہو گیا
ہے نہ کھاتی ہے نہ پیتی ہے نہ کسی سے بولتی اور بات کرتی ہے ارادہ
تھا کہ پورے مہینے بھر مائیوں بھاؤں گی اس کی حالت دیکھ کر
میں نے کہا کہ مائیوں سے بدتر تو یہ خود ہوتی جاتی ہے زنگت
زد ہو گئی ہے آنکھوں میں حلقے پڑ گئے ہیں چہرہ دیکھو ادا اس
صورت دیکھو غمگین۔ میں کہتی ہوں کہ اتنی عمر میں تو لڑکیوں
کو دلہن بننے کی بڑی خوشی ہوتی ہے۔

استاتی جی۔ حسن آرا بیگم اور لڑکیوں کی طرح نادان نہیں ہیں ماسا اللہ
بڑی فہمیدہ اور زیرک لڑکی ہے۔ یہی کچھ گھر کے چھوٹے کا
خیال ہو گا۔

سلطانہ بیگم۔ گھر کی تو اس کو مطلق پر داد نہیں البتہ مکتب اس کی جان ہے دیکھئے کیونکر بچی کا دل بسنے گا۔

استانی جی۔ میں سمجھا دوں گی ادریوں آدمی اپنے پیاروں سے جدا ہوتا ہے تو رنج ہوتا ہی ہے :-

(س) تو بتہ النصوح ان نساؤں میں بہترین کتاب ہے اسکا موضوع و مقصود تعلیم دینداری ہے۔ اس کا قصہ واقعات کا تسلسل، کردار اشخاص کی موزونیت مکالمات کا تناسب و برجستگی، سب کچھ نہایت خوبصورت و دلکش ہے۔ یہ کتاب سب سے زیادہ مقبول ہوئی۔ اس کے اقتباسات مدارس کے نصابات میں ہمیشہ شائع ہوتے ہیں۔ اس کے بعض حصے خاص طور پر مؤثر و دلچسپ ہیں۔ ایک نصوح کا خواب، دوسرے کلیم اور مرزا ظاہر دار بیگ کا معاملہ۔ دونوں بہت طویل ہیں۔ اس لئے صرف دوسرے کو یہاں نقل کیا جاتا ہے۔ قصہ یہ ہے کہ نصوح کا بڑا لڑکا کلیم ماں باپ سے روکھ کر گھر سے نکلتا ہے اور اپنے ایک دوست کے گھر جاتا ہے۔

کلیم اور مرزا ظاہر دار بیگ

کلیم شیخ چلی کے سے منصوبے سوچتا ہوا اپنے دوست مرزا کے مکان پر پہونچا ہر خیدا بھی کچھ ایسی بہت رات نہیں گئی تھی لیکن مرزا جیسے نکتے میفکرے کبھی کے لمبی تان کر سوچکے تھے۔ کلیم نے جو دروازے پر دستک دی تو جواب نہ دار اس مقام پر مرزا کا تھوڑا سا حال لکھ دینا مناسب معلوم ہوتا ہے اس شخص کی کیفیت یہ تھی کہ شاید اس کا نانا، وہ بھی حقیقی نہیں ابتدائے عملداری سرکاریں

صاحب رزٹنٹ کی اردلی کا جمعہ دار تھا۔ اول تو عالی جاہ سرکار دوسرے باعتبار منصب اردلی کا جمعہ دار تیسرے اُن دنوں کی بے عنوانی اس پر خود اس کی رشوت ستانی بہت کچھ گمایا۔ یہاں تک کہ اُس کا اعتماد دہلی کے دربار میں ہو گیا۔ مرزا کی ماں ادا ایل عمر میں بیوہ ہو گئی۔ جمعہ دار نے باوجود اس کے در کی قرابت تھی حبیثہؓ لہذا اس کا تکفل اپنے ذمے لے لیا جمعہ دار اپنی صین حیات میں تو اتنا سلوک کرتا رہا کہ مرزا کو یتیمی اور اس کی ماں کو بیوگی بھول کر بھی یاد نہ آئی ہوگی لیکن جمعہ دار کے مرنے پر اس کے بیٹے پوتے لڑائے کثرت سے تھے انھوں نے بے اعتنائی کی۔ اور اگرچہ جمعہ دار بہت کچھ رعیت کر کے مرے تھے مگر ان کے ورثانے بہ ہزار دقت محل مرا کے پہلو میں ایک بہت چھوٹا سا قطعہ ان کے رہنے کو دیا۔ اور سات روپیہ مہینہ کی کرایہ کی دکانیں مرزا کے نام کر دیں۔

یہ تو حال تھا کہ مرزا۔ مرزا کی ماں مرزا کی بیوی تین تین آدمی اور سات روپیہ کی کل کائنات اس پر مرزا کی شہنی اور نمودیہ مسخرہ اس ہستی پر چاہتا تھا کہ جمعہ دار کے بیٹوں کی برابری کرے جن کو صد ہا روپیہ ماہوار کی مستقل آمدنی تھی۔ اگرچہ جمعہ دار والے اس کو منہ نہیں لگاتے تھے مگر یہ بے غیرت زبردستی اُن میں گھستا تھا۔ یہ کسی کو بھائی جان، کن کو ماموں جان، کسی کو خالو جان بناتا اور وہ لوگ اس کے ادعا رشتوں ناتوں سے جلتے اور دق ہوتے۔ ادنیٰ حیثیت کے لوگوں میں بیٹھنا اس کے حق میں اور بھی زبوں تھا۔ اُن کی دیکھا دیکھی اس نے تمام عادتیں امیر زادوں کی سی اختیار کر رکھی تھیں مگر امیر زادگی نبھتی تو کیسے نبھتی ہوگا یہ گروہی ہوتی جاتی تھیں۔ ماں بیچاری بہتیرا بکن مگر کون سنتا تھا۔

مرزا کو جب دیکھو پاؤں میں ڈیرہ حاشے کی جوتی۔ سر پر دوہری بیل
 کی بھاری کا مدار لٹپی۔ بدن میں ایک چھوڑ دودا نگر کھے اوپر شبنم یا ہلکی سی
 تزیین نیچے کوئی طرح دار کا سا ڈھا کے کا نیٹو۔ جاڑا ہوا تو بانات مگر سات
 روپیہ گز سے کم کی نہیں۔ خیر یہ تو صبح شام اور میسرے پہر کا شانی منہل کی
 آصف خانی جس میں حریر کی سجات کے علاوہ گنگا جمنی کنجواب کی عمد بیل
 لگی ہوئی سرخ نیفہ کا پانجامہ اگر ڈھیلے پانچوں کا ہوا تو کلی دار اور اس قدر
 نیچا کہ ٹھوکر کے اشارے سے دودو قدم آگے اور اگر تنگ مہری کا ہوا تو
 نصف ساق تک چوڑیاں اور اوپر جلد بدن کی طرح مرہا ہوا ریشمی ازاد بندہ
 گھٹنوں میں لٹکتا ہوا اور اس میں بے قفل کی کنجیوں کا گچھا۔ غرض دیکھو تو
 مرزا صاحب اس ہیئت کذاتی سے پھیلا بنے ہوئے سر بازار چھم چھم کرتے
 چلتے جا رہے ہیں۔

کلیم سے اور مرزا سے محفل مشاعرہ میں تعارف پیدا ہوا۔ شدہ شدہ مرزا
 صاحب کلیم کے مکان پر تشریف لانے لگے۔ یہاں تک کہ چند روز سے
 تو دونوں میں ایسی گاڑھی چھنے لگی تھی گویا ایک جان دو قالب تھے۔ کلیم کو
 تو مرزا کے مکان پر جانے کا کبھی بھی اتفاق نہیں ہوا مگر مرزا شام کو تو کبھی بھی
 لیکن صبح کو بلاناغہ آتے اور تمام دن کلیم کے پاس رہتے۔ مرزا نے اپنا حال
 اصلی کلیم پر ظاہر نہیں ہونے دیا۔ کلیم یہی جانتا تھا کہ جمعدار کا تمام تر کہ مرزا
 کو بلا اور وہ جمعدار کی محل صرا کو مرزا کی محل صرا اور جمعدار کے دیوان خانے
 کو مرزا کا دیوان خانہ اور جمعدار کے بیٹے پوتوں کے نوکروں کو مرزا کے نوکر
 سمجھتا تھا اور اسی غلط فہمی میں وہ گھر سے نکلا تو سیدھا جمعدار کی محل صرا
 کی ڈیوڑھی پر جامو وجود ہوا بار بار کے پکارنے اور کُنڈی کھرٹکھڑانے سے

دو لونڈیاں چراغ لے ہوئے اندر سے نکلیں اور ان میں سے ایک نے پوچھا
کون صاحب ہیں اور اتنی رات گئے کیا کام ہے۔

کلیم - جاؤ مرزا کو بھیج دو۔

لونڈی - کون مرزا۔

کلیم - مرزا ظاہر دار بیگ جن کا مکان ہے اور کون مرزا۔

لونڈی - یہاں کوئی ظاہر دار بیگ نہیں ہے۔

اتنا کہہ کر قریب تھا کہ لونڈی پھر کو اڑ بند کیلے کہ جلدی سے

کلیم نے کہا کیوں جی کیا یہ جمعدار صاحب کی محل سے نہیں ہے؟

لونڈی - ہے کیوں نہیں۔

کلیم - پھر تم نے یہ کیا کہا کہ یہاں کوئی مرزا ظاہر دار بیگ نہیں کیا

ظاہر دار بیگ جمعدار کے وارث اور جانشین نہیں ہیں؟

لونڈی - جمعدار کے وارثوں کو خدا سلامت رکھے۔ موانظاہر دار بیگ

جمعدار کا وارث بننے والا کون ہوتا ہے۔

دوسری لونڈی - ارے کج بخت یہ کہیں مرزا بانکے کے بیٹے کو نہ

پوچھتے ہوں وہ ہر جگہ اپنے تئیں جمعدار کا بیٹا بتایا کرتا ہے

(کلیم کی طرف مخاطب ہو کر) کیوں میاں دہی ظاہر دار بیگ

ناجن کی رنگت زرد، ندو ہے۔ آنکھیں کونجی جھوٹا قد، دبلا ٹیل

اپنے تئیں بہت بادلے سنوارے رہا کرتے ہیں۔

کلیم - ہاں ہاں دہی ظاہر دار بیگ

لونڈی - تو میاں اس مکان کے پھوٹے ایلوں کی ٹال کے برابر ایک

چھوٹا سا کچا مکان ہے وہ اُس میں رہتے ہیں۔

کلیم نے دہاں جا کر آواز دی تو کچھ دیر بعد مرزا صاحب ننگ دھڑنگ
 جا نگھیا پہنے ہوئے باہر تشریف لائے اور کلیم کو دیکھ کر شرمائے اور بولے انا
 آپ میں معاف کیجئے گا میں سمجھا کوئی اور صاحب ہیں۔ بندے کو کپڑا
 پہن کر سونے کی عادت نہیں۔ میں ذرا کپڑے پہن آؤں تو آپ کے
 ہنر کا بچلوں۔

کلیم - چلئے گا کہاں میں آپ ہی کے پاس تک آیا تھا۔
 مرزا - پھر اگر کچھ دیر تک تشریف رکھنا منظور ہو تو میں اندر پردہ کر دوں
 کلیم - میں آج شب کو آپ ہی کے یہاں رہنے کی نیت سے آیا ہوں۔
 مرزا - بسم اللہ۔ تو چلئے اسی مسجد میں تشریف رکھئے۔ بڑی فضا کی جگہ ہے
 میں ابھی آیا۔

کلیم نے جو مسجد میں آکر دیکھا تو معلوم ہوا کہ ایک نہایت پرانی
 چھوٹی سی مسجد ہے وہ بھی مسجد ضرار کی طرح ویران و حشت ناک
 نہ کوئی حافظ ہے نہ ملا نہ طالب علم نہ مسافر۔ ہزار ہا چمگاڑیں اُس
 میں رہتی ہیں کہ اُن کی تسبیح بے ہنگام سے کان کے پردے پھٹے جاتے
 ہیں۔ فرش پر اس قدر بیٹ پڑی ہے کہ بجائے خود کھڑے کافر بن
 جاتا ہے۔ مرزا کے انتظار میں کلیم کو چارنا چار اسی مسجد میں ٹھہرنا پڑا
 مرزائے بھی تو اتنی دیر کے بعد کہ کلیم مایوس ہو چکا تھا۔ قبل اس کے کہ
 کلیم شکایت کرے مرزا صاحب بطور دفع دخل مُقَدَّر فرمانے لگے

اے پیغمبر صاحب کے وقت میں بعض لوگوں نے صبر میں آکر دوسری مسجد کو اجاڑنے
 کے لئے ایک مسجد بنائی تھی پیغمبر صاحب نے اُسے ڈھوا دیا۔

کہ بندے کے گھر میں کئی دن سے طبیعت علیل ہے خفقان کا عارضہ
اختلاج قلب کا روگ ہے اب جو میں آپ کے پاس سے گیا تو ان کو
غشی میں پایا اس وجہ سے دیر ہوئی پہلے یہ تو فرمائیے کہ اس وقت
بندہ نوازی فرطنے کی کیا وجہ ہے۔ کلیم نے باپ کی طلب اپنا انکار
بھائی کی التجا ماں کا اصرار تمام ماجر اکہہ سنایا۔

مرزا - پھر اب ارادہ کیا ہے؟

کلیم - سوائے اس کے کہ اب گھر لوٹ کر جانے کا ارادہ تو نہیں ہے اور
جو آپ کی صلاح ہو۔

مرزا - خیریت شب حرام صبح تو ہو۔ آپ بے تکلف استراحت فرمائیے

میں جا کر بچھونا وغیرہ بھیجے دیتا ہوں اور مجھ کو مرلیفہ کی تیمارداری
کے لئے اجازت دیجئے کہ آج اُس کی علالت میں اشتداد ہے۔

کلیم - یہ ماجر کیا ہے تم تو کہا کرتے تھے کہ ہمارے یہاں دوہری محل تراشیں

متعدد دیوان خانے۔ کئی پائین باغ ہیں۔ حوض اور حمام اور کمرے
اور گنج اور دکانیں اور سرائیں۔ میں تو جانتا ہوں عمارت کی قسم

سے کوئی چیز ایسی نہ ہوگی جس کو تم نے اپنی ملک نہ بتایا ہو یا یہ

حال ہے کہ ایک تنفس کے واسطے ایک ٹب کے لئے تم کو جگہ میسر

نہیں جو جو حالات تم نے اپنی زبان سے بیان کئے ان سے

ثابت ہوتا تھا کہ جمعدار کے تمام ترکہ پر تم قابض اور متصرف ہو

لیکن میں اُس تمام جاہ و حشمت کا ایک شممہ بھی نہیں دیکھتا۔

مرزا - آپ کو میری نسبت سخن سازی کا احتمال ہونا سخت تعجب کی

بات ہے اتنی مدت محمد سے اور آپ سے صحبت رہی مگر افسوس ہے

آپ نے میری طبیعت اور میری عادت کو نہ پہچانا۔ یہ اختلافِ حالت جو آپ دیکھتے ہیں اس کی ایک وجہ ہے۔ بندے کو بعد از صاحبِ حرم^۲ مغفور نے متبہنی کیا تھا اور اپنا جانشین کر مرے تھے۔ شہر کے کل رؤسا اس سے واقف اور آگاہ ہیں۔ ان کے انتقال کے بعد لوگوں نے اس میں رختہ اندازیاں کیں بندے کو آپ جانتے ہیں کہ کھیرے سے کوسوں بھاگتا ہے صحبتِ ناملاتم دیکھ کر کنارہ کش ہو گیا۔ لیکن کسی کو انتظام کا سلیقہ بند و بست کا حوصلہ نہیں۔ اُسی روز سے اندر باہر داویلا مچی ہوئی ہے اور اس بات کے مشورے ہو رہے ہیں کہ بندے کو منالے جائیں۔

کلیم - لیکن آپ نے کبھی اس کا تذکرہ بھی نہیں کیا۔
مرزا - اگر میں آپ سے یا کسی سے تذکرہ کرتا تو استقلالِ مزاج سے

بے بہرہ اور غیرت اور حمیت سے بے نصیب ٹھیرتا۔ اب آپ کو کھڑے رہنے میں تکلیف ہوتی ہے اجازت دیجئے کہ میں جا کر کھڑا ہوں اور مرلیضہ کی تیمارداری کر دوں۔

کلیم - خیر مقامِ مجبوری ہے لیکن پہلے ایک چراغ تو بجھ دیجئے تار کی کی وجہ سے طبیعت اور بھی گھراتی ہے۔

مرزا - چراغ کیا میں نے تو لیمپ روشن کرانے کا ارادہ کیا تھا لیکن گرمی کے دن ہیں پردے بہت جمع ہو جاویں گے اور آپ زیادہ پریشان ہو جائے گا اور اس مکان میں ابا بیلوں کی بہت کثرت ہے۔ روشنی دیکھ کر گرنے شروع ہوں گے اور آپ کا بیٹھنا دشوار کر دیں گے تھوڑی صبر کیجئے کہ مابتاب نکلا آتا ہے۔

کلیم۔ جب گھر سے نکلا تو کھانا تیار تھا لیکن وہ اس قدر طیش میں تھا کہ اس نے کھانے کی مطلق پروا نہ کی اور بے کھائے نکل کھڑا ہوا۔ مرزا سے ملنے کے بعد وہ منتظر تھا کہ آخر مرزا خود ہی پوچھیں گے تو کہہ دوں گا۔ مرزا کو ہر چند کھانے کی نسبت پوچھنا ضرور تھا کیونکہ اول تو کچھ ایسی رات زیادہ نہیں گئی تھی دوسرے یہ کہ اس کو معلوم ہو چکا تھا کہ کلیم گھر سے رٹ کر نکلا ہے۔ تیسرے دونوں میں بے تکلفی غایت درجہ کی تھی لیکن مرزا قصداً اس بات سے متعزز ہی نہ ہوا اور کلیم بچارے کا بھوک کے مارے یہ حال کہ مسجد میں آنے سے پہلے اس کی انگریزوں نے قل ہوا الشہر ٹھنی شروع کر دی تھی جب اس نے دیکھا کہ مرزا کسی طرح اس پہلو پر نہیں آتا اور عنقریب تمام شب کے واسطے رخصت ہوا چاہتا ہے تو بچارے نے بے غیرت بن کر خود کہا کہ سنو یا رہیں نے کھانا کبھی نہیں کھایا۔

مرزا - سچ کہو۔ نہیں جھوٹ بھکاتے ہو۔
کلیم - تمہارے سر کی قسم میں بھوکا ہوں۔

مرزا - مزد خدا تو آتے ہی کیوں نہیں کہا اب اتنی رات گئے کیا ہو سکتا

بے دکانیں سب بند ہو گئیں اور جو دو ایک دکان کھلی بھی ہیں تو باسی چیزیں رہ گئی ہوں گی۔ جن کے کھانے سے ناقہ بہتر گھر میں تو آج آگ تک نہیں سلگی۔ مگر ظاہر اتم سے بھوک کی سہار ہونی مشکل معلوم ہوتی ہے دیوانہ شہا کو زیر کرنا بڑی ہمت والوں کا کام ہے۔ ایک تدبیر سمجھ میں آتی ہے کہ جاؤں چھدا می بھڑوئے کے یہاں سے گرما گرم خستہ چنے کی دال بنواؤں۔ بس ایک دھیلے کی مجھ کو اور تم کو دونوں کو کافی ہوگی۔ رات کا وقت ہے۔

ابھی کلیم کچھ کہنے بھی نہیں پایا تھا کہ مرزا جلدی سے اٹھ باہر گئے اور چشم زدن میں چنے بھنوا لائے۔ مگر دھیلے کے کہہ کر گئے تھے یا تو کم کے لائے یا راہ میں دو چار پھنکے لگائے اس واسطے کہ کلیم کے روبرو دوتین مٹھی چنے سے زیادہ نہ تھے۔

مرزا۔ یار ہو بڑے خوش قسمت کہ اس وقت بھاڑ مل گیا۔ ذرا دال لگاؤ تو لگاؤ دیکھو تو کیسے بھلس رہے ہیں اور سوندھی سوندھی خوشبو بھی مہجب ہی دلفریب ہے کہ بس بیان نہیں ہو سکتا۔ تعجب ہے کہ لوگوں نے خس اور مٹی کا عطر نکالا مگر بھٹے ہوئے چنوں کی طرف کسی کا ذہن منتقل نہیں ہوا۔ کوئی فن ہو کمال بھی کیا چیز ہے دیکھئے اتنی تورات گئی ہے مگر چھدا می کی دکان پر بھڑکی ہوئی ہے۔ بندے نے تحقیق سنا ہے کہ حضور والا کے خاصہ میں چھدا می کی دکان کا چنا بلاناغہ لگ کر جاتا ہے اور واقعہ میں ذرا آپ غور سے دیکھئے کیا کمال کرتا ہے کہ بھوننے میں چنوں کو سڈول بنا دیتا ہے کبھی تمہیں میرے سر کی قسم سچ کہنا۔ ایسے خوبصورت خوش قطع سڈول چنے تم نے پہلے بھی کبھی دیکھے تھے۔ دال بنانے میں اسکو یہ کمال حاصل ہے کہ کسی دانہ پر خراش تک نہیں۔ ٹوٹنے پھوٹنے کا کیا مذکور اور دالوں کی رنگت دیکھئے کوئی بستی ہے کوئی پستی غرض دونوں رنگ خوشمائیوں صد ہا قسم کے غلے اور پھل زین سے اُگتے ہیں لیکن چنے کی لذت کوئی نہیں پاتا۔ آپ نے وہ ایک ظریف کی حکایت سنی ہے۔

کلیم۔ فرمائیے۔

مرزا - چنانیک مرتبہ حضرت میکائیل کی خدمت میں جن کو از راق عباد کا

اہتمام سپرد ہے فریاد لیکر گیا کہ یا حضرت میں نے ایسا کیا تصور کیا ہے کہ جیوں جیوں میں نے زمین سے سر باہر نکالا تیر ستم چلنے لگا۔

ماکولات ادب بھی ہیں مگر جیسے جیسے ظلم مجھ پر ہوتے ہیں کسی پر نہیں ہوتے۔ نشوونما کے ساتھ تو میری قطع دہرید ہونے لگتی ہے۔ میری کوپلوں کو توڑ کر آدمی ساگ بناتے اور مجھے کچے کو کھا جاتے ہیں جب بار آور ہوا تو خدا جھوٹ نہ بلوائے آدمی بکری بن کر لاکھوں من بوٹ

چر جاتے ہیں۔ اس سے نجات ملی تو مولے کر لئے شروع کئے۔ پکا تو

شاخ و برگ بھس بن کر سیلوں اور بھینسوں کے دوزخ شکم کا

اینڈھن ہوا۔ رٹا دانہ اس کو چکی میں دیں گھوڑوں کو کھلائیں بھاڑ

میں بھومیں بیسن بنائیں۔ کھوتے ہوئے پانی میں ابالیں گھونگھنیاں

پسائیں۔ غرض شروع سے آخر تک مجھ پر طرح طرح آفتیں نازل رہتی

ہیں۔ چنے کا حضرت میکائیل کے دربار میں اس طرح پر میا کا نہ چڑھتا

بولنا سن کر حاضرین دربار اس قدر ناخوش ہوئے کہ ہر شخص اس کے

کھانے کو دوڑا چنانچہ یہ ماجرا دیکھ کر بے انتظار حکم اخیر رخصت ہوا۔

سو حضرت یہ چنے ایسے لذت کے بنے ہیں کہ فرشتوں کے دندان آڑ بھی

ان پر تیز ہیں۔ افسوس کہ اس وقت تک مرج بہم نہیں پہنچ

سکتا ورنہ میری دھوکے کبابوں میں یہ خستگی اور یہ سوندھا پن کہاں۔

غرض مرزا نے اپنی چرب زبانی سے چنوں کو گھی کی تلی دال بنا کر اپنے

دوست کلیم کو کھلایا۔

کلیم بھوکا تو تھا ہی اس کو بھی ہمیشہ سے کچھ زیادہ مزیدار معلوم ہوتے

مرزا نے گھر جا کر ایک میلی درمی اور ایک کثیف ساتیکہ بھیج دیا۔ درمی گھڑی
میں کلیم کی حالت کا اس قدر متغیر ہو جانا عبرت کا مقام ہے یا تو خلوت خانے
اور عشرت منزل میں تھا یا اب ایک مسجد میں آکر پڑا اور مسجد بھی ایسی جس کا
حال ہم نے تھوڑا سا اد پر بیان کیا۔

گھر کے الوان نعمت کو لات مار کر نکلا تھا تو پہلے ہی وقت چنے چبلنے
پڑے نہ چراغ نہ چار پائی نہ بہن نہ بھائی نہ مونس نہ غمخوار نہ نوکر نہ خدمت گار۔
مسجد میں اکیلا ایسا بیٹھا تھا جیسے قید خانے میں حاکم کا گنہگار یا قفس میں مرغ
تو گرفتار اور کوئی ہوتا تو اس حالت پر نظر کر کے تنبیہ پکڑتا اپنی حرکت سے
توبہ اندر اپنے افعال سے استغفار کرتا اور اسی وقت نہیں تو سویرے گجر دم
باپ کے ساتھ نماز صبح میں جا شریک ہوتا۔ لیکن کلیم کو اور بہت سے مضمون
سوچنے کو تھے۔ اس نے رات بھر میں ایک قیصرہ تو مسجد کی بجو میں تیار کیا اور
ایک شبنوی مرزا کی شان میں۔

صبح ہوتے آنکھ لگ گئی تو نہیں معلوم مرزا یا محلے کا کوئی اور عیار لوہنی
جوتی، رومال چھڑی تکیہ درمی یعنی جو چیز کہ کلیم کے بدن سے منفک اور اسکے
جسم سے جدا تھی لے کر چھپت ہوا۔

یوں بھی کلیم بہت دیر کو سو کر اٹھتا تھا اور آج تو ایک وجہ خاص تھی۔
کوئی پہر سو اپہر دن چرٹھے جاگا تو دیکھتا کیا ہے کہ فرش مسجد پر پڑا ہے اور
نیند کی حالت میں جو کرڈیں لی ہیں تو سیر دل گرد کا بھھوت اور چمکاڈوں
کی بیٹ کا ضلوع بدن پر ٹھپا ہوا ہے۔ حیران ہوا کہ قلب ماہیت ہو کر میں
کہیں بھٹنا تو نہیں بن گیا۔ مرزا کو ادھر دیکھا ادھر دیکھا کہیں پتہ نہیں۔

مسجد تھی ویران اس میں پانی کہاں۔ صبر کر کے بیٹھ رہا کوئی اللہ کا بندہ

ادھر کو آنکے تو اس کے ہاتھ مرزا کو بلواؤں۔ یا منہ ہاتھ دھو کر خود مرزا تک جاؤں۔

اس میں دوپہر ہونے آئی بارے ایک لڑکا کھیلتا ہوا آیا جوں ہی زمینہ پر چڑھا تو کلیم اس سے عرض مطلب کرنے کے لئے لپکا وہ لڑکا اس کی ہنست کڑائی دیکھ ڈر کر بھاگا خدا جلے اس نے اس کو بھوت سمجھایا سٹری خیال کیا۔ کلیم نے بہتیرا پکارا اس لڑکے نے پیٹھ پھیر کر نہ دیکھا۔ ناچار کلیم نے بہ ہزار مصیبت دوسرے ناقہ سے شام پکڑی اور جب اندھیرا ہوا تو اٹو کی طرح اپنے دشمن سے نکلا سیدھا مرزا کے مکان پر گیا آواز دی تو یہ جواب ملا کہ وہ تو بڑے سویرے کے قطب صاحب سدھارے ہیں۔

کلیم نے چاہا کہ اپنا اتوار فہ ظاہر کر کے ممکن ہو تو منہ دھونے کو پانی مانگے اور مرزا کی پھٹی پرانی جوتی اور لڑپنی تاکہ کسی طرح گلی کوچے میں چلنے کے قابل ہو جائے۔

یہ سوچ کر اس نے کہا کہ کیوں حضرت آپ مجھ سے بھی واقف ہیں۔ اندر سے آواز آئی ہم تمہاری آواز تو نہیں پہچانتے اپنا نام و نشان بتاؤ تو معلوم ہو۔

کلیم - میرا نام کلیم ہے۔ اور مجھ سے اور مرزا ظاہر دار بیگ سے بڑی دوستی ہے۔ بلکہ میں شب کو مرزا صاحب ہی کی وجہ سے سجد میں تھا گھر والے۔ وہ درسی اور تکیہ کہاں ہے جو رات تمہارے سونے کیلئے بھیجا گیا تھا۔

تکیہ درسی کا نام سن کر تو کلیم بہت چکرایا اور ابھی جواب دینے میں متامل تھا کہ اندر سے آواز آئی مرزا زبردست بیگ دیکھنا یہ مردوا کیسیں

چل نہ دے۔ دوڑ کر تکیہ دے تو اس سے لو۔

کلمہ یہ بات سن کر بھاگا۔ ابھی گلی کے نکتہ تک نہیں پہنچا تھا کہ زبردست
نے چور چور کر کے جالیا۔

ہر چند کلیم نے مرزا طاہر دار بیگ کے ساتھ اپنے حقوق معرفت ثابت
کئے مگر زبردست کا ٹھینکا سر پر اس نے ایک نہ مانی اور پکڑ کر کوٹوالی
لے گیا۔

(۴) رویائے صادقہ، یہ ناول واقعات کے اعتبار سے بالکل سادہ
ہے کوئی خاص دلچسپی نہیں رکھتا۔ لیکن نوعیت میں عجیب ہے۔ اس کتاب میں یہ
بات ثابت کی گئی ہے کہ سچا اسلام بالکل عقل کے مطابق ہے، اور اس میں شکوک
اور اشتباہات کو دخل نہیں ہو سکتا۔ قصہ صرف اتنا ہے کہ ایک لڑکی بچے خواب
دیکھا کرتی ہے جو دیکھتی ہے وہی پیش آتا ہے۔ اس لئے گھر اور باہر کے سب
لوگ اس سے ڈرتے ہیں اور اس پر کوئی غیبی اثر سمجھتے ہیں۔ بالآخر اس کی شادی
ہو جاتی ہے۔ شوہر کے گھر جا کر وہ ایک طویل مذہبی خواب دیکھتی ہے۔ جو کتاب
کے ۱۰۰ صفحات میں سمایا ہے) کتاب کا مقصد یہی خواب ہے جو سوالی و جواب کی
صورت میں لکھا گیا ہے۔ لیکن قصہ کی دلچسپی خواب سے اوپر تک رہتی ہے
آگے تو بس ایک مذہبی کتاب رہ جاتی ہے۔

رویائے صادقہ کی پہلی فصل بطور نمونہ نقل کی جاتی ہے :-

پہلی فصل تمہید کے طور پر صادقہ کی تقریب اور اسکی

خواب دیکھنے کی عادت

لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم کیا دھوکا ہوا ہے۔ ہم مدت تک اسی

خیال میں رہے کہ صادقہ اور یوسفی دوستی بہنیں تھیں۔ اب تحقیق ہوا کہ ایک ہی عورت کے دو نام ہیں اور اصلی ایک بھی نہیں اُس کو میکے ہی میں لوگ صادقہ کہنے لگے تھے۔ اس واسطے کہ اُس نے ساری عمر نہ کبھی جھوٹا خواب دیکھا اور نہ اپنے جی سے بنا کر کوئی خواب بیان کیا۔ بیاہی گئی تو سسرال کی طرف سے یوسفی بیگم کا خطاب ملا۔ اس لئے کہ کثرت سے خواب دیکھتے دیکھتے اس کو تعبیر میں ایسا ملکہ ہو گیا تھا کہ اس کی لئے تیر بہدف ہوتی تھی یوں تو کوئی ایسا بندہ بشر نہیں جو سوتے میں خواب نہ دیکھتا ہو۔ بلکہ ہمارا خیال تو یہ ہے کہ آدمی کا دماغ ایک لمحہ بھی بے کار نہیں رہ سکتا وہ ہمہ وقت کچھ نہ کچھ سوچا ہی کرتا ہے جیسا جلاتے میں دیرسا سوتے میں۔ اتنا فرق ضرور ہوتا ہے کہ اکثر لوگوں کو خواب یاد نہیں رہتا۔ مگر تو بھی وہ جتنی دیر سوتے ہیں۔ خواب ہی دیکھتے رہتے ہیں۔ جانوروں میں سے اور جانوروں کا تو حال معلوم نہیں مگر گھوڑے کو جس کا جی چاہے آزمائے کہ تھان پر کھڑا سو رہا ہے۔ آنکھیں بند ہیں۔ خراٹوں کی آواز چلی آتی ہے۔ ادھر ایک خاص طور پر ہنہنایا ایسے موقع پر سائیس یا جو کوئی آدمی موجود ہوتا ہے۔ ”تھان ہے تھان ہے“ کہہ دیا کرتا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ گھوڑا بھی کسی نہ کسی طرح کے خواب دیکھتا ہے لوگوں نے بہت کچھ عقلیں دوڑائیں۔ مگر کسی کو ٹھیک پتہ نہیں ملا۔ کہ خواب ہے کیا چیز اور اس کی تعبیر کے اصول کیا ہیں۔ ہم بھی مدتوں اس خبط میں گرفتار رہے۔ جب سے صادقہ کا حال سنا۔ یہ خیال ہی چھوڑ دیا اور سمجھ لیا کہ خواب بھی اسرار الہی میں سے ہے۔ ع۔

خدا کی باتیں خدا ہی جانتے

اس عورت کا دماغ بھی خدا نے عجیب ہی طرح بنایا تھا وہ پرلے ریح کی

زمین تھی۔ یوں بھی لڑکیاں بولنے اور بات چیت کرنے پر جلد قادر ہو جاتی
 ہیں۔ اور صادقہ تو پورے ڈھائی برس کی بھی نہ ہوگی کہ ہم نے اپنے کانوں
 اس کو مختلف اوقات میں مختلف مواقع پر مسلسل گفتگو کرتے سنا۔ نہ لغزش
 نہ لکنت نہ رکاوٹ۔ اس کا حافظہ ایسا قوی تھا کہ اس کو اپنے بچپن کے
 ان وقتوں کی باتیں جب کہ اس کو ابھی طرح گفتگو بھی نہیں کرنی آتی تھی
 ایسے صاف طور پر یاد تھیں کہ گویا کل کی بات ہے۔ ایک دفعہ کا اُس نے
 مذکور کیا کہ میں جھوٹے میں لیٹی ہوئی تھی۔ اوپر سے گرمی چپکلی۔ اور اتفاقاً
 سے اس وقت کوئی میرے پاس نہ تھا۔ میرے جی میں آیا کہ آواز دوں مگر بولنا نہیں
 آتا تھا ناچار رونے لگی۔ دو آنے مچکوا کر اٹھالیا۔ میں چپکی تو ہو گئی۔ مگر جب
 پھر اس نے جھوٹے میں لٹانا چاہا تو میں اکر گئی۔ دوا سمجھ تو گئی کہ جھوٹے میں لیٹنا
 نہیں چاہتی۔ مگر اُس کو سبب کون سمجھائے۔ آخر اماں جان کا ذہن منتقل ہوا۔ اور
 لگیں کہتے ارے ذرا نہا پچھے کو تو دیکھو۔ جوں نہا پچھے اٹھایا چپکلی کو دیہ جاوہ جا۔
 اماں جان نے مجھے گود میں لیکر پیار کیا۔ اور اسی وقت چھت گیری بندھوا دی۔
 تب میرے دم میں دم آیا۔ وہ ایسی باتوں کے ایسے ٹھیک پتے دیتی تھی کہ تسلیم اور
 تصدیق کے سوائے کوئی چارہ ہی نہ تھا۔ غالباً اُس نے خواب بھی اسی زمانے سے
 دیکھنے شروع کئے ہوں گے۔ مگر اس کا چرچا گھر میں اس وقت سے ہونے لگا
 جب کہ اُس کو بولنا آیا۔ جیسی اس کی عمر تھی جیسے اس کے خیالات تھے ویسے ہی اس
 کے اُن دنوں کے خواب بھی ہوتے تھے۔ مثلاً ایک دن اس کا بھائی کہ وہ بھی
 بچہ ہی تھا۔ اس سے کوئی دو سو دو برس بڑا سویرے اٹھ کھانے کے لئے
 ضد کرنے لگا۔ ماں نے کہا باسی کھجڑی تو میں تم کو دینے کی نہیں رہیں کچوریاں
 سوا دل تو ابھی دکانیں نہیں کھلیں۔ اور دوسرے وہی ایسی کونسی خوبی بھری ہے

گئی کا نام اور آدھے سے زیادہ تیل اور پتھر ماش کی وال۔ نہیں صاحب ذرا دم لو۔
 ابھی میں تم کو روغنی ٹکیا ڈلوائے دیتی ہوں پھر چاہنا کھانڈ سے کھانا یا میرے
 کی پھانک سے۔ مگر خدا کے لئے اوپر سے پانی نہ پی لینا۔ ایسا نہ ہو پھر رات کو
 آپ بھی مارے کھانسی کے بے چین رہو اور ہم سب کی نیند بھی حیران کر دے۔ یہ
 سن کر صادقہ بولی۔ اماں جان مرے کامرتبان تو گر کر ٹوٹ گیا۔

مال۔ یہ کب اور کیونکر

صادقہ۔ کب اور کیونکر تو میں جانتی نہیں مگر میں نے خواب میں دیکھا
 ہے خواب کا نام سن کر سب لوگ ہنس پڑے۔ بات گئی گزری ہوئی ہمارے
 جلدی جلدی کر کے تو اچڑھایا نکلیا پکائی۔ جوں مریے کے لئے کوٹھری کھولی ایک
 چھوڑ دو، دو بلیاں نکل کر بھاگیں۔ اندر جا کر دیکھا تو واقع میں مرتبان زمین
 پر لوٹا پڑا ہے۔ دو چار بار تو لوگ خبر نہ ہوئے لیکن جب دیکھا کہ یہ ہر روز خواب
 دیکھتی اور جو دیکھتی ویسا ہی ظہور میں آتا تو گھر والوں کو اچھا مشغلہ ہاتھ آیا۔
 صبح ہوئے اور سب نے پوچھنا شروع کیا کیوں بی آج کیا خواب دیکھا۔ نہ کبھی
 ایسا ہوا کہ صادقہ نے کوئی خواب نہ دیکھا ہو۔ اور نہ ایسا ہوا کہ دیکھا ہو اور
 سچا نہ اُترا ہو۔ رفتہ رفتہ پہلے گھر میں پھر محلے میں پھر تو سارے شہر میں ایک
 غل سا جگ گیا۔ ادھر تو صادقہ کی شہرت بڑھتی جاتی گئی۔ ادھر عمر کے ساتھ
 ساتھ وہ خوابوں میں ترقی کر رہی تھی۔ صادقہ کے خوابوں کے سلسلے سے
 ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جس طرح کسی علم کے بتدی کو پہلے آسان آسان باتیں
 سکھائی جاتی ہیں اور پھر بتدریج وہ مشکل مشکل کتابوں پر عبور کرتا ہے۔
 اسی طرح صادقہ کو پہلے صاف صاف خواب دکھائی دیتے تھے یعنی جو بات
 ہوتی جیسی کی جیسی اُس کو خواب میں دکھائی دے گئی۔ وہی خواب وہی تعبیر

لیکن آہستہ آہستہ اسکے خواب بیدار ہوتے چلے جو بدول تعبیر کے ہر ایک کی سمجھ میں نہیں آتے تھے جیسے پہلی یا معمر یا بیستاں۔ مثلاً گھڑیں کسی کو تپ آنے کو ہوتی تو اس نے خواب میں دیکھا۔ بخار چڑھا ہوا ہے اور پڑے ہیں۔ پھولوں دیکھنے لگی کہ دھوپ میں بیٹھے ہیں یا آگ سے تاپ رہے ہیں اور آخر آخر کو ایسا معلوم ہوا کہ آگے دیگچی رکھی ہے اس میں چار رنگ کے چاول ہیں مگر بے ہوئے۔ اکثر تو ایسا ہوتا تھا کہ صادقہ کو خواب ہی میں اس کی تعبیر بھی معلوم ہو جاتی تھی۔ گویا تعبیر بھی جزو خواب تھی۔ اور کبھی خواب میں تعبیر معلوم نہ ہوتی تو اس نے بیداری میں آپ تعبیر دے لی۔ ایک عجیب بات اور تھی کہ صادقہ کبھی فریاشی خواب بھی دیکھتی تھی یعنی مثلاً ہم کو ایک بات کے معلوم کرنے کی ضرورت ہے اور ہم نے اس سے درخواست کی۔ جیسا کچھ ہونے والا ہوا صادقہ نے خواب میں دیکھ دیا۔ مگر یہ بات اس کے اختیار کی نہ تھی بہتیری مرتبہ ایسا ہوا کہ صادقہ نے خواب دیکھنا چاہا اور بھلا یا برا کچھ بھی دکھائی نہ دیا۔ صادقہ نے سب تو نہیں مگر اپنے غمزدی اور مہر کے خواب تعبیر سمیت روزنامے کے طور پر ایک کتاب میں جمع کر لئے تھے۔ اور اتفاق سے وہ اصل روزنامہ ہمارے ہاتھ آ گیا ہے۔ اور ہم اس کو عن قریب چھپوانے والے ہیں جب وہ روزنامہ مشہر ہوگا تو قابل دید ہوگا۔ نہایت دلچسپ۔ اس روزنامے میں ایک بڑی خبری تو یہ ہے کہ کو دن سے کو دن اور شبی سے غبی اس کو پڑھ لے اور ابھی ہوئی باتوں کو آسانی کے ساتھ سلجھانے لگے۔ اور اس میں تو ذرا سا بھی

لہ دیگچی۔ معدہ چار رنگ کے چاول صفرا۔ خون۔ بلغم۔ سودا چار خلطیں۔ چاولوں کا بسنا خلطوں کا فساد جس سے تپ آتی ہے۔

مائل نہیں کہ صادقہ کار و دنیا پچہ دیکھنے کے بعد اتنی بات چار و ناچار تسلیم کرنی پڑتی ہے کہ اس جہان کے علاوہ ایک عالم ارواح بھی ہے اور سوتے میں ہم کو اس کی جھلک بھی دکھائی دیتی ہے۔ اور اگر ہم اس میں مشق و مہارت پیدا کریں تو تو بہت سے اسرار قدرت منکشف ہوں۔ اور یہی معمولی خواب جو ہم اکثر دیکھا کرتے ہیں اور کبھی ان کی پروا نہیں کرتے۔ ان میں سے ہر ایک میں بڑے بڑے مطالب پوشیدہ ہوتے ہیں۔ مگر ہم کو ان کے دریافت کرنے کا سلیقہ نہیں۔

(۵) ابن الوقت، نذیر احمد صاحب کے دوسرے ناول محسنات ادو

شادیاں کرنے کی خرابیاں) ایامی (بیواؤں کی دکھ بھری کہانی) نہایت دلچسپ اور ان کی مخصوص زبان و بیان کے عمدہ نمونے ہیں۔ لیکن ابن الوقت بالکل نئی وضع کا ناول ہے۔ اس میں انگریزی معاشرت کی کورانہ تقلید کے نتائج دکھائے ہیں کہ انہیں سوراندہ و زوال سو در ماندہ نہ ادھر کے ہوئے نہ ادھر کے ہوئے۔ "ابن الوقت" قصہ کا ہیرو ہے جو ایک انگریز "مسٹر فو بل" کے زیر اثر آکر اپنی ہندوستانی اسلامی معاشرت چھوڑ کر انگریزی وضع اختیار کرتا ہے۔ اگرچہ ڈپٹی صاحب نے (الحقوق والفرانض میں لکھ دیا ہے کہ ابن الوقت سے مراد خود ڈپٹی صاحب ہیں اور یہ ان کا اپنا فسانہ ہے لیکن حقیقت میں نذیر احمد صاحب نے اپنی وضع اس حد تک نہ بدلی تھی کہ ابن الوقت ان کو سمجھا جاسکے۔ اس لئے لوگوں نے اس کو سرسید پر ڈھال لیا تھا چنانچہ سید محمود نے ڈپٹی صاحب سے شکایت بھی کی کہ آپ نے یہ کتاب لکھ کر میرے والد کو بدنام کیا ہے۔ لیکن انھوں نے کہا کہ میں نے تو انگریزی وضع اختیار کرنے والوں کو گالیاں دی ہیں۔ اب جو چاہے اپنے اوپر لیلے۔ ابن الوقت کا مختصر اقتباس یہ ہے۔

"ہم نے تحقیق سے سنا ہے کہ ابن الوقت نے بار بار اپنے راز داروں سے کہا

کہ میرے یہاں کے کھانے کی ساری چھاؤنی میں تعریف ہے مگر میرا حال یہ ہے کہ انگریزی کھانا کھاتے ہوئے اتنی مدت ہوئی، سچ تو یہ ہے کہ ایک دن میری نہیں ہوئی اور میں اکثر خواب میں اپنے تئیں ہندوستانی کھانا کھاتے ہوئے دیکھتا ہوں۔ ابن الوقت کے خاص خدمت گار کی زبانی معتبر روایت ہے کہ ایک بار اسکو سخت تپ لاحق ہوئی اور عادت کے موافق لگایہکنے۔ تو وہ ہندوستانی کھانوں کے نام لے لے کر روتا تھا اور کھانے بھی پلاؤ، زردہ، منجن، بریانی نہیں بلکہ مونگ کی دال کا بھرتا، دھوئی ماش کی پھرہری دال امرودوں کے کچالو۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ چپٹی چیزوں کو ترس گیا تھا معلوم ہے کہ ابن الوقت ابتدائے تبدیل وضع سے گھربا چھوڑ کر باہر چھاؤنی میں جاتا تھا۔ اس کے پاس اتنے نوکر چاکر تھے کہ اس کی کوٹھی کا احاطہ بجائے خود ایک چھوٹا سا محلہ تھا لیکن اس کی زندگی ویسی ہی اداں تھی جیسی ایک بچکر کی ہوتی ہے اور ہونی چاہئے۔ وہ نوکروں کے حق میں بڑا سرحوشم تھا اسکے یہاں نوکروں کی ایسی بھاری تنخواہیں تھیں کہ دلی کی اتنی بڑی چھاؤنی میں بس دو چار ہی جگہ اور ہوں گی اس لئے تمام نوکر سلیقہ مند اور مستعد تھے اور حقیقت امر ہے کہ انہی نوکروں نے انگریزی سوسائٹی میں بات بھی بنا رکھی تھی۔ مگر نوکر کیسے ہی ہوشیار کیوں نہ ہوں پھر بھی مالک کی تائید کی ضرورت باقی رہتی ہے۔ انگریزی زندگی ایسے بکھیرے کی زندگی تھی کہ ابن الوقت کو جتنا وقت کچہری اور ملاقات سے بچتا تھا، صفائی کی نگرانی اور ہر چیز کی خبر گیری کے لئے بہ مشکل دفا کرتا تھا۔ یہ سچ ہے کہ اس کے نوکر انگریزی مذاق سے

خوب واقف تھے مگر ابن الوقت سے خود صبر نہیں ہو سکتا تھا وہ اپنی طرف سے
ایسی خراش تراش ایجاد کرنے لگا تھا کہ خواہی نہ خواہی اس کو دیکھنا پڑتا تھا
دعوت لیے مزے کی چیز ہے کہ کھلانے والا اور کھانے والا دونوں ہی خوش
ہوتے ہیں مگر ابن الوقت کے یہاں کی دعوت اس کے حق میں ایک مصیبت
ہوتی تھی کھانا تو کہیں جا کر رات کے نو دس بجے نصیب ہوتا اور اہتمام کی
آندھی صبح سویرے سے پلنی شروع ہو جاتی تھی۔ ہم کو تو کوئی ایسی دعوت
یاد نہیں کہ ابن الوقت تکان کی وجہ سے اس کے بعد علیل نہ ہوا ہو پھر
چھٹے چھ ماہے دعوت ہو تو خیر! یہاں ہر جینے کچھ نہ ہو تو بڑے کھانے دو تین
بلکہ بعض اوقات تو ابن الوقت گھبرا کر بول بھی اٹھتا تھا کہ میں نے کہاں کا کھراگ
لپنے پیچھے لگا لیا ہے۔ ابن الوقت بیچارے مصیبت کے مارے کو ایک سے
ایک سخت مشکل درپیش تھی کہ وہ تو وہی ہٹ کا پورا تھا کہ ان آفتوں کو بری
طرح یا بھلی طرح جھیلتا رہا۔ دوسرا تو کبھی کا بھاگ کھڑا ہوا ہوتا اور پھر اس کا نام
نہ لیتا۔ ہاتھیوں کے ساتھ گئے کھانا کچھ لڑکوں کا کھیل ہے۔“

ابن الوقت غدر سے پہلے بھی اچھا خاصہ خوش حال تھا قلعے کی تنخواہیں تو
تھوڑی تھیں مگر اوپر سے انعام و اکرام وغیرہ ملا کر بہت کچھ پڑھتا تھا۔ ہمارے
اندازے میں ابن الوقت کی آمدنی پچاس روپیہ ماہوار سے ہرگز کم نہ تھی اور
غدر کے بعد سے تو کچھ پوچھنا ہی نہیں۔ نہ سونہ سوا سو۔ ماشا اللہ ایک دم سے
پانسو۔ اس آمدنی پر اچھے سے اچھا کھاتا۔ اچھے سے اچھا پہنتا، غرض امیرانہ خرچ
رکھتا۔ مگر ہندوستانیوں کا سا ہوتا تو چند سال کے عرصہ میں اس کے پاس
مقتدر بہ سرمایہ ہو جاتا لیکن اس نے کرنی چاہی انگریزوں کی ریس۔ پورا برس
خیریت سے گزرنے نہیں پایا کہ لگا ادا دار کھانے جس وقت اسکو جان نثار نے

نہلا دھلا کر پہلے پہل انگریزی کپڑے پہنائے تو کوٹھی کا ساز و سامان اور اپنی
 شان دیکھ کر اس کو اس قدر خوشی ہوئی تھی کہ اپنے آپے میں نہیں سماتا تھا۔ اور
 ابھی اس خوشی کا اثر طبیعت پر باقی تھا کہ ایک چیراسی بڑا لمبا چوڑا لفافہ لئے ہوئے
 برآمدے تک آیا۔ قاعدے کے مطابق بیرالیر رہنے لفا فہ کشتی میں رکھنے
 صاحب کے حضور میں پیش کیا۔ کھولا تو جنرل سپلاٹر کا بل تھا۔ کتنے کا بچہ اوپر
 پانچ ہزار کا۔ پانچ ہزار کی رقم دیکھ کر قریب تھا کہ حواس مختل ہو جائیں۔ مگر
 "سنگ آمد و سخت آمد" چون و چرا کرتے کا موقع نہیں "قہر در ویش بر جان
 در ویش" دینا ہی پڑا۔ مگر کیونکر؟ ہزار کا توڑا نوبل صاحب کا دیا ہوا سر بند
 رکھا ہوا تھا وہ لیا اور ہزار مشکل دو ہزار گھر میں سے فراہم کئے کچھ بھی سوا دو ہزار
 اور ہوں تو پینڈ چھوٹے بارے غدر سے پہلے نواب معشوق محل بیگم صاحبہ کی
 سرکار میں ابن الوقت کی معرفت گرد و آلوں کا لین دین تھا۔ ڈرتے ڈرتے انکو
 رقعہ لکھا۔ اسامی تھی کھری اور جان دارا انھوں نے بے تامل روپیہ حوالے کیا
 یوں جنرل سپلاٹر کا پوت پورا ہوا۔ لیکن ابن الوقت نے خرچ کا دڑ باکھول دیا
 تھا جس نسبت سے ان کی آمد بڑھی تھی اگر اسی نسبت سے خرچ بھی بڑھتا تو
 چنداں خرچ کی بات نہ تھی۔ پراس نے لیٹنے کے ساتھ چادر کے باہر پاؤں پھیلا
 اول سرے گھر کے تہرے چوہرے مکان ہوتے ساتے چالیس روپیہ کا بشکل

۱۰ ایک انگریز جن کو ایام غدر میں ابن الوقت نے پناہ دی اور ان سے خلا ملا ہونے کے بعد
 ابن الوقت نے ہندوستانی تمدن کو چھوڑ کر یورپ کا تمدن اختیار کیا تھا۔ نوبل صاحب
 موصوف سٹرا بن الوقت کے معاون و مددگار تھے۔

۱۱ دہلی کے مشہور ساہوکار تھے۔

پھرنٹن، ٹمٹم (ٹینڈم) بردم، پالکی گاڑی، چار قسم کی بگھیاں اور چار کے چار گھوڑے اور ایک زین سواری کا پانچ۔ دھوکی۔ سقہ، چوکیدار، فراش، شعلی یا درچی۔ سائیس، گراس کٹ، مہتر، مالی، بیرا، دو ڈھائی درجن کے قریب شاگرد بیٹے ان کی تنخواہوں کے علاوہ دروی، اس کی مناسبت سے دوسرے مصارف، باستثناء مینز کرسی کہ اس کا کچھ اندازہ ہی نہیں ہو سکتا، جینے میں اچھے جید و کھانے بھی ہو گئے تو ساری تنخواہ پر پانی کا پھر جانا کچھ بات نہیں ابن الوقت نے شرمع میں شاید تین یا چار تنخواہیں وقت پر لی ہوں گی۔

اس کے بعد سے تو خزانچی کے ساتھ معاملہ ہو گیا۔ ایک چھوڑ دہ دو مہاجن دینے والے۔ جب ضرورت ہوئی جتنا چاہا مانگا لیا۔ تنخواہ تو ادھر سے ادھر خزانچی لے لیا کرتا تھا اور زمینداروں کا محاصل گرد والوں کی کوٹھی میں چلا جاتا تھا ان بچا کو صاحب بننے کی دھن میں اتنی بھی خبر نہ تھی کہ سر پر کتنا قرضہ لدا چلا جا رہا ہے۔ غرض جس طرح ایک آدمی کو کسی بات کی زڑ نہیں لگ جاتی بس ابن الوقت کو صاحب بننے کی زڑ تھی۔ شروع شروع میں تو اس کو مسلمانوں کے حال پر بھی ایک طرح کی نظر تھی لیکن چند روز کے بعد اس کی ساری رفاہ اسی پر منحصر ہو گئی تھی کہ یورپ کے اوضاع و اطوار میں سے کوئی وضع اور کوئی طرح چھوٹے نہ پائے۔ بھلا کوئی پوچھے کہ تیرے پاس اتنا پیسہ بھی ہے، جتنا ان کے پاس ہے؟ کمبخت آپ بھی برباد ہو رہا تھا اور اس کی دیکھا دکھی کچھ ایسی ہوا چلی کہ مسلمانوں کے نوجوان لڑکے خصوصاً جنھوں نے ذرا سی انگریزی پڑھ لی تھی یا جو گھر سے کسی قدر آسودہ تھے، تباہی کے لچھن سیکھتے چلے جاتے تھے۔ اسکے اندر دنی حالات کی تو کسی کو خبر نہ تھی۔ ظاہر میں دیکھتے تھے کہ انگریزوں سے ملتا جلتا ہے۔ جو بات کسی ہندوستانی عہدے دار کو نصیب نہیں، اس کو حاصل ہے۔

اور لوگوں کی نظر میں انگریزی و عجم خدا کے فضل سے جو کسی ایک کو پھلی ہو۔
 سمجھی نے تو اپنی اپنی جگہ تھوڑا بہت نقصان اٹھایا اور شاید نقصان نہ بھی
 اٹھایا تو کسی کو کسی قسم کا فائدہ تو ہوا نہیں۔ اور ہوتا کیسے؟ کوئی مفلس آدمی
 مالداروں کے سے کام کرنے لگے تو وہ کیونکر پیپ سکتا ہے؟

(۶) ترجمہ قرآن مجید ڈپٹی نذیر احمد صاحب کی سب سے بڑی مذہبی خدمت
 اور زمانہ ناولوں کے بعد اردو زبان و ادب کا عظیم الشان کارنامہ قرآن کریم کا
 ترجمہ ہے۔ اس سے پہلے صرف دو لوگوں "شاہ بعائتوں" (شاہ رفیع الدین صاحب اور
 شاہ عبدالقادر صاحب) کے اردو ترجمے تھے۔ ان کی زبان سو برس کی پڑائی ہو چکی
 تھی۔ ڈپٹی صاحب نے اپنے ترجمے میں نہایت ضروری اور مفید اضافے کئے۔
 (۱) صرف زبان کو با محاورہ نہیں کیا، بلکہ خطوط ہلالی میں تشریحی الفاظ لکھ کر
 عبارت کو مسلسل و مربوط کر دیا۔

(۲) حاشیے پر فائدے لکھے۔ ان میں شاہ عبدالقادر صاحب کی تفسیر
 "موضح القرآن" سے مدد لی ہے، بلکہ جا بجا ان کی عبارتیں نقل کر دی ہیں۔
 (۳) لغات عربی کی تشریح الگ لکھی۔ یہ عربی واں قاریوں کو خاصکر مفید ہے۔
 (۴) مضامین قرآن مجید کی فہرست حوالہ آیات کے ساتھ ایسی تفصیل و تجزیہ کے
 ساتھ مرتب کی کہ مطالب قرآنی کے اندازے کے ساتھ تنزیل الہی کی ضرورت و عظمت
 بھی بیک نظر معلوم ہو جاتی ہے۔ یہ چیز بھی اردو میں عجیب و جدید تھی۔

نذیر احمد صاحب نے ترجمہ قرآن کبھی اپنی بے تکلف زبان و محاورہ میں
 کیا ہے۔ مثلاً

پھر عرش پر جا برایا

(۱) ثُمَّ اسْتَوٰی عَلَی الْعَرْشِ

(اس پر) شیطان بولا کہ جیسی تو زمیں پر

(۲) قَالَ فَمَا اَغْوٰیْتَنِیْ لَا قُضِدَتْ لَہُمْ

صِرَاطَكَ الْمُسْتَقِيمَ

(اعراف پارہ ۸)

(۳) وَنَادَاهُمَا الْكَرَّمَا نَهَكُمَا
عَنْ تِلْكَ الشَّجَرَةِ

(اعراف)

(۴) قَالَ ابُوهُمَا اِنِّي لَاجِدُ رِجْمٍ
يُوسَفُ لَوْ لَا اَنْ تُفَنِّدُوْنِ

(یوسف پارہ ۱۳)

(۵) قَصَبَ عَلَيْهِمْ رَبُّكَ سَوْطَ

عَذَابٍ اِنَّ رَبَّكَ لَبِالْمُرْصَادِ

(فجر پارہ ۳۰)

(۶) فَنَدَمَ عَلَيْهِمْ رَبُّهُمْ

بِذُنُوبِهِمْ فَنَسَوْهَا

(شمس پارہ ۳۰)

(۷) اِنَّ قُرْآنَ الْفَجْرِ كَانَ مَشْهُودًا

(بنی اسرائیل پارہ ۱۵)

راہ ماری ہے، میں بھی تیرے سیدھے

راستے پر بنی آدم کی تاک میں بیٹھوں تو سبکی

اور انکے پروردگار نے ان کو ڈانٹا کہ

کیا ہم نے تم کو اس درخت (کے کھانے)

کی مناجاہ نہیں کی تھی۔

انکے باپ (یعقوب) نے کہنا شروع کیا

کہ اگر مجھ کو ستر بہترانہ بناؤ تو (ایک بات

کہوں کہ) مجھ کو تو یوسف کی جہک آ رہی ہے

تو (اے پیغمبر) تمہارے پروردگار نے ان

(سب) پر عذاب کا کوڑا پھٹکا رہا ہے شک

تمہارا پروردگار نافرمانوں کی تاک میں

(نگار رہتا) ہے۔

تو انکے پروردگار نے انکے گناہ کے

بدلے ان پر ہلاکت لانا زل کی اور

سب کو (طاف کے) پٹر عا کر دیا۔

کیونکہ نماز صبح کا وقت نور ظہور کا وقت

ہے۔

اس آخری ترجمہ (نور ظہور کا وقت) پر نذیر احمد صاحب نے حاشیہ پر :-

فائدہ لکھا ہے :-

”مفسرین نے لفظ مشہود کے بہت سے معنی لکھے ہیں بعض کہتے ہیں کہ انتظام

دنیا کے جو فرشتے آتے ہیں دن کے فرشتے الگ ہیں اور رات کے الگ ہیں،

اس وقت ان کی بدلی ہوتی ہے۔ اور بعض کہتے ہیں کہ صبح کی نماز میں نمازی کثرت سے جمع ہوتے ہیں۔ اور بعض کہتے ہیں کہ صبح کا وقت حضور قلب کا وقت ہے کہ نماز میں جی خوب لگتا ہے اور اس کے سوا اور بہت سے اقوال ہیں۔ ان سب تفسیروں پر نظر کر کے ہم نے ایک لگتا ہوا سا ترجمہ اختیار کر لیا ہے۔ اور قرآن انجی کے معنی تو ظاہر ہیں ”صبح کا قرآن“ مگر اس سے مراد نماز صبح ہے۔“

ترجمہ کے نمونے میں انجی آیتوں کا ترجمہ پیش کیا جاتا ہے جن کا شاہ صاحبان کے ترجمہ سے اقتباس ہو چکا ہے اور اس کتاب کے صفحہ ۶۵ پر درج ہے تاکہ اسلوبِ زبان کا باہم مقابلہ آسان ہو۔

(۱) اے ہمارے پروردگار اگر ہم بھول جائیں یا چوک جائیں تو ہم کو (اسکے وبال میں) نہ پکڑ اور اے ہمارے پروردگار جو لوگ ہم سے پہلے ہو گزرے ہیں جس طرح ان پر تو نے (ان کے گناہوں کی پاداش میں) احکام سخت کا (بار ڈالا تھا) ویسا بار ہم پر نہ ڈال۔ اور اے ہمارے پروردگار اتنا بوجھ جس (کے اٹھانے) کی ہم کو طاقت نہیں ہم سے نہ اٹھوا اور ہمارے قصوروں سے درگزر اور ہمارے گناہوں کو معاف کر اور ہم پر رحم فرما۔ تو ہی ہمارا حامی و مددگار ہے۔ تو ان لوگوں کے مقابلے میں جو کافر ہیں ہماری مدد کر۔

(سورۃ بقرہ کی آخری آیت)

(ب) ”پھر ہم جناتِ آدمی دونوں سے مخاطب ہو کر پوچھیں گے کہ اے گروہ جنّ و انس کیا تمہارے پاس تمہیں میں کے پیغمبر نہیں آئے کہ تم سے ہمارے احکام بیان کریں اور تمہارے اس رفیقِ (قیامت) کے پیش آنے سے تم کو ڈلائیں۔ وہ عرض کریں گے ہم اپنے اد پر آپ ہی گواہی دیتے ہیں (یعنی اپنے گناہ کا اقرار کرتے ہیں) اور (واقع میں) دنیا کی زندگی نے ان کو

دھوکے میں رکھا اور (اب) انھوں نے آپ ہی اپنے اور پرگواہی دی (یعنی اقرار کیا)

کہ بے شک وہ کافر تھے۔

ڈپٹی صاحب کے ترجمہ کی جڑتوں اور خوبیوں سے بعد کے مترجمین نے بڑا فائدہ اٹھایا
خطوط ہلالی کے تشریحی الفاظ تو بلا استثنا تمام مترجمین نے اپنے اپنے ترجموں میں
بڑھائے۔ تفسیری حاشیے بھی اکثر نے لکھے۔ چند مشہور مترجم یہ ہیں: مولوی فتح محمد
جالدھری، مولوی عاشق الہی، مولوی احمد رضا خاں بریلوی، مولوی اشرف علی
تھانوی، مولوی محمود الحسن دیوبندی۔ ان سب کے ترجمے اپنے اپنے دائروں میں
مقبول ہیں۔ لیکن یہ سب مولوی نذیر احمد دہلوی سے مستفیض ہیں، اگرچہ سب نہیں
توان میں سے اکثر وہ ہیں جنہوں نے نذیر احمد پر ترجمہ کی خامیوں اور زبان و محاورہ
کی آزادیلوں کے سبب سے کفر تک کے فتوے لگادئے تھے۔ اس ہنگامہ آرائی
کی حقیقت یہ ہے کہ ڈپٹی نذیر احمد باوجود وضع قدیم کے بہت کچھ آزاد خیال
تھے، اور اس سے بڑھ کر یہ کہ اپنے آپ کو مجتہد سمجھتے تھے اسلئے ان کے عقائد و اعمال میں
بعض وہ باتیں بھی شامل تھیں جو مذہب جمہور کے خلاف ہیں۔ یہ بنائے فساد تھے
اور اس ہنا پر علماء کا ڈپٹی صاحب سے اختلاف بیکانہ تھا۔ لیکن اصل یہ ہے کہ
جن مترجموں کے نام اوپر لکھے گئے، ان میں سے بھی بعض بزرگ عقیدہ و مسلک
کے اعتبار سے باہم مخالف و تضاد رکھتے ہیں۔ اور ایک کا ترجمہ دوسرے کے نزدیک
نامعتبر ہے۔ اس قسم کا اختلاف ازل سے ہے اور اب تک رہے گا۔ ہم کو اس وقت
ترجمہ کی جڑتوں اور خوبیوں سے بحث ہے، اس میں ڈپٹی صاحب کا
فضل تقدم مسلم ہے۔

(۷) الحقوق والفرالص، ترجمہ قرآن شریف کی مفصل فہرست

مضامین بنائے وقت ڈپٹی نذیر احمد صاحب کو خیال آیا ہو گا کہ یہ مضامین الگ

کتاب کی صورت میں مرتب کر دئے جائیں جن میں قرآن مجید کے علاوہ حدیث شریف کے حوالے بھی ہوں اور اپنی طرف سے ان مطالب کی تفسیر بھی۔ چنانچہ ایک ہزار صفحوں کے تین حصے تیار کر دئے۔ پہلا حصہ حقوق اللہ، دوسرا حقوق العباد تیسرا اخلاق۔ تیسرے حصے کے آخر میں ”خاتمہ الطبع“ شامل ہے جو ڈپٹی صاحب نے یکم ستمبر ۱۹۰۶ء کو لکھا ہے۔ یعنی اس تاریخ تا لیف کتاب ختم کی ہے۔ اس کے آغاز میں صورت تالیف یہ بیان کرتے ہیں:-

”جس چارے ہم نے اس کتاب کے جمع کرنے کا منصوبہ باندھا، اسی نے آخر کار ختم کی خوشی میں کھڑت کی۔ ہم نے اس کو خدا کی خاص عنایت سمجھا کہ ہم نے ایسی کتاب کی ضرورت کا احساس کیا۔ ہر چند جستجو کی، عربی، فارسی، اردو میں اس طرح کی کتاب کا کہیں پتہ نہ لگا۔ مجبور اپنے بڑے سے بڑھ کر آپ اس کا بیڑا اٹھایا۔ شوق متقاضی کہ جو کام برسوں میں ہونے کا ہے مہینوں میں سرانجام پائے مہینوں کا دنوں میں، دنوں کا گھڑیوں میں، گھڑیوں کا پلوں میں۔ ادا ایسا ہی ہوا کہ مسودے کی سیاہی سوکھنے نہیں پاتی تھی کہ پھینے کے لئے دے دیا جاتا تھا، بلکہ بعض اوقات ایسا بھی ہوا ہے کہ چھاپے خالے دالوں کے تقاضے سے مسودہ لکھا گیا ہے۔ ناظرین انصاف کریں کہ کہیں ایسی مہتم بالشان تصنیفیں اس غفلت سے بھی ہوئی ہیں۔ ہم نے بھی اپنی عمر کا معتد بہ حصہ اسی شغل میں گزارا ہے تو اطمینان سے برسوں میں مسودے کئے ہیں۔ برسوں مسودے زیر نظر رہے ہیں، اور اس پر بھی آخری پردہ تک اصلاح و ترمیم ہوتی رہی ہے تب کہیں جا کر کتاب کو صلہ قبول حاصل ہوا ہے۔“

الحقوق والفرالص کی ترتیب اس طرح ہے کہ ہر عنوان کے نیچے قرآن و حدیث کے متعلق اقتباسات لکھے ہیں اور بالمقابل ان کا ترجمہ درج کیا ہے اور نیچے ضروری حاشیے دئے ہیں۔ پھر من المتوجہ لکھ کر اپنی تفسیر و تشریح لکھی ہے، جو کہیں چند سطریں ہیں کہیں طویل مضمون اور کہیں رسالہ کا رسالہ حقوق اور اخلاق و آداب کا ایسا احاطہ کیا ہے کہ اپنے نزدیک ادنیٰ سی بات بھی نہیں چھوڑی نمونے کے طور پر ایک چھوٹی سی فصل پوری نقل کی جاتی ہے:-

حقے پان کے آداب

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ
البرير يروى عن من كذب عن غير خد

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۵۹۴)

خامی و کوتاہی کا اظہار و اقرار تو ہے، لیکن تصنیفی لطیفہ بھی ہے کہ میری یہ تالیف داستان تاریخ اردو بھی اسی طرح لکھی اور چھاپی جا رہی ہے کہ کبھی مسودے کے چند اوراق لکھتے ہی مطبع کو دیکھ گئے اور کبھی اہل مطبع کے تقاضے سے مسودہ لکھا گیا۔ لیکن مجھ میں اور ڈپٹی صاحب میں یہ فرق ہے کہ انھوں نے کتاب کو شروع کرنے کے بعد ختم کر کے دم لیا۔ اور مجھے لکھتے ہوئے چوتھا برس ہے۔ نہ لکھنا ختم ہوا نہ چھپنا۔ ۱۹۳۸ء میں لکھنی شروع کی اور کتاب تاریخی نام بھی اسی سال نکال لیا اسی سال کتاب چھپنی شروع ہوئی، لیکن ۱۹۳۹ء کے شروع میں تالیف و طباعت دونوں بند ہو گئیں۔ پھر آخر سال میں دونوں کام شروع ہوئے اور کچھ گئے۔ پھر ۱۹۴۰ء میں کتاب کے ۹۶ صفحے چھپنے کے بعد مسودہ ختم ہو گیا اور کام بند رہا۔ اب ۱۹۴۱ء کے وسط میں پھر لکھنا اور چھپنا شروع ہوا ہے اور ساتھی ساتھ نہرست مضامین بھی چھپتی جاتی ہے۔ اسی سال ختم کرنے کے ارادے سے اختتام تالیف کی تاریخ بھی سرمدق پر لکھوا دی ہے و ما توفیتی الا باللہ یہ مضمون دیباچے میں لکھنے کا تھا، لیکن یہیں ہی۔ قادی

صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُحَمَّدٌ
اِسْلَامُ الْمَرْءِ تَرْكُ مَا لَا يَعْنِيهِ
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، آدمی کا
بہترین اسلام ان چیزوں کے چھوڑ

دینے میں ہے جو اس کے کارآمد نہیں
(ترمذی)

مَنْ اَلْمُتَرَجِّمُ۔ ہم اپنی جگہ اسی خیال میں ہیں کہ یہ کتاب احکام شریعت اسلامیہ
کے قرائے کا کام دے۔ بڑی چھوٹی کوئی بات اس سے رہ نہ جائے۔ ایک دن بیٹھے
بیٹھے خیال آیا کہ کھانے پینے کی حرام حلال چیزوں پر ہم بہت کچھ لکھ چکے ہیں۔ بڑی
بھول ہوئی کہ حقے پان تماکو کی نسبت کچھ نہیں لکھا، حالانکہ یہ چیزیں ہم مسلمانوں میں
اس کثرت سے چل پڑی ہیں کہ اب ان ہی کی توضیح مداخلت رہ گئی ہے۔ اور غالباً
دو تہائی سے زیادہ ہی زیادہ مرد و زن اس بلا میں مبتلا ہیں حقیقت میں تو حقے پان
تماکو ماکولات اور مشروبات کی قسم کے ہیں نہیں، اور اسی وجہ سے ہم نے کھانے
پینے کی حرام حلال چیزوں کے بیان میں ان کے حال سے تعرض نہیں کیا۔ مگر بولنے
میں حقے پان تماکو کو کھاتے پینے ہی سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ کثرت استعمال اور تعبیر
کے لحاظ سے ہم نے ان کا جدا گانہ باب قائم کیا۔ فرضی حکایتوں میں سے ایک
حکایت ہے کہ ایک چوہے کو کہیں سے ہلدی کی ایک گرہ مل گئی۔ وہ بر خود غلط
اسی گرہ کے برتے پر اپنے تئیں پنساری سمجھنے لگا۔ یہی حال آدمی کا ہے۔ خصوصاً
ان وقتوں کے متزلزل العقیدہ مسلمانوں کا تا وقتیکہ عقل اجازت نہ دے۔
معاذ اللہ خدا رسول کسی کے کہنے کا یقین نہیں کرتے، تو یہ گویا وہی بر خود غلط چوہے
ہیں، اور عقل انکی ہلدی کی گرہ۔ بے شک ہم کو عقل اسی لئے دی گئی ہے کہ ہم اس
دنیا اور دین دونوں میں مدد لیں۔ اس کی ہدایت پر کار بند ہوں، اور عقل ہی کی وجہ
سے ہم مکلف بالشرائع بھی ٹہرائے گئے ہیں۔ مگر غلطی کیا ہوتی ہے کہ ہم (ہر کس را
عقل خود کمال و فرزند خود بحال) اپنی عقل کو عقل کامل سمجھ کر اسکو معصوم عن الخطا

مانے ہوئے ہیں۔ اور عقل سے فوق طاقت کام لیتے ہیں۔ جیسے کوئی شخص چشم سرے
 پس دیوار یا مسافت بعیدہ پر دیکھنے کا قصد کرے۔ پس یہی منشا گمراہی کا،
 اور اسی سے کہا گیا ہے کہ **اَلْعِلْمُ رُجَابٌ اَكْبَرُ**۔ اب یہی معاملہ کھانے پینے کی
 حرام حلال چیزوں کا ہے۔ ہم نے سوچ کر حرمت کی دُور جہیں پیدا کیں۔
مَا اَهْلٌ لِغَيْرِ اللّٰهِ بِهِ کے لئے ممانعتِ شرک، اور باقی محرمات کیلئے ان کا
 از روئے طب انسان کی جسمانی، دماغی اخلاقی صحت کے حق میں اور برسرِ مضر
 ہونا اس پر بھی اگر کسی ناعس چیز کی حرمت کی وجہ شافی سمجھ میں نہ آئے تو قصور
 فہم کا اعتراف کر کے ہم کو چاہئے کہ حکم شائع کو بے چون و چرا تسلیم کریں ہاں
 ایسا بھی ہے کہ بعض چیزوں میں شارع نے بنظر مزید استتمام و احتیاط تفسیق بھی
 کی ہے۔ تو وہ بھی مبنی بر مصلحت ہے۔ جیسے شراب کہ حدِ سُکر کو نہ بھی پونچھے تو
 بھی حرام ہے۔ **تِلْكَ حُدُودُ اللّٰهِ فَلَا تَقْرَبُوهَا۔ وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللّٰهِ**
فَاُولٰٓئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ۔ حقّے پان تما کو میں حقّے کا تو کچھ قصور نہیں کہ واپک
 آگے ہے اور نہ پان کا کہ وہ بتا ہے تصور جو کچھ ہے تما کو کا ہے، تو مولویوں کے
 جھگڑے میں کون پڑے۔ کوئی اس کو حرام بتاتا ہے، کوئی مکروہ تحریمی، کوئی مکروہ تنزیہی۔

۱۷ یہ اللہ کی (باندھی) حدیں ہیں تو ان کے پاس بھی نہ پھٹکنا۔ اسی طرح الشاہنے احکام لوگوں سے
 کھول کھول کر بیان کرتا ہے تاکہ وہ (خلافِ حکم کرنے سے) بچیں۔ ۱۸

۱۹ (الحقوق کے اس حاشیے میں جو ترجمہ درج ہے) اس میں ادھر کی دوسری آیت کا ترجمہ نہیں ہے
 غلطی سے کسی اور آیت کا ترجمہ لکھ دیا گیا ہے۔ اس آیت (وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللّٰهِ) کا ترجمہ یہ ہے
 اور جو لوگ اللہ کی حدوں سے تجاوز کریں وہی ظالم ہیں ۱۰

اور بعض اس کی علت کے بھی قائل ہیں۔ ہم تو اتنا ہی کہتے ہیں کہ اپنے پیچھے ایک لت لگالینے کی تو بات ہی اور ہے۔ تماکو کھایا جائے یا پیاجائے یا سوکھا جائے عادت سے پہلے لایعنی تو ضرور ہے۔ اور من حُسنِ اسلام انک یرک ما کا لعیمنہ کی رو سے تماکو کا استعمال کسی طرح بھی ہو پر ہیزگاری کی شان سے بےیدہ جتنے کا تماکو ملک میں خرچ ہوتا ہے، صوبے صوبے میں یونیورسٹی (دارالعلوم) بنادینے کا تو میں ٹھیکر لیتا ہوں۔ لیکن اگر خدا کسی قوم کی عقلیں گدڑی میں لگا دے تو وہ کیا فلاح پاسکتی ہے۔ مولوی بیچارے حرمت نہیں کفر اتذاد کے فتوے بھی دیں تو تماکو کا رواج رک نہیں سکتا کہ اب شرط زندگی ہو گیا ہے۔

نذیر احمد صاحب نے من المترجم میں جو کچھ لکھا ہے، اس سے ان کا طول کلام کا شوق ظاہر ہے۔ اسی طرح ہر جگہ بات کو برٹھا کر کہتے ہیں۔ لیکن کمال یہی ہے کہ ان کا ”ڈراڈر“ کہنا بھی ”لذیذ“ ہوتا ہے۔

(۸) الاجتہاد، یہ ڈپٹی نذیر احمد کے آخری زمانے کی کتاب ہے ۱۹۰۸ء
(۱۳۳۴ھ) میں تصنیف کی ہے۔ اور ان کے اُسی مخصوص رنگ کی کتاب ہے
عرف وجہ تالیف کی چند سطرین نقل کی جاتی ہیں۔

”ایک دن بیٹھے بیٹھے مجھے یہ خیال آیا کہ میں کیوں مسلمان ہوں؟ یہ خیال کچھ ایسا پیچھے پرٹاکہ ہر چند میں اس کو ٹالنا چاہتا تھا۔ ٹلنے کا نام نہیں لیتا تھا۔ یہاں تک کہ کئی سال متواتر میں اسی خیال میں غلطاں بیچاں رہا۔ خیال نے ایسی وسعت پکڑی کہ تھا تو میں ایک، مگر ایسا معلوم ہوا کہ ایک سے دو ہو گیا ہوں۔ ایک حیثیت سے سائل اور دوسری حیثیت سے مجیب۔ میں نہیں کہہ سکتا کہ ایسا خیال کبھی دوسرے مسلمانوں کو بھی آتا ہے یا نہیں، مگر آنا چاہئے۔ بلکہ مسلمانوں کی خصوصیت نہیں، میں تو کہتا ہوں کہ ہر ایک شخص کو جو مذہب کی

ضرورت کو سمجھ کر کسی خاص مذہب کا معتقد نہ ہو، کبھی نہ کبھی اپنے نفس سے پرچھنا چاہتے کہ وہ کیوں مثلاً ہندو یا عیسائی یا یہودی یا پارسی یا کیا یا کیلہ۔ ایسا خیال کرنے سے قومی امید ہے کہ وہ حق کو دریافت کر لے گا۔

چنانچہ الاجتہاد میں سوال و جواب کی صورت میں تمام عقائد مذہبی و اسلامی سے بحث کی ہے، اور اسلام کو عقل کے مطابق ثابت کیا ہے۔

(۹) مبادی الحکمۃ، علم منطق کا رسالہ ہے اور نذیر احمد صاحب کی قدیم تصانیف میں ہے۔ ۱۸۷۱ء (۱۲۸۸ھ) میں لکھا گیا۔ اس کا سبب تالیف یہ بیان کرتے ہیں:-

”اب وقت وہ پہنچا اور وہ زمانہ آگیا کہ مشکل سے مشکل مضمون اور پیچیدہ مطلب پر بھی ہم اپنی ہی زبان میں مباحثہ اور مناظرہ کرتے رہیں۔ پس کیا ایسی حالت میں زبان اردو منطق کی حاجت مند نہیں ہے سخت حاجت مند ہے۔ دعوے کا اثبات حق کا مطالبہ استحقاق کی حفاظت، دلیل کی استواری، مطلب کی تائید اعتراض کی تردید، الزام کا دفعیہ، فریب کی پرزدہ دری، مغالطے کا افشا حتیٰ کہ احقاق حق، وابطال باطل، منطق نہیں تو کچھ نہیں۔ یہی حاجت دیکھ کر میں نے اس رسالہ اردو میں ضروری مسائل علم منطق جمع کئے۔ باتیں وہی قطبی اور اس سے فردرہ کتابوں کی ہیں۔ طرز ادا میرا ہے۔ اور ایک انگریزی رسالہ منطق جناب افضل الکمال ایم کیسن صاحب بہادر دام آقا بہم نے عنایت فرمایا تھا۔ کچھ اس سے اخذ کر لیا، یوں عربی اور انگریزی مل کر ایک شان خاص پیدا ہو گئی ہے۔“

اردو میں اس سے پہلے بھی منطق کی کتابیں لکھی گئی ہیں، جن میں سے بعض کے نمونے پہلے آچکے ہیں۔ مولوی عبدالحق منطقی خیر آبادی نے اپنا رسالہ منطق بالکل قدیم اصول طرز پر لکھا ہے۔ اور لوگوں نے کوئی جدت پیدا کی تو اختصار مضمون اور قلت زبان

کے سبب سے اس میں لطف پیدا نہ ہوا۔ مولوی نذیر احمد نے اپنی جدت طرازی سے کام لیا۔ اور اردو میں بالکل نئی چیز پیدا کر دی۔ لیکن علماء و مدرسین کی قدامت پرستی نے نذیر احمد صاحب کے مبادی الحکمتہ سے فائدہ اٹھانا گوارا نہ کیا۔ کالجوں اور یونیورسٹیوں میں بھی منطق کی تعلیم جاری ہے، لیکن وہ انگریزی زبان میں ہے۔ اس لئے ڈپٹی صاحب کی یہ کتاب آگے نہ چل سکی۔ ان کے بعد مولوی سجاد مرزا بیگ دہلوی مرحوم نے ایک منطق کی کتاب الاستدلال کے نام سے لکھی اور اچھی لکھی۔ اس میں عربی و انگریزی دونوں اصطلاحیں لکھی ہیں اور طرز بیان شگفتہ و دلچسپ ہے۔ مبادی الحکمتہ کا مختصر نمونہ یہ ہے:-

”حدّ اوسط۔ قیاس کے دو مقدموں میں حدّ اوسط کا مکرر ہونا نتائج (نتیجہ دینا) کے لئے شرطِ اعظم ہے۔ اس میں کبھی کبھی مغالطہ بھی واقع ہوتا ہے اور اس کی وجہ یہ ہوتی ہے کہ بادی النظر میں تو حدّ اوسط مکرر معلوم ہوتی ہے۔ جو لفظ صغریٰ میں ہے وہی کبریٰ میں ہے۔ مگر ایک میں اس لفظ کے حقیقی معنی مراد ہوتے ہیں دوسرے میں مجازی۔ یا ایک میں لغوی دوسرے میں منقول۔ یا یہ کہ وہ لفظ مشترک ہے ایک میں کچھ دوسرے میں کچھ۔ مقولات شعرا تمام تراسی طرح کے مغالطات سے بھرے ہوتے ہیں۔ مثلاً

مکن درخانہ سازی طول۔ اندک عرض من بشنو

کہ ایں راقصر می نامند۔ باید مختصر کردن

شاعر اپنے مخاطب کو تغلیل عمارت کی رائے دیتا ہے۔ اور اس کی دلیل یہ بیان

کرتا ہے کہ یہ قصر ہے اور جتنے قصر ہیں ان کو اختصار لازم ہے۔ نتیجہ یہ ہے کہ

اس عمارت کو اختصار لازم ہے۔ یہاں لفظ قصر بنائے مغالطہ ہے کہ اس کے

معنی لغوی بے شک کم کرنے کے ہیں، مسافر کا قصر، صلوٰۃ کا قصر، بالوں کا قصر

بلکہ تصور معنی خطا، سب اسی مادے سے ہیں۔ لیکن قصر کے دوسرے معنی
حویلی اور محل کے بھی ہیں۔ پس لفظ قصر مشترک ہوا۔ صغریٰ میں ایک
معنی مراد لئے اور کبریٰ میں دوسرے۔ یا مثلاً

گلاب کے پھرے شیخ جی کعبے کے سفر سے
تو جانو پھرے شیخ جی اللہ کے گھر سے

پھر نامراجعت اور واپس آنا ایک معنی تو یہ ہیں، اور ایک چیز سے بدعتید ہو جانا
دوسرے معنی یہ ہیں۔ اور اللہ کے گھر سے پھرنا مہلکے سے نجات پا کر سلامت
نکل آنا تیسرے معنی یہ ہیں۔ یا مثلاً

ہوس میں کعبہ کی کیوں شیخ بت خان سے گھر ہے
یہاں تو کوئی صورت بھی ہر داں اللہ ہی اللہ ہے

”اللہ ہی اللہ ہے“ دو معنوں میں مستعمل ہوتا ہے۔ ایک یہ کہ سوائے خدا کے اور
کچھ نہیں، دوسرا یہ کہ کچھ بھی نہیں۔

(۱۰) اُمّہاتِ الامم (معنی اُمّت کی مائیں) اس کے دو ایک فقرے
مولوی نذیر احمد صاحب کی بے اعتدالیوں کی مثال میں پہلے درج کئے گئے ہیں اس
کتاب میں اُمّہاتِ المومنین ازواجِ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کے حالات اور تعدد
ازواج کے دواعی و اسباب بیان کئے ہیں۔ مقصد یہ تھا کہ اس ضمن میں معترفین
اسلام کو جواب دیا جائے۔ یہ مقصد صحیح و درست تھا۔ مرسید نے بھی کسی عیسائی
کی کتاب اُمّہاتِ المومنین کا جواب لکھا تھا۔ لیکن بد قسمتی سے نذیر احمد صاحب نے
اپنی حسبِ عادت اس کتاب میں بھی وہی بے تکلف زبان و اسلوب اختیار کیا
اور ازواجِ مطہرات و اہل بیت کے تذکرے میں ”تریاچر تر“ سوکنوں کی باہمی کٹا پھٹی
کہیں یہاں پانی نہ مارتا ہو، وغیرہ عامیانہ و مبتذل محاورے استعمال کئے اس سے پہلے

ڈپٹی صاحب کی تحریروں میں بے ادبی کی ایسی صریح مثالیں نہ تھیں اہماتِ الٰہیہ کے شائع ہوتے ہی عام پبلک کی طرف سے اور خاص کر علماء کی جانب سے اعتراض احتجاج کا ہنگامہ برپا ہو گیا اور کفر و بیدینی کے فتوے صادر ہونے لگے۔ اول تو مولانا ہنس ہنس کر ٹالتے رہے، لیکن جب مولویوں نے حملہ کر دیا اور کتاب کی تمام جلدیں حوالے کرنے اور جلانے کا مطالبہ کیا، تو بہت حیلے بہانے تاویلیں کیں۔ سیکڑوں ہزاروں روپیہ کا نقصان ہوا جاتا تھا۔ مگر آخر کومان لینے ہی میں رفیع شہر نظر آیا۔ گھر پر اور مطبع میں جتنی کتابیں تھیں سب علماء نے قبضے میں کر لیں۔ اور وہی کے جلسہ عام میں پیش کیں۔ اس کا حال نواب صدربار جنگ مولوی حبیب الرحمن خاں صاحب شیروانی نے لکھا ہے کہ ایک رات کو ۲ بجے تک اس کتاب پر مباحثہ ہوتا رہا۔ آخر بکثرت رائے سوختنی قرار پائی۔ چنانچہ سب جلدیں ایک جگہ ڈھیر کی گئیں۔ مولانا حبیب الرحمن خاں صاحب خود اکٹھ کر مٹی کے تیل کی بوتل لاسنے کتابوں پر چھڑکا اور دیا سلائی لگا دی۔

بعد کو عرصے تک اس واقعہ پر موافق و مخالف رائے زنی اور داد فریاد ہوتی رہی ان میں اکثر نئی تہذیب کے آزاد خیال نوجوان تھے، لیکن تعجب ہے کہ سب سے زیادہ مولوی عبدالحق صاحب سکریٹری انجمن ترقی اردو برہم پور افروختہ ہوئے۔ ہم نے یہ کتاب شائع ہوتے ہی ہنگامہ آرائی سے پہلے دیکھ لی تھی۔ ۳۰ برس سے زیادہ ہو گئے۔ جب سے اب تک یہ بات ہماری سمجھ میں نہیں آئی کہ ایک مسلمان زبانِ ادب کی محبت کو رسول و آل رسول کی محبت پر کیونکر مقدم رکھ سکتا ہے۔ ایک عرصے بعد ڈپٹی صاحب کے صاحبزادہ مولوی بشیر الدین صاحب نے اہماتِ الٰہیہ کو دوبارہ شائع کیا۔ اور بعض قابل اعتراض الفاظ لکال دئے۔ مختصر نمونہ یہ ہے:-

”لوگ بی بیان کرنے میں جو اعتراض مد نظر رکھتے ہوں؟ ہمارا دل تو گواہی دیتا ہے

اور ہمارا دل کیا گواہی دیتا ہے، ہر ایک منصف کا دل گواہی دے گا کہ پیغمبر صاحب نے جو نبی بنی کی، اسلام کا مفاد مد نظر رکھ کر کی۔ کیسی نفسانی خواہش اور کیسا حسن جمال اور کیسی دولت، ان کو اسلام کے آگے کچھ سوچتا ہی نہ تھا۔ ہم اسکی ضرورت تو سمجھتے نہیں کہ مناکحت کو خلاف شان پیغمبری سمجھ کر پیغمبر صاحب میں فقدانِ توحید کے قائل ہوں۔ ایسا سمجھنا انکے کمال انسانیت کو بٹا لگانا ہے۔ پس سچی اور سیدھی بات یہ ہے کہ پیغمبر صاحب کی مناکحت میں اس قوت کو بھی دخل ضرور تھا۔ مگر اسلام کی دھن کے آگے پیغمبر صاحب کی تمام بشری خواہشیں، بشری اغراض مغلوب تھیں۔ ہر نکاح میں اول اور اقدم اسلام، اور اسلام کی رد کن میں دوسری اغراض۔ اور یہی وجہ تکثیر ازواج کی بھی ہوئی کہ دامادی کے دباؤ سے سارے سسرالی قبیلے کو جھکنا پڑتا ہے، اور اسی کی اسلام کی اشاعت کے لئے بڑی ضرورت تھی۔ یہاں تک کہ حب اسلام کو خدا نے غلبہ دیا اور اعوان انصار کے بہم پونہ جانے کی ضرورت نہ رہی تو لَا يَجِلُّ إِلَيْكَ الْنِسَاءُ مِنْ بَعْدِ لَہ سے تکثیر کو روک دیا۔

(۱۱) ڈیٹی نذیر احمد کے لکچر، انکی قوت تقریر اور کمال خطابت کا پہلے ذکر کیا گیا۔ لکچروں کا بڑا مجموعہ شائع ہو گیا ہے۔ نمونہ کے طور پر دو لکچروں میں سے اقتباس کیا جاتا ہے۔

(الف) آغاز اسلام کے بزرگوں کا ذکر کر رہے ہیں:-

”ان کے زمانے میں ادا ان کی کوششوں سے اسلام کا ترقی پانا۔ یہ ایسا زبردست ثبوت ان کی فیود میں ہے کہ کسی احتمال مخالف کو جنم ہی نہیں دیتا

لہ (اے پیغمبر اس وقت کے) بعد سے دوسری عورتیں تم کو درست نہیں، لہ حمایتِ طہارتی۔

جس طرح انسان اشرف المخلوقات ہے، اسی طرح مسلمان کامل افضل الناس ہے، صرف دین کے اعتبار سے نہیں، بلکہ میرا نہایت مستحکم عقیدہ ہے کہ جن صفتوں کے مجموعے کا نام اسلام ہے، نیچر کی اس بات کی مقتضی ہیں کہ دنیا میں بھی مسلمانوں ہی کو فضیلت اور برتری ہو، بلکہ میں تو دنیاوی ترقی و تنزیل کو اسلام یعنی دین اسلام کے کامل و ناقص ہونے کا معیار قرار دیتا ہوں۔ وہ مسلمان بڑی غلطی پر ہیں اور افسوس ہے کہ ایسے بہت ہیں جو خیال کرتے ہیں کہ پیغمبر صاحب کی رسالت کا مقصود یہ تھا کہ ہندو جوگیوں اور سنیا سیوں یا عیسائی راہبوں کی قسم کا ایک گروہ تیار کیا جائے، برے خدا پرست دنیا سے بے نصیب محض، اگر پیغمبر صاحب کا یہ مقصد رہا ہو، اور میں کہتا ہوں کہ نہیں رہا، وَاللّٰہِیْ نَفْسِیْ بِہِیْ کہ نہیں رہا، ہرگز نہیں رہا، تو معاذ اللہ پیغمبر صاحب کی رسالت کی نسبت فیلیور ٹوٹل فیلیور کے سوا کیا کہا جاسکتا ہے۔ پیغمبر صاحب نہیں چھوڑ کر مے خدا پرست جوگی، خدا پرست سنیا سی، خدا پرست راہب، خدا پرست آجکل کے سکرنگ، بیک منگے، علما اور مشائخ۔ بلکہ خدا پرست امپرز (شاہنشاہ) خدا پرست کنگز (بادشاہ) خدا پرست منسٹرز (وزیر)، خدا پرست ایڈمنسٹریٹرز (مدبران ملک) خدا پرست گمانڈرز (سپہ سالار) خدا پرست ججز، خدا پرست آریٹرز (فصحاں) خدا پرست مرچنڈز (سوداگر) خدا پرست دنیا دار آف اور می کالتگ اینڈ پروفیشن (ہر ایک پیشے اور ہر ایک مشغلے کے) اُولَیْکَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقَّ اَلْہِمَّ دَرَجاتٌ عِنْدَ رَبِّہِم مَّغْفِرَةٌ وَّ رِزْقٌ کَرِیْمٌ

ریکچر ایجوکیشنل کانگریس اجلاس چہارم منعقدہ دسمبر ۱۸۸۹ء بمقام علی گڑھ

ان چند سطروں میں انگریزی الفاظ برائے عاشق قابل دید ہے۔ یہ تقریر نذیر احمد صاحب کے ابتدائی پکڑوں میں اور مسلم ایجوکیشنل کانفرنس کے زمانہ آغاز کی تقریروں میں ہے جب کہ اس کے نام میں کانفرنس کی جگہ کانگریس کانفٹ ہندوؤں کی انڈین نیشنل کانگریس کی تقلید میں تھا۔ اسی پکڑ کا دوسرا اقتباس یہ ہے۔

(ب) ہم یہ کہنے کو تو موجود ہیں کہ "سکین این ندر آں ندر" مگر کرنے کے نام

میرے دیکھتے ہیں تو اتنا ہوا ہے کہ سید احمد خاں کے غل شور مچانے سے قومی مرثیہ خوانوں کا ایک گروہ پیدا ہو گیا ہے جب تک لکھنؤ میں نوابی رہی مرثیہ خوانی کا بڑا زور و شور تھا اور اسی طرز خاص کو انیس اور دسویں صدی حقیقت میں معجز بیانی کی حد تک پہنچا دیا۔ نہ کسی نے ان جیسا کہا اور نہ کوئی ان جیسا کہہ سکے گا۔ اب جو نئی قسم کے مرثیہ خواں چلے تو اس کے موجب ہوتے ہمارے مولوی الطاف حسین صاحب حالی انھوں نے ایک بڑی دھوم کا مسدس لکھ کر کچھ ایسا بگل پھونکا کہ جہاں جہاں موزوں طبع تھے سب لگے ان ہی کی لے میں گانے اور گنگنانے۔ گنگنانے والوں میں یہ آپ کا نیاز مند بھی ہے کہ شعر تو نہیں کہہ سکتا، مگر تگ سے تگ ملایا کرتا ہے میں نہیں سمجھتا کہ مولوی الطاف حسین نے مسدس اس غرض سے کہا تھا کہ ایشیائی شاعری میں ایک طرز جدید داخل کریں۔ بلکہ ان کی غرض اصلی یہ تھی کہ سوتی ہوئی قوم جاگے، اور دیکھے کہ تباہی کا سیلاب ان کے سروں پر آپہنچا۔ مگر قوم نے جاگنا تو درکنار کروٹ تک بھی تو نہ لی۔ اور ان کے مسدس کا ایک کیمیل بنا کھڑا کیا۔ کوئی اس کو اس لئے نہیں پرہٹتا کہ سمجھے اور عمل کرے۔ نظر پڑتی ہے تو وہی محاسن شاعری پر۔ اور سید احمد خاں صاحب برائیں تو مائیں، قریب قریب

یہی حال ہے اس کانگریس کا۔ اکثر تماشاخان ہوں گے بعض اس کو ایک طرح کی محفل مشاعرہ سمجھ کر شریک ہوئے ہوں گے۔ کہ سر سید لکچر دیں گے، مولوی الطاف حسین، مولوی شبلی، نقشبی احمد علی شوق اپنے اپنے افکار تازہ پڑھیں گے۔ ذرا چل کر سنیں تو یہی کیا کہتے ہیں۔ بعض صرف سید احمد خاں کے لٹیکے ہوں گے۔ اور بعض شہدا ہوں گے، لڑنے بھڑنے کے نہیں، لہو لگالینے کے جو چاہتے ہیں کہ محض کانفرنس میں شریک ہونے کی وجہ سے ان کا نام دردمندان قوم کی فہرست پر چڑھ جائے جتنے صاحب شریک محفل ہیں سب سے بدترین ہوں کہنے کو آندھی کرنے کو خاک جب آدمی خود ایک بات کا عامل نہیں دوسرے پر اس کا اثر کیا ہو غرض کیا مستمع کیا لکچر اڑا ہیں سب ایک ہی تھیلی کے چٹے پٹے، بھلا پھر ایسے مجمعوں سے کیا فلاح ہوتی ہے۔ روتے آئے مرتے کی خبر لیکر چلے۔ قوم کا تو یہ حال ہے کہ ایک ایک منٹ اور ایک ایک سکند کی دیر میں برسوں نہیں عمروں کا نقصان ہو رہا ہے، اور یہاں ہنوز روزا دل ہے۔“

(ج) یہ ڈپٹی صاحب کا اکتالیسواں لکچر ہے جو ایجوکیشنل کانفرنس کے اجلاس منعقدہ دسمبر ۱۹۰۷ء بمقام ریاست رامپور میں پڑھا گیا۔ یہ لکچر نذیر احمد صاحب کی زبان سے سُنے کا شرف ہم کو بھی حاصل ہے۔ شروع میں ایک طویل نظم اور اس کی ”بین الاشعار“ تشریح ہے۔ نظم کا مطلع یہ ہے:-

اُہی دے مسلمانوں کو توفیقِ مسلمانی
کہ پھر آجائے کشتِ مُردہ اسلام میں پانی
اور مقطع یہ ہے:-

تم اپنی مشرور اور نظم کو چھوڑو نذیر احمد
کہ اسکے واسطے موضوع ہیں حالی و نعمانی
یعنی شبلی

نظم کے بعد فرماتے ہیں:-

عِبَادَ اللَّهِ رَحِمَكَ اللَّهُ، میں نے نظم میں آپ کا بہت سا وقت لے لیا ہے کہ آڈینس قرآن سے اُور ڈوسڈ ہو گیا ہے، یعنی حادث سے زیادہ قرآن سنایا گیا ہے۔ اس لئے کہ مجھ کو تمام آیتوں کا ترجمہ بھی کرنا پڑا۔ اب اس کی تلافی سوائے اس کے کچھ میرے اختیار میں نہیں کہ نثر میں کمی کر دوں۔ کہنا تو بہت ہے، مگر میں تعلیم کے متعلق صرف چند باتیں کہہ کر بس کر دوں گا۔ سب سے پہلے یہ بات دیکھنے کی ہے کہ تعلیم کی غرض و غایت کیا ہے..... پس تعلیم کے مفید و نامفید ہونے کا معیار پھر انسان کی آسائش، انسان کی عافیت۔ تو تعلیم کی دو شاخیں ہو گئیں جو تعلیم انسان کے قوائے عقلی کو ڈولپٹ کرے اس کو ہم دنیاوی تعلیم کہیں گے، اور جو تعلیم انسان کی تمدنی حالت کی اصلاح کرے اس کو دینی۔ یہ امر داخل بدست ہے کہ اہل یورپ کے قوائے عقلی بڑے زوروں پر ہیں، اور ریل اور اسٹیم اور تار برقی اور انواع و اقسام کی مشینیں ان ہی زوروں کے آثار ہیں۔ دو چار سیدھی سادھی کلیں دیکھنے کا اتفاق ہوا۔ خدا علیم ہے کہ ان کا کانسٹرکشن سمجھ میں نہیں آتا کیسے ذہن ہوں گے جنہوں نے ان کو ایجاد کیا ہو گا۔ اچھا تو یہ زور ان کے قوائے عقلی ہیں۔ یہ انتقال ان کے ذہنوں میں کہاں سے آیا۔ آب و ہوا کا خواص تو کہہ نہیں سکتے۔ کیونکہ جب سے زمین و آسمان پیدا ہوئے ہیں، آب و ہوا تو وہی ہے جو پہلے تھی لیکن تاریخ بتا رہی ہے کہ اب سے زیادہ نہیں چار ساٹھ چار سو برس پہلے ہمارے ملک کے گوندوں اور بھیلوں کی طرح اہل یورپ بھی وحشیانہ زندگی بسر کرتے تھے، یا اور بہت سے ملک ہیں جن کی آب و ہوا یورپ کی

آب دہوا سے ملتی جلتی ہے، اور داناں کے باشندے کُندہ نائراش ہیں۔ ہونہ
 ہو یہ ترقی یہ عروج جو اہل یورپ کو ہے، سائنس کی تعلیم کا نتیجہ ہے، جو یورپ میں
 تکمیل کے ساتھ دی جا رہی ہے۔ اور گورنمنٹ نے کمال فیاضی سے اس کی ایجاد
 نیشنل کو پڑھانی شروع کی ہے۔ **فَمِنْهُمْ مَنْ آمَنَ بِهِ وَمِنْهُمْ مَنْ صَدَّ عَنْهُ**،
 صدّ عنہ میں کم نصیب بد بخت مسلمان ہیں، جو اب تک اس جدید تعلیم کی طرف
 سے پس و پیش میں پڑے ہیں۔ پس اس کو تو خدا کی طرف سے فیصل شدہ سمجھو کہ
 دنیاوی بہبود و فلاح تو بدوں سائنس کی تعلیم کے ہوتی نہیں ان شخصیا
 شخصی دان قومیا فقوی مگر سائنس کے خزانے انگریزی کے صدقہ نہیں بند میں پہلے ان
 صدقہ و قوں کا کھولنا سیکھو تب خزانے کو ہاتھ لگاؤ۔ اور نہیں سیکھتے تو سلطنتیں
 کھو کر رعیت بنے ہو، آگے اپنے ابنائے جنس کی غلامی کرو، جھڑکیاں سنو
 جوتیاں کھاؤ، اگلوں کا ڈھکا سینا ہو چلے تو بھیک مانگو۔ مگر میری صلاح مانو تو سب
 آسان طریقہ یہ ہے کہ مجھے بھی اپنے ساتھ لیکر ڈوب مرو۔

قسمت میں قوم کے ہے لکھی صبح و شام موت

بے حرمتی کے جینے سے بہتر حرام موت

نذیر احمد صاحب کی ایک صنف تحریر ان کے خطوط بھی ہیں۔ لیکن ان میں کوئی
 خاص مکتوباتی جدت نہیں ہے۔ ان کا ایک مجموعہ ”مخطوطہ حسنہ“ ہے، جو انھوں نے
 اپنے صاحبزادہ مولوی بشیر الدین کو ان کی تعلیم کے زمانے میں لکھے ہیں۔ ان خطوط
 میں تعلیمی ناصحانہ رنگ غالب ہے۔

۱۔ دلی ہندوستانی لوگ

۲۔ لوگوں میں کوئی اس (کتاب) پر ایمان لانا اور کوئی اس سے ٹھٹک رہا۔

خواجہ الطواف حسین حالی

اُردو میں مشاہیر و مصنفین کے خود نوشت حالات شاذ و نادر ہیں گے۔ سب سے زیادہ مرزا غالب نے اپنے رقعات میں اپنے حالات لکھے ہیں، مگر یک جا نہیں، جا بجا منتشر ہیں۔ تاہم ایسے ہیں کہ جمع و مرتب کرنے سے غالب کی خود نوشت سوانح عمری بن سکتی ہے۔ ان کے بعد کسی کی ایسی تحریریں نہیں پائی جاتیں۔ اتفاق سے مولانا حالی کے حالات ان کے قلم کے لکھے ہوئے موجود ہیں۔ نواب عماد الملک سید حسین بلگرامی نے ۱۹۰۱ء میں خواجہ صاحب سے فرمائش کی تھی، اس کی تعمیل میں لکھے گئے تھے۔ ہم اس تحریر کو ذیل میں نقل کرتے ہیں:

”میری ولادت تقریباً ۱۲۵۳ھ ہجری مطابق ۱۸۳۷ء میں بمقام

قصبہ پانی پت جو شاہجہاں آباد سے جانب شمال ۵۳ میل کے فاصلہ پر ایک قدیم بستی ہے، واقع ہوئی۔ اس قصبہ میں کچھ کم سات سو برس سے قوم انصار کی ایک شاخ جس سے راقم کو تعلق ہے آباد چلی آئی ہے۔ ساتویں صدی ہجری اور تیرھویں صدی عیسوی میں جب کہ غیاث الدین بلبن تختِ دلی پر متمکن تھا شیخ الاسلام خواجہ عبداللہ انصاری معروف بہ ”پیر مراد“ کی اولاد میں سے ایک بزرگ خواجہ ملک علی نام جو علوم متعارف میں اپنے تمام معاصرین سے ممتاز تھے، ہرات سے ہندوستان میں وارد ہوئے تھے جن کا سلسلہ نسب ۲۸ واسطہ سے

حضرت ابو ایوب انصاری رضی اللہ عنہ اور ۱۸ واسطوں سے شیخ الاسلام تک
اور دس واسطوں سے ملک محمود شاہ انجو ملقب بہ آق خواجہ تک
جو غزنوی دور میں فارس اور کرمان و عراق عجم کا فرمان روا
تھا پہنچتا ہے۔

چونکہ غیاث الدین اس بات میں نہایت مشہور تھا کہ وہ
قدیم اشراف خاندانوں کی بہت عزت کرتا ہے اور اس کا بیٹا
سلطان محمد علمار و شعرار و دیگر اہل کمال کا حد سے زیادہ
قدردان تھا اس لئے اکثر اہل علم اور عالی خاندان لوگ
ایران و ترکستان سے ہندوستان کا قصد کرتے تھے اسی
شہرت نے خواجہ ملک علی کو سفر ہندوستان پر آمادہ کیا تھا
چنانچہ سلطان غیاث الدین نے انھیں عمدہ اور سیر
حاصل دیہات پر گنہ پانی پت میں

اور معتد بہ اراضی سوادِ قصبہ پانی پت میں
بطور مددِ معاش کے اور بہت سی زمین اندرون آبادی قصبہ
پانی پت واسطے سکونت کے ان کو عنایت کی اور منصبِ قضا و
صدارت و تشخیص نرخ بازار اور تولیت مزاراتِ ائمہ جو سوادِ
پانی پت میں واقع ہیں اور خطابتِ عمیدیٰ ان سے متعلق
کروئی۔ پانی پت میں جو اب تک ایک محلہ انصاریوں کا مشہور
ہے وہ انھیں بزرگ کی اولاد سے منسوب ہے۔ میں باپ کی طرف سے
اسی شاخ انصار سے علاقہ رکھتا ہوں اور میری والدہ سادات
کے ایک معزز گھرانے کی جو یہاں سادات شہد اپور کے

نام سے مشہور ہے، بیٹی تھیں۔

اگرچہ خواجہ ملک علی کی اولاد میں سے بہت سے لوگوں نے
اول سلطنتِ مغلیہ کے عہد میں اور پھر شاہانِ اودھ کے دربار
میں نہایت درجہ کا امتیاز حاصل کیا تھا مگر زیادہ تر یہ لوگ
اسی ملک و مددِ معاش پر قانع رہے جو سلاطینِ اسلام کی
طرف سے وقتاً فوقتاً ان کو عطا ہوتی رہی۔ میرے آباؤ اجداد
نے جہاں تک معلوم ہے ظاہر کوئی خدمت دلی یا لکھنؤ
میں اختیار نہیں کی۔ سب سے پہلے میرے باپ نے سرکارِ انگریزی کی
نوکری سررشتہ پر مٹ میں اختیار کی تھی۔

میری ولادت کے بعد میری والدہ کا دماغ مختل ہو گیا
تھا۔ اور میرے والد نے سنِ کہولت میں انتقال کیا جبکہ
میں نو برس کا تھا۔ اس لئے میں نے ہوش سنبھال کر
اپنا سرپرست بھائی بہنوں کے سوا کسی کو نہ پایا۔ انھوں نے
اول مجھ کو قرآن حفظ کرایا۔ اس کے بعد اگرچہ تعلیم کا شوق
خود بخود میرے دل میں حد سے زیادہ تھا مگر باقاعدہ اور
مسائلِ تعلیم کا کبھی موقع نہ ملا۔ ایک بزرگ سید جعفر علی مرحوم
جو میرمنوں دہلوی کے بھتیجے اور داماد بھی تھے بوجہ تعلق
زناشوی کے پانی پت میں مقیم تھے اور فارسی لٹریچر اور تاریخ
و طب میں یدِ طولی رکھتے تھے، ان سے دو چار فارسی کی
ابتدائی کتابیں پڑھیں اور ان کی صحبت میں فارسی لٹریچر
سے ایک نوع کی مناسبت پیدا ہو گئی۔ پھر عربی کا شوق ہو گیا

والد کا نام خواجہ ایزد بخش ہے محلہ نمک میں غلام تھے۔

انہیں دنوں میں مولوی حاجی ابراہیم حسین انصاری مرحوم لکھنؤ
 سے امامت کی سند لے کر آئے تھے۔ ان سے صرف و نحو پڑھی
 مگر چند روز بعد بھائی اور بہن نے جن کو میں بمنزلہ والدین کے
 سمجھتا تھا تاہل پر مجبور کیا اس وقت میری عمر سترہ برس کی
 تھی اور زیادہ تر بھائی کی نوکری پر سارے گھر کا گزارا تھا کہ
 یہ جو امیرے کندھے پر رکھا گیا۔ اب بظاہر تعلیم کے دروازے
 چاروں طرف سے مسدود تھے سب کی خواہش تھی کہ میں
 نوکری تلاش کروں مگر تعلیم کا شوق غالب تھا اور بیوی کا
 میکہ آسودہ حال تھا۔

میں گھر والوں سے روپوش ہو کر دلی چلا گیا اور قریب
 ڈیڑھ برس کے وہاں رہ کر کچھ صرف و نحو اور کچھ ابتدائی کتابیں
 منطق کی مولوی نواز شمس علی مرحوم سے جو وہاں ایک مشہور و اعظ
 اور مدرس تھے پڑھیں۔ اگرچہ اس وقت قدیم دہلی کا بیچ خوب
 رونق پر تھا مگر جس سوسائٹی میں میں نے نشوونما پائی تھی وہاں
 علم صرف عربی اور فارسی زبان پر منحصر سمجھا جاتا تھا۔ انگریزی تعلیم
 کا خاص کر پانی پت میں اول تو کہیں ذکر ہی سننے میں نہ آتا تھا
 اور اس کی نسبت لوگوں کا کچھ خیال تھا تو صرف اس قدر کہ
 سرکاری نوکری کا ایک ذریعہ ہے، نہ یہ کہ اس سے کوئی علم حاصل
 ہوتا ہے بلکہ برخلاف اس کے انگریزی مدرسوں کو ہمارے علماء
 مچھلے کھتے تھے۔ دلی پہنچ کر جس مدرسے میں مجھے روز و شب

رہنا پڑا وہاں سب مدرس اور طلباء کالج کے تعلیم یافتہ لوگوں کو محض جاہل سمجھتے تھے۔ غرض کبھی بھول کر بھی انگریزی تعلیم کا خیال دل میں نہ گذرا تھا۔ ڈیڑھ برس دلی میں رہنا ہوا۔ اس عرصہ میں کبھی کالج کو جا کر آنکھ سے دیکھا تک نہیں اور نہ کبھی ان لوگوں سے ملنے کا اتفاق ہوا جو اس وقت کالج میں تعلیم پاتے تھے، جیسے مولوی ذکار اللہ و مولوی محمد حسین آزاد وغیرہ۔

میں نے دلی میں شرح مسلم ملاحسین اور میبذی پڑھنی شروع کی تھی کہ سب عزیزوں اور بزرگوں کے جبر سے چار و ناچار مجھ کو دلی چھوڑنا اور پانی پت واپس آنا پڑا۔ یہ ذکر ۱۸۵۵ء کا ہے دلی سے آکر ڈیڑھ برس تک پانی پت سے کہیں جانے کا اتفاق نہیں ہوا۔ یہاں بطور خود اکثر بے پڑھی کتابوں کا مطالعہ کرتا تھا۔ ۱۸۵۶ء میں مجھے حصار میں ایک قلیل تنخواہ کی اسامی پر صاحب کلکٹر کے دفتر میں مل گئی۔ لیکن ۱۸۵۷ء میں جبکہ سپاہ باغی کا فتنہ ہندوستان میں برپا ہوا اور حصار میں بھی اکثر واقعات ظہور میں آئے اور سرکاری عملداری اٹھ گئی تو میں وہاں سے پانی پت چلا آیا اور قریب چار برس کے پانی پت میں بے کاری کی حالت میں گزارے۔ اس عرصہ میں پانی پت کے مشہور فضلاء مولوی عبدالرحمن، مولوی محب اللہ اور مولوی قلندر علی مرحوم سے بغیر کسی ترتیب اور نظام کے کبھی منطق یا فلسفہ کبھی حدیث کبھی تفسیر پڑھتا رہا اور ان میں سے جب

کوئی پانی پت میں نہ ہوتا تھا تو خود بغیر پڑھی کتابوں کا مطالعہ کرتا تھا اور خاص کر علم ادب کی کتابیں۔ شرح اور لغات کی مدد سے اکثر دیکھتا تھا اور کبھی کبھی عربی نظم اور نثر بھی بغیر کسی اصلاح یا مشورے کے لکھتا تھا مگر اس پر اطمینان نہ ہوتا تھا۔ میری عربی اور فارسی تحصیل کا مدعا صرف اسی قدر ہے جس قدر اوپر ذکر کیا گیا۔ جس زمانے میں میرا دلی جانا ہوا تھا، مرزا اسد اللہ خاں غالب مرحوم کی خدمت میں اکثر جانے کا اتفاق ہوتا تھا اور اکثر ان کے اردو اور فارسی دیوان کے اشعار جو سمجھ میں نہ آتے تھے، ان کے معنی ان سے پوچھا کرتا تھا اور چند فارسی قصیدے انھوں نے اپنے دیوان میں سے مجھے پڑھائے بھی تھے۔ ان کی عادت تھی کہ وہ اپنے طے والوں کو اکثر فکر شعر کرنے سے منع کرتے تھے مگر میں نے جو ایک آدھ غزل اردو یا فارسی کی لکھ کر ان کو دکھائی تو انھوں نے مجھ سے یہ کہا کہ اگرچہ میں کسی کو فکر شعر کی صلاح نہیں دیا کرتا لیکن تمھاری نسبت میرا یہ خیال ہے کہ اگر تم شعر نہ کہو گے تو اپنی طبیعت پر ظلم کرو گے۔ مگر اس زمانہ میں ایک دو غزل سے زیادہ دلی میں شعر کہنے کا اتفاق نہیں ہوا۔

غدر کے بعد جب کئی برس پانی پت میں بیماری کی حالت میں گزر گئے تو فکر معاش نے گھر سے نکلنے پر مجبور کیا۔ حسن اتفاق سے ۱۸۶۳ء میں نواب مصطفیٰ خاں مرحوم رئیس دہلی و تعلقہ دار جہاں گیر آباد ضلع بلند شہر سے جو فارسی میں

حسرتی اور اُردو میں شیفۃ تخلص کرتے تھے اور شاعری کا اعلیٰ
 درجہ کا مذاق رکھتے تھے، شناسائی ہو گئی اور آٹھ برس تک بطور
 مصاحبت کے ان کے ساتھ رہنے کا اتفاق ہوا۔ نواب صاحب جس
 درجہ کے فارسی اور اُردو کے شاعر تھے اس کی بہ نسبت اُن کا مذاق
 شاعری بمراتب بلند تر اور اعلیٰ تر واقع ہوا تھا۔ انہوں نے ابتدا
 میں اپنا فارسی اور اُردو کلام مومن خاں کو دکھایا تھا مگر اُن کے
 مرنے کے بعد وہ مرزا غالب سے مشورۂ سخن کرنے لگے تھے میرے
 وہاں جانے سے اُن کا پُرانا شعر و سخن کا شوق جو مدت سے افسردہ
 ہو رہا تھا تازہ ہو گیا اور ان کی صحبت میں میرا طبعی میلان بھی
 جواب تک مکروہات کے سبب اچھی طرح ظاہر نہ ہونے پایا تھا
 چمک اُٹھا۔ اسی زمانے میں اُردو اور فارسی کی اکثر غزلیں نواب مرحوم
 کے ساتھ لکھنے کا اتفاق ہوا۔ انہیں کے ساتھ میں بھی اپنا کلام مرزا
 غالب کے پاس بھیجتا تھا۔ مگر درحقیقت مرزا کے مشورہ و اصلاح سے
 مجھے چنداں فائدہ نہیں ہوا بلکہ جو کچھ فائدہ ہوا وہ نواب صاحب
 مرحوم کی صحبت سے ہوا۔ وہ مبالغہ کو ناپسند کرتے تھے اور حقائق
 و واقعات کے بیان میں لطف پیدا کرنا اور سیدی سادی اور سچی
 باتوں کو محض حسن بیان سے دلفریب بنانا اسی کو منتہائے کمال
 شاعری سمجھتے تھے۔ چمچورے اور بازاری الفاظ و محاورات اور
 عامیاز خیالات سے شیفۃ اور غالب دونوں متنفر تھے۔ نواب
 شیفۃ کے مذاق کا اندازہ اس واقعہ سے بخوبی ہو سکتا ہے کہ ایک
 روز انیس کا ذکر ہو رہا تھا، انہوں نے انیس کے مرثیہ کا یہ

پہلا مصرع پڑھا ” آج شبیر یہ کیا عالم تنہائی ہے “ اور کہا
 کہ انیس نے ناحق مرثیہ لکھا یہی ایک مصرع بجائے خود
 ایک مرثیہ کے برابر تھا۔ اُن کے خیالات کا اثر مجھ پر بھی پڑنے لگا۔
 نواب شفیقہ کی وفات کے بعد پنجاب گورنمنٹ بک ڈپو
 میں ایک آسامی مجھ کو مل گئی جس میں مجھے یہ کام کرنا پڑتا تھا کہ
 جو ترجمے انگریزی سے اُردو میں ہوتے تھے اُن کی عبارت
 درست کرنے کو مجھے ملتی تھی۔ تفت ریا چار برس میں نے یہ
 کام لاہور میں رہ کر کیا۔ اس سے انگریزی لٹریچر کے ساتھ فی
 الجملہ مناسبت پیدا ہو گئی اور نامعلوم طور پر آہستہ آہستہ
 مشرقی لٹریچر اور خاص کر عام فارسی لٹریچر کی وقعت دل سے
 کم ہونے لگی۔ لاہور ہی میں کرنل ہالرائڈ ڈائریکٹر آف پبلک
 انٹرکشن پنجاب کے ایما سے مولوی محمد حسین آزاد نے اپنے
 پُرانے ارادہ کو پورا کیا۔ یعنی ۱۹۰۲ء میں ایک مشاعرہ کی
 بنیاد ڈالی جو ہندوستان میں اپنی نوعیت کے لحاظ سے
 بالکل نیا تھا اور جس میں بجائے مصرع طرح کے کسی مضمون
 کا عنوان شاعروں کو دیا جاتا تھا کہ اس مضمون پر اپنے
 خیالات جس طرح چاہیں نظم میں ظاہر کریں۔ میں نے اسی
 زمانے میں چار مثنویاں، ایک ہرسات پر، دوسری امید پر
 تیسری رحم و انصاف پر اور چوتھی حب وطن پر لکھیں۔
 نظم کے سوانثر میں چند کتابیں لکھی ہیں۔ سب سے
 پہلے غالباً ۱۹۰۶ء میں ایک کتاب تریاق مسموم نبیو کریمین

کی کتاب کے جواب میں جو میرا ہموطن تھا اور مسلمان کے عیسائی
 ہوا تھا، لکھی تھی۔ جس کو اسی زمانے میں لوگوں نے مذہبی
 میگزینوں میں شائع کر دیا تھا۔ اس کے بعد لاہور میں ایک عربی
 کتاب کا جو جیولوجی میں تھی اور فرینچ سے عربی میں کسی مصری
 فاضل نے ترجمہ کی تھی، اردو میں ترجمہ کیا اور اس کا کافی
 رابطہ بغیر کسی معاوضہ کے پنجاب یونیورسٹی کو دیدیا چنانچہ
 ڈاکٹر لائٹز کے زمانے میں یونیورسٹی نے چھاپ کر شائع کر دیا
 تھا۔ مگر اول تو وہ اصل کتاب پچاس ساٹھ برس کی لکھی ہوئی
 تھی جب کہ جیولوجی کا علم ابتدائی حالت میں تھا۔ دوسرے
 مجھ کو اس فن سے محض اجنبیت تھی اس لئے اصل اور
 ترجمہ دونوں غلطیوں سے خالی نہ تھے۔ لاہور ہی میں ایک کتاب
 عورتوں کی تعلیم کے لئے قصہ کے پیرایہ میں موسوم بہ مجالس
 النساء لکھی تھی۔ جس پر کرنل ہارلڈ نے ایک ایجوکیشنل ورک
 میں بمقام دہلی مجھے لارڈ نارٹھ بروک کے ہاتھ سے چار سو
 روپے کا انعام دلوایا تھا اور جو اودھ اور پنجاب کے
 مدارس نسواں میں مدت تک جاری رہی اور شاید اب بھی
 کہیں کہیں جاری ہو۔ پھر دہلی میں سعدی شیرازی کی
 لائف اور ان کی نظم و نثر پر ریویو لکھ کر شائع کیا جس
 کا نام حیات سعدی ہے۔ جس کے دس بارہ ایڈیشن
 اب سے پہلے شائع ہو چکے ہیں۔ پھر شاعری پر ایک مبسوط
 ”ایسے“ (مضمون) بطور مقدمہ کے اپنے دیوان کے

ساتھ شائع کیا۔ اس کے بعد مرزا غالب مرحوم کی لائف جس میں ان کی فارسی اور اردو نظم و نثر کا انتخاب بھی شامل ہے اور نیز ان کی شاعری پر ریویو بھی کیا گیا ہے اور اب سرسید احمد خاں مرحوم کی لائف موسوم بہ حیات جاوید جو تقریباً ہزار صفحہ کی کتاب ہے جو امید ہے کہ مارچ یا اپریل میں شائع ہو جائے گی۔ اس کے سوا بھی اور بعض کتابیں فارسی گریمر وغیرہ میں لکھی ہیں جو چنداں ذکر کے قابل نہیں ہیں۔ اس کے علاوہ تیس بتیس مضمون بھی مختلف عنوانوں پر مختلف اوقات میں لکھے جو تہذیب الاخلاق علی گڑھ گزٹ اور دیگر اخبارات یا رسالے میں شائع ہوئے ہیں نیز اردو کے علاوہ فارسی میں کسی مستدر زیادہ اور عربی میں کم میری نظم و نثر موجود ہیں جو ہنوز شائع نہیں ہوئی۔ جب سے ان دونوں زبانوں کا رواج ہندوستان میں کم ہونے لگا ہے اس وقت سے ان کی طرف توجہ نہیں رہی۔ میری سب سے اخیر فارسی نظم وہ ترکیب بند ہے جو سرسید کی وفات پر میں نے ۱۸۹۸ء میں لکھا تھا۔ اور اردو میں سب سے اخیر وہ نظم ہے جو حال میں ایمپریس و کٹوریہ کی وفات پر لکھی ہے اور علی گڑھ گزٹ میں شائع ہو چکی ہے۔

۱۳۰۵ ہجری میں جب کہ میں اینگلو عربک اسکول دہلی میں مدرس تھا نواب سر آسمان جاہ بہادر مرحوم مدار المہام سرکار عالی نظام اثنائے سفر شملہ میں علی گڑھ

محمدن کالج کے ملاحظہ کے لئے سرسید احمد خاں مرحوم کی کوٹھی واقع علی گڑھ میں فروکش ہوتے تھے اور میں بھی اس وقت علی گڑھ گیا ہوا تھا۔ نواب صاحب ممدوح نے بصیغہ امدادِ مصنفین ایک وظیفہ کچھ تر روپے ماہوار کامیرے لئے مقرر فرمایا اور ۱۳۰۹ھ میں جب کہ سرسید مرحوم کے ہمراہ بشمول دیگر ممبران ڈیپوشن ٹرسٹیان محمدن کالج علی گڑھ، حیدر آباد گیا تھا۔ اس وظیفہ میں پچیس روپے ماہوار کا اضافہ کر کے ستار روپے سکہ حالی کا وظیفہ میرے لئے مقرر کر دیا جو اب تک مجھ کو ماہ بہ ماہ سرکارِ عالی سے ملتا ہے اور اسی وقت سے میں نے اینگلو عربک اسکول کا تعلق قطع کر دیا ہے۔“

مولانا حالی کے باقی حالات و اخلاق ہم ڈاکٹر مولوی عبدالحق دہلوی کے مضمون مطبوعہ ”چند ہم عصر“ سے مختصر کر کے نقل کرتے ہیں:-

”ایک واقعہ جو میری آنکھوں کے سامنے پیش آیا، اور جس کا ذکر میں نے کسی دوسرے موقع پر کیا ہے یہ ۱۳۰۵ھ کا ذکر ہے جب کہ غفر اللہ باب اعلیٰ حضرت مرحوم کی جوہلی بلڈ حیدر آباد اور تمام ریاست میں بڑے جوش اور شوق سے منائی جا رہی تھی۔ مولانا حالی بھی اس جوہلی میں سرکار کی طرف سے مدعو کئے گئے تھے اور نظام کلب کے ایک حصہ میں ٹھہرائے گئے۔ زمانہ قیام میں اکثر لوگ صبح سے شام

تک اُن سے ملنے کے لئے آتے رہتے تھے۔ ایک روز کا ذکر ہے کہ ایک صاحب جو علی گڑھ کالج کے کیمپوٹ اور حیدر آباد میں ایک معزز عہدے پر فائز تھے، مولانا سے ملنے آئے۔ ٹم ٹم پر سوار تھے۔ زمین کے قریب اترنا چاہتے تھے بسائیس کی جو شامت آئی تو اُس نے گاڑی دو قدم آگے جا کر کھڑی کی۔ یہ حضرت اس ذرا سی چوک پر آپ سے باہر ہو گئے اور ساڑ ساڑ کئی ہنٹر اُس غریب کے رسید کر دیئے۔ مولانا یہ نظارہ اوپر برآمدے میں کھڑے دیکھ رہے تھے۔ اس کے بعد وہ کھٹ کھٹ سیڑھیوں پر سے چڑھ کر اوپر آئے مولانا سے ملے، مزاج پر سی کی اور کچھ دیر باتیں کر کے رخصت ہو گئے میں دیکھ رہا تھا مولانا کا چہرہ بالکل متغیر تھا، وہ برآمدے میں ٹہلتے جاتے تھے اور کہتے تھے ”ہائے ظالم نے کیا کیا“ اُس روز کھانا بھی اچھی طرح نہ کھا سکے۔ کھانے کے قیلوے کی عادت تھی وہ بھی نصیب نہ ہوا۔ فرماتے تھے ”یہ معلوم ہوتا ہے کہ گویا وہ ہنٹر کسی نے میری پیٹھ پر مارے ہیں“ اس کیفیت سے جو کرب و درد مولانا کو تھا وہ شاید اُس بد نصیب سائیس کو بھی نہ ہوا ہوگا۔

مولانا کی سیرت میں یہ دو ممتاز خصوصیتیں تھیں ایک سادگی اور دوسری دردِ دل۔ اور یہی شان ان کے کلام میں ہے۔ ان کی سیرت اور ان کا کلام ایک ہے یا یوں سمجھئے کہ ایک دوسرے کا عکس ہیں

خاکساری اور فروتنی خلقی تھی۔ اس قدر بڑے ہونے پر بھی
چھوٹے بڑے سبک جھٹک کر اور خلوص سے ملتے تھے جو کوئی
ان سے ملنے آتا خوش ہو کر جاتا اور عمر بھر ان کے حسن
اخلاق کا مداح رہتا تھا۔ ان کا رتبہ بہت بڑا تھا مگر انھوں
نے کبھی اپنے آپ کو بڑا نہ سمجھا۔ بڑوں کا ادب اور چھوٹوں
پر شفقت تو وہ کرتے ہی تھے لیکن بعض اوقات وہ اپنے
چھوٹوں کا بھی ادب کرتے تھے۔

ہندی اُردو کا جھگڑا ان کے زمانے میں پیدا ہو چکا تھا
اور اُس نے ناگوار صورت اختیار کر لی تھی۔ لیکن باوجود اس
کے کہ انھوں نے عمر بھر اُردو کی خدمت کی اور اپنی تحریروں
سے اُردو کا رتبہ بہت بلند کر دیا۔ وہ انصاف کی بات کہنے
سے کبھی نہ چو کے۔ چنانچہ خمیانہ جاوید کے تبصرے میں لکھتے ہیں
”کون نہیں جانتا کہ مسلمان باوجود یہ نکتہ سبب ایک
ہزار برس سے ہندوستان میں آباد ہیں مگر اس طویل مدت میں
انھوں نے چند مستثنیات کو چھوڑ کر کبھی سنسکرت یا برج بھاشا کی
طرف باوجود سخت ضرورت کے آنکھ اٹھا کر نہیں دیکھا جس سنسکرت
کو یورپ کے محقق لاطینی دیونانی سے زیادہ وسیع اور زیادہ
باقاعدہ بتاتے ہیں اور جس کی تحقیقات میں عمریں بسر کر دیتے
ہیں۔ مسلمانوں نے عام طور پر کبھی اس کو قابل التفات نہیں
سمجھا۔ اگر یہ کہا جائے کہ سنسکرت کا سیکھنا کوئی آسان کام
نہیں ہے تو برج بھاشا جو بمقابلہ سنسکرت کے نہایت سہل

المُصُول ہے اور جس کی شاعری نہایت لطیف، شگفتہ اور فصاحت بلاغت سے برز رہی ہے اس کو بھی عموماً بیگانہ وار نظروں سے دیکھتے رہے۔ حالانکہ جو اردو ان کو اس قدر عزیز ہے اس کی گریز کا دار مدار بالکل برج بھاشا یا سنسکرت کی گریز پر ہے۔ عربی و فارسی سے اُس کو صرف اس قدر تعلق ہے کہ دونوں زبانوں کے اسماء اُس میں کثرت سے شامل ہو گئے ہیں، باقی تمام اجزائے کلام جن کے بغیر کسی زبان کی نظم و نثر مفید معنی نہیں ہو سکتی، برج بھاشا یا سنسکرت کی گریز سے ماخوذ ہیں۔ سچ یہ ہے کہ مسلمانوں کا ہندوستان میں رہنا اور سنسکرت یا کم سے کم برج بھاشا سے بے پروا یا متنفر ہونا بالکل اپنے تئیں اس مثل کا مصداق بنانا ہے کہ ”دریا میں رہنا اور مگر چھ سے بے“

یہ بات بعض لوگوں کو بہت ناگوار گزری اور بعض اردو اخباروں نے اس کی تردید بھی چھاپی، لیکن جو سچی بات تھی وہ کہہ گزرے۔ اس خیال کا اظہار انھوں نے کئی جگہ کیا ہے کہ جو شخص اردو کا ادیب اور محقق ہونا چاہتا ہے اُسے سنسکرت یا کم سے کم ہندی بھاشا کا جاننا ضروری ہے۔ ایک بار جب اردو لغت کی ترتیب کا ذکر ان سے آیا تو فرمانے لگے کہ اردو لغات میں ہندی کے وہ الفاظ جو عام بول چال میں آتے ہیں یا جو ہماری زبان میں کھپ سکتے ہیں بلا تکلف کثرت سے داخل کرنے چاہئیں۔ خود

اپنی نظم و نثر میں وہ ہندی الفاظ ایسی خوبصورتی سے لکھ جاتے تھے کہ یہ معلوم ہوتا تھا کہ گویا وہ اسی موقع کے لئے وضع ہوئے تھے۔ انھوں نے بہت سے ایسے ہندی الفاظ اردو ادب میں داخل کئے جو ہماری نظر سے اوجھل تھے اور جن کا آج تک کبھی کسی اردو ادیب یا شاعر نے تو کیا ہندی ادیبوں اور شاعروں نے بھی استعمال نہیں کیا تھا۔ لفظ کا صحیح اور بر محل استعمال جس سے کلام میں جان پڑ جائے اور لفظ خود بول اٹھے کہ لکھنے والے کے دل میں کیا چیز کھٹک رہی رہی ہے، ادب کا بڑا کمال ہے اور یہ کوئی حالی سے سیکھے دلونہیں گھر کر لینے کے جوگر ادب میں ہیں، ان میں سے ایک یہ بھی ہے۔

اُن کا ذوق شعرِ اعلیٰ درجہ کا تھا جیسا کہ حیاتِ سعدی، یادگارِ غالب اور مقدمہ شعر و شاعری سے ظاہر ہے۔ اور حقیقت یہ ہے کہ صحیح ذوق پیدا کرنے میں انھوں نے بڑا کام کیا ہے لیکن وہ خواہ مخواہ اس کی نمائش نہیں کرنا چاہتے تھے۔ ہاں جب کوئی پوچھتا یا اتفاق سے بات آپڑتی تو وہ کھل کر اُس کے نکات بیان کرتے تھے۔

سرستید تو خیر اُس زمانے میں موردِ لعن و طعن تھے ہی اور ہر کس و ناکس اُن پر مُنہ آتا تھا۔ لیکن اس کے بعد جس پر سب کا زیادہ اعتراضات کی بوچھاڑ پڑی وہ حالی

تھے۔ ایک تو وہ ہر شخص جس کا تعلق سید احمد خان سے تھا،
یوں ہی مردود سمجھا جاتا تھا، اس پر ان کی شاعری جو عام رنگ
سے جدا تھی اور نشانہ ملامت بن گئی تھی۔ اور مقدمہ شعر و شاعری
نے تو خاصی آگ لگا دی۔ اہل لکھنؤ اس معاملے میں چھوٹی
موٹی سے کم نہیں، وہ معمولی سی تنقید کے بھی روادار نہیں
ہوتے۔ انھیں یہ وہم ہو گیا تھا کہ یہ ساری کارروائی انھیں
کی مخالفت میں کی گئی ہے۔ پھر کیا تھا ہر طرف سے نکتہ چینی
اور طعن و تعریض کی صدا آنے لگی۔ آدھ پہنچ میں ایک
طویل سلسلہ مضامین ”مقدمہ“ کے خلاف مدت تک
نکلتا رہا جو ادبی تنقید کا عجیب و غریب نمونہ تھا۔ وہ صرف
بے تکے اور مہمل اعتراضات ہی کا مجموعہ نہ تھا بلکہ پھلکڑ اور
پھبتیوں تک نوبت پہنچ گئی تھی۔ جن مضامین کے عنوان
ایسے ہوں جیسے :

ابتر ہمارے حملوں سے حالی کا حال ہے
میدانِ پانی پت کی طرح پائمال ہے
تو اس سے سمجھ لیجئے کہ اس عنوان کے تحت کیا کچھ خرافات نہ بکی
گئی ہوگی۔ مولانا یہ سب کچھ سہتے رہے لیکن کبھی ایک لفظ زبان
سے نہ نکالا۔

کیا پوچھتے ہو کیونکر سب نکتہ چینی ہوئے چپ
سب کچھ کہا انھوں نے پر ہم نے دم نہ مارا
لیکن آخر ایک وقت آیا کہ نکتہ چینیوں کی زبانیں بند ہو گئیں اور وہی

وگ جو انھیں شاعر تک نہیں سمجھتے تھے، اُن کی تقلید کرنے لگے
 غل تو بہت یاروں نے چایا پر گئے اکثر ان میں
 مولانا نے دنیاوی جاہ مال کی کبھی ہوس نہیں کی جس
 حالت میں تھے اس پر قانع تھے اور خوشی خوشی زندگی بسر
 کرتے تھے اور اس میں اُوروں کی بھی مدد کرتے تھے۔

اُن کی قناعت کا ثبوت اس سے بڑھ کر کیا ہو گا کہ انھیں کپا
 اسکول میں ساٹھ روپے ماہانہ تنخواہ ملتی تھی۔ جب حیدر آباد
 میں اُن کے وظیفے کی کارروائی ہوئی تو انھوں نے ساٹھ سے
 زیادہ طلبہ کئے جس کے تخمیناً پچتر حالی ہوتے۔ ایک مدت
 تک پچتر ہی ملتے رہے، بعد میں پچیس کا اضافہ ہوا۔ ریاست
 حیدر آباد سے معمولی معمولی آدمیوں کو پیش قرار وظیفے ملتے ہیں
 وہ چاہتے تو کچھ مشکل نہ تھا مگر انھوں نے کبھی زیادہ کی ہوس
 نہ کی اور جو ملتا تھا اُس کے لئے وہ بہت شکر گزار تھے۔

غالباً سوائے ایک آدمی کے انھوں نے کبھی اپنی کسی
 کتاب کی رجسٹری نہ کرائی۔ جس نے چاہا چھاپ لی۔ اُن کی تصانیف
 مال بغما تھیں۔ مستدس تو اتنا چھپا کہ شاید ہی کوئی کتاب چھپی
 ہو۔ یہ کسی سیر چشمی اور عالی ظرفی کی بات ہے خصوصاً ایسے
 شخص کے لئے جس کی آمدنی محدود اور بڑھتی ہوئی ضرورت
 سے کم ہو۔

اسی طرح طبیعت میں حیا بھی تھی جس سال حیدر آباد
 تشریف لائے، سرسید کی برسی کا جلسہ بھی انھیں کی

موجودگی میں ہوا۔ ان سے خاص طور سے درخواست کی گئی کہ اس جلسہ کے لئے سرستید کی زندگی پر کوئی مضمون پڑھیں۔ نواب عماد الملک بہادر صدر تھے۔ مولانا نے اس موقع کے لئے بہت اچھا مضمون لکھا تھا، مضمون ذرا طویل تھا پڑھتے پڑھتے شام ہو گئی، اس لئے آخری حصہ چھوڑ دیا۔ قیام گاہ پر واپس آ کر فرمانے لگے کہ میرا کلا بالکل خشک ہو گیا تھا اور خلق میں کانٹے پڑ گئے تھے، اچھا ہوا اندھیرا ہو گیا ورنہ اس سے آگے ایک لفظ نہ پڑھا جاتا۔ میں نے کہا وہاں پانی شربت وغیرہ کا سب انتظام تھا آپ نے کیوں نہ فرمایا اسی وقت پانی یا شربت حاضر کر دیا جاتا کہنے لگے اتنے بڑے مجمع میں پانی مانگتے ہوئے شرم معلوم ہوئی۔ جب کسی ہونہار تعلیم یافتہ نوجوان کو دیکھتے تو بہت خوش ہوتے تھے اور حوصلہ افزائی کرتے تھے۔ قدر دانی کا یہ حال تھا کہ جہاں کوئی اچھی تحریر نظر سے گذرتی تو اس کی فوراً داد دیتے اور خط لکھ کر لکھنے والے کی ہمت بڑھاتے تھے۔ پیسہ اخبار جب روزانہ ہوا تو سب سے پہلے مولانا نے مبارک باد کا تار دیا۔ مولوی ظفر علی خاں کی کارگزاریوں سے

۱۹۰۲ء میں جب شیخ عبدالقادر صاحب لاہور سے رسالہ ”محزون“ جاری کرنے کا اعلان کیا تو مولانا عالی پہلے شخص تھے جنہوں نے خبر سننے ہی اپنا سالانہ چندہ دفتر محزون کو بھیج دیا۔ شیخ صاحب نے لکھا تھا مولانا پر یہ شعر صادق آتا ہے:

اول آن کس کہ خریدارشش من بودم

باعث گرمی بازارششش من بودم (مؤلف)

خوش ہو کر اُن کی تعریف میں نظم لکھی۔ ہمدرد اور مولانا
محمد علی کی مدح سرائی کی اور جب کبھی کوئی ایسی بات دیکھتے
جو قابل اعتراض ہوتی تو بڑی ہمدردی اور شفقت سے
سمجھاتے اور اُس کا دوسرا پہلو بٹھاتے۔ ان کے خطوں
میں ایسے بہت سے اشارے پائے جاتے ہیں۔ اُن کے بعض
ہم عصر اس بات سے بہت ناراض ہوتے تھے کہ مولانا داد
دینے اور تعریف کرنے میں بہت فیاضی برتتے تھے جس سے
لوگوں کا دماغ پھر جلتا ہے۔ ممکن ہے یہ صحیح ہو لیکن اس
کا دوسرا پہلو بھی تو ہے۔ ان کی ذرا سی داد سے دل کتنا
بڑھ جاتا تھا اور آئندہ کام کرنے کا حوصلہ ہوتا تھا۔

ہم عمروں اور ہم چشموں کی رقابت پرانی چیز ہے اور
ہمیشہ سے چلی آرہی ہے۔ جہاں تک مجھے ان سے گفتگو کرنے
کا موقع ملا اور بعض اوقات چھیڑ چھیڑ کر اور گریہ گریہ کر
دیکھا اور اُن کی تحریروں کے پڑھنے کا اتفاق ہوا مولانا
اس عیب کے بری معلوم ہوتے ہیں۔ محمد حسین آزاد مولانا
شبلی کی کتابوں پر کیسے اچھے تبصرے لکھے ہیں اور جو
باتیں قابل تعریف تھیں اُن کی دل کھول کر داد دی ہے
مگر ان بزرگوں میں سے کسی نے مولانا کی کسی کتاب کے متعلق
متعلق کچھ نہیں لکھا۔ آزاد مرحوم تو ان کا نام تک سننے کے
روادار نہ تھے۔ اس معاملے میں ان کی طبیعت کا رنگ
بعینہ ایسا تھا جیسے کسی سوت کا ہوتا ہے۔ لاہور میں ریل

ہالرائڈ کی زیر ہدایت جو جدید رنگ کے مشاعرے ہوتے ان میں
 دونوں نے طبع آزمائی کی۔ برکھارت، حب وطن، نشاطِ امید،
 اسی زمانے کی نظمیں ہیں۔ مولانا کی ان نظموں کی جو تعریف ہوئی
 تو یہ امر حضرت آزاد کی طبع نازک پر گراں گزرا۔ اُس وقت سے
 انکا رخ ایسا پھرا کہ آخر دم تک یہ پھانس نہ نکلی۔ آزاد اپنے
 رنگ کے بے مثل نثار ہیں مگر شعر کے کوچے میں اُن کا قدم نہیں
 اٹھتا۔ لیکن مولانا کی انصاف پسندی ملاحظہ کیجئے، کیسے
 صاف لفظوں میں اس نئی تحریک کا سہرا آزاد کے سر باندھتے ہیں

”شعر میں جب کہ راقم پنجاب گورنمنٹ بک ڈپوسٹ
 متعلق اور لاہور میں مقیم تھا۔ مولوی محمد حسین آزاد کی تحریک
 اور کرنل ہالرائڈ ڈائریکٹر سرشتہ تعلیم پنجاب کی تائید
 انجمن پنجاب نے ایک مشاعرہ قائم کیا تھا جو ہر چھپنے ایک
 بار انجمن کے مکان میں منعقد ہوتا تھا۔“

بات میں بات نکل آتی ہے۔ جب حیات جاوید شائع ہوئی تو
 مولانا نے تین نسخے مجھے بھیجے، ایک میرے لئے، ایک مولوی عزیز
 مرزا کے لئے اور تیسرا ایک محترم بزرگ اور ادیب کے لئے جو
 اُس وقت اتفاق سے حیدرآباد میں وارد تھے۔ میں نے لیجا کر
 یہ کتاب اُن کی خدمت میں پیش کی۔ شکریہ تو رہا ایک طرف،
 دیکھتے ہی فرمایا کہ ”یہ کذب و افترا کا آمیزہ ہے“ وہاں اور بھی
 کئی صاحب موجود تھے۔ میں یہ سنکر دم بخود رہ گیا۔ یوں بھی
 کچھ کہتا سورا ادب تھا، لیکن جہاں پڑھنے سے پہلے اسی رائے

کا اظہار کر دیا گیا ہو، وہاں زبان سے کچھ نکالنا بے کار تھا۔
 اب اس کے مقابلہ میں ایک واقعہ سنئے۔ قیام حیدر آباد
 میں ایک روز مولوی ظفر علی خاں مولانا سے ملنے آئے۔ اس زمانے
 میں وہ ”دکن ریویو“ نکالتے تھے۔ کچھ عرصہ پہلے اس رسالے
 میں ایک دو مضمون مولانا شبلی کی کسی کتاب یا رسالے
 پر شائع ہوئے تھے، اُن میں کسی قدر بے جا شوخی سے کام
 لیا گیا تھا۔ مولانا نے اس کے متعلق ظفر علی خاں صاحب
 سے ایسے شفقت آمیز پیرایے میں نصیحت کرنی شروع کی
 کہ اُن سے کوئی جواب نہ بن پڑا اور سر جھکاتے نکھیں
 نیچی کئے چپ چاپ سنا کئے۔ مولانا نے یہ بھی فرمایا کہ میں

۱۵ اس پر اضافہ یہ ہے کہ مولانا حالی اپنے خط میں ایک صاحب کو جو رسالہ افسر کے
 ایڈیٹر رہ چکے تھے، لکھتے ہیں:

”جن لوگوں کو آپ نے اس غرض سے انتخاب کیا ہے کہ ان کے کلام پر کڑکے
 (تنقیدی مضامین) لکھے جائیں ان میں ایک شخص کا نام ہونے سے اور
 ایک کا نہ ہونے سے نہایت تعجب ہوا (جس شخص کا نام ہے اُس کے متعلق اپنی
 رائے لکھنے کے بعد مولانا لکھتے ہیں) اور اس سے بھی زیادہ تعجب
 شمس العلماء مولوی شبلی نعمانی کا نام چھوڑ دینے پر ہے۔ اس فرد گذشت کو سوا
 اس کے کہ آپ کو انتخاب کرتے وقت ان کا خیال نہ آیا ہو، میں اور کسی بات پر عمل
 نہیں کر سکتا۔“

۱۶ مثال مولانا حالی کی انصاف پسندی کے علاوہ اُن کے حُسنِ ظن کی بھی ہے۔ یہ قرینِ قیاس نہیں کہ
 ایڈیٹر افسر، انتخاب کے وقت مولانا شبلی کو بھول گئے ہوں لیکن مولانا حالی گمانِ نیک سے کام لے کر بڑے بخوشی
 سے اپنے مکتوب الیہ کو مولانا شبلی کی طرف توجہ دلاتے ہیں۔ (مؤلف)

تنقید سے منع نہیں کرتا، تنقید بہت اچھی چیز ہے اور اگر آپ لوگ تنقید نہ کریں گے تو ہماری اصلاح کیوں کر ہوگی، لیکن تنقید میں ذاتیات سے بحث کرنا یا ہنسی اڑانا منصب تنقید کے خلاف ہے۔

مولانا انگریزی مطلق نہیں جانتے تھے۔ ایک آدمہ بار سیکھنے کا ارادہ کیا نہ ہو سکا۔ لیکن حیرت یہ ہے کہ مغربی تعلیم و تہذیب کے منشا کو جیسا وہ سمجھتے تھے، اُس وقت بہت سے انگریزی تعلیم یافتہ بھی نہیں سمجھتے تھے۔ اُن کا کلام اور ان کی تصانیف اس کی شاہد ہیں اور جو سمجھتے تھے وہ کر کے دکھا دیا۔ آج سینکڑوں تعلیم یافتہ موجود ہیں لیکن اُن میں سے کتنے میں جنموں نے اس کا عشرِ عشر بھی کیا ہو۔ پھر یہی نہیں کہ ہمارے شاعروں اور مصنفوں کی طرح وہ بالکل خیالی شخص تھے بلکہ جو کہتے اور سمجھتے تھے اُس پر عامل بھی تھے۔ آدمی منکر بھی ہو اور عملی ہو، ایسا شاذ ہوتا ہے۔ تاہم مولانا نے اپنی بساط کے موافق عملی میدان میں بھی اپنی دو یادگاریں چھوڑی ہیں۔ ایک تو انھوں نے اپنے وطن پانی پت میں مدرسہ قائم کیا جو اب حالی مسلم ہائی اسکول کے نام سے موسوم ہے اور ایک پبلک اور پرائیویٹ لائبریری قائم کی، جو پانی پت میں سب سے بلند اور پُر فضا مقام پر واقع ہے اس میں کتابوں کا اچھا خاصہ ذخیرہ ہے جس سے پانی پت والے مستفید ہوتے ہیں۔

جن لوگوں نے صرف اُن کا کلام پڑھا ہے شاید وہ سمجھتے ہوں گے کہ مولانا ہر وقت روتے اور بسورتے رہتے ہوں گے۔ اس میں شک نہیں کہ ان کا دل درد سے لبریز تھا اور ذرا سی ٹھیس سے چھلک اٹھتا تھا، مگر ویسے وہ بڑے شگفتہ مزاج اور خوش طبع تھے۔ خصوصاً اپنے ہم صحبت یاروں میں بڑی ظرافت اور شوخی کی باتیں کرتے تھے۔ اُن کے کلام میں بھی کہیں کہیں ظرافت اور زیادہ تر طنز کی جھلک نظر آتی ہے۔

اُن کی بڑی خواہش تھی کہ اُردو زبان میں اعلیٰ درجہ کے ناول خصوصاً ڈرامے لکھے جائیں اور اس بات پر افسوس کرتے تھے کہ یورپین زبانوں سے بہترین ناولوں اور ڈراموں کا اُردو میں ترجمہ نہیں کیا گیا تاکہ وہ نمونے کا کام دیں۔ یہ گفتگو انھوں نے کچھ اس ڈھنگ سے کی جس سے مترشح ہوتا تھا کہ ان کا جی چاہتا ہے کہ خود کوئی ڈراما لکھیں لیکن اسٹیج سے واقف نہ ہونے اور کوئی عمدہ نمونہ سامنے نہ ہونے سے مجبور ہیں۔“

(اقتباس از ”چند ہم عصر“)

مولانا حالی کو ۱۹۰۴ء میں شمس العلماء کا خطاب ملا جس کے وہ ساہا سال سے مستحق تھے۔ یہ تاخیر اس لئے ہوئی کہ وہ طبعاً جاہ پسندی اور نمود و نمائش سے بے نیاز تھے۔ ۳۱ دسمبر ۱۹۱۴ء (مطابق ۱۳۳۳ھ ہجری) کو اپنے وطن پانی پت میں انتقال فرمایا۔ مؤلف احقر

حامد حسن قادری نے یہ تاریخ وفات کہی:

”تاریخ از کلام پاک“ فَبَشِّرْهُ بِمَغْفِرَةٍ (سورہ یسین)

۱۹۱۲ء

۱۳۳۳ھ

دوسری تاریخ سند ہجری میں نکالی:

حُسْنُ الْعَاقِبَةِ عِنْدَ رَبِّكَ لِلْمُتَّقِينَ

۱۳۳۳ھ

۵

مولانا حالی کی تصانیفِ نشر | مولانا حالی اُردو کے عناصرِ خمسہ میں وہ

ضروری عنصر تھے جس کے بغیر مزاج اُردو

صحیح و معتدل نہیں رہتا، بلکہ جو علم و ادب کی نفسِ حیات کا جز و لا

ہے۔ حالی اور ان کے ہم عصروں نے ۳۰، ۴۰ برس کے اندر وہ لٹریچر پیدا

کر دیا جس کے بغیر کسی زبان کی تکمیل نہیں ہو سکتی، اور جس کا کوئی نمونہ

پہلے سے موجود نہ تھا۔ حالی کی تصانیف سے پہلے سرسید مذہبی و اصلاحی

مقالات، آزاد تذکرہ و تاریخ، نذیر احمد ناول شروع کر چکے تھے۔

سیرت و سوانح اب تک کسی نے نہ لکھے تھے۔ حالی پہلے سیرت نگار ہیں

تنقیدِ شعر و ادب بھی اب تک اُردو میں نہ آئی تھی۔ حالی پہلے تنقیدی

مصنف بھی ہیں۔ شبلی نے سیرت و تنقید دونوں میں بڑا کام کیا

لیکن حالی کے بعد شروع کیا۔ حیاتِ سعدی پہلی با اصول سیرت

مولانا حالی نے اپنے حالات میں بعض تصانیف کا ذکر کیا ہے ان

کی تصانیف بہ ترتیب تصنیف یہ ہیں:

(۱) تریاقِ مسموم: حالی کی سب سے پہلی تصنیف ہے کسی عیسائی

۵ سرسید۔ آزاد۔ نذیر احمد۔ شبلی۔

کے جواب میں۔ (۱۸۶۷ء) اب ناپید ہے۔

(۲) مطابق الارض: فریخ زبان کی تصنیف ”علم الارض“ (جیالوجی)

کاعربی زبان سے اردو ترجمہ۔ پنجاب یونیورسٹی نے ۱۸۶۸ء میں چھاپا، لیکن اب نہیں ملتا۔

(۳) اصول فارسی: فارسی زبان کے قواعد۔ (۱۸۶۸ء)

(۴) مولود شریف: طرز تدبیر کی کتاب محفل میلاد میں پڑھنے

کے لئے۔ غالباً ۱۸۶۸ء سے کچھ پہلے لکھی اور بعد وفات شائع ہوئی۔ تنقید (۵) تاریخ محمدی پر منصفانہ رائے: اُسی عیسائی کی کتاب کی

(۱۸۷۲ء) اب نایاب ہے۔

(۶) شواہد الالہام۔

(۷) مجالس النساء (دو جلدیں): لاہور میں ۱۸۷۲ء میں عورتوں

کے لئے اخلاقی قصہ لکھا۔ گورنمنٹ سے چار سو روپے انعام ملا۔

(۸) سوانح عمری حکیم ناصر خسرو: (۱۸۸۲ء) اب نایاب ہے۔

(۹) حیات سعدی: (۱۸۸۳ء)۔

(۱۰) مقدمہ شعرو شاعری: (۱۸۹۳ء) میں اپنے دیوان کے ساتھ

یہ مقدمہ شامل کیا۔ لیکن یہ خود ایک مستقل تصنیف تھی، اس لئے ۱۹۲۰ء میں علیحدہ کتابی صورت میں شائع کیا گیا۔

(۱۱) یادگار غالب: (۱۸۹۷ء)

(۱۲) حیات جاوید: سرسید کی مفصل سوانح عمری (۱۹۰۱ء)

میں شائع ہوئی۔

(۱۳) سوانح عمری مولانا عبدالرحمن: یہ مولانا حالی کے استاد تھے۔

(۱۴) مضامینِ حالی : (۱۹۰۵ء) سے (۱۹۰۸ء) تک کے مضامین تہذیبِ الاخلاق، علی گڑھ انسٹی ٹیوٹ گزٹ، کالج میگزین، معارف، روڈادندوۃ العلماء وغیرہ سے جمع کر کے مولوی وحید الدین تسلیم پانی پتی نے مرتب کئے اور پنجاب نیشنل ایجنسی پانی پت نے ۱۹۰۲ء میں شائع کئے۔

(۱۵) مقالاتِ حالی : مضامینِ حالی کے بعد دو حصوں میں انجمن ترقی اردو نے شائع کئے۔

(۱۶) مکتوباتِ حالی : خطوطِ حالی دو حصوں میں۔ مولانا کے صاحبزادے سجاد حسین صاحب نے ۱۹۲۵ء میں شائع کئے۔ مولوی عبدالحق صاحب کا مقدمہ شامل ہے۔

تصانیفِ نظم | مولانا حالی کی شاعری اس تاریخِ نثر کے مبحث میں داخل نہیں ہے لیکن مولانا کے تذکرہ کمالات کے سلسلے میں مختصر طور پر اس کا ذکر کیا جاتا ہے۔ مولانا فنِ شاعری اور نقدِ شعر میں اعلیٰ پایہ کے صاحبِ نظر و باکمال تھے۔ ان کے دیوان غزلیات میں مومن و غالب کی نزاکت و لطافت کا اثر بھی ہے، اور درود مصحفی کی سادگی و جاذبیت بھی۔

جدید شاعری کا آغاز اگرچہ آزادی کی کوشش و کاوش سے ہوا، لیکن ان کے رفیق کار بلکہ شریکِ غالبِ حالی تھے۔ لاہور کے مشاعرے میں حالی نے چار نظمیں پڑھیں اور غالباً اتنی ہی آزاد نے، لیکن حالی کی صرف دو نظمیں برکھارت اور حبِ وطن، آزاد کی سب نظموں پر بھاری تھیں۔

۱۵ یہ ”معارف“ مولوی سید سلیمان ندوی کے رسالہ معارفِ اعظم گڑھ سے بہت پہلے کا ہے۔ مولوی وحید الدین تسلیم کی ادارت میں علی گڑھ سے نکلتا تھا۔

اس کے بعد حالی نے جو نظمیں لکھیں انہوں نے شاعری میں انقلاب پیدا کر دیا۔
 مسدس حالی (مستفہ ۱۸۷۹ء) کی عظمت، قبولیت، تاثیر اور
 اشاعت کو انیسویں صدی کی کوئی دوسری نظم نہیں پہنچتی۔ مناجات بیوہ
 (۱۸۸۰ء) خاص کر ہندوستان کی معاشرت و مذاق کی چیز ہے۔ اور
 مولانا حالی کی عظمت شاعرانہ تسلیم کرانے کے لئے یہ نظم تنہا کافی ہے۔
 نشاط امید (۱۸۷۲ء)۔ رحم و انصاف (۱۸۷۷ء)۔ شکوہ مسند،
 (۱۸۸۶ء)۔ چپ کی داد (۱۹۰۵ء) بھی اپنے اپنے رنگ کی پہلی نظمیں ہیں
 باقی چھوٹی بڑی نظمیں جو ایک ضخیم مجموعہ کی قدر ہیں اور چند بار علیحدہ و
 یکجا شائع ہو چکی ہیں۔ مولانا کا عظیم الشان کارنامہ ہیں۔ رباعیات حالی
 اردو میں ایجاد جدید ہیں۔

مولانا حالی باوجود ماہر فن ہونے کے قواعد شاعری یا ضوابط استاد
 کے کچھ بہت پابند نہ تھے۔ شاعری کا سبک مکروہ عیب تعقید لفظی ہے۔
 لیکن تعجب ہے کہ آزاد و حالی دونوں اس کو قابل احترام نہیں سمجھتے
 اگر آزاد کے استاد (ذوق)، اس عیب سے اجتناب نہ کرتے تھے
 تو حالی کے استاد (غالب و شیفہ) کے ہاں تو شاذ و نادر بھی نہ
 ملے گا۔

حالی کا شاعرانہ کمال زبان و محاورہ کی صحت، طرز بیان کی
 جدت و موزونیت، لب و لہجہ کا لوح اور لطافت ہے۔ الفاظ کا
 انتخاب اس قدر صحیح و بر محل ہوتا ہے کہ ایک ایک لفظ شعر میں
 جان ڈال دیتا ہے۔

مولانا حالی کی قدردانی | اپنے ہم عصروں کی طرح مولانا حالی نے

بھی اپنی تصانیف کی کامیابی و تدریانی اپنی آنکھوں سے دیکھ لی
 خاص کر ان کی نظموں اور نظموں میں بھی ایک مستند کو جو قبول عام حاصل
 ہوا، وہ تمام اردو شاعری میں کسی دوسری نظم کو بیتر نہیں آیا لیکن
 اس خاص قدر شناسی میں مولانا واحد و منفرد ہیں کہ ان کا جشن
 صد سالہ عظیم الشان پیمانہ پر منایا گیا۔ سنہ ہجری کے حساب سے
 ۱۳۵۳ھ میں مولانا کی ولادت کو پورے نوبیس ہو گئے۔ ۲۵ رجب
 ۱۳۵۴ھ (۲۶ اکتوبر ۱۹۳۵ء) کو مولانا کے وطن پانی پت میں جشن ہوا
 جس کی صدارت نواب صاحب بہادر بھوپال نے کی، اور حالی میموریل
 اسکول پانی پت کو بیس ہزار روپے عطا فرمائے۔ دوسرے تدری
 شناس اصحاب کے علاوہ گورنمنٹ پنجاب نے بھی ایک ہزار روپے
 دیئے۔

ڈاکٹر اقبال نے اس جشن کے موقع پر اس قطعہ میں خراج تحسین
 ادا کیا تھا:

آل لالہ صحر اکہ خزاں دید و بے سوز
 تید و گراور انمی از اشک سحر داد
 حالی ز نوا ہائے جگر سوز نیا سو
 تالالہ شبنم زدہ را داغ جگر داد
 نیازمند موقوف نے ایک قطعہ فارسی میں چند تاریخیں مرتب کیں
 ایک تاریخ عربی کہی: وَاللّٰهُ ذٰلِكَ قُوْرٌ عَظِيْمٌ دوسری تاریخیں یہ ہیں:

۱۹۳۵ء
 پیشکش اخلاص

۱۳۵۴ھ
 سال میلادی جشن حالی
 سال ہجری چو بنواہند بگو
 "منظر ملک عقیدت آئیں"
 کہ از احباب خراج تحسین

۱۳۵۴ھ
 ۱۵ فارسی جدید میں سنہ عیسوی کو سنہ میلادی کہتے ہیں۔

اس جشن صد سالہ کی یادگار میں رسالہ زمانہ کانپور وغیرہ نے حالی نمبر شائع کئے۔

مولانا حالی کا طرزِ تحریر | مولانا کی سب سے پہلی تصانیف ”ترایق مسمو“ وغیرہ مفقود ہیں کہ ان کے اسلوبِ تحریر کا

اندازہ جو سکے سب سے قدیم کتابیں مولود شریف اور مجالس النساء (۱۸۷۴ء) موجود ہیں۔ ان میں ”مجالس النساء“ خاص چیز ہے، یعنی عورتوں کے لئے اخلاقی و تعلیمی مسائل فساد کے پیرایہ میں لکھے ہیں۔ اس سے پہلے مولانا نذیر احمد کی مرآة العروس (۱۸۶۹ء) وغیرہ شائع و عام ہو چکی تھی۔ اس لئے ان کو دیکھ کر مولانا حالی کو لکھنے کا خیال آیا ہو گا۔ چنانچہ وہی انداز بیان اور وہی کے شریف گھرانوں کی زبان لکھی ہے۔ لیکن نہ مولانا نذیر احمد کے متعلق الفاظ ہیں نہ عامیانہ محاورات و امثال۔

اس سے دس برس بعد حیات سعدی (۱۸۸۴ء) اور اس کے دس برس بعد مقدمہ شعرو شاعری لکھا۔ ان میں مولانا کی اصلی شان تحریر نظر آتی ہے۔ زبان و محاورہ کی صحت، طرزِ بیان کی بے شکافی اور لب و لہجہ کی نرمی اور لوح نمایاں ہے۔ ان کے ہاں سرسید کا جوش، آزاد کی رنگینی، نذیر احمد کا زور و شور اور ظرافت نہیں ہے، لیکن قوتِ بیان اور فصاحت و روانی بہتر سے بہتر ہے۔ حالی کا طرزِ سرسید سے زیادہ مشابہ ہے۔ حالی نے سرسید کے اسلوب اور زبان کی قدامت کو زبانِ حال کے مطابق کر دیا ہے۔ لیکن سرسید کے جوشِ بیان، تیز می طبع، ملکہِ ایجاد اور تنوعِ اسالیب کی حالی کے ہاں کمی ہے۔ مولانا حالی واقعی مولانا تھے۔ صاحبِ دل

درویش مزاج، خاموش، متین۔ اُن کے علم و فضل میں وسعت اور ذہن و فکر میں روشنی تھی، لیکن دل اور مزاج میں گرمی اور تیزی نہ تھی۔ انھوں نے غور و فکر کے ساتھ اردو زبان اور ادب کا جائزہ لیکر، اس کی خامیوں کو دیکھ کر، ضرورتوں کو سمجھ کر، دوسری زبانوں سے مقابلہ کر کے، جدید موضوعات کی کتابیں لکھ دیں، لیکن اپنی تحریر و اسلوب کے لئے کوئی روش خاص پیدا نہ کر سکے۔ صاحب طرز بننے کے معنی ہیں تقلید کو چھوڑ کر موجد بننا، موجودہ روش سے بغاوت کرنا اور اپنی راہ الگ نکالنا۔ یہ اُس وقت ہوتا ہے، جب کسی ادیب و مصنف کے اندر فطری اُتھج ہو اور اس کی ایک دُھن، شوق، جوش ہو۔ انثار اللہ خاں، مرزا غالب، سرسید، آزاد، نذیر احمد، شبلی کی ایجادیں اور اختراعیں اسی صفت کے مظاہر و آثار ہیں۔ اور اسی صفت کے نہ ہونے سے مولوی ذکار اللہ اور مولانا حالی ”صاحب طرز“ نہیں ہیں۔ لیکن اس طرح کا ”صاحب طرز“ ہونا ادیب کی ذات تک محدود رہتا ہے۔ جیسا غالب، آزاد اور نذیر احمد کے طرز کے ساتھ ہوا۔ نہ ان طرزوں کی بعد کو تقلید ہوگی نہ ضرورت تھی۔

مولانا حالی کی تحریروں میں موضوع و مضمون کی جدت، بیان کی صداقت، زبان کی صحت، اسلوب کی صفائی، دلائل کی قوت، تمثیلات کی برجستگی سب کچھ ہے اور اکثر بے عیب ہے، بلکہ بعض جگہ نادر و جدید بھی ہے، لیکن ان کی عبارت پڑھنے سے ادبی مسرت حاصل نہیں ہوتی انشا پردازی کا نشاط و اہتزاز پیدا نہیں ہوتا۔ تاہم ان کی چچی ٹلی تحریر کا اثر

ہوتا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ بعد کو رواج پانے کے لئے حالی اور شبلی ہی کا بلا جلا طرز تھا۔

اسلوبِ حالی کی ایک لطیف خصوصیت انتخابِ الفاظ ہے خصوصاً ہندی الفاظ کا استعمال اور ان کی بے ساختگی و برجستگی۔ مثلاً:

(۱) ”جس زمانے میں کہ پہلی بار راقم کا دہا جانا ہوا، اس باغ میں

پت جھڑ شروع ہو گئی تھی، کچھ لوگ دہی سے باہر چلے گئے تھے

اور کچھ دنیا سے رخصت ہو چکے تھے۔“ (یادگارِ غالب)

یہاں لکھ سکتے تھے کہ ”اس باغ میں خزاں شروع ہو گئی تھی“ اور مفہوم وہی رہتا۔ لیکن پت جھڑ کا لفظ اپنے لفظی مفہوم (پتوں کا جھڑکنا) کے اعتبار سے آئندہ فقرے کے کس قدر مناسب ہے کہ کچھ لوگ دہی سے باہر چلے گئے تھے اور کچھ دنیا سے رخصت ہو چکے تھے؟

(۲) ”قدیم اسلوب جو کانوں میں رچ گئے ہیں، ان کو بدستور قائم رکھا

جائے۔“ (مقدمہ شعرو شاعری)

(۳) ”اس طلسم کو جو قدما باندھ گئے ہیں ہرگز نہ ٹوٹنے دے، ورنہ

وہ بہت جلد دیکھ سکے گا کہ اس نے اپنے منتر میں وہی انجیر جھلا دیا

ہیں جو دلوں کو تسخیر کرتے تھے۔“ (مقدمہ شعرو شاعری)

ہندی کے الفاظ اور محاورے حالی کی نظموں میں نثر سے بھی زیادہ تاثیر پیدا کرتے ہیں۔

لیکن ایک بے اعتدالی سے حالی بھی نہ بچ سکے۔ یعنی انگریزی الفاظ کا غیر ضروری استعمال حالی بھی نذیر احمد سے کم نہیں کرتے، حالانکہ یہ انگریزی زبان سے محض نا آشنا تھے۔ چند مثالیں یہ ہیں:

(۱) "اس کے ایک بند میں ایک پوائنٹ عہدگی سے بیان ہو سکتا ہے"
لیکن ہر پوائنٹ کی وسعت یکساں نہیں ہوتی۔"

(مقدمہ شعر و شاعری)

(۲) "ان کے بچپن میں جسمانی صحت اور فزیکل قابلیت میں کوئی ایسی خصوصیت نہیں پائی جاتی تھی۔" (حیات جاوید)

(۳) "جس کو پالیٹیکس کے لحاظ سے کسی نے ٹائم سرور سمجھا ہے تو کسی نے نہایت راست ہا زلبزل جانا ہے۔" (حیات جاوید)

(۴) "اپنی جنرل انفورمیشن کو وسعت دے۔" (مضامین حالی)

اسی طرح میٹیریل (مواد، مسالہ)۔ امیجینیشن (تخیل)۔ ورکس (تصانیف)۔ ججمنٹ (فیصلہ) وغیرہ بکثرت وہ بے تکلف لکھتے ہیں۔ یہ روش سب سے پہلے سرسید نے نکالی تھی۔ پھر حالی و نذیر احمد زیادہ اور عبدالحلیم شرر لکھنوی کم، اسی راہ پر چل نکلے۔ ان بزرگوں میں سرسید تو "انگریز و انگریزی پرستی" کی دھن میں کسی بات کی اچھائی بُرائی پر نظر نہیں کرتے تھے۔ مذہب، معاشرت، زبان، تعلیم سب کو اسی رنگ میں رنگنا چاہتے تھے۔ نذیر احمد کوئی با اصول آدمی نہ تھے! انھوں

۱۵ نکتہ۔ خاص بات ۱۶ جسمانی ۱۷ سیاست

۱۸ زمانہ ساز ۱۹ آزاد خیال ۲۰ عام معلومات

۲۱ شرر لکھنوی کے فقرے ہیں: (۱) اس کے حالات فی الحال بالکل ایک اسی قسم کی مٹری

(راز) معلوم ہوتے ہیں۔ (مضامین شاعرانہ ص ۱۵۳)

(۲) فردوسی و نظامی نے بزم عالم کی غزل خوانی کا چارج (منصب) اپنے ذمہ

لے لیا۔ (مضامین شاعرانہ ص ۲)

نے مولوی ذکار اللہ کے لئے لکھا ہے کہ ”وہ سید احمد خاں کے پھوتے“ لیکن یہی لقب خود ڈپٹی نذیر احمد پر بھی صادق آتا ہے۔ پھر نذیر احمد ظریف طبع بلکہ ”مسخرے“ تھے۔ اور انگریزی کی بھرمار بھی ان کے مسخرے پن کی ایک آدا تھی۔ حالی جیسے متین و با اصول ادیب کے لئے اس طرز کو اختیار کرنے کا بجز تقلید سرسید کوئی سبب نہ تھا۔ لیکن اسی جذبہ نے ان کو نہ سوچنے دیا کہ وہ اور ان کا زمانہ ادبیات جدید کے لئے پیشوا اور رہنما ہیں ان کو وہ اسلوب اختیار کرنا چاہئے جو باقی اور جاری رہنے کے قابل ہو۔

علامہ آزاد اور مولوی ذکار اللہ تو قدامت پسند تھے۔ اُن کا انگریزی الفاظ استعمال نہ کرنا کسی غور و فکر اور پیش بینی کی بنا پر نہ تھا۔ البتہ علامہ شبلی کے ذوقِ صحیح اور نباضی ادب و انشاء کی داد دینی چاہئے کہ انھوں نے اس کج روی کو سمجھ لیا اور اس سے بچ کر چلے۔

مولانا حالی پر اعتراضات | سرسید کے رفقا محض جرمِ رفاقت و ہم نوائی کے سبب سے موردِ طعن و اعتراض

گردانے گئے۔ ان میں مولانا حالی بھی تھے۔ ان کے مسدس کو اسلام سے بغاوت اور مسلمانوں کی توہین سمجھا گیا۔ اور ان پر بھی کفر و گمراہی کے فتوے لگائے گئے۔ ہم کو اس قسم کے اعتراضات سے بچتے نہیں۔ یہ فوری جوش تھا جس غلطی کے ساتھ اٹھاتا ایسا ہی بیٹھتا چلا گیا۔ ۱۸۵۹ء میں مسدس لکھا گیا۔ ۱۸۵۸ء میں تمام ملک میں پھیل گیا اور اس پر خدر برپا ہونے لگا۔ لیکن ۱۸۵۹ء میں جب مولانا نے مسدس پر دوسرا دیباچہ لکھا ہے، تو اس میں لکھتے ہیں:

”بعض قومی مدرسوں میں اس کا انتخاب بچوں کو پڑھایا جاتا ہے۔ مولود شریف کی مجلسوں میں اس کے بند پڑے جاتے ہیں۔ اکثر لوگ اس کو پڑھ کر بے اختیار روتے اور آنسو بہاتے ہیں۔ اس کے بہت سے بند ہمارے واسطوں کی زبان پر جا رہے ہیں۔“

ہمارا بحث مولانا کے موضوعات تصنیف اور اسالیب نظم و نثر کی نکتہ چینیاں ہیں۔ اُن کی حقیقت یہ ہے کہ مولانا حالی کے بڑے کارنامے دو ہیں: (۱) سیرت۔ اور (۲) تنقید۔ ان دونوں موضوع پر اردو میں کوئی با اصول تصنیف موجود نہ تھی۔ سوانح سعدی و غالب و سرستید اور مقدمہ شعرو شاعری، اردو اور حالی دونوں کی اولیات ہیں۔ ان دونوں کی فنی خصوصیات اور مراتب تکمیل سے ”اردو نویس“ اور ”اردو خواں“ دونوں نا آشنا تھے۔ انگریزی زبان میں یہ علوم بالکل مکمل نہیں تو اعلیٰ پایہ پر موجود و مدون تھے۔ لیکن حالی انگریزی نہ جاننے کے سبب سے بلا واسطہ ان علوم کو حاصل نہ کر سکتے تھے ترجموں کے ذریعہ سے انہوں نے یورپ کے اصول تنقید دریافت کئے اور اُن کو اپنے موضوع ”مقدمہ“ اور ہندوستان و اردو زبان کے مناسب حال مرتب کیا۔ اس لئے حالی کی کوتاہیاں ان کے لئے عیب نہیں، بلکہ محض ”مقدمہ“ کا لکھ دینا ہی ان کا ہمنر ہے۔ اس لئے پروفیسر کلیم الدین احمد کا یہ لکھ دینا:

”خیالات ماخوذ، واقفیت محدود، نظر سطحی، فہم وادراک معمولی غور و فکر ناکافی، تمیز آدنی، رماغ و شخصیت اوسط، یہ ہے حالی کی کمالات۔ سارے خیالات جن پر یہاں بحث کی گئی ہے وہ

سب مغرب سے لئے گئے ہیں۔ دوسرے خیالات مشرقی ہیں اور مقدمہ
شعر و شاعری میں مغربی و مشرقی خیالات ایک جگہ مضحک طور پر
جمع ہو گئے ہیں۔

نقادی ادب اور ادب نقادی دونوں کے لئے زیبا نہ تھا۔ مقدمہ حالی
تنقید کی فنی کتاب نہیں ہے، بلکہ تنقید کا نمونہ و مذاق پیدا کرنے کی
پہلی کوشش ہے، جس کی نظیر اردو کیا فارسی و عربی میں بھی نہ تھی۔ اس
میں خامیاں ضرور ہیں اور وہ بعد کی بہتر تنقیدوں کے مقابلے میں
زیادہ نمایاں ہو جاتی ہیں۔ لیکن اتنی وسعت اور جامعیت کی بھی کوئی
کتاب ان پچاس برس میں پیدا نہ ہو سکی۔

حالی کی تصنیفات سیرت (حیات سعدی، یا وگار غالب اور
حیات جاوید) پر یہ اعتراض ہے کہ مولانا نے ان کی سیرت نہیں لکھی
بلکہ ہیر و مان کر ان کے کارنامے بیان کئے ہیں۔ مولانا شبلی نے
”حیات جاوید“ کی صورت دیکھ کر، کھولنے اور پڑھنے سے پہلے ہی
فرما دیا تھا کہ ”یہ کذب و افترا کا آئینہ ہے“ اور پڑھ کر فرمایا کہ ”سرستید
کی مدح اسی کی ہے“

پھر اور لوگوں نے کہا کہ :

”یہ کتاب شروع سے آخر تک ایک احتذار (پالوجی) کا پہلو

لئے ہونے ہے۔“

یعنی مولانا حالی نے سرستید کی طرف سے گویا صفائی پیش کی ہے مولانا
نے کسی دعویٰ علم و فن کے ساتھ یہ کتابیں نہیں لکھیں۔ یہ ”نامور ان سیکلیم“
یا ”مشاہیر ہند و عجم“ کے سلسلے میں شامل نہیں ہیں۔ بلکہ ان تینوں

ہستیوں کے جوشنِ محبت میں لکھی گئی ہیں۔

سعدی کے حالات سعدی کی مقبولیت اور اُن کے عجیب و گونا گوں سوانح کے سبب سے لکھے۔ غالب کا تذکرہ صرف اپنے استاد کی یادگار قائم کرنے کے لئے لکھا۔ سرسید کی سیرت اُن کی عظیم الشان شخصیت اور ان کے ہتم بالشان کارناموں کو پیش کرنے کے لئے مرتب کی۔ لیکن یہ تینوں چیزیں ایسی لکھ دیں کہ ایران میں بھی ایسی سیرت سعدی موجود نہ تھی۔ وہاں حالی کی حیاتِ سعدی کا فارسی جدید میں ترجمہ کیا گیا۔ غالب کے سوانح نگار آج بھی ”یادگارِ غالب“ کے استغاضہ سے بے نیاز نہیں ہیں۔ ”حیاتِ جاوید“ سرسید کے موافق و مخالف دونوں گروہوں کے لئے معلومات کا واحد ذریعہ ہے۔ ان تصانیف کی اہمیت اور مولانا کا کمال سب سے بڑھ کر یہی ہے۔

حیاتِ سعدی پر ایک عجیب اعتراض یہ بھی ہے کہ مولانا نے شیخ سعدی کے لئے صیغہ واحد غائب لکھا ہے: ”شیخ کہتا تھا“۔ ”شیخ لکھتا ہے“ اور اس کو سورِ ادب سمجھا گیا ہے۔ یہ اعتراض اول تو مورخ پر نہیں ہو سکتا۔ تاریخ میں تاریخی ہستیوں کے لئے یہ طرزِ جائز رکھا گیا ہے۔ دوسرے شیخ سعدی کے شیخ طریقت اور ولی اللہ ہونے کی حیثیت اس قدر مشہور نہیں ہے، جتنا ان کا مصنف، شاعر، انشاپر اور ظریف ہونا، اور ان میں سے ہر حیثیت کو پیشِ نظر رکھ کر ان کو اس طرح سے لکھا جاسکتا ہے۔ چنانچہ علامہ آزاد نے بھی ”سرخداںِ فارس“ میں شیخ سعدی کے لئے ضمیر واحد استعمال کی ہے: ”اُس کے ننھے ننھے فقرے“۔ ”اُس کی نثر“۔ ”اُس کی قدرتی فصاحت“۔ اس

دستان اردو کا صفحہ ۴۶۵ دیکھئے)۔ تیسرے شیخ سعدی اسی امر میں خاص طور پر قابلِ استثناء ہیں۔ ان کی مقبولیت و شہرت نے ان کے اندر ایک شانِ محبوبیت پیدا کر دی ہے اور وہ بے تکلفی کا سبب ہو سکتی ہے۔ یہ بات خسرو، حافظ، جامی کسی میں سعدی کے برابر نہیں ہے۔

علامہ شبلی کا کارنامہ سیرت و تنقید میں مولانا حالی ہے افضل و وسیع تر ہے، لیکن ہیر و پرستی و زحمان پسندی اور اپنے ناپسندیدہ شخص کی ہنر پوشی و عیب کوشی بھی مولانا شبلی کی طبیعت میں لگے ہیں جس کا ذکر ان کے حالات میں آئے گا۔ علامہ آزاد بھی اس سے بری نہیں ہیں۔ مولوی ذکار اللہ پر بھی ”انگریز پرستی“ کا الزام ہے۔ مولوی عبدالحلیم شرر بھی جانبِ داری سے خالی نہیں ہیں۔ یعنی ہندوستان کے سیرت نگاروں کو تحقیق و تدقیق اور تجزیہ و تنقیح کا سلیقہ تو آگیا ہے، لیکن بے لاگ اظہارِ رائے کی اخلاقی جرأت پیدا نہیں ہوئی۔ مولانا حالی تو باطبع نہایت بامروت، صلح پسند، ہنر پاش و عیب پوش تھے۔ انھوں نے اگر غالب و سرسید کی عیب جوئی نہیں کی تو علامہ آزاد اور علامہ شبلی کی کوتاہیوں پر بھی پردہ ڈالا ہے اور ان کی تادیبیں کی ہیں، جیسا کہ ”مضامین حالی“ کے ذکر میں آتا ہے۔ تصانیفِ حالی کے نمونے | (۱) مجالس النسا، یہ کتاب مولانا

۱۰ تنقیدیت شعراء الجسم جو مختلف نقادوں نے لکھی ہیں، دیکھنی چاہئیں۔ ہم نے اپنی تالیف تاریخِ مرثیہ گوئی (مطبوعہ ۱۹۳۳ء) میں مفصل لکھ دیا ہے کہ مولانا شبلی نے میرا مہر کو ہیر و مان کر ان کے مقابل پہلوان مرزا دتیر کا خوبیوں سے کس

طرح چشم پوشی کی ہے (مؤلف)

عورت ہو کے اُن پڑھ رہی تھیں، یہ مرد ہو کے جاہل رہے۔“

(۲) حیاتِ سعدی: یہ سیرتِ تحقیق، جامعیت، حُسنِ ترتیب کے لحاظ سے اردو میں پہلی تصنیف ہے۔ مولانا حالی نے ہر ممکن ذریعہ سے حالات جمع کئے ہیں۔ سعدی کی تصانیف سے حالات لئے ہیں۔ ابتدا میں سعدی کے وطن شیراز کا مختصر ذکر کیا ہے۔ پھر سعدی کے حالات تفصیل کے ساتھ لکھے ہیں۔ ان کے لئے ہر جگہ صرف شیخ کا لفظ لکھتے ہیں۔ حالات کے بعد سعدی کی تصانیف پر نظر ڈالی ہے۔ دوسروں سے مقابلہ کیا ہے۔ گلستاں اور بوستاں کا ان کی جوابی تصانیف کے ساتھ موازنہ کیا ہے۔ چند مقامات سے مختصر انتخابات لکھے جاتے ہیں:

(۱) شیراز کے حال میں لکھتے ہیں:

”بہت سی خصوصیتیں ایسی ہیں جن سے انسان کے قویٰ میں شگفتگی اور بالیدگی پیدا ہوتی ہے۔ یہی سبب ہے کہ فارس کے اکثر شہر مردم خیز سمجھے گئے ہیں، جیسے یزد، یبذ، گازرون، فیروز آباد، بیضا، شیراز وغیرہ۔ ان شہروں میں کثرتِ علماء و فضلا اور ادیب و شاعر پیدا ہوتے ہیں۔ جن کی تصنیفات مسلمانوں میں اب تک موجود ہیں۔ خصوصاً شیراز جو کہ صد ہا سال ایران کا پایۂ تخت رہا ہے۔ مسلمان ایرانیوں نے جس طرح تم کو ”دارالمومنین“ اور یزد کو ”دارالعباد“ کا خطاب دیا ہے، اسی طرح شیراز کو ”دارالعلم“ کے لقب سے ملقب کیا ہے.....“

اس میں شک نہیں کہ شہر کا قدرتی موقع اور آب و ہوا کی خوبی اور عمارات کی لطافت و خوش اسلوبی، باشندوں کے خیالات اور قومی پر عجیب اثر رکھتی ہے۔ یہی سبب ہے کہ شیراز کے اکثر مشائخ اور علماء و شعراء پاکیزہ طبع اور لطیف و ظریف ہوئے ہیں۔ شیخ (یعنی شیخ سعدی) نے بھی بوستان کے دیباچہ میں اہل شیراز کو ان تمام اشخاص پر ترجیح دی ہے، جن سے وہ حالت سفر میں ملتا تھا۔

شیراز سے جس قدر علماء و مشائخ و شعراء و مصنفین ابتدا سے آخر تک اٹھے ہیں اور جن کا حال مسلمانوں کے تذکروں میں ملتا ہے مذکور ہے ان کی تعداد سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ اس شہر کی خاک علم و ہنر کے ساتھ کس قدر مناسبت رکھتی ہے، اور شیخ کے کلام کی بے نظیر شہرت اور مقبولیت سے ثابت ہے کہ شیخ کا وجود بھی شیراز کے لئے کچھ کم باعث افتخار نہ تھا۔

(ب) جس زمانے میں شیخ نظامیہ بغداد میں پڑھتا تھا۔ اگرچہ اس وقت حقیقت میں عباسیوں کی خلافت کا خاتمہ ہو چکا تھا۔ مگر ظاہری شان و شوکت ہلاکت اور ماموں کے عہد کو یاد دلاتی تھیں۔ عباسیہ کا اخیر خلیفہ مستعصم باللہ سریر سلطنت پر متمکن تھا اور اس کے عہد میں گویا بغداد کی خلافت نے چند روز کے لئے سنبھالا لیا تھا۔ اطراف عالم کے اکابر و اشراف اور ہر علم و فن کے ماہر اور اربابِ حرفت و صنعت مدینۃ السلام بغداد میں جمع تھے۔ عیش و عشرت کے سامان

حد سے زیادہ ہر طرف ہمتا نظر آتے تھے۔ خلیفہ کی مخلصت اور عرب
 داب سے بڑے بڑے جلیل القدر بادشاہ لرزے تھے اور
 بڑے بڑے امراء اور فرماں روا ہارگاہ خلافت میں مشکل سے
 باریاب ہوتے تھے۔ قصر خلافت کے آستانہ پر ایک پتھر
 بمنزلہ حجر الاسود کے پڑا ہوا تھا جس کو امراء اور اعیان
 سلطنت قصر خلافت میں داخل ہوتے وقت بوسہ دیتے تھے
 تہوار دہلی میں جس راہ سے خلیفہ کی سواری نکلتی تھی، وہاں ایک
 مدت پہلے سے رستہ کے تمام منظر اور بالاخانے کچھ ایسے داروں کے
 رک جاتے تھے۔ الغرض عباسیہ کا یہ آخری جاہ و جلال شیخ
 نے اپنی آنکھوں سے دیکھا تھا اور پھر اسی آنکھ سے اس
 دار الخلافہ کا بے چراغ ہونا جو چھ سو برس بوسہ گاہ ملوک
 سلاطین رہا تھا اور اس حناندان کی بربادی جس کا سایہ
 اقتدار یورپ اور افریقہ پر برابر پڑتا تھا اور خلیفہ اور
 اس کی اولاد اور ہزار ہائی عباس اور کئی لاکھ اہل شکر
 اور ہیں بغداد کا تار یوں کی تیغ بے دریغ سے قتل ہونا
 اور عرب کے سلطوت اور اقتدار کا ہمیشہ کے لئے صفحہ روزگار
 سے مٹ جانا مشاہدہ کیا تھا۔ شیخ نے وہ تمام اسباب بھی
 دیکھے تھے جو مستعصم باللہ کی تباہی اور عباسیہ کے زوال
 کا باعث ہوئے اور ظلم و ستم بھی اس کی آنکھوں کے روبرو
 گذرے تھے جو ہلاکو خاں کے خونخوار شکر نے بغداد میں
 برپا کئے۔ ان حوادث و واقعات کا تماشا شیخ کے لئے ایک عمدہ

سبق تھا جس نے اُس کے دل میں قوم کی دل سوزی، بادشاہوں کی اصلاح، رعایا کی ہمدردی اور ہر طبقہ کے لوگوں کی بھلائی کا خیال پیدا کر دیا تھا اور اسی خیال کی بدولت اس نے اپنی تمام عمر اپنے جنس کی نصیحت اور خیر اندیشی میں صرف کی۔ مستعصم باللہ کا نہایت دردناک، مرثیہ شہنشاہ نے اُس وقت لکھا ہے جب کوئی شخص اس کا روئے والا اور خود اسلام کے سوا کوئی شخص اس کا ماتم دار اور سوگوار دنیا میں باقی نہ تھا۔ اس مرثیہ کی چند ابیات اس موقع پر نقل کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے۔

ابیات

(۱) آسمانِ راحتِ بودِ گر خوںِ ببارِ دہرِ زمیں
برزِ دالِ ملکِ مستعصمِ امیرِ المومنین

(۲) اے محمدؐ گر قیامتِ می بر آری سرِ زخاک
سر بر آور، دیں قیامتِ درمیا خلقِ میں

(۳) نازِ مینانِ حرمِ را، خونِ حلقِ نازِ میں
ز آستانِ بگذشتِ مارا، خونِ دلِ از آستانِ

ترجمہ

(۱) آسمانِ کافرض ہے کہ مستعصم
کی تباہی پر زمین پر خون
برسائے۔

(۲) اے محمدؐ صلعم اگر آپ قیامت
ہی کو مرقد سے باہر نکلیں گے
تو ابھی نکل کر قیامتِ دنیا
میں دیکھ لیجئے۔

(۳) محل کے ناز پروردوں کے حلق
کا خون ڈیوڑھی سے بہہ گیا
اور ہمارے دل کا خون آستانِ
سے ٹپک گیا۔

شیخ پر بعض امامیہ نے یہ اعتراض کیا ہے کہ مستعصم باللہ جیسے نالائق اور ناشدنی خلیفہ کا مرثیہ لکھنا شیخ کی شان سے نہایت بعید تھا اگرچہ اس بات کا انکار نہیں ہو سکتا کہ مستعصم باللہ میں دانائی، نیکی اور انصاف بالکل نہ تھا مگر اور غرور نے اُس کے دماغ کو مختل کر دیا تھا۔ غفلت اور بے پروائی کی نوبت یہاں تک پہنچی تھی کہ ایک بار اُس کے بیٹے ابو بکر نے اہل سنت کی حمایت اور طرف داری میں کرخ کے بنی ہاشم پر نہایت سخت ظلم اور تعدی کی جس کے بیان کرنے سے رُونگے کھڑے ہوتے ہیں۔ مگر اس نالائق خلیفہ نے اس کا کچھ تدارک نہ کیا۔ لیکن اس سے شیخ کے مرثیہ لکھنے پر کچھ اعتراض نہیں ہو سکتا۔ مستعصم باللہ کو کیسا ہی نالائق اور قابلِ فحش سمجھو مگر یہ ضرور ماننا پڑے گا کہ اس کے بگڑنے سے نہ صرف بنی عباس کی حکومت دنیا سے اٹھ گئی بلکہ مشرق سے مغرب تک جہاں جہاں عرب کے قدم جمے ہوئے تھے ایک بارگی ان میں تزلزل آگیا اور چند روز میں ان کا اقتدار صفحہ ہستی سے یک قلم محو ہو گیا۔ پس جس شخص کے رگ و پے میں عرب کا خون کا ایک قطرہ بھی ملا ہوا تھا یا جس کے دل میں ایک ذرہ برابر اسلام کی حمیت تھی اس کے لئے اس سے بڑھ کر اور کیا مصیبت ہو سکتی تھی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بنی عسم کا خون تاتاری وحشیوں کے ہاتھ سے آبِ باراں کی طرح بہایا گیا اور جس عمارت کی بنیاد خلفائے

راشدین کے ہنرمند ہاتھوں نے ڈالی تھی۔ وہ چشمِ زدن
 میں ایک خاک کا ڈھیر ہو گیا۔ شیخ نے حقیقت میں مستعصم باللہ
 کا مرثیہ نہیں لکھا بلکہ اسلام کا مرثیہ لکھا ہے اور اگر اس موقع
 پر حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ موجود ہوتے تو ان کو ایسا ہی مرثیہ
 لکھنا پڑتا۔ مستعصم کے حال پر یہ شعر صادق تھا ہے۔

ہمارے بعد بہت روئے بیم کو اہل وفا

کہ اپنے مٹنے سے ہر وفا کا نام مٹا

(رج) یہ واقعہ بوستان سے لے کر لکھا ہے۔ شیخ سعدی نے اپنے
 سفرِ ہندوستان کی ایک حکایت لکھی ہے۔ اس طرح شروع کرتے
 ہیں :-

بُتے دیدم از عاج و رسو منات
 مرتجع چو در جاہلیت منات
 مولانا حالی اس کا خلاصہ شیخ کی زبانی لکھتے ہیں :

”جب میں سو منات پہنچا اور ہزاروں آدمیوں کو دیکھا
 کہ ایک بُت کی پرستش کے لئے دور دور سے وہاں آتے
 ہیں اور اُس سے مُرادیں مانگتے ہیں تو مجھ کو تعجب ہوا کہ جاندا
 ایک بے جان چیز کی کس لئے پرستش کرتے ہیں۔ اس بات کی
 تحقیق کے لئے میں نے ایک برہمن سے ملاقات پیدا کی۔ ایک
 روز اس سے پوچھا کہ یہ لوگ اس بے حسِ مورت پر کیوں
 اس قدر فریفتہ ہیں؟ اور اُس کے سامنے مورت کی سخت
 مذمت اور حقارت کی۔ برہمن نے مندر کے پجاریوں
 کو خبر کر دی۔ سب نے مجھ کو اُن کر گھیر لیا۔ میں نے مصالحتاً

اس کے سرگروہ سے کہا کہ میں نے کوئی بات بد اعتقادی سے نہیں کی، میں خود اس مورت پر سرلیفتہ ہوں۔ لیکن چونکہ نووارد ہوں اور اسرارِ نہانی سے واقف نہیں ہوں اس لئے اس کی حقیقت دریافت کرنا چاہتا ہوں تاکہ سمجھ بوجھ کر اُس کی پوجا کروں۔ اُس نے یہ بات پسند کی اور کہا کہ آج رات مندر میں رہ، تجھ کو اصل حقیقت معلوم ہو جائے گی۔ میں رات بھر وہاں رہا۔ صبح کے قریب تمام بستی کے مرد عورت و ہاں جمع ہو گئے اور اس مورت نے اپنا ہاتھ اٹھایا جیسے کوئی دُعا مانگتا ہے۔ یہ دیکھتے ہی سب سب مجھے "جے" پکارتے لگے۔ جب وہ لوگ چلے گئے تو برہمن نے ہنس کر مجھ سے کہا: "کیوں اب تو کوئی شبہ باقی نہیں رہا؟" میں ظاہر داری سے رونے لگا اور اپنے سوال پر شرمندگی اور انفعال ظاہر کیا۔ سب برہمنوں نے مجھ پر ہنس بانی کی اور میرا ہاتھ پکڑ کر اس مورت کے سامنے لے گئے۔ میں نے مورت کے ہاتھ پر بوسہ دیا اور بظاہر چند روز کے لئے برہمن بن گیا۔

(۳) مقدمہ شعرو شاعری: مولانا حالی نے ۱۸۹۳ء میں یہ "مقدمہ" اپنے دیوان میں شائع کرنے کے لئے لکھا تھا۔ اس کے دو حصے ہیں۔ پہلے میں شاعری کی تعریف اور شعرو شاعر کے لوازم و خصائص سے بحث کی ہے۔ دوسرے حصے میں اردو شاعری اور شاعروں پر تنقید کی ہے۔ نمونے یہ ہیں:

(۱) کمال شاعری کے لئے ضروری شرائط: سب سے
 مقدم اور ضروری چیز جو شاعر کو غیر شاعر سے تمیز دیتی ہے قوت
 تخیل یا تخیل ہے۔ جس کو انگریزی میں ایمجینیشن کہتے ہیں
 یہ قوت جس شاعر میں اعلیٰ درجہ کی ہوگی اسی قدر اس کی شاعری
 اعلیٰ درجہ کی ہوگی اور جس قدر اُدنی درجہ کی ہوگی اسی قدر
 اس کی شاعری ادنیٰ درجہ کی ہوگی۔ یہ وہ ملک ہے جس کو شاعر
 اپنے ساتھ ماں کے پیٹ سے لے کر نکلتا ہے اور جو اکتسابی حاصل
 نہیں ہو سکتا۔ اگر شاعر کی ذات میں یہ ملک موجود ہے اور باقی شرطوں
 میں جو کہ کمال شاعری کے لئے ضروری ہیں، کچھ کمی ہے تو اس
 کمی کا تدارک اس ملک سے کر سکتا ہے۔ لیکن اگر یہ ملک فطرتی
 کسی میں موجود نہیں تو اور ضروری شرطوں کا کتنا ہی
 بڑا مجموعہ اس کے قبضہ میں ہو وہ ہرگز شاعر کہلانے کا حق
 نہیں۔ یہ وہ طاقت ہے جو شاعر کو وقت اور زمانے کی قید
 سے آزاد کرتی ہے۔ ماضی و استقبال کو اس کے لئے زمانہ
 حال میں کھینچ لاتی ہے وہ آدم اور جنت کی سیر گذشت اور
 حشر و نشر کا بیان اس طرح کرتا ہے کہ گویا اس نے تمام
 واقعات اپنی آنکھ سے دیکھے ہیں اور ہر شخص اس سے ایسا
 ہی متاثر ہوتا ہے جیسا کہ ایک واقعی بیان سے ہونا چاہیے۔
 اس میں یہ طاقت ہوتی ہے کہ وہ جن اور پری، عنقا اور
 آپ جیواں جیسی فرضی اور معدوم چیزوں کو ایسے معقول اور
 کے ساتھ متصف کر سکتا ہے، گو وہ منطق کے قاعدوں پر

منطبق نہیں ہوتے۔ لیکن جب اپنی معمولی حالت سے کسی قدر
بلند ہو جاتا ہے تو وہ بالکل ٹھیک معلوم ہونے لگتے ہیں مثلاً
فیضی کہتا ہے ۵

سخت است سیاہی شب من

لخت ز شب است کوکب من

اس پر منطقی قاعدے سے یہ اعتراض ہو سکتا ہے کہ رات کی
تاریکی سب کے لئے یکساں ہوتی ہے پھر ایک خاص شخص
کی رات سب سے زیادہ تاریک کیوں کر ہو سکتی ہے۔ اور تمام
کوکب ایسے اجڑام ہیں جن کا وجود بغیر روشنی کے تصور
میں نہیں آ سکتا۔ پھر ایک خاص کوکب ایسا منظم اور سیاہ
کیوں کر ہو سکتا ہے کہ اس کو کالی رات کا ایک ٹکڑا کہا
جاسکے؟ مگر جس عالم میں شاعر اپنے تئیں دکھانا چاہتا ہے وہاں
یہ سب ناممکن باتیں ممکن بلکہ موجود نظر آتی ہیں۔ یہی وہ ملک ہے جس
سے بعض اوقات شاعر کا ایک لفظ جادو کی فوج سامنے کھڑی
کر دیتا ہے اور کبھی وہ ایسے خیال کو جو کئی جلدوں میں بیان
ہو سکے ایک لفظ میں ادا کر دیتا ہے۔

(ب) زبان کی درستی اور اس کا تحفظ: جو لوگ اپنے
تئیں اردو زبان کا مالک سمجھتے ہیں۔ یعنی اہل دہلی یا اہل لکھنؤ
ان کو اس بات پر فخر نہیں کرنا چاہیے کہ ہماری زبان کا
لوگ اتباع کرتے ہیں اور ہماری روزمرہ کی پیروی کی جاتی
ہے۔ ان کو یاد رکھنا چاہیے کہ اگر وہ اپنی زبان کی خبر نہیں

ان کے محفوظ رکھنے کے وسائل بہم نہ پہنچائیں گے۔ اُس کے الفاظ و محاورات کو نہایت احتیاط کے ساتھ فراہم اور مرتب نہ کریں گے اور اس کی نظم و نشر کو زمانے کے مذاق کے ساتھ ترقی نہ دیں گے تو ان کی زبان کا وہ حصہ جس پر ان کو فخر ہے جو ان کی اور تمام ہندوستان کی اردو میں ماہر الامتیاز ہے وہ حرف غلط کی طرح صفحہ روزگار سے محو ہو جائے گا اور یہی بُری بھلی اردو جو عام اخبارات اور جدید تصنیفات کے ذریعہ ملک میں پھیل رہی ہے اور جس کو وہ اب تک حقارت کی نظر سے دیکھتے رہے ہیں، زیادہ سے زیادہ نصف صدی میں یہی ملک کی ٹکسالی زبان قرار پا جائے گی۔ کیا ان کو معلوم نہیں کہ عرب میں جبکہ انشا کی سرود بازار می ہوئی۔ اور عربی نظم و نشر کے مالک غیر ملکوں کے باشندے ہو گئے رفتہ رفتہ وہ کلیں کل عربی جس پر عربوں کو ناز تھا لٹریری دنیا سے رخصت ہو گئی اور وہی بچھڑی زبان جس کو عرب عُرَبِا حقارت کی نظر سے دیکھتے تھے۔ تمام عربی لٹریچر پر غائب ہو گئی اور شام۔ روم۔ مصر و بربر اور سوڈان وغیرہ میں عموماً پھیل گئی۔ یہاں تک کہ آج وہی زبان ٹکسالی اور فصیح عربی سمجھی جاتی ہے۔ ایسا ہی انجام دلی اور لکھنؤ کی زبان کا اگر اس کی خبر نہ لی گئی ہوتا نظر آتا ہے۔ دلی جس کو اردو کے

۱۵ انگریزی کا لفظ ہے، یعنی مستند عربی۔

۱۶ خالص عرب۔

مسطح کا مسقط الرأس اور جسم ٹہم کہنا چاہئے، وہاں مصنف اور ناظم و ناثر پیدا ہونے موقوف ہو گئے ہیں۔ پڑانے لوگوں میں سے چند نفوس جن کو چسراغ سحری سمجھنا چاہئے، باقی رہ گئے ہیں۔ ان کے بعد بالکل ستاٹا نظر آتا ہے۔ لکھنؤ کا حال اگرچہ بظاہر ایسا نہیں معلوم ہوتا۔ وہاں شاعری کا چرچا دلی سے بہت زیادہ سُسنے میں آتا ہے۔ وہاں سے ناول اور ڈراما برابر ملک میں شائع ہوتے ہیں مگر افسوس ہے کہ ان کا قدم زمانے کی رفتار کے متوازی نہیں اٹھتا۔ جس قدر وہ آگے بڑھتے جاتے ہیں، اسی قدر ترقی کے رستے سے دور ہوتے جاتے ہیں۔

اُردو پر قدرت حاصل کرنے کے لئے صرف دلی یا لکھنؤ کی زبان کا نتیجہ ہی کافی نہیں ہے بلکہ یہ بھی ضروری ہے کہ عربی یا فارسی میں کم سے کم متوسط درجہ کی لیاقت اور نیز ہندی بھاشا میں فی الجملہ دستگاہ بہم پہنچائی جائے۔ اُردو کی بنیاد جیسا کہ معلوم ہے ہندی بھاشا پر رکھی گئی ہے۔ اس کے تمام افعال اور تمام حروف اور غالب حصہ اس کا ہندی سے ماخوذ ہے اور اُردو شاعری کی بنا فارسی شاعری پر جو عربی شاعری سے مستفاد ہے، قائم ہوئی ہے۔ نیز اردو زبان میں بہت بڑا حصہ آسمار کا عربی اور فارسی سے ماخوذ ہے۔ پس اُردو زبان کا شاعر جو ہندی بھاشا مطلق نہیں جانتا اور محض عربی فارسی کی تان پر گاڑی چلاتا ہے، وہ گویا اپنی گاڑی بغیر پھیلوں کے منزل مقصود

لے یہ پنجاب کا لفظ ہے یہاں "ناول" رائج ہے۔

تک پہنچانی چاہتا ہے اور جو عربی فارسی سے نا بلد ہے اور
 صرف ہندی بھاشا اور محض مادری زبان کے بھروسہ
 اُس کا متمثل ہوتا ہے وہ ایک ایسی محاذی ٹھیلتا ہے جس
 میں بیل نہیں جوتے گئے؟

اس اقتباس میں مولانا حالی کا آخری مشورہ آج کل اردو ہندی کے
 قضیہ میں قابلِ توجہ ہے۔ مولانا اردو شاعری کے لئے عربی و فارسی اور
 ہندی دونوں کو ضروری قرار دیتے ہیں اور خود اسی پر عامل ہیں۔ ان
 کے کلام میں ہندی کے وہ الفاظ اور محاورے پائے جاتے ہیں، جو
 دوسروں نے استعمال نہیں کئے اور ان سے مولانا کے کلام میں
 عجب لطف و اثر پیدا ہو گیا ہے۔

(۴) یادگار غالب : مولانا حالی نے یہ کتاب یہ سوچ کر لکھی
 ہے کہ اس عجیب و بے نظیر ہستی کی یادگار باقی رہنی چاہئے۔ غالب کے
 حالات اس سے پہلے ”آپ حیات“ میں مختصر طور پر تھے۔ نواب شریف
 کے ”گلشنِ بہار“ میں اتنے بھی نہ تھے۔ رُقعاتِ غالب کے سوا
 اور کہیں ان کے حالات نہ مل سکتے۔ پھر مولانا حالی سے بہتر کون
 لکھ سکتا تھا۔ اس سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ غالب بہ حیثیت
 انسان، دوست، استاد، شاعر، انشا پر داز، طریف، کے
 عجیب و غریب شخص تھے۔ اس لئے کسی نوجوان نعتیہ کا یہ اعتراض
 ”کوئی شخص یہ نہیں کہہ سکتا کہ مرزا غالب کی زندگی

ہندوستان کے نوجوانوں کے لئے کوئی سبق رکھتی ہے

یا مرزا کے خانگی حالات اور احباب کے تعلقات کا ذکر

حیاتِ انسانی میں کسی نئے باب کا اضافہ کرتے ہیں۔.....

مرزا کے حالاتِ زندگی، اخلاق و عادات، لطائف و امثال

پر تصنیف کا بیشتر حصہ وقف کیا گیا ہے۔

صرف جوشِ مخالفت کی تراوش ہے۔ اگر کسی شخص کی زندگی کوئی سبق رکھ سکتی ہے، تو غالب کی زندگی بھی رکھتی ہے۔ بلکہ غالب کی زندگی وہ بابِ اخلاق و اُکرتی ہے جو ہندوستان کے نوجوانوں کی ماویٰ اور ”تجارتِ رنگ“ زندگی پر بند ہے۔ غالباً اسی وجہ سے معترض کو مرزا کی وضع داری، سیرِ چشمی اور زندہ دلی میں کوئی سبق نظر نہیں آیا۔ اسی معترض کی یہ خواہش بیشک درست ہے،

”یادگارِ غالب کے مصنف کا سب سے بڑا فرض یہ تھا کہ

مرزا کی شاعری کے مختلف دور، اُن کے معاصرین میں اُن کا

درجہ، شاعری کے مختلف اصناف میں اُن کے کمالات

پیش کئے جاتے۔“

لیکن مولانا حالی کو مرزا غالب کی ذات سے بحث تھی، اور اُن کے کمالاتِ سخن سے صرف اس قدر کہ اُن کی عظمت فی الجملہ واضح ہو جائے۔ مولانا اس مسلک کے آدمی نہ تھے کہ مومن و ذوق اور رند و صبا پر یا فارسی میں قتیل و شہید اور شیفتہ و بیخبر پر رد و قدح کرتے۔ بہر حال ایسا نہ ہونے سے موجودہ یادگارِ غالب مولانا کے یا اردو کے لئے باعثِ ننگ و عار تو نہیں ٹھہرتی۔ لیکن معترض نے کچھ اسی رنگ میں اس کا ذکر کیا ہے۔

یادگارِ غالب کے مختصر نمونے یہ ہیں :

(۱) ناقدِ ردائی کی شکایت: وہ اس خیال سے کہ اُن کے کلام کی قدر کرنے والے بہت کم تھے، اکثر تنگ دل رہتے تھے، چنانچہ اس بات کی انہوں نے فارسی اور اردو نظم و نثر میں جا بجا شکایت کی ہے۔ ایک روز قلعے سے سیدھے نواب مصطفیٰ خاں کے مکان پر آئے اور کہنے لگے کہ آج حضور نے ہماری بڑی قدر دانی فرمائی۔ عید کی مبارک باد میں قصیدہ لکھ کر لے گیا تھا، جب میں قصیدہ پڑھ چکا تو ارشاد ہوا کہ 'مرزا تم پڑھتے خوب ہو'۔ اس کے بعد نواب صاحب اور مرزا زمانہ کی ناقدِ ردائی پر دیر تک افسوس کرتے رہے۔ یہی وجہ تھی جب حُسن اتفاق سے ان کو کوئی سخن سنج اور سخن فہم میسر آجاتا تھا تو اس کو ایک نعمتِ غیر متقبر سمجھتے تھے۔

منشی نبی بخش حقیر تخلص جو ایک زمانے میں کول میں سرشتہ دار تھے، اور جن کی سخن فہمی اور سخن سنجی کی بڑے بڑے لوگوں سے تعریف سنی گئی ہے۔ کہیں وہ دلی میں آئے ہیں اور مرزا کے مکان میں ٹھہرے ہیں۔ ان کی نسبت منشی ہر گوپال تفتہ کو ایک فارسی خط میں لکھتے ہیں جس کا ماحصل یہ ہے کہ "خدا نے میری بیکی اور تنہائی پر رحم کیا اور ایسے شخص کو میرے پاس بھیجا جو میرے زخموں کا مرہم اور میرے درد کا درماں بنے ساتھ لایا اور جس نے میری اندھیری رات کو روشن کر دیا اس نے اپنی باتوں سے ایک ایسی شمع روشن کی جس کی روشنی میں

میں نے اپنے کلام کی خوبی جو تیسرہ بختی کے اندھیرے میں خود
 میری نگاہ سے غفلت تھی دیکھی۔ میں حیران ہوں کہ اس فرزندِ
 یگانہ یعنی منشی نبی بخش حقیر کو کس درجہ کی سخن فہمی اور سخن
 سنجی عنایت ہوئی ہے؟ حالانکہ میں شعر کہنا جانتا ہوں،
 مگر جب تک میں نے اس بزرگوار کو نہیں دیکھا یہ نہیں
 سمجھا کہ سخن فہمی کیا چیز ہے؟ اور سخن فہم کس کو کہتے ہیں؟
 مشہور ہے کہ خدا نے حسن کے دو حصے کئے آدھا یوسف کو
 دیا اور آدھا تمام نوع انسان کو۔ کچھ تعجب نہیں کہ فہم سخن
 اور ذوق معنی کے بھی دو حصے کئے گئے ہوں اور آدھا
 منشی نبی بخش کے اور آدھا تمام دنیا کے حصے میں آیا ہو
 گو زمانہ اور آسمان میرا کیسا ہی مخالف ہو میں اُس
 شخص کی دوستی کی بدولت زمانہ کی دشمنی سے بے فکر
 ہوں اور اس نعمت پر دنیا سے قانع ہوں۔

اپنے عجز کا اقرار مرزا پر جب شعر کے متعلق کوئی ایسی فرمائش
 کی جاتی تھی جو اُن سے بآسانی سرانجام نہ ہو سکتی تھی تو وہ اس
 بات کا کچھ خیال نہ کرتے تھے کہ میری شاعری کی شہرت و
 ناموری پر حرف آئے گا، بلکہ صاف لکھ بیٹھتے تھے کہ میری
 طاقت سے باہر ہے۔ ایک بار غالباً مجتہد العصر سید محمد صاحب
 مرحوم و مغفور نے مرزا سے اس بات کی خواہش کی کہ اردو
 میں جناب سید الشہداء کا مرثیہ لکھیں۔ چونکہ مرزا اُن کی
 بہت تعظیم کرتے تھے اور ان کے سوال کو رد کرنا نہیں

چاہتے تھے۔ اُن کے حکم کی تعمیل کے لئے مرثیہ لکھنے بیٹھے
 چونکہ اس کوچہ میں کبھی قدم نہ رکھا تھا اور سرائی
 ایسی چیز کی ہوئی تھی جس کو اور لوگ حدِ کم سال تک پہنچا
 چکے تھے۔ اور قویٰ میں انحطاط شروع ہو گیا تھا۔ مشکل سے
 مسدس کے تین بند لکھے جن میں سے پہلا بند ہم کو یاد ہے
 اور یہاں نعتل کیا جاتا ہے:

بند

ہاں! اے نفسِ بادِ سحر! شعلہ فشاں ہو اے دجلہ خوں، چشمِ ملائک سے روا ہو
 اے زمزمہ قم! لبِ عیسٰی پہ فغاں ہو اے ماتمبیانِ شہِ منظرِ معلوم کہا ہو

گر دی ہے بہت بات منائے نہیں بنتی
 اب گھر کو بغیر آگ لگائے نہیں بنتی
 ایک یہ اور دو بند اور لکھ کر مجتہد العصر کی خدمت میں بھیجے
 اور صاف لکھ بھیجا کہ ”یہ تین بند صرف امتثالِ امر کے لئے لکھے
 ہیں ورنہ میں اس میدانِ کامروا نہیں ہوں، یہ اُن فوگوں کا
 حصہ ہے جنہوں نے اس وادی میں عمریں بسر کی ہیں۔ مجھ کو اُن
 کے درجے تک پہنچنے کے لئے ایک دوسری عمر درکار ہے۔
 پس مجھے اس خدمت سے معذور و معاف رکھا جائے۔“
 ان کا قول تھا کہ ”ہندوستان میں امیں اور دبیر جیسا
 مرثیہ گو نہ ہوا ہے نہ آئندہ ہوگا۔“

(۲) مرزا نے بعض اُردو خطوں میں اور خاص کر
 اُردو تقریظوں میں مستحضر عبارت لکھنے کا التزام کیا۔ اگرچہ

اس زمانے میں ایسا التزام تکلفِ بارودہ میں شمار کیا جاتا ہے
 خصوصاً اردو جو بمقابلہ عربی یا سنسکرت وغیرہ کے نہایت
 محدود زبان ہے۔ وہ اس قسم کے تصنیف اور ساختگی کی متمثل
 نہیں معلوم ہوتی۔ مگر مرزا نے جس قسم کی مسجع عبارت اردو
 خطوں یا فترہ نظموں وغیرہ میں لکھی ہے۔ اُس پر یہ گرفت
 مشکل سے ہو سکتی ہے۔ عربی اور سنسکرت زبانوں کے
 سوا اور زبانوں کی مسجع نثروں میں عموماً یہ عیب ہوتا ہے کہ
 دوسرے فقرے کی رعایت سے خواہ مخواہ قافیہ تلاش کرنا
 پڑتا ہے۔ تو اس میں تصنیف اور آواز کا رنگ پیدا ہو جاتا
 ہے اور اس لئے پہلے فقرے کے مقابلے میں دوسرا
 فقرہ بہ سبب لزوم بالائیلزم کے کم وزن ہو جاتا ہے۔ مگر
 مرزا کی مسجع نثر میں یہ بات بہت کم دیکھی جاتی ہے۔ دوسرے
 فقرے میں فترہ یا ویسی ہی بے تکلفی پائی جاتی ہے جیسی
 پہلے فقرے میں۔ اور یہ بات اس شخص سے بن پڑتی ہے
 جو باوجود خوش سلیقگی اور لطیف طبیعت کے شاعری
 میں غایت درجہ کا کمال رکھتا ہو۔ اور وزن و قافیہ کی پہانچ
 اور قول میں ایک سر بسر کر چکا ہو۔ یہاں اس کی مثالیں
 لکھنے کی کچھ ضرورت نہیں۔ مرزا کے اردو رقعات میں
 اس کی مثالیں بکثرت موجود ہیں۔ مگر یہ معلوم رہے کہ متغنی
 مرزا خاص کر ان خطوط میں لکھتے تھے جن سے ہنسی، طرافت
 اور مخاطب کا خوش کرنا مقصود ہوتا تھا۔ ورنہ واقعات

کابیان یا مصائب کا ذکر یا تعزیت یا ہمدردی کا اظہار
ہمیشہ سیدھی سادھی شرعاری میں کرتے تھے۔ مثلاً سید
یوسف مرزا کو ان کے باپ کی تعزیت میں لکھتے ہیں:

”یوسف مرزا! کیوں کر تجھ کو لکھوں کہ تیرا باپ

مرگیا، اگر لکھوں تو آگے کیا لکھوں مگر صبر یہ ایک

شیوہ فرسودہ بناتے روزگار ہے تعزیت یونہی

کیا کرتے ہیں کہ صبر کرو! ہائے ایک کا کلیجہ کٹ گیا

ہے اور لوگ اسے کہتے ہیں کہ تو نہ تڑپ، بھلا

کیوں کر نہ تڑپے گا؟ صلاح اس امر میں نہیں

بتائی جاتی، دوا کا لگاؤ نہیں، پہلے بیٹا مرا پھر

باپ مرا۔ مجھ سے اگر کوئی پوچھے کہ بے سرو پا

کسے کہتے ہیں، تو میں کہوں گا یوسف مرزا کو۔

تمہاری دادی لگتی ہیں کہ رہائی کا حکم ہو چکا تھا

اگر یہ بات سچ ہے تو جواں مرد ایک بار دونوں

قیدوں سے چھوٹ گیا۔ نہ قید حیات رہی نہ قید موت؟

(۵) حیات جاوید (سرسید کی سوانح عمری)؛ مطبوعہ

۱۹۰۱ء۔ اس کے دیباچے میں مولانا حالی لکھتے ہیں:

”اگرچہ ہندوستان میں جہاں ہیرو کے ایک صوب

یا خطا کا معلوم ہونا اس کی تمام خوبیوں اور فضیلتوں پر

پانی پھیر دیتا ہے ابھی وہ وقت نہیں آیا کہ کسی شخص

کی بانیوگرافی کر سکل طریقہ سے لکھی جائے اس کی خبریوں

کے ساتھ کمزوریاں بھی دکھائی جائیں اور اس کے عالی خیالات
 کے ساتھ اُس کی لغزشیں بھی ظاہر کی جائیں۔ چنانچہ اسی
 خیال سے ہم نے جو دو ایک مصنفوں کا حال اس سے پہلے
 لکھا ہے اس میں جہاں تک ہم کو معلوم ہو سکیں اُن کی
 اور اُن کے کلام کی خوبیاں ظاہر کی ہیں اور ان کے پھوڑوں
 کو کہیں ٹھیس نہ لگنے دی۔ لیکن اول تو ایسی باتوں کو گرا فی چاند
 سونے کے ملمع سے کچھ زیادہ وقعت نہیں رکھتی جنہوں نے
 اس موج خیز اور پُر آشوب دریا کی منجد ہار میں اپنی
 ناؤ نہیں ڈالی اور کنارے کنارے ایک گھاٹ سے دوسرے
 گھاٹ صحیح سلامت جا اترے، اُن کو سب سے بھلا جانا کیونکہ
 ان کو کسی کی بھلائی یا بُرائی سے کچھ سروکار نہ تھا۔ وہ
 کہیں رستہ نہیں بھٹولے۔ کیونکہ انہوں نے اگلی بھٹوں
 کی ٹیک سے کہیں اِدھر اِدھر قدم نہیں رکھا۔ لیکن ہم کو
 اس کتاب میں اس شخص کا حال لکھنا ہے جس نے چائیں
 برس برابر تعصب اور جہالت کا مقابلہ کیا ہے۔ تقلید
 کی جڑ کاٹی ہے۔ بڑے علماء و مفسرین کو تاراج ہے اہل
 اور مجتہدوں سے اختلاف کیا ہے، قوم کے بچے پھوڑوں
 کو پھیسٹا ہے اور اُن کو کڑوی دوائیں پلاتی ہیں جس
 کو مذہب کے لحاظ سے ایک گروہ نے صدیق کہا ہے تو
 دوسرے نے زندقہ خطاب دیا ہے۔ اور جس کو پالٹ کس
 کے لحاظ سے کسی نے ٹائم سرور سمجھا ہے، تو کسی نے

راست باز لبرل جانا ہے۔ ایسے شخص کی لائف چپ چاپ
 کیوں کر لکھی جاسکتی ہے۔ ضرور ہے کہ اس کا سونا کسوتی
 پر کسا جائے اور اس کا کھرا پن ٹھوک بجا کر دیکھا جائے وہ
 ہم میں پہلا شخص ہے جس نے مذہبی لٹریچر میں نکتہ چینی کی
 بنیاد ڈالی ہے۔ اس لئے مناسب ہے کہ سب سے پہلے
 اسی کی لائف میں اس کی پیروی کی جائے اور نکتہ چینی کا کوئی
 موقع ہاتھ سے نہ جانے دیا جائے۔ اگرچہ سرسید کے معصوم
 ہونے کا نہ ہم کو دعویٰ ہے نہ اس کے ثابت کرنے کا ہم ارادہ
 رکھتے ہیں، لیکن اس بات کا ہم کو خود بھی یقین ہے اور ہم
 چاہتے ہیں کہ اردوں کو بھی اس کا یقین دلائیں کہ سرسید
 کا کوئی کام سچائی سے خالی نہ تھا اور اس لئے ضرور ہے کہ ان کے
 ہر ایک کام کو نکتہ چینی کی نگاہ سے دیکھا جائے کیونکہ سچ میں اور
 صرف سچ ہی میں یہ کرامت ہے کہ جس قدر اس میں زیادہ گڑب
 کی جاتی ہے اسی قدر اس کے جوہر زیادہ آب و تاب کے ساتھ
 ظاہر ہوتے ہیں۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مولانا حالی نے سرسید کے ہر ایک کام کو نکتہ
 چینی کی نگاہ سے دیکھا ہو گا۔ لیکن ان کی نکتہ چینی اس طرح کی ہے۔
 (ایک مضمون کو درمیان سے کچھ حذف کر کے مولانا کے الفاظ میں مسلسل
 کر کے نقل کیا جاتا ہے):

”سرسید کی ترقی کے اسباب: اصل یہ ہے کہ ابتدائی
 طرز حکومت جو ایک طاقت کو اعتدال سے زیادہ بڑھانے

والی اور اس کے سوا تمام طاقتوں کو مضمحل کرنے والی ہو
 اور جو ہندوستان میں بھی تمام ایشیائی ملکوں کی طرح
 آسٹریلیا سے ایک عنوان پر چلی آتی تھی، اس نے ایشیا
 کی کسی قوم بلکہ کسی متنفذ میں قومیت کی روح باقی نہیں
 چھوڑی..... جان اسٹوارٹ مل لکھتے ہیں کہ ”اگر
 رعیت کو ایسا بنادو کہ وہ ملک کے لئے کچھ نہ کر سکے، تو
 اس کو ملک کی کچھ پروا نہ رہے گی..... البتہ مذہب ایک
 ایسی چیز ہے جو ہر ملک میں اور خاص کر ایشیائی ملکوں میں
 مذہبی آدمیوں کو نہایت استقلال کے ساتھ تمام عمر
 اپنے ارادوں پر ثابت قدم رکھ سکتا ہے..... مگر یہ بھی
 کیسا ہی سچا اور خدا کا بھیجا ہوا ہو، طرز حکومت کا تابع
 ہوتا ہے۔ اس میں جتنی باتیں طرز حکومت کے مقتضا
 کے موافق ہوتی ہیں، وہ رواج پاتی ہیں اور باقی حصہ
 ناقابل عمل سمجھ کر چھوڑ دیا جاتا ہے۔ مثلاً خود مختار
 سلطنت جس میں کوئی بات شخصیت سے خالی نہیں ہوتی
 اس میں مذہب بھی ذاتی اور شخصی بھلائیوں کے سوا
 اور کچھ نہیں سکھاتا۔ وہ صرف ایسی نیکیاں سکھاتا
 ہے جن سے نفع یا تو نیکی کرنے والے کی ذات پر ختم
 ہو جاتا ہے یا صرف خاص خاص شخصوں کو پہنچتا ہے وہ
 کبھی ایسی نیکیوں کی ترغیب نہیں دیتا جن سے بلا واسطہ
 تمام ملک یا بنی نوع کو فائدہ پہنچے۔ مذہب کی یہ حالت

ایسی پابندار اور مستحکم ہو جاتی ہے کہ خود مختار سلطنت کا دورہ ختم ہو جانے کے بعد بھی صدیوں تک وہ اسی حالت پر قائم رہتا ہے۔ پچھلے جس شاہراہ پر انگلوں کو چلتا دیکھتے ہیں، آپ بھی آنکھیں بند کر کے اسی شاہراہ پر ہو لیتے ہیں۔ دائیں بائیں آنکھ اٹھا کر نہیں دیکھتے مگر بعض اوقات زمانہ کی ضرورتیں خود مذہبی فرقہ میں کوئی ایسا شخص پیدا کر دیتی ہیں جس کو مذہب کی چھان بین کرنا پڑتی ہے اور مذہب کا وہ متردک حق جو موجود زمانہ کے موافق ہوتا ہے، اس پر عمل کرنا اور اس کو رواج دینا پڑتا ہے۔ زمانہ کی ضرورتیں اس کی آنکھیں کھولتی ہیں اور بانی مذہب کی محبت اور عقیدت اس کو مذہب کی حقیقت کھولنے پر مجبور کرتی ہے۔ اور خود مذہب اس میں استقلال پیدا کرتا ہے جس کی بدولت وہ قوم کی شاہراہ کے خلاف اپنی کٹھن منزل طے کرتا ہے۔

یہیں سے اس چیز کا سراغ چلتا ہے جس نے سرسید سے تمام ملکی اور قومی خدمتیں سرانجام کرائی ہیں ہمارے نزدیک جہاں تک کہ ان کی لائف شہادت دیتی ہے اور جس قدر کہ ان کے حالات، افعال اور اقوال سے ظاہر ہوتا ہے، ان کی تمام ترقیات کا منبع، ان کے کل مقاصد عالیہ کا محرک اور ان کی ہر منزل کا

رہبر مذہب کے سوا اور کوئی چیز قرار نہیں پاسکتی۔

اسلام کی حقیقت کا یقین اور بانی اسلام کی محبت اور عقیدت گویا سرسید کی گھٹی میں پڑی تھی..... مگر جب تک قدیم سوسائٹی کا رنگ ان پر غالب رہا، مذہبی خیالات میں کوئی بڑا انقلاب واقع نہیں ہوا۔ وہ انہیں سنت و بدعت و تقلید و عدم تقلید کے جھگڑوں میں الجھے رہے اور اسلام کے اشرف و اعلیٰ مقاصد کو صرف انہیں شخصی کاموں میں منحصر جانتے رہے، جن کا نفع یا تو خود کام کرنے والے کی ذات کو اور یا خاص شخص کو پہنچتا ہے۔ مگر آخر کار زمانہ کی ضرورتوں نے ان کی آنکھیں کھولیں اور خود اس یقین نے جو اسلام کی حقیقت کی نسبت ان کی گھٹی میں پڑا تھا۔ اُن کو اسلام کی حقیقت اور اُس کے اعلیٰ مقاصد تک پہنچا دیا۔ جو باتیں دین حق کی پاکیزگی اور تقدس کے خلاف معلوم ہوتی ہیں ان کو چھوڑا اور جو اس کے مطابق پاتیں اُن کو پکڑا۔ اور زید و عمرو کی مخالفت کا خوف یک قلم دل سے اٹھا دیا۔ ہر ایک معاملے میں خود مذہب کو نہ کہ زید و عمرو کو اپنا رہبر بنایا۔ جو سوال پیش آیا اس کو بلا واسطہ مذہب ہی سے پوچھا اور جو کچھ وہاں سے جواب ملا، اُس کو سر پر رکھا۔

”حیات جاوید“ کے ایسے ہی مقامات ہیں، جن کو لوگوں نے ”سرسید کی مدلل مداعی“ سے تعبیر کیا ہے۔ ہم نے یہ حصہ اسی لئے انتخاب کیا ہے کہ تصنیف

مصنف اور سیرت و صاحب سیرت کا کمزور پہلو سامنے آجائے۔ مولانا حالی نے جو کچھ لکھا ہے، یہی ان کا اعتقاد تھا۔ انھوں نے سرسید کا محرک عمل متعین کرنے میں اپنے نزدیک بالکل صداقت سے کام لیا ہے۔ مولانا کی رائے میں ”سرسید کی تمام ملکی و قومی خدمتوں کا محرک مذہب کے سوا اور کوئی چیز قرار نہیں پاسکتی“ لیکن اصل میں سرسید کی ملکی و قومی خدمتوں کا محرک اسلام نہیں بلکہ مسلمان تھے۔ بظاہر ان دو باتوں میں کچھ ایسا فرق نہیں ہے، لیکن غور کیجئے تو بڑا فرق ہے۔ سرسید غدار کے بعد مسلمانوں کی تباہی سے نہایت متاثر تھے، ان کو زیادہ تباہ ہونے سے بچانا چاہتے تھے۔ گورنمنٹ کے دل سے مسلمانوں کی طرف سے بدگمانی دور کرنا چاہتے تھے۔ مسلمانوں کو انگریزی زبان و علوم، انگریزی تہذیب و معاشرت، انگریزی اخلاق و آداب سکھا کر ترقی یافتہ قوموں کے دوش بدوش کھڑا کرنا چاہتے تھے۔ غرض مسلمانوں کی دنیا سرسید کے پیش نظر اور مقصود عمل تھی۔ لیکن ان اصلاحوں اور ترقیوں کی راہ میں مسلمانوں کے قدیم و راسخ عقائد و اعمال اور علمائے اسلام کا اثر حائل تھا۔ اس لئے ضروری تھا کہ ہر اصلاح، ہر تحریک، ہر ترقی کے لئے اسلام کا حکم یا اجازت ثابت کی جائے۔ سرسید نے یہی کیا۔ یہ کام صرف ایک حد تک بجا و درست تھا۔ لیکن سرسید حد کے اندر رہنے والے آدمی نہ تھے۔ ایک آندھی اور طوفان کی کیفیت تھی اس لئے انھوں نے مسلمانوں کے عقائد و اعمال میں مکمل انقلاب پیدا کرنے کا ہتھیار کر لیا تھا۔

اس میں کلام نہیں کہ ”اسلام و بانی اسلام کی محبت سرسید کی

گھٹی میں پڑی تھی۔ انہوں نے بہت سے کام خالص اسلام کی محبت سے کئے۔ سر ولیم میور کی "سیرت محمدی" کا جواب "خطبات احمدیہ" کے اکثر مضامین، کسی پادری کی "اقہات المومنین" کا رد وغیرہ محض اسلام کے اعلان صداقت و احقاق حق کے لئے تھا جس میں "دنیا" شامل نہ تھی لیکن اور بہت سی باتوں میں ان کی لغزش کا سبب بقول مولانا حالی کے یہ تھا کہ "آخر عمر میں سرستید کی خود رانی یا جو وثوق کہ ان کو اپنی رایوں پر تھا، وہ حد اعتدال سے متجاوز ہو گیا تھا۔"

حیات جاوید کے پہلے حصہ میں سرستید کے حالات اور دوسرے میں اُن کے قومی و ملکی کارنامے ہیں۔ سرستید کی راست بازی اور احسن لاتی جرأت کے چند واقعات لکھے ہیں۔ ایک واقعہ کا خلاصہ یہ ہے کہ سرستید نے کسی دیہاتی مدرسہ کا معائنہ کیا۔ وہاں گائے بندھی ہوئی دیکھی، اور مدرس و طلبا کو غیر حاضر پایا۔ رپورٹ میں یہ واقعہ لکھ دیا اور یہ نتیجہ نکالا کہ ہندوستان کے عام دیہاتی مدرسوں کی یہی حالت ہے۔ سر ولیم میور لفٹنٹ گورنر نے سرستید کی رپورٹ پڑھ کر ان کی رائے سے اختلاف کیا سرستید کو یہ بات ناگوار ہوئی اور مسٹر بریلی سشن جج علی گڑھ سے شکایت کی۔ جج صاحب نے لفٹنٹ گورنر کو لکھ بھیجا۔ انہوں نے جج صاحب کو جواب لکھا کہ ان کو سرستید کے معائنہ کی صداقت سے انکار نہیں بلکہ اُن کے نتیجہ نکالنے سے اختلاف ہے۔ اس کے بعد سرستید اپریل ۱۸۶۹ء میں ولایت چلے گئے اور چونکہ لفٹنٹ گورنر کی طرف سے دل صاف نہ تھا اس لئے اُن سے مل کر نہ گئے۔ جب اکتوبر ۱۸۶۹ء میں لندن سے واپس آئے، اُس وقت بھی سر ولیم سے جا کر نہ ملے۔ کچھ عرصہ کے بعد اُن کے

پیر الٹوٹ سکر ٹری کا خط سرسید کے پاس آیا کہ "نواب لفٹننٹ گورنر آپ کے مع الخیر ہندوستان میں پہنچنے سے خوش ہوئے اور آپ کی خیریت اور سید محمود کی تسلیم کا حال معلوم کرنے کے خواہشمند ہیں اور اب تک انتظار کر رہے ہیں۔"

باقی حال مولانا حالی کی زبانی سنئے :

سرسید نے اس کے جواب میں نہایت صفائی سے تمام وجہ اپنے خط نہ بھیجنے اور مل کر نہ آنے کی اور سید محمود کی تعلیم کی کیفیت منسلک بھیجی۔ یہ چٹھی ۷ نومبر کی تھی۔ سرولیم نے نوین نومبر کو اس کا جواب اپنے ہاتھ سے لکھا۔ جس کا ترجمہ یہ ہے :-

مائی ڈیر سید احمد ! آپ کی ساتویں نومبر کی چٹھی نے مجھ کو اس قدر حیران اور رنجیدہ کیا کہ میں بیان نہیں کر سکتا۔ اس بات کے کہنے کی ضرورت نہیں ہے کہ میں نے خواب میں بھی آپ پر کسی خلاف واقع بات کہنے کا الزام لگانے کا خیال نہ کیا ہوگا میں اُن نتائج سے جو آپ نے نکالے ہیں، اب بھی اختلاف رکھتا ہوں۔ مگر اس سے آپ پر کوئی الزام لگانا ظاہر نہیں ہوتا۔

مجھ کو نہایت افسوس ہے کہ آپ نے فوراً مجھ کو براہ راست کیوں نہ لکھا۔ آپ کے ایسا نہ کرنے سے مجھ کو اور بھی رنج ہوتا ہے۔ گویا آپ نے اس قدر اعتبار اور بھروسہ نہ کیا جس کی میں آپ سے اُمید کرتا تھا اور شاید اُمید کرنے کا حق بھی رکھتا تھا۔

مشربرکلی نے اردو الفاظ کا مطلب مجھ پر ظاہر کیا تھا اور میں نے ایک نوٹ لکھا تھا جس میں ظاہر کر دیا تھا کہ میں نے ایک لمحہ بھی کسی ایسے مطلب کا خیال نہ کیا تھا اور میں نے اپنی تحریر کو جس طرح پر ضرورت ہو استعمال کرنے کی اجازت دیدی تھی۔ چونکہ اس معاملہ کا اس سے زیادہ کوئی تذکرہ نہیں ہوا، میں نے خیال کیا کہ وہ اظہار کافی تھا اور گزٹ سرکاری میں اس کے شائع کرنے کی ضرورت نہیں سمجھی۔

کیپٹن ملنگسٹن آپ کو اس مضمون کے متعلق مندرجہ بالا خط و کتابت کے حوالہ سے آئندہ لکھیں گے۔ اس وقت میں صرف اتنا کہوں گا کہ میں آپ کے بیٹے کے ایسے عمدہ حالات سننے سے نہایت خوش ہوا ہوں اور آپ کو اس طرح واجب کبھی میرا کیمپ بنا اس میں پہنچے تو وہاں دیکھ کر خوش ہو گیا سرسید نے اس چٹھی کا فوراً شکریہ ادا کیا اور لکھا کہ: ”آپ کے عنایت نامہ سے تمام بوجھ میرے دل پر سے اٹھ گیا۔“

کرنل گرہم یہ تمام واقعہ اپنی کتاب میں نقل کر کے لکھتے ہیں کہ ”سرولیم نے سید احمد خاں کو اجازت دیدی تھی کہ میری چٹھی کو جس طرح چاہیں شائع کر دیں۔ اگر کوئی اور ویسی جنگل میں ہوتا تو فوراً ایسا کرتا مگر سرسید نے اس کو پڑھ کر ڈال دیا اور مجھ کو بڑی تلاش سے وہ چٹھی ملی۔“

کرنل موصوف کا یہ خیالی ہندوستانیوں کے کیرکٹر

نادافیت پر مبنی ہے۔ بے شک ایسی طبیعت اور ایسے رُتبے کے ہندوستانی جیسے کہ سرستید تھے بہت کم نکلیں گے کہ ایک موہوم شبہہ پر صوبہ کے گورنر سے ناراضی کا اظہار کر بیٹھے اور گورنر کی طرف سے ایسی ہربانی کے ساتھ اُن کی دلجوئی کی گئی۔ مگر ہندوستانی شرفاء میں ایسے لوگوں کی کمی نہیں ہے جو محض اپنی نمود کے لئے حکام کی ایسی تحریروں کا شائع کرنا جیسی کہ سرولیم کی تحریر سرستید کے نام تھی نہایت سبک اور حقیر بلکہ ایک کمینہ حرکت سمجھتے ہیں۔

اسی طرح کا ایک معاملہ ولیم صاحب کمشنر میرٹھ کے ساتھ گذرا جب سائنٹفک سوسائٹی علی گڑھ کا مکان بنکر تیار ہوا تو صاحب مدد و روح کو اُس کے افتتاح کی رسم ادا کرنے کے لئے بلایا گیا تھا۔ اُن کے دل میں عنایت اللہ خاں مرحوم رئیس بھگین پور ضلع علی گڑھ کی طرف سے ایام خدر کے متعلق کچھ شبہات تھے اس لئے وہ افتتاح کی رسم میں اُن کا شریک ہونا نہیں چاہتے تھے۔ انھوں نے سرستید سے کہا کہ ”اس جاسہ میں اگر عنایت اللہ شریک ہوتے تو ہم نہیں آنے کے“ سرستید نے کہا ”یہ کیوں کر ہو سکتا ہے کہ جس شخص نے نہایت فیاضی سے سوسائٹی کی امداد کی ہے اور جو اُس کا پریسڈنٹ بھی ہے، اس کو شریک نہ کیا جائے؟“ انھوں نے برگز اس بات کو گوارا نہ کیا کہ عنایت اللہ خاں مرحوم کی عدم موجودگی میں افتتاح کی رسم ادا کی جائے۔ آخر مسٹر بریسیلی نے جو علی گڑھ میں سشن جج

تھے اور سوسائٹی کے بڑے معاون اور سرسید کے دوست تھے
 بڑی مشکل سے صاحب کمشنر کو راضی کیا اور اُن کو عنایت اللہ
 خاں کی موجودگی میں یہ رسم ادا کرنی پڑی۔ سرسید کا اس
 باب میں اصرار کرنا زیادہ تر اس وجہ سے تھا کہ اُن کے نزدیک
 صاحب کمشنر کے شبہات محض بے اصل تھے اور وہ خود —
 عنایت اللہ خاں کو ہر ایک الزام سے پاک و صاف جانتے
 تھے۔“

(۶) مضامین حالی : مولانا کی مقالہ نگاری کا سلسلہ سرسید کے
 رسالہ ”تہذیب الاخلاق“ (۱۸۷۷ء) کے ساتھ جاری ہوا۔ غالباً ان کا
 پہلا مضمون وہ ہے جو ”مولوی سید احمد خاں بہادر“ سی ایس آئی کے
 خزان سے ”اخبار علی گڑھ انسٹی ٹیوٹ“ میں ۱۸۷۷ء میں شائع ہوا ہے۔ اس
 کے بعد سرسید کے رسالہ و اخبار میں اور ہندوستان کے مختلف پرچوں
 میں آخر تک لکھتے رہے۔ مولانا کے مجموعہ مقالات میں ہر نوع کے خیالی، اخلاقی
 اصلاحی، مذہبی، تنقیدی مضامین موجود ہیں۔ ان کی روش تحریر یہاں بھی
 ”موج نرم خیز“ کی طرح جاری ہے۔ ہر مسئلہ کی تحقیق اور ہر مطلب کی تشریح
 نہایت وسعت نظر کے ساتھ کرتے ہیں۔ بہت سی کتابوں پر ریویو لکھے ہیں۔
 مولانا ذکار اللہ کی ”تاریخ ہندوستان“ مولانا آزاد کی ”آب حیات“
 اور ”نیرنگ خیال“ مولانا شبلی کی ”سیرۃ النعمان“ مولوی سید احمد کی
 ”فرہنگ اصفیہ“ وغیرہ سب کتابوں پر نہایت کشادہ دلی کے ساتھ تنقید
 لکھتے ہیں۔ ان کے عیوب کو قابل گرفت اور اپنے اختلافات کو لائق ذکر
 نہیں سمجھتے۔ مثلاً نیرنگ خیال میں کچھ خامیاں دیکھتے ہیں، لیکن پانچ صفحے

اس کی تعریف میں لکھ کر اتنا لکھ دیتے ہیں :

”اگرچہ اس عام قاعدے کے موافق کہ الصغیر والکدر توانا
انسان کا کوئی کام خوبی اور عیب سے مبرا نہیں ہو سکتا، خصوصاً
تصنیف اور تالیف کا دشوار کام، جس کا بے عیب ہونا محال
ہے، لیکن ایسے ملک میں جہاں ترقی ابتدائی حالت میں ہو،
نئے اسلوب کی کتابوں کا کم عیب ہونا بھی بے عیب ہونے
کے برابر ہے..... اس وقت ایسی کتابوں میں خوردہ گیری
کی نظر سے غرض کرنا، کیا باعتبار ترقی کی حالت کے اور کیا
باعتبار مصنفوں کی امیدوں کے، اور کیا باعتبار خوردہ گیری
کی نیت کے، ایک ایسا کام ہے جس کا شاید ابھی وقت
نہیں آیا۔“

ریویو نیرنگ خیال، مطبوعہ اخبار علی گڑھ اسٹیٹسٹس ٹرسٹ (۱۸۸۷ء)

”معلوم ہوتا ہے ”آب حیات“ شائع ہونے کے بعد علامہ آزاد
نے اس کی کوئی جلد مولانا حالی کو نہیں بھیجی اور انھوں نے بطور خود
کسب سے لے کر اس کو پڑھا۔ ریویو میں لکھتے ہیں :
”ہم کو اس بے مثل کتاب کے مطالعہ سے مستفید ہونے
کا موقع اُس وقت ملا جب کہ بہت سے اُردو اخباروں میں
اُس پر ریویو لکھے جا چکے تھے۔“

اس کے بعد بہت طویل مضمون ”آب حیات“ اور اس کے مصنف
کی بچہ مدح کرتے ہیں اور اپنی فراخ جوہلگی سے علامہ آزاد کی ایک بہت
بڑی فروگزاشت کی اس طرح تاویل کرتے ہیں :

”اگرچہ بعض طبقات میں ایک آدھ ایسے شاعر کا حال
 مسلم انداز کیا گیا ہے جو اپنے طبعِ مستند سمجھا جاتا
 تھا، جیسے طبقہ پنجم میں مومن خاں مومن، یا میر نظام الدین
 ممنون۔ لیکن اس کا یہ عذر ہو سکتا ہے کہ مصنف نے کہیں
 یہ دعویٰ نہیں کیا کہ کسی دورہ کا کوئی مستند شاعر فرو گذار
 نہیں کیا جائے گا۔ بلکہ اس نے ہر دورہ میں سے چند شاعر
 بطور نمونہ کے انتخاب کر لئے ہیں اور اس سے اُن تغیرات کا
 دکھانا منظور ہے جو ہر ایک دورہ میں زبانِ اردو پر واقع
 ہوئے ہیں۔ البتہ اگر مصنف تمام شعرائے اردو کا حال
 بالاستیعاب لکھتا تو چند نامی شاعروں کا ذکر نہ کرنا محال
 اعتراض ہوتا۔“

(ریویو آبِ حیات، مطبوعہ اخبار علی گڑھ اسی سوٹ) ۱۸۸۱ء

اسی طرح علامہ شبلی کی ”سیرۃ النعمان“ کی تعریف ایسے شرحِ صدر
 اور وسعتِ قلب کے ساتھ کرتے ہیں کہ اس سے بڑھ کر ممکن نہیں۔
 اور اگر کوئی محفلِ اعتراض پاتے ہیں، تو یہ کہہ کر گذر جاتے ہیں:

”جب ہم کسی کتاب پر ریویو لکھ رہے ہیں، ہم کو یہ نہ
 دیکھنا چاہئے کہ مصنف کی رائے جزئیاتِ مسائل میں فی نفسہ
 کیسی ہے، کیونکہ اس کا فیصلہ کرنا پبلک کا کام ہے نہ
 ریویو لکھنے والے کا۔ بلکہ یہ دیکھنا چاہئے کہ کتاب کا عنوان
 بیان کیسا ہے؟ ترتیب کیسی ہے؟ طریقہ استدلال
 مذاق وقت کے موافق ہے یا نہیں؟ اور کتاب لکھنے کی جو

غایت مقتضائے وقت کے موافق ہونی چاہیے، یا جو مصنف نے اپنے ذہن میں ملحوظ رکھی ہے، وہ اس سے حاصل ہو سکتی ہے یا نہیں؟“

یعنی مولانا حالی بعض مسائل میں علامہ شبلی کی رائے کو درست نہیں سمجھتے لیکن اس کا ذکر کرنا نہیں چاہتے۔ حالانکہ مولانا حبیب الرحمن خان صاحب شروانی وغیرہ نے ”سیرۃ النعمان“ پر بڑے اعتراضات کئے۔ مولانا ”سیرۃ النعمان“ میں کچھ کمی بھی پاتے ہیں لیکن اس کی طرف صرف ایک اشارہ بڑی خوبصورتی کے ساتھ کر دیتے ہیں :

”بائیں ہمہ جس طرح دریائے نیل کا اصل منبع ایک ہی سفر میں دریافت نہیں ہوا، اسی طرح ممکن ہے کہ اس باب (ترجیح فقہ حنفی) کی تکمیل کے لئے مصنف کو اپنی پوری توجہ سے ایک آدھ بار پھر ہمت مصروف کرنی پڑے۔“

”مضامین حالی“ میں سے مختلف موضوعوں کے چند نمونے درج کئے جاتے ہیں :

(۱) یہ مضمون تمثیلی رنگ کا لکھا ہے، اور اس طرح کا یہ ایک ہی مضمون ہے :

”زبان گو یا“ اے میری بلبل ہزار ہواستانِ اے
میری طوطی شیریں بیان ! اے میری قاصد ! اے میری
ترجمان ! اے میری وکیل ! اے میری زبان ! سچ بتا تو
کس درخت کی ٹہنی اور کس چمن کا پودا ہے کہ تیرے ہر
پھول کا رنگ جدا اور تیرے ہر پھل میں ایک نیا مزا ہے

کبھی تو ایک ساحر فیسوں ساز ہے جس کی حرکات راز نہ جاؤ و کا اُتار کبھی
 تو ایک انبی جاں گداز ہے جس کے زہر کی دائرو نہ کاٹے کا منتر تو
 وہی زبان ہے کہ چپن میں کبھی اپنے ادھورے بولوں سے غیر کا جی
 بُھاتی تھی اور کبھی اپنی شوخیوں سے ماں باپ کا دل دھاتی
 تھی تو وہی زبان ہے جو جوانی میں کہیں اپنی نرمی سے دلوں کو
 شکار کرتی تھی اور کہیں اپنی تیزی سے دلوں کو فکار.....
 اے زبان! تو دیکھنے میں ایک پارہ گوشت کے سوا کچھ
 نہیں، مگر طاقت تیری نمونہ قدرتِ الہی ہے۔ دیکھ اس طاقت
 کو آسماں نہ کھو۔ اور اس قدرت کو خاک میں نہ ملا۔ راستی تیرا
 جوہر ہے اور آزادی تیرا زیور۔ دیکھ اس جوہر کو بر باد نہ کر اور
 اس زیور کو زنگ نہ لگا تو دل کی امین ہے اور روح کی ایلچی۔
 دیکھ دل کی امانت میں خیانت نہ کر اور روح کے پیغام پر
 عاشق نہ چڑھا۔ اے زبان! تیرا منصب بہت عالی ہے
 اور تیری خدمت ممتاز۔ کہیں تیرا خطاب کاشفِ اسرار
 ہے اور کہیں تیرا لقب محرمِ راز۔ علم ایک خزانہ غیبی ہے اور دلائل
 کا خزانہ۔ حوصلہ اس کا قنصل ہے اور تو اس کی کمنجی۔ دیکھ
 اس قنصل کو بے اجازت نہ کھول اور اس خزانہ کو بے موقع نہ
 اٹھا۔ وعظ و نصیحت تیرا فرض ہے اور تلقین و ارشاد تیرا کام
 نامح مشفق تیری صفت ہے اور مرشد برحق تیرا نام۔ خبردار!
 اس نام کو عیب نہ لگانا اور اس فرض سے جی نہ چرانا ورنہ یہ
 منصبِ عالی تجھ سے چھن جائے گا اور تیری بساط وہی ایک

گوشت کا پھڑا رہ جائے گی۔ کیا تجھ کو یہ امید ہے کہ تو جھوٹ بھی بولے اور طوفان بھی اٹھائے، تو غیبت بھی کرے اور تہمت بھی لگائے، تو فریب بھی دے اور چغلیاں بھی کھائے اور پھر وہی زبان کی زبان کہلائے؟ نہیں ہرگز نہیں! اگر تو سچی زبان ہے تو زبان ہے ورنہ زبان ہے بلکہ سراسر زبان ہے۔ اگر تیرا قول صادق ہے تو شہد فائق ہے ورنہ مکتوک دینے کے لائق ہے۔ اگر تو راست گفتار ہے تو ہمارے منہ میں اور آوروں کے دلوں میں جگہ پائے گی ورنہ گدی سے کھینچ کر نکالی جائے گی..... الہی اگر ہم کو رخصتِ گفتار ہے تو زبانِ راست گفتار دے اور اگر دل پر تجھ کو اختیار ہے تو زبان پر ہم کو اختیار دے۔ جب تک دُنیا میں رہیں سچے کہلا میں اور جب تیرے دربار میں آئیں تو سچے بن کر آئیں۔“

(۲) ذیل کا مضمون بھی مولانا کے قدیم مقالات میں ہے اور خوب لکھا ہے۔ اپنے موضوع کو مختلف تاریخی، مذہبی، معاشرتی مثالوں سے واضح کیا ہے۔ ہم مختلف مقامات کو مسلسل کر کے مختصر طور پر درج کرتے ہیں:

”جب زمانہ بدلے تم بھی بدل جاؤ“ زمانہ کی ننگی مشہور اور اُس کی تلون مزاجیاں ضرب المثل ہیں وہ سدا ایک حال پر نہیں رہتا، وہ ہمیشہ ایک چال نہیں چلتا۔ وہ گرگٹ کی ٹرن برابر رنگ بدلتا رہتا ہے۔ وہ اُس پتھر

کی طرف جو پہاڑ کی چوٹی سے لڑکایا جاتے، ہزاروں پلٹے کھاتا
 چلا جاتا ہے۔ وہ جو روپ بھرتا ہے اُس کے چہرہ پر کھل
 جاتا ہے۔ وہ جو ٹھاٹھ بدلتا ہے اس کا رنگ ساری مجلس پر
 چھا جاتا ہے..... مبارک وہ ہیں جنہوں نے اس کے تیور
 پہچانے، اور اس کی چال ڈھال کو نگاہ میں رکھا۔ جدھر
 کو وہ چلا اس کے ساتھ ہوئے اور جدھر سے اُس نے رخ پھرا
 اس کے ساتھ پھر گئے۔ گرمی میں گرمی کا سامان کیا اور جاڑے
 میں جاڑے کی تیاری کی۔ دن کو دن کی طرح بسر کیا اور رات کو
 رات کی طرح کاٹا۔ اور بد نصیب وہ ہیں جنہوں نے اس کی
 پیروی سے جی چرایا اور اس کی ہمراہی سے تاک چڑھائی گرمی
 چمکی، پر انہوں نے جاڑے کے کپڑے نہ اتارے اور ہلکے پھلکے
 نہ بنے۔ دن بکلا، پر انہوں نے کڑوٹ نہ بدلی اور خواب شبینہ سے
 بیدار نہ ہوئے۔ اب وہ بہت جلد دیکھیں گے کہ پیچھے کون رہا،
 اور منزل تک کون پہنچا۔

جو لوگ زمانہ کی پیروی نہیں کرتے، وہ گویا زمانہ کو اپنا پرو
 بنانا چاہتے ہیں۔ مگر یہ اُن کی سخت خام خیالی ہے۔ چند مچھلیاں
 دریا کے بہاؤ کو نہیں روک سکتیں، اور چند جھاڑیاں ہوا
 کا رخ نہیں پھیر سکتیں۔ اسی لئے ایک پختہ کار شاعر نے کہا
 ہے کہ ”زمانہ باتونسازد تو بازمانہ بساز“ اور عرب کے ایک
 حکیم کا قول ہے کہ ”دُرْمَعَ الدَّهْرِ كَيْفَ مَا دَارَ“ یعنی
 زمانہ جدھر کو پھرے اُس کے ساتھ پھر جاؤ۔

شیخ اکبر فرماتے ہیں کہ **صُرِّهٖمُوتٰی لِكُلِّ صُوْرَةٍ** یعنی اپنی ذات میں ایسی قابلیت پیدا کر کہ جس رنگ کو چاہے فوراً قبول کر لے۔ یہ اس لئے فرمایا کہ زمانہ کبھی انقلاب سے خالی نہیں رہتا اور اس کا مقابلہ انسان **نَسِیْتُ الْبَنِّیَّانَ** سے نہیں ہو سکتا پس انسان میں ایسی قابلیت ہونی ضرور ہے کہ جیسی ضرورت دیکھے ویسا بن جائے۔ تاکہ زمانہ کا کوئی انقلاب اس کو سخت نقصان نہ پہنچائے۔

اے مسلمانو! تم کو یہ بھی معلوم ہے کہ جو شے تم کو ابھر نہیں دیتی، وہ کیا ہے؟ اور جس کے سبب تم جنبش نہیں کر سکتے وہ کونسی بندش ہے؟ یاد رکھو وہ تمہاری بیہودہ تقلید ہے تم صرف انھیں لوگوں کی تقلید نہیں کرتے جن کے ساتھ تم کو حُسن عقیدت ہے، بلکہ طب میں جالینوس کی، منطق میں ارسطو کی، ہندوستان کی رسموں میں ہندوؤں کی تقلید کو بھی اسی قدر ضروری جانتے ہو جس قدر مذہب میں امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید تمہارے نزدیک واجب و لازم ہے۔ اگر کسی کو اس بات میں تاہل ہو تو نکاح بیوگان کے معاملہ میں غور کرے اور دیکھے کہ اس کا مجوز کون ہے؟ اور مانع کون ہے؟ اور ہندوستان کے عام مسلمانوں نے مجوز کے حکم کی تعمیل کی ہے یا مانع کا کہنا مانا ہے؟ اسی

یعنی اسلام نے بیوہ عورتوں کے نکاح کی اجازت دی ہے۔ لیکن ہندوؤں کے مذہب میں جائز نہیں ہے۔ ہندوستان کے مسلمانوں نے اسلام کی اطاعت چھوڑ کر ہندوؤں کی پیروی کی۔

تقلید کی بدولت تم میں ایک اور مرض پیدا ہو گیا ہے جس نے تمہاری رہی رہی ہمت خاک میں ملا دی اور تم کو بالکل اپاہج کر ڈالا۔ وہ چھوڑ دیا ہے؟ وہ خانہ خراب وضع داری ہے جس کی ہدایت سے تم ترقی کرنے والوں کو متلون المزاج سمجھتے ہو اور ڈھسور ڈنگروں کی طرح سدا ایک حالت پر رہنے والوں کو کمالِ نفس انسانی قرار دیتے ہو۔

ہندوستان کے وضع داروں کی یہ رائے ہے کہ آدمی اپنی زندگی میں جو طریقہ یا جو حالت اختیار کرے اُس کو آخر عمر تک ترک کرنا نہیں چاہئے۔ جوانی میں اگر وارثی چڑھانے کی عادت ہو جائے تو بس شیخوخت تک اس وضع کو نباہنا ضروری ہے اور بچپن میں اگر کامدار ٹوپی پہننے کا لپکا پڑ جائے تو بڑھاپے کے جھریائے چہرہ کو بھی اُس سے محروم رکھنا نہیں چاہئے۔ چنانچہ معتبر راویوں سے سنا گیا ہے کہ دو بزرگوار بھٹ، خانی جن کا سن شریف ساٹھ سینسٹھ سے متجاوز ہو گیا تھا۔ اور نہایت متقی اور متورع آدمی تھے، جو ہر جمعہ کو شاہ عبدالعزیز صاحب کے درس میں حاضر ہوا کرتے تھے۔ شاہ صاحب بھی ان کی کمال تعظیم کرتے تھے۔ بایں ہمہ تفتدس دونوں حضرات وارثی گھٹواتے تھے۔ بعضے منہ پھٹ آدمیوں نے جو ان پر اعتراض کیا تو یہ فرمایا کہ ہم خود اس حرکت سے منفعل ہیں مگر کیا کریں جو وضع قدیم سے چلی آتی ہے اُس کے خلاف کرتے ہوئے مٹم آتی ہے۔ اسی طرح ایک شریفوں

کی بستی میں ایک صاحب سن رسیدہ، بڑے نمازی اور
پرہیزگار تھے۔ مگر عشا کی نماز کبھی نہ پڑھتے تھے۔ لوگوں نے
سبب پوچھا تو یہ فرمایا کہ بچپن میں تو اس سبب سے نہ پڑھی
کہ کھانا کھاتے ہی شام سے سو رہتے تھے۔ جوانی میں لہو و لعب
مانع رہا، اب بڑھاپے میں نئی بات کرتے ہوئے جی ہچکچاتا

ہے۔ (مطبوعہ تہذیب الاخلاق ۱۸۴۵ء/۱۲۹۲ھ)

(۳) مولانا کی تحریر میں کہیں کہیں لطیف ظرافت بھی ہے۔ اوپر
کا مضمون (زمانہ) بھی اس سے خالی نہیں۔ ایک اور مضمون ”اخبار
نویسی اور اس کے فرائض“ میں لکھتے ہیں:

”ایک شخص نے گدھوں کے سوداگر سے جا کر کہا کہ

”مجھ کو ایک ایسا گدھا مطلوب ہے جو نہ زیادہ چھوٹے

قد کا ہو نہ بہت بڑے قد کا۔ جب رستہ صاف ہو تو چھپتا

گودتا چلے اور جب رستہ میں بھیڑ ہو تو آہستہ قدم اٹھائے

نہ دیوار و در سے اڑتا چلے نہ گنجان درختوں میں سوار کو لکیر

گھس جائے۔ اگر چارہ کم دیا جائے تو صبر کرے اور پیٹ بھرا

دیا جائے تو شکر کرے۔ جب اس پر سوار ہوں تو چالاک

بن جائے اور جب تھان پر باندھ دیں تو کان نہ ہلائے

سوداگر نے کہا ”چند روز صبر کر۔ اگر خدا تعالیٰ نے

اپنی قدرت کاملہ سے قاضی شہر کو گدھا بنا دیا، تو تیرا

سوال پورا کر سکوں گا۔“

اگر آج کل کوئی کسی سے ایسا سوال کرے تو اس کو

قاضی کی جگہ اخبار نویس کا نام لینا چاہئے۔ کیونکہ قاضی میں دو صفتیں ہونی ضرور ہیں۔ ایک قانون کی واقفیت جس کی رو سے وہ فیصلے کرتا ہے۔ دوسرا انصاف۔ بخلاف اخبار نویس کے کہ اس میں اپنے کام کے فرائض ادا کرنے کے لئے بے شمار لیاقتوں کی ضرورت ہے۔ ہمارے نزدیک کسی کی نسبت یہ کہنا کہ وہ اخبار نویسی کی پوری لیاقت رکھتا ہے، گویا اس بات کا تسلیم کر لینا ہے کہ اُس کی ذات میں ہر قسم کی لیاقت اور فضیلت موجود ہے..... (مطبوعہ اخبار رفیق ہند، ۱۵ اکتوبر ۱۸۹۲ء)

مولانا نے چند مذہبی مضامین سرستید کی حمایت میں لکھے ہیں۔ چونکہ مولانا کی تحریر سے یہ بات معلوم ہوتی ہے، اس لئے ہم نے بھی لکھ دی، ورنہ حمایت سے قطع کر کے بھی وہ مضامین خود نہایت ضروری مسائل پر بہترین اسلوب کے ساتھ لکھے گئے ہیں۔ ان میں ایک مضمون ”الذین یُسْرُو“ (مذہبِ اسلام میں آسانی ہی آسانی ہے) کے عنوان سے بہت طویل لکھا ہے۔ اس کو الگ کتابی صورت میں بھی شائع کیا گیا تھا۔ ایک اور طویل مضمون کا عنوان ہے ”قرآن مجید میں اب نئی تفسیر کی گنجائش باقی ہے یا نہیں؟“ یہ پہلے مضمون سے بھی زیادہ کاوش و تحقیق کے ساتھ لکھا ہے۔ ان مضامین کے نمونے بخوف طوالت ترک کئے جاتے ہیں۔

(۴) ذیل کا مضمون ایک کتاب پر ریویو ہے۔ مولانا نے تنقید بھی خوب کی ہے اور اصل کتاب تو ایسی عجیب ہے کہ اردو لٹریچر میں ایک ہی ہوگی۔ اسی ندرت و جدت کے سبب اُس کے مختلف اقتباسات

درج کئے جاتے ہیں :

”کلیاتِ دلمیر“ پر ریویو ”کلیاتِ دلمیر ایک نئی قسم کا دیوان ہے“ جس سے غالباً خاص خاص شخصوں کے سوا بہت کم لوگ واقف ہوں گے۔ صاحبِ دیوان ایک بزرگ منورِ حال نام دلمیر تخلص، رئیس میرٹھ ہیں ۱۸۵۰ء میں انھوں نے کچھ نظمیں گنوار کی زبان میں جو دریا دو آب دہریانہ کے دیہات میں عموماً بولی جاتی ہے، لکھ کر مرحوم ابو ظفر سراج الدین بہادر شاہ کے دربار میں پیش کی تھیں۔ وہاں ان نظموں کی بہت داد ملی اور بادشاہ نے انعام اور خلعت عنایت کیا۔ اس قدر دانی نے دلمیر کے خیالات پر وہی اثر کیا جو سلطانِ سحر کے ملک الشعراء کا تزک و احتشام دیکھ کر اوسمہ الدین انوری کے دل پر ہوا تھا۔ انھوں نے اسی گنوار کی زبان پر اپنی شاعری کی بنیاد رکھی اور رفتہ رفتہ ایک نئی قسم کا دیوان مرتب کر لیا، جو اس وقت ہمارے سامنے موجود ہے۔

جس زبان میں یہ دیوان مرتب ہوا ہے وہ درحقیقت ایک قسم کی بگڑی ہوئی اردو ہے، جیسا کہ ہر ملک میں دیہاتوں اور گنواروں کی زبان شہزادوں کی بگڑی ہوئی زبان ہوتی ہے۔ پس اس دیوان میں زیادہ تر وہی الفاظ جو فصیح اردو میں صحیح طور پر مستعمل ہوتے ہیں، کسی قدر تغیر کے ساتھ گنوار کی بول چال میں استعمال ہوتے ہیں، جیسے

خالق اور کھالک۔ باپ اور باپو۔ ہمارے اور مھارے۔ چتے چتے اور چٹیاں چٹیاں۔ توٹنے اور تینے نے۔ کیا اور کینا۔ دیا اور دینا وغیرہ وغیرہ۔ ظاہر ہے کہ ایک موزوں طبع آدمی کو جس کی مادری زبان شہری فصیح اردو ہو، بگڑی ہوئی اردو کا سیکھ لینا اور اس میں اشعار موزوں کرنا زیادہ دشوار نہیں، مگر جو بات دشوار اور سخت دشوار ہے، اور جس پر سوا اس شخص کے جو ماں کے پیٹ سے شاعر پیدا ہوا ہو، کوئی وقت اور نہیں ہو سکتا۔ وہ یہ کہ جو مضمون ایک گنوار کی زبان میں بیان کیا جائے، اُس کا پیرایہ بیان بھی گنواروں کے محدود خیالات کی حد سے متجاوز نہ ہو۔ اس دیوان میں یہی وہ چیز ہے جو دلمیر کے اصلی اور قدرتی شاعر ہونے پر بہ آواز بلند گواہی دیتی ہے۔ جس طرح اس کی زبان گنوار کی ہے، اسی طرح اس میں ہر ایک مضمون گنواروں کے خیالات کے موافق آدا کیا گیا ہے۔ وہ خدا کی تعریف اس طرح شروع کرتا ہے۔

ہے مرے کھالک، ہمارے مالک تو باپو، ہم تیسرے مالک
(ہتے، حرفِ ندا یعنی اے۔ کھالک، خالق۔ باپو، باپ)
خدا کی عظمت کا بیان، گنواروں کے خیالات کے موافق
اس سے بہتر کسی پیرایہ میں نہیں ہو سکتا کہ اس کو باپ او
اپنے تئیں اس کے بچے قرار دیں۔

مھارے حاکم، مھارے سوائی چٹیاں چٹیاں تیری دہائی

مہارے، ہمارے، سوائی، سردار۔

تیں پانی سوں مانس کیسنا سوچہ بوجہ مت سدھ بدھ دنیا

تو نے سے آدمی بنایا دیا

تیرے سانچے انیک نرالے جن سانچوں لکھ کایا ڈھالے

بے شمار لاکھ جسم

خدا تعالیٰ کی حکمت بالغہ کو جو تر آن میں ان لفظوں

سے بیان کی گئی ہے کہ فَدَخَلَكُمْ آطَوَارًا اس طرح

بیان کرتا ہے کہ تیرے سانچے بے شمار اور آن گنت ہیں

کہ ایک سانچے کی ڈھلت دوسرے سانچے کی ڈھلت

سے نہیں ملتی۔

انبر۔ دھرتی۔ سورج۔ چندر دلی۔ دیوتا۔ پیر پگبر

آسمان اوتار چیمبر

سب تری ڈوڑھی سیں نواں تجھے نے پوجیں۔ تجھے نے گاویں

ڈیوڑھی سر جھکائیں تجھی کو تیرا ہی نام لیں

جے تو اپنا چھوہ دکھائے انبر دھرتی چھو ہو جاوے

اگر غصہ

توں ہی مالے۔ توں ہی نوا جے تیرا دھونسا انبر باجے

نوالے نقارہ آسمان پر بجتا ہے

چونکہ بادشاہوں اور امیروں کے نفتار خانے بہت بلند می پر

بنائے جاتے ہیں تاکہ نوبت کی آواز دور دور پہنچے اور سننے والوں

کو ان کی زیادہ شان شوکت معلوم ہو، اس لئے عوام کے

خیال کے موافق عظمت و جلالت الہی کو اس پیرایہ میں بیان کرتا
ہے کہ تیرا نقارہ آسمان پر بجتا ہے.....

(حمد و نعت کے بعد) اس مطلب کو کہ آپ کے چاروں
یاروں نے دنیا میں اسلام کو پھیلایا، اس طرح بیان کرتا ہے۔
نبی صاحب کے چار سپاہی جنہاں نے ملکوں دھوس ٹھانی
سپاہی جنہوں نے دھوم مچائی
کر دیے لکھوں نیم کے بندے نزل ہو گئے مانس گندے
ایمان پاک آدمی

پھر اس مطلب کو کہ جس نے آنحضرت صلعم کی پیروی نہ
کی وہ تباہ ہوا، اس طرح ادا کرتا ہے۔

جو کوئی واکی گسیل نہ چالا واہ کا دو جگ ہر اکالا
اس کے ہمراہ دونوں جہاں میں منہ

ڈوب گیا وہ کرموں میں جن حجرت کا سنگ نہ دنیا
وہ نصیبوں کا ہیٹھا جس نے حضرت ساتھ

ایک شخص اپنے وطن اور اہل و عیال سے دور جا پڑا ہے،
گو یا وہ خدا کی طرف مخاطب ہو کر اپنی مصیبت بیان کرتا ہے
اور کہتا ہے:

ہے مرے صاحب، یو کے کینا مجھ نے دیس نکالا دینا
اے میرے مالک یہ کیا کیا مجھے دیس نکالا یعنی جلا وطنی دی
میں کے تیرے بھوری کھدیں جے مرے کاڑجے بر چھی چھدیں
(میں نے کیا تیری بھوری بھینس نکال لی ہے)
کہ تو نے میرے کلیجے میں بر چھی چھودی ہے،

اپنے صاحب یعنی خدا سے کہتا ہے کہ کیا میں نے تیری بھوری بھینس
چھین لی ہے جو تو نے مجھ پر یہ مصیبت ڈالی ہے۔ چونکہ گنوار لوگ
بھوری بھینس کو بہت عزیز رکھتے ہیں اس لئے انھیں کے
خیالات کے موافق خدا تعالیٰ سے کہتا ہے کہ کیا میں نے تیری
بھوری بھینس چھین لی ہے جس کا تو نے مجھ سے یہ بدلہ لیا ہے
(اس کے بعد) کہیں جستی حقہ اور چو پاڑ کے ساتھیوں کو
یاد کرتا ہے، کہیں بھاڑ کے بانوں سے بُنی ہوئی کھاٹ کھٹولی
گوبر کی ڈھیریوں، سانی کی ٹانگوں، دودھ دہی کی کوری
ٹشکیوں، سرسوں کے ساگ اور مٹکا کی روٹی اور اسی قسم کی اور چیزوں
کا وجود پاتی زندگی کے مناسب ہیں، حسرت کے ساتھ ذکر کرتا ہے۔
سب سے زیادہ لحاظ کے قابل اس دیوان میں یہ بات ہے کہ
ظاہر اور کبیر سے پہلے کسی نے گنوار کی زبان میں دیوان مدون نہیں کیا
اور نہ اتنے مختلف مضامین جتنے کہ اس دیوان میں ہیں، کبھی
اس زبان میں بیان کئے گئے۔ اس میں حمد، نعت، منقبت
اخلاق، ہزل، عشق، ہجر، وصل، رشک، غرض کہ وہ تمام
بیانات جو اردو کے عام دیوانوں میں پائے جاتے ہیں، موجود
ہیں۔ پس اردو کے معنی کے شعرا جو کئی سو برس سے
اسی ایک بڑی کوچھوڑنے چلے آتے ہیں ان میں اور کبیر میں
وہی فرق ہے جو مفتی اور موجد میں ہوتا ہے۔ وہ لوگ
جب مضامین مذکورہ بالا میں سے کسی مضمون کو باندھنا چاہتے
ہیں تو اس کے آدا کرنے کے لئے سینکڑوں اسلوب بیان

اور الفاظ و محاورات اور تراکیب اردو لٹریچر میں جتیا پاتے ہیں
 اُن کے سامنے مختلف مقدار کے بندھے ہوئے موتیوں کا انبار
 موجود ہے، جیسے موتی کی ضرورت ہوتی ہے، بے تکلف لڑی
 میں پرو لیتے ہیں۔ برخلاف اُس شخص کے جس کو اول غوطہ
 لگا کر دریا میں سے سیپیاں ہم پہنچانی، پھر ان میں سے موتی
 نکالنے ہیں، پھر اُن کو جلا کرتا ہے، پھر بندھتا ہے۔ پھر
 لڑی میں پروتا ہے۔

اس سے زیادہ مشکل یہ بات ہے کہ گنوار کی زبان ایک جاہل
 قوم کی زبان ہے، جس کا دائرہ نہایت تنگ اور محدود ہے باوجود
 اس کے دلیرانے اس میں بہت سے ایسے معنائیں بیان
 کئے ہیں، جن کا ایک گنوار کی زبان میں سمانا بہت مشکل ہے
 مثلاً انگریزی عسرداری کی تعریف میں نوابیاد توپوں اور
 بند و قول کا بیان۔ ریل۔ تار برقی۔ سڑکوں اور نہروں
 کا بیان۔ برف کی کل۔ واٹر وکس کا بیان۔ دیاسلانی گیس
 اور برقی روشنی کا بیان وغیرہ وغیرہ۔ مذکورہ بالا بیان
 میں سے چند اشعار یہاں لکھے جاتے ہیں:

جگ جگ رہے پھرنگی راج پورا راجے۔ راجوں سرتاج
 ہمیشہ ہمیشہ فرنگی یہ بادشاہ بادشاہوں کے سرتاج ہیں
 راجا راجی۔ سکھی کسان پورا احسا پر جا کی حبان
 راضی خوش

بڈے باد چھا۔ پڑے ناپھ بڈے اگل ور۔ بڈے سر اچھ
 بادشاہ انصاف عقل در اثران

انگریجاں کا ملکوں راج راجا بڈے گریب نواج

غریب نواز

انگریجاں کی بانکی پھوج جابد چڑھے سمندر موج

جس طرح

پڑے سمندروں گھنے جہاج جابیں راکھیں بھر بھر نواج

جن میں

کھائے پھوج. انگھائے پھوج بیٹھی باجے بجادے پھوج

توپاں چلیں گھٹا گھنگھور ^{سیر ہو} کاسوں ہو سرکار کی ہور

کس سے برابری

تورا لگے نہ دارو موکھ آپو آپو چلیں بندو کھ

توڑا بارو بندوق

ہند بندو کھاں لمبی نال داگی دیں نہ دو دو سال

ہندوستانی بندوقیں داغنے سے نہیں غتیں

ہند راج کھوٹی تروار گاجہ کٹے نہ سوسو مار

تلوار

راج پھرنگی رہے آئند جد لگ انبر سورج چند

جب تک

ریل نکاڑی، کاڈھے تار دن میں چالے میل ہجار

نکالی

تار کھیر سول راتوں رات لاکھ لوکس سوں کر لو بات

اچرج بڑی برچھ کی کل دے گھو ماوے کو نساٹن
 اچنبھا برف اسکو پہلوان
 کا گچ دام چلاوے کون؟ ایسا ٹھاڈا آوے کون؟
 کاغذ کے دام یعنی نوٹ

سٹرک بناویں کھودیں نہر کھیت کھیت پانی کی لہر
 جاسے ہو لکھوں من ناج کدھیں رہیں ناٹھالی چھاج
 جس سے کبھی بیکار

بجے دیے دھرتی ماں گال تلے تلے پانی کی چال
 پانی کے نل زمین میں گلا دیئے تلے تلے پانی کی چال
 نگر نگر ماں لائے نل جا میں آوے نرل جال
 گاؤں گاؤں میں

یا ہی بدسوں جلیں چراگ ناباتی۔ ناتیل۔ ناگ
 نا کوئی دیوا ہلن واڑا آپو آپو ہو اُجیا را
 اُبالا

آپو ترے کے جاویں بجھ اچرج مانیں مجھ اور تجھ
 پڑے پڑے پر جانوسکھ ناہیں رہے اب دھرتی دھکھ
 بڑے بڑے رعایا کو آرام میں

(مطبوعہ رسالہ معارف ۱۹۱۱ء)

مولانا حالی کے مضامین میں مسدس کا دیباچہ بھی ان کے ادب و انشا کا نادر نمونہ ہے۔ مولانا کتابوں کی طرح مضامین میں بھی انگریزی کے الفاظ

لکھنے لگے تھے، مثلاً :

”جو اسٹائل انھوں نے ابتداء سے اختیار کیا ہے
اُس کا مقتضی یہی ہے کہ رائٹر اور ریڈر دونوں کے لئے روز
بروز زیادہ صاف اور زیادہ ہموار ہونا چاہئے یہ“

(ریویو سیرۃ النعمان ۱۸۹۳ء)

حیات جاوید اور اُس کے بعد کے مضامین میں مولانا حالی کا اسلوب
تحریر اور پیرایہ بیان بہت رواں اور پختہ ہو گیا تھا۔
(۷) مکتوباتِ حالی : مولانا کے خطوط ۱۹۲۵ء میں دو جلدوں میں
شائع ہو چکے ہیں۔ ان کی تعریف اس سے بہتر نہیں ہو سکتی جو مولوی
عبدالحق صاحب نے مقدمہ مکتوبات میں کی ہے۔ لکھتے ہیں :
”خطوں سے انسان کی سیرت کا جیسا اندازہ ہوتا ہو
وہ کسی دوسرے ذریعہ سے نہیں ہو سکتا۔ خطوں میں کتاب
مکتوب الیہ سے بلکہ اکثر اوقات اپنے آپ باتیں کرنے
لگتا ہے۔ جو خیال جس طرح اس کے دل میں ہوتا ہے اسی
طرح قلم سے ٹپک پڑتا ہے۔ نہیں، بلکہ وہ اپنا دل کاغذ کے
ٹکڑے پر نکال کر رکھ دیتا ہے اور اگر وہ دل ایسا ہو جو
سراسر درد سے لبریز ہو، جس میں ہمدردی نبی نوع
انسان کوٹ کوٹ کر بھری ہو، جو پریم کے رس سے سینچا

۱۵ اسٹائل، طرزِ تحریر۔

۱۶ رائٹر، لکھنے والا یعنی مصنف۔

۱۷ ریڈر، پڑھنے والا یعنی کتاب کا مطالعہ کرنے والا۔

گیا ہو، تو بتاؤ کہ اس دل کی تراوش کیسی ہوگی؟ اگر تم ایسے دل کی زیارت کرنی چاہتے ہو تو آؤ اور دیکھو کہ وہ پاک دل ان خلوں میں لپٹا ہوا ہے۔“

ایسے پاک دل کی تراوش کا ایک ذرا سا نمونہ یہ ہے:

۱۔ مولانا اپنی پوتی (اہلیہ غلام الثقلین) کو لکھتے ہیں:

”تمہارا خط عین انتظار میں پہنچا۔ اس کو پڑھ کر سب کا جی بے انتہا خوش ہوا اور تمہاری پختی کی آنکھوں سے خوشی اور محبت کے جوش میں بے اختیار آنسو ٹپک پڑے۔ تم نے اتنی دُور جا کر اپنی محبت سب کے دل میں بہت بڑھادی ہے تمہاری دادی ہر وقت تمہاری صحت و سلامتی کی دعا کرتی رہتی ہیں۔ مجھے امید ہے کہ وہاں رہنے سے تمہاری صحت اچھی ہو جائے گی۔ کیا اچھی بات ہو کہ تم وہاں سے ایسی موٹی تازی ہو کے آؤ کہ یہاں تمہیں کوئی پہچان نہ سکے اور تم قسمیں کھا کھا کر یقین دلاؤ کہ میں وہی..... ہوں۔“

ایک خط بھائی فیاض حسین کے مکان کے پتے سے دادی بہو کے نام بھی بھیجا اور اس میں یہ لکھا کہ مجھے چلتے وقت آپ سے ملنے کا بہت افسوس ہے۔ روانگی کے دن میرا ارادہ آپ کے پاس آنے کا تھا، مگر مجھے اتنی فرصت کسی نے نہ لینے دی۔“

پہلے پیراگراف کا آخری جملہ محبت، لطافت، ظرافت کا عجیب و دلکش نمونہ ہے، دوسرے پیراگراف میں ازراہ شفقت تعلیم اخلاق فرماتے ہیں۔ پوتی ایک بزرگ خاندان سے مل کر نہیں آئیں، ان کو شکایت ہو سکتی ہے اور ممکن ہے

ان کو اس کا خیال بھی نہ آئے۔ مولانا رفیع شکایت کی صورت بتاتے ہیں؛
 ب۔ بعض خطوں میں علمی و ادبی مسائل بھی ہیں۔ ان کا نمونہ یہ مختصر
 خط ہے جو مولانا نے مولوی حبیب الرحمن خاں شیروانی (نواب صدر یار
 جنگ) کو لکھا ہے:

”جناب من! لفظ ”ہاتھ“ میں بلاشبہ ہائے مخلوط
 ہے، لیکن رات اور بات کا قافیہ بھی شعرا نے باندھا ہے
 قافیے کی ضرورت ایسی ایسی خفیف فروگزاشتوں کو جائز کرتی
 ہے۔ مرزا غالب کہتی اور کسی کی جگہ کہتو اور کسو کو غیر فصیح سمجھتے
 تھے، لیکن ان کے اردو دیوان میں قافیے کی جگہ کسو اور کہتو
 باندھا ہوا ہے۔ میں بھی ہمیشہ ہاتھ کو ہائے مخلوط کے ساتھ
 لکھتا ہوں، مگر قافیے میں بات باندھنا جائز سمجھتا ہوں،
 زیادہ نیاز۔“

خاکسار الطاف حسین حالی، از پانی پت محلہ انصار

۶ فروری ۱۸۹۰ء

ڈاکٹر مولوی سید علی بلگرامی

مولوی سید علی صاحب ۱۰ نومبر ۱۸۵۱ء کو بلگرام کے ایک شریف و معزز خاندان میں تولد ہوئے۔ ان کے بزرگ چھٹی صدی ہجری (بارہویں صدی عیسوی) میں شہر و آسٹری جو عراق عرب میں واقع ہے ہندستان آئے اور اودھ میں سکونت اختیار کی۔ آپ کے جدِ امجد مولوی سید کرم حسین صاحب گورنر جنرل کے دربار میں شاہ اودھ کے سفیر تھے والد اور چچا بھی انگریزوں کی ملازمت میں اعلیٰ عہدوں پر ممتاز تھے۔

ان کے والد سید زین الدین حسین خاں اور چچا سید اعظم الدین حسن خاں، دونوں علوم مشرقی کے فاضل و ماہر تھے اور یہ پہلے مسلمان تھے جنہوں نے باقاعدہ مدرسہ عالیہ کلکتہ میں تعلیم پائی۔ دراصل یہ خاندان مسلمانوں کے ان چند خاندانوں میں سے ہے، جنہوں نے سب سے پہلے زمانے کی بدلتی ہوئی فضا کو پہچانا اور ضرورتِ زمانہ پر عمل کر کے مسلمانوں میں جدید تعلیم کا شوق پیدا ہوا۔

مولوی سید علی صاحب اپنے باپ کے سب سے چھوٹے بیٹے تھے پھر سید حسن بلگرامی اور نواب عماد الملک سید حسین بلگرامی ان کے بڑے بھائی تھے۔ مولوی صاحب بڑے ذہین اور ہونہار تھے، حافظہ نہایت عمدہ تھا

۱۵ یہ حالات ڈاکٹر مولوی عبدالحق کے مضمون "مطبوعہ چند ہم عصر" سے لئے گئے ہیں۔

۱۶ سید کرم حسین صاحب مرزا غالب کے دوست تھے۔ "چکنی ڈلی" والے قلعہ میں صاحب سے مراد یہی مولوی کرم حسین ہیں۔

جوابات ایک دفعہ پڑھتے یا سُنتے پھر کبھی نہ بھولتے۔ پندرہ برس کی عمر تک علوم عربیہ و فارسی کی تعلیم مکمل کر لی۔ ۱۸۶۶ء میں انگریزی تعلیم شروع کی دو سال کے بعد کیننگ کالج لکھنؤ میں داخل ہوئے اور ۱۸۷۳ء میں پٹنہ کالج سے بی۔ اے کی ڈگری حاصل کی۔ بی۔ اے میں آپ کی اختیاری زبان سنسکرت تھی۔ بعد ازاں تین سال تک وہ قانون ملکی کا مطالعہ کرتے رہے اور ایک سال بعد امتحان میٹروسول سروس میں تمام صوبے میں اول آئے اس کے بعد طامس اسکالرشپ پا کر وہ رٹ کی کے انجینئرنگ کالج میں داخل ہوئے لیکن چھ مہینہ بعد ہی حیدرآباد کے مشہور وزیر نواب مختار الملک سر سالار جنگ بہادر اول نے وہاں سے بلا کر اپنے پرسنل اسٹاف میں شامل کر لیا اور جب ولایت گئے تو انھیں بھی ساتھ لیتے گئے۔ وہاں وہ شاہی مدرسہ معدنیات میں داخل ہوئے اور دو ہی سال میں ایسوسی ایٹ کا امتحان پاس کیا اور ”علم طبقات الارض“ میں تمغہ حاصل کیا۔ اس سے قبل وہ لنسڈن یونیورسٹی کا امتحان میٹرکولیشن بدرجہ اعلیٰ پاس کر چکے تھے۔ اس امتحان میں ان کی اختیاری زبانیں جرمن اور فرانسیسی تھیں۔

انگلینڈ سے واپسی پر انھوں نے فرانس۔ اسپین۔ جرمنی اور اٹلی کی سیاحت کی۔ اطالوی زبان اور علوم سکھانے کے لئے کچھ عرصہ اٹلی میں قیام بھی کیا۔ حیدرآباد واپسی پر ریاست نے انھیں انسپکٹر جنرل معدنیات مقرر کیا۔ کچھ عرصہ ڈاکٹر سررشتہ تعلیم اور ہوم سکرٹری بھی رہے۔

مولوی سید علی عجیب قابلیت کے آدمی تھے، لاطینی۔ انگریزی۔ جرمنی

فرانسیسی۔ عربی۔ فارسی۔ اردو۔ سنسکرت۔ بنگالی۔ ہندی۔ تیلگلی۔ مرہٹی
اور گجراتی زبانوں کے ماہر تھے۔ سنسکرت نہایت عمدہ اور فصیح بولتے تھے
مدرسہ یونیورسٹی کے ایم اے سنسکرت کے امتحان کے ممتحن کئی سال
تک رہے۔

مولوی صاحب آخر زمانہ تک معتد تعلیم رات وریوے و معدنیات
رہے۔ ۱۸۹۱ء میں سر آسمان جاہ بہادر کے زمانہ وزارت میں بعض انقلابات
سے دل برداشتہ ہو کر انھوں نے امتحان وکالت کی تیاری شروع
کی اور باوجودیکہ امتحان میں صرف چار مہینے باقی تھے۔ کلکتہ یونیورسٹی
کے امتحان بی ایل میں اول نمبر پاس ہوئے، اس سے ان کی خدا داد
قابلیت کا پتہ چلتا ہے۔ ۱۸۹۳ء میں سرکار نے آپ کو شمس العلماء کا خطاب
عنایت کیا۔

۱۹۰۱ء میں حیدر آباد سے پنشن لے کر انگلستان چلے گئے۔ وہاں
۱۹۰۲ء میں کیمبرج یونیورسٹی میں مرہٹی زبان کے ریڈر مقرر ہوئے اسی
سال انڈیا آفس کے عربی فارسی قلمی کتابوں کی فہرست مرتب کرنے پر مامور
ہوئے۔ یہ نہایت مشکل کام خیال کیا جاتا تھا۔

مولوی سید علی صاحب مختلف علوم مشرقی و مغربی کے ماہر تھے
لیکن وہ طبعاً محنت کے کاموں سے جی چراتے تھے۔ چنانچہ علمی میدان
میں ان کے کارنامے بہت کم ہیں اور جو ہیں وہ تقریباً سب ترجمہ ہی تک
محدود ہیں۔ گو اس زمانے میں دوسری زبانوں سے ترجمہ کرنا ہی علم
و ادب کی کافی خدمت تھی۔

ان کے تراجم کی فہرست حسب ذیل ہے :

(۱) میڈیکل جوسس پر وڈنس یعنی اصول قانون طب (ڈاکٹر ہیر کی انگریزی کتاب کا ترجمہ) سرکار نے اس پر چھ ہزار روپے انعام دیا۔ اس میں انگریزی اصلاحات کا ترجمہ خوب کیا ہے۔

(۲) رسالہ در تحقیق تالیف کتاب کلیدہ و دمنہ : اس میں مرحوم نے بڑی تحقیق سے اس بات کا پتہ لگانے کی کوشش کی ہے کہ یہ کتاب اصل میں کس نے اور کہاں لکھی اور پھر کہاں کہاں پہنچی اور ترجمے ہوئے اور اس میں کیا تبدیلیاں ہوئیں ؟ یہ رسالہ مرحوم نے آل انڈیا محمدن یونیورسٹی کالج لندن میں پڑھا تھا۔

(۳) فارسی کی تعلیمی قدر و قیمت بمقابلہ سنسکرت پر ایک نوٹ۔

(۴) غار ہائے الورا کا گائڈ۔

(۵) حیدر آباد کے اقتصادی و طبقاتی ارضی معدنیات۔

(۶) تمدن عرب۔ ڈاکٹر گستاوی بان کی فرانسیسی کا اردو ترجمہ جو ہندوستان میں بہت مقبول ہوا۔

(۷) تمدن ہند۔ یہ کتاب بھی اسی مصنف موسیو لیبان کی فرانسیسی کتاب کا ترجمہ ہے۔

(۸) انھوں نے موسیو سدو کی کتاب تمدن عرب کا ترجمہ بھی فرانسیسی سے اردو میں کیا تھا۔ لیکن جب انھیں معلوم ہوا کہ اس کا ترجمہ عربی میں ہو گیا ہے تو اس کو طبع نہیں کرایا۔

مولوی مسد علی صاحب نے ”الحقائق“ نامی ایک سہ ماہی رسالہ عربی میں نکالا۔ اس رسالہ میں ملک کے نامور عالموں اور ادیبوں نے اچھے اچھے مضمون لکھے۔ دوسرا قابل قدر کام جو مرحوم نے کیا وہ نواب سرو قار الامراء

بہادر کے عہد میں ایک سررشتہ علوم و فنون کا قیام تھا۔ مرحوم خود اس کے نگراں مقرر ہوئے۔ اس کا مقصد اردو میں کتابیں تصنیف تالیف و ترجمہ کرنا تھا۔ مولانا شبلی اس سررشتہ کے ناظم مقرر ہوئے۔ ان کی اور کئی کتابیں اسی سلسلہ میں شائع ہوئیں لیکن بد قسمتی سے یہ سررشتہ قائم نہ رہ سکا گو ضرورت اس کی ہنوز باقی ہے۔

مرحوم کو کتابوں کا بہت شوق تھا۔ تقریباً ہر علم و فن کی کتابیں آپ کے کتب خانہ میں تھیں لیکن اسلامی علوم و علم ادب سے خاص شغف تھا۔ چنانچہ اس کے متعلق جتنا لٹریچر ولایت میں چھپا، سب انھوں نے اپنے کتب خانہ کے لئے فراہم کیا۔ مولوی صاحب کو بیش قیمت اور نایاب کتابوں کے جمع کرنے کا نہایت شوق تھا۔ چنانچہ بعض نادور الوجود کتابیں بڑی کوشش سے حاصل کیں۔ الوصایا لابی حاتم السجستانی کا صرف ایک قلمی نسخہ جس پر شہاب الدین خفاجی مصنف ریحانۃ الادب و امام عبدالفتاد بغدادی مصنف خزینۃ الادب کے دستخط تھے، کیمبرج میں تھا۔ کتاب بوسیدہ تھی اس لئے اس کا فولڈ لیا گیا اور دس کاپیاں تیار کی گئی تھیں، اور سب تقسیم ہو گئی تھیں۔ مولوی سید علی نے یونیورسٹی کے پروفیسر سے جس نے اس کا عکس لیا تھا، بڑی کوشش سے اس کی ذاتی لائبریری کا نسخہ حاصل کیا۔ انھوں نے جمہرة اللغة لابن ورید جو لغت کی ایک نایاب کتاب ہے، پانسو روپے میں خریدی۔ ایک مرتبہ حیدرآباد کے ایک مغرز رئیس یہ کتاب ان سے مانگ کر لے گئے اور کتب خانہ اصفیہ حیدرآباد میں ڈیڑھ دو ہزار روپے کو فروخت کر دی۔

سید علی صاحب اس بات کو بھول گئے تھے کئی سال کے بعد

ایک روز معلوم ہوا کہ اس کتاب کا ایک نسخہ کتب خانہ میں ہے، منگا کر دیکھا تو ان کا اپنا نسخہ تھا۔ جب اس کی فروخت کا حال سنا تو بہت رنج ہوا۔ آخر اُس کی نفی اپنے لئے لے لی۔ اس کے بعد جب برلن (جرمنی) گئے تو ایک پروفیسر کو دکھائی۔ اُس کو بہت پسند آئی۔ ان کو روپے کی ضرورت تھی پندرہ ہزار روپے میں اس کے ہاتھ فروخت کر دی۔

تنگ باہری کا ترکی زبان کا نسخہ انھوں نے سر سالار جنگ بہادر کے کتب خانہ میں دیکھا، اس کو اپنے ساتھ ولایت لے گئے۔ وہاں لوگوں نے بہت پسند کیا اور گب میموریل فنڈ کی طرف سے اس کے عکسی نسخے شائع کئے گئے۔ انھوں نے اصل کتاب مع عکسی نسخے کے واپس کر دی۔

ان کو مطالعہ میں آسانی پیدا کرنے کی وجہ سے حاجی خلیفہ کی کتاب کشف الطنون کی ترتیب بدلنے کا خیال پیدا ہوا۔ کشف الطنون کی ترتیب یہ ہے کہ کل کتابوں کو حروفِ تہجی پر تقسیم کیا ہے۔ یہ چاہتے تھے کہ مصنفوں کے ناموں کو حروفِ تہجی پر تقسیم کیا جائے اور ہر مصنف کے ذیل میں اس کی تمام تصنیفات درج کی جائیں تاکہ جس مصنف کا مطالعہ مقصود ہو اس کا تمام کارنامہ سامنے آجائے۔ اس کام کے لئے انھوں نے ایک آدمی ملازم رکھا جسے تفتربا دس برس تک پندرہ روپے ماہوار دیتے رہے۔ لیکن افسوس یہ کام پایہ تکمیل کو نہ پہنچ سکا۔

اسی طرح وہ آگسٹس فلوہسل کے مرتبہ انڈکس قرآن میں ترمیم کرنا چاہتے تھے۔ آگسٹس نے ہر صورت کے لئے ہندسوں کا نشان رکھا ہے سید علی صاحب سورتوں کے نام لکھنا چاہتے تھے۔ یہ کام پورا ہو گیا تھا لیکن طبع کی نوبت نہیں آئی۔

مولوی سید علی صاحب عالموں کی بڑی قدر کرتے تھے اور ان سے ملنے میں کبھی غور نہ کرتے بلکہ اس کے درمیان میں کسی بڑے آدمی سے بھی ملنا پسند نہ کرتے۔ وہ اہل علم کے کاموں کی بھی بڑی وقعت کرتے اور کبھی تعریف و توصیف میں بخل نہ کرتے۔ مولانا حالی کی بڑی قدر کرتے تھے۔ جب صحیبات جاوید چھپی تو فوراً منگائی اور ختم کر کے چھوڑی۔

تمدن ہند کا ترجمہ کرنے سے پہلے چند صنفِ حیاتِ جاوید کے پڑھ لیتے پھر ترجمہ شروع کرتے۔ مولوی بذیر احمد صاحب کے ترجمہ قرآن کو بہت پسند کرتے اور وہی ترجمہ اپنے حوالوں میں لکھتے۔

شملہ میں مولوی سید احمد مؤلف فریمنگ آصفیہ نے اپنی کتاب "ارمستانِ دہلی" کے بعض حصے پیش کئے، مرحوم نے بہت پسند کئے اور سفارش کر کے پچاس روپے وظیفہ مقرر کرا دیا۔ مولوی سید احمد موصوف پر ایک دفعہ کبھی ہزار روپے کی ڈگری ہوئی، آپ نے فوراً روپیہ ان کے پاس بھجوا دیا۔

مولوی صاحب بڑے بامروت آدمی تھے۔ جب کبھی کسی دوست کا کام پڑتا، مقدور بھر کوشش کرتے۔ اگر کوئی دوست کچھ مانگتا تو کبھی انکار نہ کرتے، بڑے جہان نواز تھے۔ عالموں کی جہان نوازی سے ہمیشہ خوش ہوتے۔

مولوی صاحب اگرچہ شیعہ خاندان میں پیدا ہوئے تھے اور شیعہ تھے لیکن تعصب بالکل بری تھے۔ وہ شیعہ سُنی جھگڑے کو پولٹیکل جھگڑا خیال کرتے تھے۔ ان کے نہایت وسیع کتب خانہ میں شیعہ مذہب کی کوئی کتاب نہ تھی۔ شیعہ کتب کے متعلق ان کا خیال تھا کہ وہ محض بیکار ہیں

اور ہرگز قابل استدلال نہیں۔

ایک مرتبہ مولوی سید علی کی کیمبرج یونیورسٹی میں ایران کے ایک شیعہ عالم سے ملاقات ہوئی تو انہوں نے پوچھا کہ ”تم حضرت عمر رضا سے کیوں عداوت رکھتے ہو؟“ ایرانی نے کہا: ”ہم حضرت علی رضا کی پیروی کرتے ہیں۔“ اس پر مولوی صاحب نے کہا کہ: ”حضرت عمر رضا اور حضرت علی رضا میں تو کوئی عداوت نہ تھی، اگر عداوت ہوئی تو اپنی بیٹی ام کلثوم کا نکاح حضرت عمر رضا سے کبھی نہ کرتے۔“ ایرانی نے تعجب سے پوچھا کہ: ”اس واقعہ کی تصدیق کی آپ کے پاس کیا دلیل ہے؟“ مرحوم نے اپنے کتب خانہ سے ”تاریخ یعقوبی مصنف ابن واضح کا تب عتبا سی جوشیعہ عالم محقق، لا کرد کھائی۔ ایرانی عالم اس واقعہ کو دیکھ کر تائب ہوا اور کہا۔ اب کبھی میں حضرت عمر رضا کو برا نہ کہوں گا۔ اور تعجب کیا کہ ہمارے عالم اس واقعہ کو کیوں چھپاتے ہیں۔

جب آپ سے آل انڈیا شیعہ کانفرنس کی صدارت قبول کرنے کو کہا گیا۔ تو آپ نے انکار فرمایا اور کہا کہ میں سلمہ ہجری کا شیعہ ہوں اس شسم کی کانفرنس کو ہرگز پسند نہیں کرتا جب کہ آل انڈیا محمدان ایجوکیشنل کانفرنس موجود ہے۔

مولوی صاحب صحیح بخاری اور ہدایہ کے بڑے مداح تھے اور کہتے تھے یہ عربی سیکھنے کے لئے بہترین کتابیں ہیں۔

مولوی صاحب غیر متعصب اور وسیع الشرب تھے لیکن غیرت و حمیت قومی ان میں بہت تھی اور مولویوں کی جاہلانہ اور متعصب باتوں سے بڑے خفا ہوتے تھے۔ ہندوستان کے مروجہ پروہ کو بھی پسند نہیں کرتے تھے اور تعدد زوجات کے حامیوں کو بھی اچھا نہیں سمجھتے تھے۔ ان کے

مزاج میں مزاج بھی بہت تھا۔ ایک مرتبہ مولوی محمد سورتی نے جو عربی کے بڑے عالم اور قدیم کتابوں کے شوقین تھے، ان سے ایک کتاب نعتل کرنے کے لئے مانگی۔ کتاب نادر تھی، دینار نہ چاہتے تھے۔ مگر مروت کے سبب انکار کرنا بھی مشکل تھا۔ کتاب نکال کر لائے اور مولوی سورتی صاحب کے ہاتھ میں دیدی، لیکن ساتھ ہی یہ بھی کہہ دیا کہ ”مولوی صاحب یہ خیال رہے کہ کتاب تو بے شک نہایت عمدہ ہے مگر اس کی جلد سور کے چمڑے کی ہے۔“ مولوی صاحب نے یہ سنتے ہی فوراً لائحہ عمل و لا قوتہ کہہ کر کتاب وہیں میز پر ٹپک دی۔

مولوی سید علی صاحب نے انگلستان میں ایک مدت گذاری تھی لیکن انگریزی تہذیب و اخلاق کو بہت برا سمجھتے تھے۔ انگریزوں کے متعلق ان کی رائے تھی کہ انھیں روپیہ کھانا اور صرف کرنا آتا ہے۔ ان کے متعلق اچھی رائے نہ رکھتے تھے۔

اخیر زمانہ میں انھیں حیدر آباد چھوڑنا پڑا جس کا انھیں بڑا قلق تھا۔ انھوں نے ہر دوئی میں سکونت اختیار کی۔ لیکن جب وہاں سے علی گڑھ آنے جانے لگے اور مسلم یونیورسٹی کے کاموں میں دلچسپیاں لینے لگے تو پھر ان کی آنکھیں کھلیں اور معلوم ہوا کہ کام کا وقت اب آیا ہے۔ چنانچہ یونیورسٹی کانسٹیبلکیشن مرتب کرنے میں انھوں نے بڑا حصہ لیا۔

آخر ہر دوئی میں دفعۃً قلب کی حرکت بند ہو جانے سے ۳ مئی ۱۹۱۱ء (مطابق ۱۳۲۹ھ) کو انتقال کیا۔ نیازمند راقم نے قرآن مجید کی آیت تاریخ نکالی: **إِنَّ أَصْحَابَ الْجَنَّةِ الْيَوْمَ فِي شُغُلٍ فَاكِهُونَ ۖ (سورۃ یسین)**، اس

آیہ کریمہ میں قرآن کا اطلاق آٹھ اور فیکھون ہے۔ میں نے دونوں جگہ الف لکھ کر اعداد نکالے ہیں۔

ادبی خدمات | مولوی سید علی صاحب کی قلمی خدمت صرف ترجمہ کی صورت میں ہے اور وہ بھی صرف دو کتابوں کا شائع و شہور ہوا: ”تمذین عرب“ اور ”تمذین ہند“ لیکن صرف ایک تمذین عرب کے ترجمہ نے ان کو امتیازی جگہ دلوا دی۔ فریج مورخ و عالم لی بان کی کتاب اپنے زمانے میں بہترین مکتب و مستند تصنیف تھی۔ سید صاحب نے اس کا ترجمہ بھی بہت اچھا کیا، اور تمذین عرب کو جیسے حسن طباعت کے ساتھ با تصویق شائع کیا، وہ بھی ”اردو چھپائی“ میں شاید پہلی چیز تھی۔ پہلی بار ۱۸۹۸ء میں طبع ہوئی۔ پچاس روپے فی جلد قیمت تھی۔ مصنف کی زندگی ہی میں پہلی اشاعت ختم ہو گئی۔ اور ۲۵ برس تک دوبارہ طبع نہ ہو سکی۔ اب چند سال ہوئے سلطان العلوم نظام دکن کے ”جشن سیہیں“ (۲۵ سالہ مسند نشینی) کے موقع پر شائع ہوئی ہے۔

سید صاحب کی جن کتابوں کا پہلے ذکر آچکا ہے، ان کے علاوہ بعض رسالوں میں انھوں نے مضامین بھی لکھے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے انھوں نے ویدک لٹریچر اور فن طب وغیرہ کے متعلق سلسلہ مضامین جاری رکھنے کا ارادہ کیا تھا۔ لیکن طبیعت کے عدم استقلال کی وجہ سے ایک ایک دو دو مضمون لکھ کر رہ گئے۔

تصانیف مولوی سید علی کے نمونے | (۱) تمذین عرب کا مختصر نمونہ یہ ہے :

”بارون رشید کے عہد میں عربوں کا تمذین جس کے زمانہ

کی تصویر ہمیں ”الف لیلہ“ میں نظر آتی ہے (صفحہ ۸۹ تا ۹۰) اور اُس کے بیٹے مامون کا وہ زمانہ (صفحہ ۸۳ تا ۸۴) جس میں بغداد نے اعلیٰ سے اعلیٰ ترقی اور سرسبزی حاصل کی اور مشرق کے تمام شہروں میں سب کے نام آور بن گیا۔ اس وقت ہارون الرشید کا نام کل رُبح مسکون میں مشہور ہو گیا تھا۔ چین و تاتار و ہندوستان سے سفیر اس کے پاس آتے تھے اور شارل مین شہنشاہ فرانس نے بھی جو حقیقت میں تمام یورپ کا مالک تھا اور جس کا ملک بحر اٹلانٹک سے دریائے ایلپ تک وسیع تھا۔ لیکن فی الواقع جس کی حکومت وحشیوں کی سی حکومت تھی ہارون الرشید کے پاس سفیر بھیجے اور نہایت ادب و خواہش کی کہ زائرین بیت المقدس کی حفاظت کا بندوبست کیا جائے۔ خلیفہ نے اس درخواست کو قبول کیا اور سفیروں کو ہمیش بہا تحائف دے کر رخصت کیا۔ منجملہ ان تحائف کے ایک ہاتھی تھا جس کی جھول بہت ہی بیش قیمت تھی اور یہ جانور اس سے پہلے کبھی یورپ میں نہیں آیا تھا۔ علاوہ اس کے موتی جو اہرات۔ ہاتھی دانت لوہان اور ریشمی انواع اقسام کے کپڑے تھے اور ان سب پر مافوق ایک گھڑی تھی جو وقت بتاتی تھی اور گھنٹوں پر بجتی تھی۔ اس گھڑی نے شارل مین اور اُس کے ہم حشی مصاحبین کو جن کے ذریعے وہ بے چارہ بے قائد تمدن روم کی تجدید کی کوشش کر رہا تھا۔ نہایت چکر میں ڈالا۔ اس کے دربار میں کوئی شخص بھی اس لائق نہ تھا جو اس گھڑی

کے کیل کانٹے کو سمجھ سکتا۔.....

ملک کا مالی انتظام نہایت ہی باقاعدہ تھا۔ آمدنی کے ذرائع حسب ذیل تھے:

اول: ذاتی اور شخصی محصول۔

دوم: خفیف سا محصول مقبوضہ زمینوں پر۔

سوم: جنگی کا محصول۔

چہارم: غیر مزدور اراضی کا محصول۔

پنجم: معدنیات کا محصول۔

مورخین عرب نے لکھا ہے کہ خلافت کی مجموعی سالانہ آمدنی تفترباً دس کروڑ روپے تھی جو اس زمانے کے لئے بہت ہی خیر رقم تھی۔

اس مال گزاری کی نگرانی ایک مجلس وزراء کے سپرد تھی جسے ”دیوان“ کہتے تھے۔

ابن خلدون لکھتا ہے کہ: ”انتظام مال گزاری کا دیوان اس غرض سے قائم کیا گیا ہے کہ آمدنی کی نگرانی اور بادشاہی حقوق کی حفاظت کرے اور مداخل و مخارج میں تناسب قائم رکھے اور فوج کی تعداد اور اس کی تنخواہ مقرر کرے، اس دیوان میں بہت ہی لائق محاسب رکھے جاتے ہیں اور انھیں منشیان دیوان کہتے ہیں۔ دیوان کے لفظ کا اطلاق اس عمارت پر بھی ہے جس میں وزراء جمع ہوتے ہیں۔“

ملک کا انتظام چار صیغوں میں منقسم تھا جو فی الواقع ہماری موجودہ وزارتوں سے مطابقت رکھتے ہیں۔ اول صیغہ حرب، دوم صیغہ مال گزاری، جس کا کام محصولات کا قرار دینا تھا سوم صیغہ شخصی، جو محصولات کے وصول کرنے والوں کو مقرر کیا کرتا تھا۔ چہارم صیغہ انتظامی، جس کا کام مد داخلہ خراج کی نگرانی کرتا تھا۔ خلیفہ کے کُل احکام لکھے جاتے تھے اور اس غرض سے دفتر میں رکھے جاتے تھے کہ خلفائے مابعد اُن کی طرف بآسانی رجوع کر سکیں۔ اس ساری کل کی کنجی ایک وزیر کے ہاتھ میں رہتی تھی جو بطور مدار المہام ہوا کرتا تھا اور اکثر خلفائے کُل امور ات ملکی کو اسی کے اختیار میں چھوڑ دیا کرتے تھے۔

شہروں کی کوتوالی کا انتظام ویسی ہی عمدگی کے ساتھ تھا جیسا ڈاک اور مداحسل و مخارج کا۔ تاجروں کی مجلسیں قائم کر دی گئی تھیں، جن کا فرض یہ تھا کہ معاملات تجارتی کی بچانچ اور فریب و دغا بازی کا انسداد کریں۔

خلفائے عباسیہ کے مد داخل و مخارج کے انتظام نے انھیں بہت بڑے بڑے رفاہ عام کے کام کرنے کا موقع دیا تھا۔ ملک میں سڑکیں بن گئی تھیں اور کارواں سرائیں مساجد، شفا خانے اور مدارس ہر طرف علی الخصوص بغداد و بصرہ و موصل میں بکثرت قائم ہو گئے تھے۔

کاشتکاری اور حرفت نے بھی بڑی ترقی کی تھی، شیراز اور اصفہان کی شرابوں نے بڑی شہرت حاصل

کی تھی اور دُور دُور تک جاتی تھیں باریک اور عمدہ کپڑوں کے کاڑھنے
 موصل اور حلب و دمشق میں قائم تھے۔ نمک۔ گندھک۔ سنگ
 مرمر لوہے اور سیسے کی کانیں بہت ہی باتِ عمدہ طور پر کھودی
 جاتی تھیں۔ اور اُن کی پیداوار مصرف میں آتی تھی تعلیم عام
 کا صیغہ بھی ایک بہت وسیع اصول پر قائم ہوا تھا۔ تمام
 حصّہ عالم سے مشہور فضلا۔ اور اساتذہ بُلانے گئے تھے۔ علم
 ہیئت کی اس درجہ ترقی ہوئی تھی کہ وہ کام جس کو یورپ کی
 اقوام نے بالکل زمانہ حال میں کیا ہے اُس وقت ہو چکا تھا
 یعنی دائرہ نصف النہار کے ایک قوس کی پیمائش کی جاتی تھی
 قدما نے یونان و روم کا کلام علی الخصوص وہ کلام جو فلسفہ
 اور ریاضیات سے متعلق تھا ترجمہ ہو چکا تھا اور کُل مدارس
 میں پڑھایا جاتا تھا۔ زمانہ قدیم کی تحقیقات بھی جو یورپ میں
 کئی صدی بعد شروع ہوئی عربوں میں عام طور سے
 جاری تھی۔

(۲) تمدنِ ہند:

یونانیوں کے تعلقاتِ ہند سے | ہند کے تعلقاتِ یونانیوں
 کے ساتھ بلخ کی یونانی حکومتوں کے ذریعہ سے مدت
 تک باقی رہے، جیسا کہ مگستھینز کی سفارت سے ثابت ہوتا
 ہے۔ اس یونانی سفیر کو سلوکس نیکوٹار شام کے حاکم
 نے تیسری تا تین سو سال قبل مسیح پانچویں پتر کو بھیجا تھا
 اور یہ پہلا موقع تھا جب کہ یورپیوں نے ہند کے اندر

حقے میں نفوذ کیا۔ اس زمانے کی تاریخ کے لئے صرف ہمارے پاس اسی یونانی سفیر کے بیانات رہ گئے ہیں، ظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مگستھینز کی سفارت سے سیلوکس کی غرض یہ تھی کہ عربوں نے جو تجارت یورپ سے قائم کی ہے، اس کا راستہ بدل کر پلورہ اور انطاکیہ سے ہو کر مصر کو کر دیا جائے۔ یہ وہ تجارت تھی جس نے مصر کے خاندان بطلمیوس کو دولت مند بنا دیا تھا اور آگے چل کر قاہرہ کے خلفائے اسلام نے بھی اسی تجارت کی بدولت بہت کچھ مال و دولت حاصل کیا۔ بلخ کی یونانی حکومت کے تعلقات ہندوستان کے ساتھ مدت تک قائم رہے جیسا کہ ہمیں شمال و مشرق ہند کی عمارات کے مطالعہ سے معلوم ہوگا۔

جہاز کا براہ راست ہندوستان کو پہنچنا | ۳۰ قبل مسیح
میں جس وقت مصر حکومت روما کا ایک صوبہ ہو گیا۔ شاہ گسٹس نے اس خیال سے کہ عرب جو مصالح وغیرہ لاتے ہیں اور جس کو فی الواقع وہ ہند سے لایا کرتے تھے، خود ان کے ملک کی پیداوار ہے، ایک فوج کشتی عربستان پر کی، لیکن کامیاب نہ ہوا۔ شاہنشاہ کلاڈیس کے وقت میں حسب اتفاق مخالف ہواؤں نے ایک جہاز کو جزیرہ سیلون کے کنارے بچھینکا اور اس وقت یہ بات معلوم ہوئی کہ برعوض کنارے کنارے جانے کے جہاز بخوبی براہ راست ہند کو آسکتے ہیں۔ اس کے بعد رومی تجار مصر سے براہ راست گوا

یا کیا لیکٹ یا میانگلور کو آنے لگے، اور چینی لکھتا ہے کہ اس سفر میں صرف دو چھینے دس دن لگتے تھے۔ اس زمانے کے ایک تاجر نے اپنا سفر نامہ لکھا جس کا نام ایرتھرین سمندر کا پیرپس تھا۔ یہ کتاب آریں کے پیرپیس کے نام سے مشہور ہوئی اور اس میں بہت سی جغرافیائی اطلاعات پائی جاتی ہیں۔

بطلموس کا جغرافیہ | بطلموس کا جغرافیہ سے ہمیں قدیم اقوام کی ان اطلاعات کا اندازہ ہو سکتا ہے، جو انھوں نے ہند کے متعلق حاصل کی تھیں، یہ اطلاعات نہایت ہی ناقص اور زیادہ تر ساحل کے بیانات پر محدود ہیں۔

عرب اور چینی سیاح | سلطنتِ روم کے زمانہ انحطاط میں ہندوستان سے تعلقات اور بھی کم ہو گئے تھے اور بالآخر جس وقت عربوں نے خلفائے راشدین کے زمانہ میں سلطنتِ ہرنطیہ کو فتح کر لیا تو ان تعلقات کا خاتمہ ہو گیا مسلمانوں نے ایک ہزار سال تک اقوامِ نصاریٰ کے ساتھ ہندوستان کی طرف بند رکھا اور اس زمانے کے حالات ہمیں صرف عرب سیاحوں کے بیانات معلوم ہوتے ہیں مسعودی دسویں صدی عیسوی میں ہندوستان آیا اور ابن بطوطہ تفسیرِ بیاضۃ میں، لیکن ان عرب سیاحوں سے بہت پہلے ہندوستان کے چینی زوار اس ملک میں آچکے تھے اور ہونن تسانگ کا سفر نامہ ہمارے لئے ایک

بڑا ذخیرہ اس زمانے کی معلومات کا ہے۔

(۳) تاریخ عرب اس کے ترجمہ کا پہلے ذکر آچکا ہے کہ جب سید صاحب کو علم ہوا کہ موسیو سدیو کی اس تاریخ کا ترجمہ عربی زبان میں ہو گیا ہے، تو انھوں نے اپنے اردو ترجمہ کو چھپوانے کا خیال چھوڑ دیا۔ لیکن شیخ عبدالقادر صاحب پریسٹر اڈیٹر ”محزن“ لاہور کی فرمائش سے رسالہ میں شائع کرنے کے لئے اپنا ترجمہ لندن سے بھیجنا شروع کیا تھا۔ لیکن اس کی بھی تکمیل نہ ہو سکی۔

اگست ۱۹۰۷ء کے ”محزن“ سے چند سطریں نقل کی جاتی ہیں :

”عربوں نے اپنے آباؤ اجداد کی قدیم رسوم و رواج کو قائم رکھا ہے۔ ان میں اوصافِ اصدا و جمع ہیں وہ خونخوار بھی ہیں اور غایت درجہ فرمان بردار بھی۔ وہی ہیں اور مغرور بھی اور انہیں پوج و اعتقادات اور کہانیوں سے بے انتہا شوق ہے۔ وہ گویا سدا جوان ہیں اور جب کوئی نیا خیال ان کے ذہن میں بیٹھ جاتا ہے تو ان میں بڑے بڑے کام کرنے کی صلاحیت پیدا ہو جاتی ہے ایک طرف تو وہ آزاد اور فیاض ہیں اور دوسری طرف مغلوب الخصب اور بیباکی سے بھرے ہوئے۔ خاندانِ سیمیا طبعی کے کل اوصاف اور کل معائب اس ایک عرب میں موجود ہیں اپنی کل مایحتاج کو ہتیا کرنے کی ضرورت نے اُسے پھر تیرا اور چالاک بنایا۔ ہر قسم کی تکالیف کو برداشت کرنے کی مجبوری نے اسے صبر دیا، آزادی کا وہ اس وجہ سے عاشق ہے کہ یہی ایک نعمت ہے جو اس کے حصہ میں آئی ہے۔ اور چونکہ

اُسے ہر قسم کے تحکم سے نفرت ہے، اس لئے لڑ پڑنا اُس کی فطرت کا جزو ہو گیا ہے، خود اپنے اوپر سختی کی عادت نے اُسے دوسروں کے لئے بے رحم بنادیا ہے اور اس میں انتقام کی خواہش پیدا کر دی ہے۔

ملک اور خیالات کے متحد ہونے نے کل قوم میں ایک ہی معیار عزت و آبرو قائم کر دیا ہے۔ اُس کی ساری نام آوری تلوار اور مہمان نوازی اور فصاحت ہے۔ تلوار تو اپنے حقوق حاصل کرنے کی ضمانت ہے اور مہمان نوازی ان کے لئے سارے قانون انسانیت کا لب لباب اور تحریر اور کتاب کی جگہ پر فصاحت ان تمام باہمی نااتفاقوں کو ختم کرنے والی چیز ہے جس کا فیصلہ ہتھیار سے نہیں ہو سکا ہے۔“

(۴) ویدک لٹریچر: سید صاحب کی یہ یادگار بھی شیخ عبدالقاسم صاحب کی وساطت سے باقی ہے۔ یہ مضمون مولوی سید علی صاحب نے اڈیٹر مخزن کی استدعا پر لکھا تھا اور کیمبرج سے ”مخزن“ کے لئے بھیجا تھا۔ ستمبر ۱۹۰۵ء کے پرچے سے تصور اسامونہ دیا جاتا ہے:

”اگر چہ رگ وید کا بہت بڑا حصہ عبادت اور خدا کی ستائش سے بھرا ہوا ہے لیکن بعض بھجن ایسے ہیں کہ جن سے تاریخی واقعات اور قدیم آریاؤں کی تمدنی حالت کا استنباط ہو سکتا ہے۔ مثلاً ندیوں کا جو بھجن ہے، اُس سے آریہ لوگوں کا وسط ایشیا سے بتدریج پنجاب میں آنا معلوم ہوتا ہے اسی طرح دسویں کتاب کے بھجن نمبر نوٹے میں جس کا نام

”پرمش سوکت“ ہے۔ چاروں ذاتوں کا یعنی برہمن، کھتری،
ویش، شودر کا علیحدہ ہونا معلوم ہوتا ہے۔ اسی طرح شادی اور
موت کے متعلق بھجن ہیں۔ غرض جدید تحقیقات سے نتیجہ یہی
پیدا ہوتا ہے کہ رگ وید نہ صرف ہندوؤں کی بلکہ کل طبقہ
آریہ کی، جس میں ایران اور یورپ کی بہت سی اقوام شامل
ہیں، سب کا قدیم کتاب ہے۔

رگ وید کی زبان کی نسبت ایک امر اور بھی نہایت
تعجب انگیز ہے۔ یعنی یہ زبان اشد درجے میں زند و ستا
کی زبان سے مشابہ ہے۔ یہ اس درجے تک ہے کہ محض چند
حروف کے تغیر اور تبدیل سے رگ وید کے بعض بھجنوں کو
زند و ستا زبان میں اور زند و ستا کے بھجنوں کو قدیم
سنسکرت میں تبدیل کر سکتے ہیں اور اس وقت جرمنی کے
مدارس میں جہاں وید کی تعلیم اعلیٰ درجہ پر ہے۔ رگ وید
اور زند و ستا کا سبق ساتھ ساتھ پڑھتا ہے۔

(۵) طلسم اعنائے انسانی | مولوی سید علی صاحب کا یہ مضمون
پہلی مرتبہ رسالہ حسن حیدر آباد میں ۱۸۸۸ء میں شائع ہوا تھا۔ پھر ۲۰ برس
بعد ۱۹۰۷ء میں اڈیٹر مخزن نے سید صاحب کی نظر ثانی کے بعد شائع
کیا۔ یہ مضمون ترجمہ نہیں بلکہ تالیف اور آزاد عبارت ہے۔ اس کا اسلوب
اور زبان اس قدر خوبصورت اور دلکش ہے کہ ”تمذّن“ اور ”تاریخ“
کی عبارتیں اس کو نہیں پہنچتیں۔ وہاں باوجود ترجمہ کی خوبی کے کہیں نہ
کہیں معلوم ہو جاتا ہے کہ ”ترجمہ“ ہے۔ لیکن یہاں ایسی اردو ہے کہ اس

اس تحریر میں صرف علم الحیات کے کچھ مسائل بیان کئے جائیں گے جو علم الانسان کا ایک شعبہ ہے۔ علم الحیات وہ علم ہے جس میں اعضائے انسانی کے افعال سے بحث ہے اور چونکہ یہ افعال حد درجہ تعجب خیز اور حیرت انگیز ہیں۔ اس تحریر کا نام طلسمِ اعضائے انسانی رکھا گیا۔.....

جسمِ انسانی کی تشریح کرتے وقت پہلا جزو بدن جو چاقو کے نیچے آتا ہے جلد ہے۔ ظاہر اجلد ایک چیز ہے لیکن اُس کی دو تہیں ہیں۔ اوپر والی تہہ سانپ کی کینچلی کی طرح ہمیشہ خشک ہو کر گرتی رہتی ہے۔ اس کو عربی میں بشرہ کہتے ہیں۔ نیچے والی تہہ جلد حقیقی ہے اور سارا جس اسی میں ہے اور اس میں سیکڑوں باریک عروق ہیں جن کو آؤٹ لے سا صدمہ پہنچتے ہی خون نکل آتا ہے۔ جلد کی دونوں تہوں کی تفریق حجامت میں خوب معلوم ہوتی ہے۔ جب تک اُسترہ بشرہ کو پھیل رہا ہے کسی قسم کی تکلیف نہیں ہوتی لیکن جہاں ہاتھ ذرا بھی بہکا، نیچے کی تہہ کو خبر ہو جاتی ہے اور خون نکل آتا ہے۔ جب کبھی ہاتھ زور سے چل جاتا ہے تو یہ دونوں تہیں الگ الگ دکھائی دینے لگتی ہیں، اور حمّام جانے والوں کے جسم سے جو تہیاں مَسِیل کی نکلتی ہیں وہ بھی اذپر کی کینچلی ہے۔

علامہ شبلی نعمانی

”غدر ہندی“ کے زمانہ ۱۸۵۷ء میں ضلع اعظم گڑھ کے ایک گاؤں بندول میں پیدا ہوئے۔ علامہ محمد شبلی نعمانی کے والد شیخ حبیب اللہ۔ اعظم گڑھ میں وکیل تھے۔ خاندان عزت و جاہ اور علم و دینداری میں ممتاز تھا۔ علامہ نے ابتدائی تعلیم اعظم گڑھ میں مولوی شکر اللہ سے حاصل کی۔ پھر غازی پور جا کر مولانا محمد فاروق صاحب چریا کوٹی سے فیض تعلیم حاصل کیا۔ مولانا فاروق صاحب وہاں مدرسہ چشمہ رحمت میں صدر مدرس تھے اور علوم عقلیہ و ادبیات عربی و فارسی کے فاضل اجل تھے۔ استاد کو اس شاگرد سے اس قدر انس ہو گیا کہ وہ اپنے آپ کو ”عربین دانش کا شیر اور شاگرد کو بچہ شیر“ کہتے تھے، اور جمع کہا تھا ”اَنَا اسَدٌ وَأَنْتَ شَبَلِي“۔

شوقِ تعلیم اور تبحر علمی | مولانا فاروق کے چشمہ علم سے سیراب ہو کر علامہ شبلی نے تکمیلِ علوم کے لئے ضرور

دور از سفر کرنے شروع کئے۔ وہ خود فرماتے تھے کہ ”میں اس خصوصیت میں منفرد تھا کہ ہر فن مثلاً ادب، منطق، حدیث، اصول فقہ کے لئے انہی علما کے پاس سفر کر کے گیا، جو ان علوم میں تمام ہندوستان میں ممتاز تھے“ چنانچہ غازی پور و اعظم گڑھ میں مولانا فاروق سے منطق و فلسفہ لے یہ مادہ تاریخ مرزا غالب نے نکالا تھا غدر کا سنہ ہجری ۱۲۴۳ء نکلتا ہے۔ سنہ عیسوی کی یہ تاریخ ہے: ”غدر ناگاہ ہندوستان“ ۱۸۵۷ء۔

۵۷ ”میں شیر ہوں اور تو بچہ شیر ہے“ شبلی دہا لکسر، بچہ شیر کو کہتے ہیں مولانا فاروق زمانہ ۱۹۱۹ء

کی تکمیل کے بعد رام پور گئے۔ اور مولانا ارشاد حسین صاحب مجددی رحمۃ اللہ علیہ سے فقہ کی اعلیٰ کتابیں پڑھیں۔ علم فقہ میں ان کے فضل و کمال کے بڑے تذراخ تھے۔ رام پور سے لاہور پہنچے، وہاں مولانا فیض الحسن صاحب سہارنپوری اور پٹیل کالج میں ادبیات عربی کے پروفیسر تھے، اپنے زمانہ کے بہترین فاضل و نقاد تھے اور عربی شاعری کے صحیح مذاق اور نکتہ سنجی میں یکتا تھے۔ علامہ شبلی نے چھ مہینے ان کی صحبت میں رہ کر حماسہ ”پڑھا۔ مولانا کو فرصت نہ ہوتی تو کالج کے راستے میں آتے جاتے پڑھا دیتے۔ لاہور سے سہارنپور کا سفر کیا اور مولانا احمد علی صاحب محدث سے حدیث پڑھی۔ ان کے اخلاق و سادگی طبع اور اتباع سلف کی بڑی تعریف کرتے تھے۔

علامہ شبلی نے عربی سے پہلے فارسی پڑھ لی تھی۔ اکثر فارسی میں خطوط لکھتے تھے فکر رسا اور ذوق سلیم فطری رکھتے تھے۔ ابتدا سے شعر و شاعری کا شوق تھا۔ پھر مولانا محمد فاروق اور مولانا فیض الحسن جیسے ادیب و نقاد استاد ملے۔ ان کے اساتذہ میں یہ دونوں بزرگ شاعر بھی تھے۔ مولانا فیض الحسن بڑے صاحب ذوق، زندہ دل، بذرا سنج، ظریف طبع تھے۔ سخن فہمی و نکتہ سنجی میں اپنا نظیر نہ رکھتے تھے عربی، فارسی، اردو تینوں زبانوں کے شاعر تھے۔ قصائد عربی شائع ہو چکے ہیں۔ اردو میں غزلوں اور نعتیہ قصائد کے علاوہ

دبقیہ حاشیہ صفحہ ۱۱۰) صاحب فقہ میں شبلی کے معنی ہیں ”میرا بچہ“ اور حضرت شیخ ابو بکر شبلی رح کے نام میں (جن کے نام پر مولانا شبلی کا نام رکھا گیا تھا) شبلی ان کے وطن آبائی موضع شبلیہ و خٹو ۱۵ مولانا فیض الحسن صاحب کے ایک قصیدہ نعتیہ کے دو تین شعر مجھ زبان یاد ہیں۔ وہی نمونہ کے لئے لکھا ہوں پورا قصیدہ میرے پاس نہیں ہے۔ مولانا نے شہیدی کے مشہور قصیدہ کی زمین میں قافیہ بدل کر کہا ہے: (باقی بر صفحہ ۷۲)

ایک شنوی "صبح عید" اپنے زمانہ شباب میں لکھی تھی۔ "شرح حاشیہ"
(بقیہ حاشیہ صفحہ ۷۱۹) :

تمنا ہے کہ ایک ایک بال کی سوسو بلا میں لو
تمنا ہے کہ کانٹوں پر ترے صحر کے جالوٹوں
یہ جوش بیعت راری ہے کہ مرغ نیم بل بھی
یہ کہتا ہے چلو دیکھیں تمنا شافیض مضطر کا۔
لہ شنوی "صبح عید" مولانا فیض الحسن صاحب کی وفات کے بعد ۱۸۹۲ء میں لاہور میں چھپی
ہے۔ تقریباً ۶۰۰ شعر ہیں۔ ایک داستانِ عشقِ نظم کی ہے۔ قصہ کچھ نہیں لیکن نظم کے اکثر
حصے بہت لطیف ہیں۔ ایک بھولی ہوئی چیز کی یاد باقی رکھنے کے لئے چند شعر درج کئے جاتے
ہیں، شنوی کو "تعریفِ عشق" سے شروع کرتے ہیں:

عشق کیا اک بلا ہے آفت ہے شور ہنگامہ قیامت ہے
منگ ناموس کو سیاہ کرے زہر و سالوس کو تباہ کرے
یہ کسی کو جیتے جی نہ لگے دوست کیا دشمنوں کو بھی نہ لگے
مختصر یہ کہ ہے یہ وہ چوکھٹ گھر کے گھر ہو گئے جہاں چوپٹ
عشق عاشق ہے اپنی چالوں کا اس کو کیا درد پامالوں کا
درد ہے پرودا ہے دردوں کی عشق ملت ہے شیر مردوں کی
دیکھ کر عشق کے نئے دھند جی چراتے ہیں چین کے بندے
عشق ہے اک بلائے شور انگیز خانماں سوز و خانہ برہم ریز
اس کا مصداق ہے یہ افسانہ جس کا سامع ہوسن کے دیوانہ
گرم ہوں شور شوں کے ہنگامے چاک ہوں جیب کی طرح جامے
کیوں نہ ہو یہ مری زبانی ہے گو یہ خود ہی غضب کہانی ہے
میں محسوس اک سینہ ریش لفته درو سرسبز جوشِ عشق و شور جنوں
(باقی پر صفحہ ۷۲۱)

”تحفہ صدیقیہ“ ”روضۃ الفیض“ ان کے علم و فضل کی یادگاریں ہیں ۱۸۸۷ء
 میں وفات پائی۔ لائق شاگرد شبلی نے مرثیہ کہا۔ جس کے دوہن شعر یہ ہیں:
 بہ تحسین صبور ی چند بفریبی مرا نا صح دے بگزار، تا در ماتم فیض حسن کریم
 بمرکش علم و فن در نالہ بامن ہمنوا باشد ہنر بر خوشیتن کرید چو من بے خوشیتن کریم
 دو تا غم دارم و ہر یک زدگیر حست افزا تر بمرکش کریم و آن گاہ بر مرگ سخن کریم
 اسی کم عمری و نوجوانی کے زمانے میں ان بزرگوں کی صحبت نے علامہ شبلی
 کے اندر وہ ذوق اور وہ نظر پیدا کر دی جس نے ان کو اپنے زمانے کا بہتر
 نقاد و سخن سنج بنا دیا۔

(بقیہ صفحہ ۷۲۰) گرم ہوں شورشوں کے نہنگامے
 میں ہوں اک سینہ ریش تفتہ دروں
 دل یہاں درد کا ٹھکانا ہے
 ہیں یہ سب درد کی کراماتیں
 داستان کے چند شعر یہ ہیں:
 یہی دوچار رہ گئے باقی
 کہ یکایک بہستان گل خسار
 ہو گیا حسن تازہ محو ظہور
 رکشنی سے ہوئی نظر خیرہ
 یاں تو بیٹھے نظائے دہن کھول
 گوئے گوئے وہ پھول سے چہرے
 ایک تو سب کے پھول برودوش
 بسکہ اپنی بہار پاتے تھے
 شیشہ و جام و مطرب و ساقی
 آگئے سامنے سے مثل بہار
 بام و در سے لگا پر سنے نور
 نور سے ہو گیا مکان تیسرہ
 داں گلوں کی دہش نہ مول نہ تول
 پھول کانوں کے پھولوں کے سہرے
 اس پر پھولوں کی مارتا بن گوش
 پھول پھولے نہیں سماتے تھے

سفر حجاز | علامہ شبلی کی ۱۹ برس کی عمر تھی کہ ۱۸۷۶ء میں انھوں نے اپنے بعض اعزہ کے ساتھ حرمین شریفین کا سفر کیا۔ حج کے بعد مدینہ طیبہ حاضر ہوئے اور بڑے ذوق و شوق کے ساتھ نعتیہ قصیدہ کہا۔ مدینہ منورہ میں کتب خانوں کی سیر کی۔ فرماتے تھے کہ فنون حدیث کا جو سامان وہاں نظر آیا کہیں پھر نہ دیکھا۔

شوق شعر و ادب اور شغف مذہبی | مولانا کی طالب علمی کا زمانہ سفر حجاز کے ساتھ ختم ہو گیا۔ وہاں سے آکر کتب بینی اور شعر و ادب کا شغل شروع کر دیا۔ لکھنؤ کا مشہور ظریف اخبار ”آواز پنج“ اور طرحی غزلوں کا ماہوار گلہ سستہ ”پیام یار“ جاری تھا۔ مولانا بڑے شوق سے ان کا مطالعہ کرتے اور خود بھی غزلیں کہتے تھے، مشاعرے منعقد کرتے تھے۔

مولانا کا دوسرا محبوب شغل غیر مقلدوں کی تردید تھی حنفیت کا رنگ غالب تھا۔ ان کا قول تھا کہ ”آدمی عیسائی ہو سکتا ہے، لیکن غیر مقلد نہیں ہو سکتا۔“ اس موضوع پر چند رسالے لکھے، جن میں سے عربی کا رسالہ ”اسکات المعتدی“ ہندوستان سے باہر بھی مقبول ہوا۔ جب مولانا سفرِ شام و عراق کے لئے گئے تو وہاں کے ایک عالم نے اسکات المعتدی کے مصنف کی مولانا شبلی کے سامنے تعریف کی۔ اس کو خبر نہ تھی وہ مصنف یہی ہیں۔ مولانا کو اس ”تحسین سخن شناس“ سے بڑی مسرت ہوئی۔

اس زمانے میں علامہ شبلی مذہب کے نہایت پابند تھے۔ درس و تدریس کا شغل بھی جاری تھا۔ شاگردوں کو نماز کی سخت تاکید کرتے

تھے۔ بعض اوقات شاگردوں کو نماز نہ پڑھنے پر اور پابندی کا وعدہ لینے کے لئے دو دو گھنٹے مارا ہے۔

وکالت و ملازمت | علامہ شبلی کے والد اور استاد مولانا فاروق صاحب وکیل تھے۔ والد نے ان سے بھی امتحان وکالت

پاس کرنے کا اصرار کیا۔ علامہ بالطبع ادھر متوجہ نہ تھے، کہنے سُنے سے امتحان پاس کیا اور وکالت شروع کی۔ لیکن ابتدا ہی میں اس پیشہ کے کذب و افترا سے بدول ہو گئے۔ اس زمانہ کا ایک لطیفہ ہے کہ علامہ کے والد کے پاس کوئی ٹھاکر متوکل آیا۔ اُس نے اپنی لڑکی کی شادی کسی میں کر دی تھی۔ داماد جوان ہو کر خسر کو پسند نہ آیا۔ ادھر رخصتی کا تقاضا ہوا، ادھر سے انکار کیا گیا۔ شوہر نے مقدمہ دائر کر دیا۔ ٹھاکر نے جواب دی کے لئے علامہ شبلی کے والد کو کسیل کیا۔ انھوں نے ان سے کہا کہ اس کا جواب دعویٰ لکھ دو۔ مولانا ٹھاکر سے قصہ سن کر بولے کہ جب تم اقرار کرتے ہو کہ لڑکی اس سے بیاہی جا چکی ہے تو اب کیا ہو سکتا ہے، جاؤ لڑکی کو رخصت کر دو۔ وہ ہنستا وکیل صاحب کے پاس آیا۔ انھوں نے صاحبزادے سے فرمایا کہ ”بس آپ وکیل بن چکے“ آخر انھوں نے خود مقدمہ لڑایا اور جیتا۔

علامہ شبلی نے بالآخر وکالت ترک کر دی اور ”امین دیوانی“ کی ملازمت اختیار کر لی۔ یہ دورہ کام تھا۔ علامہ شدید گرمی میں روزہ کی حالت میں گھوڑے پر سوار گاؤں گاؤں پھرتے تھے۔ آخر یہ کام بھی مزاج کے موافق نہ نکلا۔ چھوڑ کر گھر بیٹھ رہے اور مضمون نگاری اور شاعری پھر شروع کر دی۔

علی گڑھ کالج کی پروفیسری | علامہ کے چھوٹے بھائی ہمدی مرحوم علی گڑھ

میں پڑھتے تھے۔ ۱۸۸۶ء میں یہ بھی وہاں گئے۔ سرسید سے ملے۔ باہم مباحثہ خیال ہوا۔ دونوں ایک دوسرے کے گرویدہ ہو گئے۔ اتفاق سے وہاں پروفیسری خالی تھی۔ علامہ شبلی نے اپنے استاد مولانا فیض الحسن کی سفارش سے درخواست دی۔ سرسید نے فوراً چالیس روپے ماہوار تنخواہ پر اُن کو رکھ لیا۔ اس زمانے کا ذکر مولوی عبدالحلیم شرر لکھنوی اپنے ایک مضمون میں کرتے ہیں :

”علی گڑھ میں سرسید صاحب نے انھیں اپنی کوٹھی کے احاطہ کے اندر ایک چھوٹے سے مکان میں جگہ دی، جو سبک الگ، بالکل باہمہ اور بے ہمہ تھا، اور ایک خاموش مقام تھا۔ ان میں جستجو و تحقیق کا سچا مذاق دیکھ کر سرسید صاحب نے اُن سے ربط و ضبط بڑھایا۔ اکثر کھانا ایک ساتھ کھاتے اور روزانہ بلا ناغہ مولانا اور سرسید صاحب میں گھنٹوں صحبت رہتی۔ سرسید صاحب ہمیشہ اعتقادی و کلامی مسائل اور مورخانہ تحقیق کے غور و خوض میں رہتے اور تحقیق و تدقیق کے لئے انھیں اکثر حدیث و فقہ و تاریخ و سیر کی کتابوں کی ضرورت پڑتی۔ اس کام کو انھوں نے مولانا شبلی سے لینا شروع کیا۔ اور

۱۷ ”سیر المصنفین“ میں مولوی محمد یحییٰ صاحب تنہا علامہ شبلی کے حالات کے متعلق تین صاحبوں کی تحریروں پر نقل ہیں، مولوی حبیب الرحمن خاں صاحب شیردانی، خواجہ غلام الثقلین اور مولوی عبدالحلیم شرر کی۔ ہم سیرت مولانا کے مختلف عنوانوں میں ان تحریروں کے اقتباسات مختصر طور پر نقل کرتے ہیں۔ مولانا کے باقی حالات میں بھی ”سیر المصنفین“ سے مدد لی گئی ہے۔

مولوی شبلی نے اس خدمت کو ایسی خوبی و قابلیت سے انجام دیا کہ جس قدر سید صاحب کی دقیقہ رسی اور وسعت نظر کے مولانا شبلی قائل ہوتے جاتے تھے، اس سے زیادہ سید صاحب ان کی تلاش اور جستجو اور جلب روایات کے معتقد و معترف ہو گئے تھے۔

مولانا سید صاحب کا کتب خانہ دیکھ کر باغ باغ ہو گئے۔ مصر و یورپ کی تمام جدید و قدیم مطبوعات الماریوں میں بالترتیب سچی ہوتی تھیں۔ مولانا کئی کئی گھنٹے الماریوں کی پاس کھڑے رہتے اور کبھی تھک کر انھیں الماریوں کے پاس زمین پر بیٹھ جاتے تھے۔ کالج کے زمانہ قیام میں مولانا نے ایک مضمون ”مسلمانوں کی گزشتہ تعلیم“ لکھا۔ یہ بہت پسند کیا گیا۔ اس کے بعد انھوں نے قومی نظمیں لکھیں اور ”المامون“ ”الجزیرہ“ ”سیرۃ النعمان“ تالیف کیں۔ پروفیسر آرنلڈ سے فرانسیسی زبان سیکھی، ان کو فارسی پڑھائی۔

مولانا کا سفر روم و مصر و شام | ۱۸۹۲ء میں علامہ شبلی نے مسٹر آرنلڈ پروفیسر علی گڑھ کا لج کے ساتھ قسطنطنیہ کا سفر کیا۔ جدید اسلامی ہندوستان کا یہ پہلا علمی سفر تھا۔ چنانچہ خود ایک قصیدہ فارسی میں کہتے ہیں :

بہر کمیل فن و ہم پے تحصیلِ عمر	روزگار بیت کہ میداشتہم آہنگ سفر
فارغ از حج و زیارت چومرا کرد خداے	خویشتم تا بسوے روم شوم راہ سپر
آرنلڈ آنکر رفیقِ ہست و ہم استاد مرا	ہم دریں عرصہ بنگلہ دہی خواست سفر
گفتم این صحبت و این واقعا در افتد	پس بعزم سفر از جاے بحتم مضطر

چھ مہینے بلادِ اسلامیہ کی سیاحت کی۔ علماء و فضلاء سے ملے۔ کتب خانے

دیکھے۔ اپنی زیر تجویز تالیف ”الفاروق“ کے لئے بھی مواد تلاش کیا، لیکن کچھ نہ ملا۔ واپس آکر سفر نامہ مرتب و شائع کیا۔

علی گڑھ کے بعد | سرسید کی وفات کے بعد علامہ شبلی نے ہتھکڑیاں دے دیا۔ اور ۱۸۹۵ء سے اعظم گڑھ میں قیام کیا۔ یہاں نیشنل اسکول قائم کیا۔ اس کی ترقی کی کوشش کی۔ الفاروق مرتب کر رہے تھے کہ کشمیر جانا ہوا۔ وہاں طویل ہو گئے اور کئی مہینے علالت کا سلسلہ رہا۔ سخت علالت کی حالت میں الفاروق کی آخری سطریں لکھیں۔ اسی زمانے میں یہ کتاب شائع ہوئی۔ اس کے بعد صحت ہوئی تو مولوی سید علی بگرامی نے ان کو حیدر آباد بلالیا اور نظامتِ علوم و فنون کا عہدہ دلوادیا۔ اس زمانے میں الغزالی سوانح مولانا روم، علم الکلام، الکلام اور موازنہ انیس و دیگر تالیف کر کے شائع کیں۔

سید علی صاحب نے ایک محکمہ تصنیف و تالیف قائم کیا تھا اس کی کتابیں ”سلسلہ آصفیہ“ کے نام سے شائع ہوتی تھیں۔ مولانا شبلی کی بعض کتابیں بھی اسی سلسلے میں چھپیں۔ حیدر آباد میں مولانا کا مشاہیرہ تین سو روپے ماہوار تھا۔ چار سال وہاں رہے۔

ندوة العلماء سے تعلق | بعض اہل الرائے ذی علم بزرگوں نے ۱۸۹۴ء (۱۳۱۳ھ) میں علما کی ایک

انجمن ”ندوة العلماء“ کے نام سے قائم کی تھی۔ اس جماعت کا مقصد یہ تھا کہ عربی مدارس کے نصابِ تعلیم اور طریقہٴ تعلیم کی اصلاح کی جائے عام مسلمانوں کی اصلاح کے لئے تدابیر اختیار کی جائیں۔ علمائے ہند کے باہمی اختلاف و نزاع کو رفع کیا جائے اور ایک ایسا دارالعلوم

قائم کیا جاتے جس میں علومِ قدیمہ کے علاوہ فنونِ جدیدہ اور صنعت و حرفت کی بھی تعلیم دی جائے۔

سب سے پہلے مولوی عبدالغفور صاحب ڈپٹی کلکٹر نے (جو بعد کو مدظلہاں ریاست رام پور ہو گئے تھے) یہ تجویز پیش کی۔ اکثر علما نے تائید کی، اور مولانا سید محمد علی صاحب کانپوری (خلیفہ حضرت مولانا فضل الرحمن صاحب گنج مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ) کے مبارک ہاتھوں سے اس کی بنیاد رکھی گئی۔ مختلف شہروں میں ہر سال اُس کے جلسے ہوتے تھے۔ مولانا عبدالحق صاحب دہلوی مؤلف ”تفسیر حقیقۃانی“ اور مولانا شبلی نے اس کے قواعد مرتب کئے۔ ۱۸۹۸ء میں مولانا شبلی کی رائے کے مطابق ایک مدرسہ بھی جاری کر دیا گیا۔ رفتہ رفتہ اس میں ترقی ہوتی رہی۔ کتب خانہ بھی اس کے ساتھ قائم کیا گیا۔ اس کے ناظمِ اول مولوی سید محمد علی صاحب تھے۔

علامہ شبلی علی گڑھ سے قطع تعلق کرنے کے بعد ندوۃ العلماء سے خاص دلچسپی لینے اور اس کی خدمت کرنے لگے تھے۔ مولوی سید محمد علی صاحب کی وفات کے بعد حیدر آباد سے آکر اُس کے ناظم ہو گئے۔ ندوہ کی حالت اس زمانے میں نہایت سقیم تھی۔ گورنمنٹ بدگمان تھی ٹوٹ جانے کا اندیشہ ہو چلا تھا۔ مولانا نے ایسی سخت محنت اور ایسی اعلیٰ خدمت کی کہ ندوہ کو از سر نو زندہ کر دیا۔ لیکن علما مولانا کے مذہبی خیالات و عقائد سے مطمئن نہ تھے، ہمیشہ مخالفت کرتے رہے۔ آخر ان کو بد دل ہو کر ۱۹۱۳ء میں ندوہ سے دستکش ہونا پڑا۔ مولانا شرر لکھنوی اسی مضمون میں لکھتے ہیں :

”میں نے بارہا ان کو اس خیال سے روکا، اور اسی زمانے

میں اُن سے کہہ دیا تھا کہ علما جس میں آنے والے نہیں ہیں۔
 ان مرحومین اُمت میں سے ہر ایک پریسڈنٹ کی حیثیت
 رکھتا ہے اور جس زمانے میں فقط پریسڈنٹ ہی پریسڈنٹ
 ہوں، اس پر آیہ کریمہ لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَتَانِ إِلَّا اللَّهُ
 لَفَسَدَتَا پوری پوری صادق آتی ہے۔ ان کے بہت سے
 دوستوں نے بھی روکا اور کہا کہ آپ کی ترقی کا میدان علیگڑھ
 کالج ہی ہے۔ مگر انھوں نے نہ مانا اور نتیجہ یہ ہوا کہ گوانھوں
 نے ندوہ کو بید فائدہ پہنچایا اور ندوہ کو ندوہ بنا دیا۔ مگر آخر
 ندوہ والے مرحومین اُمت ہی کے ہاتھ سے مار کھا گئے، جس کا اُن
 کے دوستوں کو بید لال ہوا اور وہ بھی اپنی اس محنت کے
 اکارت جانے پر کفنِ افسوس ملتے ہوئے مَرے۔

ایک المناک حادثہ | نظامتِ ندوہ کے زمانے میں اتفاقاً بندوبست
 چل جانے سے علامہ شبلی کا پاؤں زخمی ہو گیا
 اور ڈاکٹروں کو ٹانگ کا ٹینی پڑی۔ اس کے متعلق وہ خود شعر العجم حضرت
 اول کے دیباچہ میں لکھتے ہیں:

”جب موازنہ سے بالکل فارغ ہو کر ہمہ تن اس کام
 میں مصروف ہوا اور فردوسی کے حال تک پہنچا تو، ارٹھی
 ۱۹۰۷ء کو صدمہ پا کا واقعہ پیش آیا۔ یعنی اتفاق سے میرے
 پاؤں میں گولی لگی اور پاؤں کاٹ ڈالا گیا۔ یہ بھی فردوسی
 کی کرامت تھی کہ واقعہ سے ذرا پہلے شاہنامہ کا یہ مصرع

اے اگر آسمان وزمین میں ایک اللہ کے سوا دوسرا ہوتا تو یہ دونوں ہی تباہ ہو جاتے۔

”دیر و برید و شکست و بخت“

قلم کی زبان پر تھا۔

اس حادثہ پر تمام ملک میں افسوس کیا گیا۔ لیکن خود انہوں نے اس تکلیف کو بڑے صبر و سکون کے ساتھ برداشت کیا۔ ۵ ارجولائی کو مولانا اپنے خط میں شیخ عبد القادر صاحب ایڈیٹر ”محزن“ لاہور کو لکھتے ہیں:

”اب تک ہاتھ پر قابو نہیں۔ خط سے اندازہ ہو سکتا ہے۔ ایک غزل حاضر ہے، لیکن اپریل ۱۹۰۷ء کی ہے ورنہ آج کل یہ خیالات

کہاں“

اس پر ایڈیٹر صاحب لکھتے ہیں کہ: ”ہم مولانا کی ہمت و استقلال کی داد دیتے ہیں کہ ایسے جراحی عمل کے بعد اتنی جلدی انہوں نے علمی مشاغل کی طرف رجوع کیا، اور تمام زمانہ علالت میں ہاتھ پر بل نہیں آنے دیا۔ علامہ شبلی نے اس حادثہ کے متعلق ایک شعر عجیب دگداز کہا تھا:

شبلی نامہ سیرا بجزائے عملش
پا بریدند و نداشت کہ سر می بایست

لکھ یہ علامہ شبلی کی طبعی زندہ دلی تھی کہ اس کرب و اذیت کی حالت میں جو غزل اس وقت کے لئے ارسال فرمائی وہ نہایت رنگین ہے۔ سات شعر کی غزل ہے، چار یہ ہیں:

من کہ در سینہ دے دارم و شیدا چکنم	میل بالالہ رخاں گرنہ کنم تا چکنم
ہست پان سال کہ بیودہ نگہ د شمش	گرنہ برنگ زخم شیشہ تقوے چکنم
مایہ تقویٰ سی سالہ فراہم شدہ است	ارمغانش نہ نگارے بدہم؟ یا چکنم
شاہد و بادہ و طرف چمن و جوش بہا	شبلیا خود تو بفرما کہ باہنہ چکنم

راز محزن۔ لاہور، بابت جولائی ۱۹۰۷ء

مؤلف احقر نے مولانا روم کے مشہور شعر میں ترمیم و ترمیم کے ساتھ اس واقعہ کی تاریخ لکھی:

یا نستم در شعر رومی حال آں از سر الہام گفتہ سال آں
پائے استدلالیاں چو میں بود پائے چو میں پائے بے تمسکین بود

۶۸۳ — ۶۸۱ — ۱۳۲۲ + ۱۳۲۵

۶۸۳

دار المصنفین | ترک ندوۃ العلماء کے بعد لکھنؤ سے اعظم گڑھ آگئے اور وہاں ایک ادارہ علمی "دار المصنفین" کے نام سے قائم کیا۔ اور اس کے لئے اپنا باغ، مکان اور کتب خانہ وقف کر دیا۔ اس کو مولانا شبلی اس کی تکمیل و ترقی نہ دیکھ سکے۔ ہندوستان میں تالیف و اشاعت کے بہت سے بڑے بڑے ادارے جاری ہیں اور اپنی اپنی جگہ سب نہایت اعلیٰ پیمانہ پر علم و ادب اور ملک و قوم کی خدمت کر رہے ہیں لیکن یہ خصوصیت صرف "دار المصنفین" کو حاصل ہے کہ وہ اسلام و امتیاز کا علمبردار و اسلامی کلچر کا اتنا عظیم الشان لٹریچر کوئی جماعت پیدا نہ کر سکی۔ یہ بھی علامہ شبلی کی نیک منتی کا ثمرہ ہے کہ ان کو علامہ سید سلیمان ندوی اور ان کے رفقا جیسے جانشین مل گئے۔ جن کے قالب میں علامہ شبلی کو ایک زندگی کھو کر کئی زندگیاں مل گئیں۔

آخری تصنیف اور وفات | شعر الجہم کے بعد علامہ شبلی نے "سیرۃ النبی" کا عظیم الشان کام

شروع کیا۔ یہ کام ہی اتنا بڑا تھا کہ وہ سمجھتے تھے کہ اسی میں زندگی ختم ہونی ہے۔ چنانچہ خود فرمایا تھا:

جہم کی مدح کی عباسیوں کی داستانِ غمیر ہونا تھا
مجموعہ چند بے مقیم آستانِ غمیر ہونا تھا
۱۵ اصل مصرع یہ ہے: "پائے چو میں سخت بے تمکین بود"

مگر اب لکھ رہا ہوں سیرت پیغمبر خاتم خدا کا شکر ہے یوں خاتمہ بالخیر ہونا تھا
 ایک جلد مکمل اور دوسری نامکمل چھوڑ کر ۱۸ نومبر ۱۹۱۴ء (۲۸ رزی الحجہ
 ۱۳۳۲ھ) کو رہ گئے ملک بقا ہوئے۔ ۷۵ سال کی عمر پائی۔ راتم احقر
 نے قرآن مجید سے تاریخ نکالی:

”تاریخ از کلام ابنہ“ لِنَعْرِضَ حَارِ الْمُتَّقِينَ جَنَّۃِ عَدْنٍ يَدْخُلُونَهَا

۱۳۳۲ھ ۱۹۱۴ء (سورہ نحل۔ رکوع ۴۷)

علامہ شبلی کے اخلاق و عادات
 علامہ شبلی کے مزاج و عادات
 کے متعلق بہترین بیان مولوی
 حبیب الرحمن خاں صاحب شیروانی کا ہے۔ ہم اس کا اقتباس درج
 کرتے ہیں:

”میں وثوق کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ علامہ مرحوم سچے
 اور با اخلاص دوست تھے اس زمانہ کی سوسائٹی کی بہت
 سی کمزوریوں سے پاک اور صاف تھے۔ اُن کے اخلاق کا
 معیار بہت بلند تھا۔ نظر میں بلندی تھی، مزاج میں استغنا
 حوصلے میں عنزم تھا، مزاج میں نفاست تھی۔ دوستی
 اور مخالفت دونوں شدید تھیں۔ لیکن دوستوں کی
 مروت کبھی اُن کو رسمی متعلق و چالپوسی پر آمادہ نہیں کرتی
 تھی۔ عزیز سے عزیز دوست کی خاطر وہ اپنی رائے سے نہیں
 ہٹتے تھے۔ مخالفین کی مخالفت سے زور و نہیں دے کتے تھے
 مگر ان کے پس پشت بیان اختلاف میں بھی ان کی زبان

۱۷ قرآن مجید کا اطلاق جنت ہے، میں نے ۵۵ عدد لینے کے لئے ۵ لکھ دی ہے۔

سے ایسے الفاظ نہیں نکلتے تھے جو نفسانیت اور معاندانہ عجیب
 جوئی پر دلالت کرتے۔ مخالف کی رائے کی تردید سختی کے ساتھ کرتے
 تھے، اپنی رائے کے دلائل کا زور شور سے اظہار کرتے۔ باوجود
 اس کے یہ کبھی نہیں ہوتا تھا کہ مخالف کے ذاتی یا صفاتی عیوب
 پیش کر کے اس کو ذلیل و رسوا کرتے۔

صحبت نہایت پاکیزہ و شگفتہ تھی۔ انسان خواہ کسی
 درجہ کا ہو، ان کی باتوں سے مخلوط ہوتا تھا۔ جس مسئلے پر گفتگو
 کرتے ان کے کمال کی خوبیاں نظر آتی تھیں۔ عقلی پیرا
 مورخانہ انداز، شاعرانہ نکتہ بندی، ان کے بیان کی رفیق و ہمدم
 تھی۔ جب کبھی کسی علمی مسئلے پر گفتگو ہوتی، بعض نادرا و نازک
 پہلو ضرور بیان کئے۔ فضول باتیں میں نے ان سے کبھی نہیں
 اعزہ کے ساتھ بہت الفت تھی۔ اپنے بھائی مہدی
 مرحوم کا ذکر برسوں دلگیری کے ساتھ کیا۔ دوسرے بھائی کی موت
 تو ان کی جان ہی لے گئی۔ احساس بہت شدید تھا اس لئے رنج
 و الم سے بہت متاثر ہوتے تھے۔ ۱۹۰۲ء میں کانفرنس کے
 اجلاس کے زمانے میں وہ اور میں ایک مکان میں مقیم تھے
 ایک روز ایک نیم مردہ بھڑنے ان کے پاؤں پر ڈنک مار دیا،
 اس قدر بیتاب ہوئے کہ مجھ کو حیرت ہو گئی۔ اس قدر زمانہ گزرنے
 پر آج تک اس اضطراب کی تصویر آنکھوں میں ہے۔ یہ احساس
 شاعری کا لوازم تھا۔ ہر ذوق میں شدت چاہتے تھے۔ نمک
 تیز کھاتے تھے۔ دسترخوان پر نمک رکھ لیتے اور کھانے میں ڈالتے

جاتے۔ شیرینی بھی گلو سوز مرغوب تھی۔ یہ عام منظر تھا کہ کاغذ پر قند رکھا ہوا ہے، باتیں کرتے جاتے ہیں اور قند کے دانے منہ میں ڈالتے جاتے ہیں۔ وہ قند سے اور سامع اُن کے کلام سے شیریں کام ہے۔

سخنِ سائے شیریں بہ از قند بہت

ایک مرتبہ جلسہ ندوۃ العلماء کے سلسلے میں بریلی اُن کا میرا ساتھ ہوا۔ اس زمانے میں تندرست تھے، تقریباً ہر شلشن پر شیرینی خریدی اور چکھی بلکہ کھائی۔ محض شیریں ہونا کافی تھا۔ اُس کے حُسن و قبح سے بحث نہ تھی۔ پانی تیز سرد پیتے تھے، جاڑوں میں بھی یہی ہوتا تھا اسی کے ساتھ سردی اور گرمی بہت محسوس کرتے۔ ایک مرتبہ جاڑوں میں حبیب گنج تشریف لائے۔ متعدد رضائیاں اور حبیب تسلی نہ ہوئی، دوسرے روز خاص اہتمام سے لحاف خوب روئی بھردا کر تیار کیا گیا۔ گرمیوں میں ہندوستان چھوڑ کر سرد یا کم گرم مقام پر چلے جاتے تھے۔ اس سلسلے میں بمبئی کے سفر شعرو سخن کے لئے یادگار رہیں گے۔ چائے سادہ اور کڑی پیتے تھے۔ صبح کو نماز کے اول وقت چائے پی کر فارغ ہو جاتے تھے۔ عادت میں سادگی تھی، لباس عمدہ اور نفیس پہنتے تھے غذا بہت کم کھاتے تھے، آخر میں اس کی قلت سے حیرت ہوتی تھی۔“

مولوی عبدالحلیم شرر علامہ شبلی کے خصائص طبع کے متعلق لکھتے ہیں:

”ان میں باوجود انتہا درجے کے اخلاق کے، خودداری کا خیال بہت بڑھا ہوا تھا۔ سید صاحب کی صحبت، علی گڑھ کالج کی تربیت اور ان کی ذاتی قابلیت نے انہیں ابتداءً اس حیثیت پہلک میں متعارف کرایا کہ سید صاحب کے گروہ کے ایک نامور بزرگ اور ان کی فوج کے ایک نامی پہلوان ہیں۔ خصوصاً جب وہ سید صاحب کے ہمراہ حیدر آباد گئے تو مسلمانوں میں اس خیال کو اور پختگی ہو گئی، مگر خود مولانا شبلی کی خودداری کو ٹھیس لگی۔ اس حیثیت کو اور اپنی ان تصنیفوں اور نظموں کو تو وہ مٹانہ سکتے تھے، جن میں خود ہی اپنی حیثیت کو آشکارا کر چکے تھے، لیکن اب اس بات کو ناقابل برداشت دیکھ کے علی گڑھ کالج سے علیحدگی اختیار کر کے ندوۃ العلماء میں شرکت کی اور سمجھے کہ اس ذریعہ سے علما کا سرتاج اور شیخ الكل بن کے اس درجہ پر پہنچ جاؤں گا جو سید صاحب کے درجے سے بھی مافوق ہے۔“

خود علامہ شبلی ایک خط میں لکھتے ہیں:

”جب راجہ کشن پرشاد وزیر ہوئے اور حسب دستور نذر دینے گیا تو ان کے اڈی کانگ نے کہا کہ آپ تو تہنیت کا قصیدہ لکھا ہوگا؟ میں نے کہا۔ یہ اوروں کا پیشہ ہے میں یہ کام نہیں کرتا۔ اس پر رد و بدل ہوئی اور میں نے ناگواری کے ساتھ جواب دیا کہ میں کسی کی مدح نہیں کرتا۔“

(میر خضر ۲۳ ستمبر ۱۹۱۲ء از سیر المصنفین)

علامہ شبلی کے مذہبی خیالات | پہلے لکھا گیا ہے کہ علامہ شبلی بڑے سخت حنفی، معتلہ اور پابند

شرع تھے۔ ان خیالات میں جو انقلاب جس طرح ہوا اس کو ہم مولوی عبد الحلیم شرر لکھنوی کی زبانی بیان کرتے ہیں:

”اس موقع پر ان کے خیالات کے متعلق اس نازک انقلاب کا بیان کر دینا بھی لطف سے خالی نہ ہوگا کہ سرسید دراصل غیر معتلہ اور اہل حدیث کے گروہ میں سے تھے لیکن مسائل کلامی اور انگریزی اثر نے غیر معتلہ سے ایک بڑی حد تک انھیں معتزلی بنادیا تھا۔ سید صاحب کی صحبت کا مولانا شبلی پر کوئی اثر نہ ہونا غیر ممکن تھا مگر اہل حدیث کی طرف سے ان کے دل میں جو بھڑک تھی وہ بھی ممکن نہ تھا کہ انھیں نعمانیت اور حنفیت کے دائرے سے باہر نکلنے دیتی۔ لہذا بغیر اس کے کہ غیر معتلہ کی کچھ بھی رنگ چڑھنے پائے، وہ بلا واسطہ نعمانی سے معتزلی بننے لگے۔ اور آخر میں اس بات کی کوشش شروع کی کہ خود حنفیت کو اصلی اعتزال ثابت کریں اور بخلاف متاخرین حنفیہ کے جو حنفیت کو اشعرمی کی طرف کھینچنا چاہتے ہیں۔ انھوں نے اپنی حنفیت کو اشعریت کا سخت دشمن اور فقہ کے پردے میں چھپی ہوئی معتزلیت ثابت کرنا چاہا جس کا لازمی نتیجہ یہ تھا کہ انگریزی طلبہ ان کی باتوں سے خوش ہو ہو کر دینداری اور خوش اعتقادی کے

دھوکے میں "معتزلی" ہونے لگے۔ اور موجودہ علمائے خنفیہ سے ان کو سخت عناد ہو گیا۔۔۔۔۔ اسی جوش کا تقاضا یہ بھی تھا کہ امام صاحب کی سوانح عمری انھوں نے — "سیرت النعمان" لکھی تو امام المحدثین محمد بن اسماعیل بخاری پر جا بجا حملے کئے، اور علی العموم گروہ محدثین کے اصول سے اختلاف کیا کرتے۔ یہاں تک کہ امام ابو الحسن اشعری بھی محض اثبائع حدیث کے باعث ان کے مور دسہام بن گئے۔

خواجہ غلام الثقلین صاحب اپنے مضمون میں علامہ شبلی کے متعلق لکھتے ہیں :

"انسانوں کی تین قسمیں ہوتی ہیں: ایک وہ جو مذہبی تخیلات رکھتے ہیں۔ دوسرے وہ جو مذہب سے بالکل بیگناہ و بے پروا رہتے ہیں اور ایک آزاد دماغ رکھتے ہیں۔ تیسرے وہ جن کے دماغ میں مذہب و آزادی مرکب صورت میں پائی جاتی ہے۔ اس گروہ کی دو شاخیں ہیں۔ اول جن میں مذہب غالب ہے۔ دوم وہ جن میں آزادی، قومیت اور مدنیت کا خیال مذہب پر غالب ہے میرے خیال میں مولانا شبلی کا شمار آخری گروہ میں ہے۔"

سیاسی خیالات اور قومی خدمات | علامہ شبلی مذہب کی طرح سیاست میں بھی آزاد خیال اور دلیر طبع

۱۔ اصل مضمون میں یہ دونوں عبارتیں مقدم و مؤخر ہیں۔ یہ ترتیب ہم نے قائم کر دی ہے۔

تھے۔ سرسید کے سیاسی خیالات کو دور اندیشی اور فلاح ملکی کے منافی سمجھتے تھے۔ خواجہ غلام الثقلین صاحب مندرجہ بالا فقروں کے بعد لکھتے ہیں:

”لیکن وہ آزاد خیالی مذہب ہی کے دائرے میں محدود نہ رکھتے تھے۔ بلکہ اس کو پالیٹکس تک پہنچاتے تھے۔ چنانچہ آخری عمر میں انہوں نے اپنے پولیٹیکل خیالات کو پوشیدہ نہیں رکھا۔ سرسید احمد خاں مرحوم مذہب میں کچھ کم آزاد خیال نہ تھے، لیکن سیاسی معاملات میں وہ زیادہ تر قدامت پسند یا کنسرویٹو واقع ہوئے تھے اس لئے کالج کی پروفیسری کے زمانے ہی میں مولانا شبلی کو سرسید کے سیاسی خیالات سے سخت کراہت تھی۔“

ان کے خیالات سیاسی کا خلاصہ یہ ہے کہ، مسلم لیگ سے بزار تھے، اس کو بیکار سمجھتے تھے اور کانگریس کے حامی تھے۔ اس نوع کے مقالات شبلی الگ شائع ہو گئے ہیں۔ ان خیالات کا اظہار نظموں میں بھی کیا ہے۔ ایک نظم کو اس طرح شروع کرتے ہیں:

معتز ہیں مجھ پر میرے مہربانِ تدبیر	جرم یہ ہے، میں نے کیوں چھوڑا وہ آئینِ بہن
میں نے کیوں لکھے مضامینِ سیاست پر پے	کیوں نہ کی تقلید طرزِ رہنمائی انِ زمن
کانگریس مجھ کو اظہارِ برابرت کیوں نہیں	کیوں حقوقِ ملکِ میٹوں ہندوؤں کا ہم سخن
مسلم لیگ کے متعلق بڑی دلچسپ نظمیں لکھی ہیں۔ ایک نظم میں لیگ کے مسلک پر طنز کرتے ہیں:	

جن جہمات میں درکار ہے ایشیا نفوس
ان میں طرزِ عملِ بوسہ پیغام بھی ہے

اسی نظم میں مسلم لیگ کے دفتر کا ساز و سامان بیان کر کے آخر میں صدرِ مسلم لیگ سے کہتے ہیں:

مجھ سے آہستہ مرے کان میں ارشاد ہویہ سال بھر حضرت والا کو کوئی کام بھی ہے

علامہ شبلی کی قومی خرمات بھی خواجہ صاحب موصوف بیان کرتے ہیں :

”مولانا شبلی نے تین اہم کام انجام دینے کی کوشش کی“

اور ان میں ایک بڑی حد تک کامیابی بھی حاصل کی۔ ایک وقف

علی الاولاد کا مسئلہ جس کو پہلے بھی لوگوں نے مختلف طریقے سے

چھیڑا تھا۔ انھیں کی کوشش سے سرسبز ہوا۔

دوم، مولانا کی یہ کوشش تھی کہ حالاتِ زمانہ سے باخبر

روشن دماغ اور مفید دینی عالم پیدا ہوں۔ اس کی بنیاد پڑ گئی

ہے، اور کچھ لوگ جو مولانا کے نام لیوا ہیں اور انھیں کے طرز کا

تحریر میں اتباع کرتے ہیں، ان میں تاریخ نویسی اور قومی عصیت

کے ساتھ روحانیت کا بھی مساوی پہلو ملا، تو ہم کہیں گے

کہ یہ دوسری کوشش بھی کامیاب ہوئی۔

سوم، وہ چاہتے تھے کہ مسلمان بادشاہوں پر سے تاریخی الزامات

رفع کئے جائیں۔ مولانا کو اس معاملہ میں بھی خاص کامیابی ہوئی۔

ایک شخص کی زندگی میں ایسے عظیم الشان کارنامے اس کو سیکڑوں

برس تک زندہ رکھنے کے لئے کافی ہیں۔“

خطابات اور اعزازات

علامہ شبلیؒ ۱۸۹۲ء میں قسطنطنیہ گئے تو

سلطان عبدالحمید خاں شہنشاہِ ترکی نے

”تمغائے مجیدی“ عطا کیا۔ ۱۸۹۳ء میں حکومتِ ہند سے ”شمس العلماء“

کا خطاب ملا۔ ۱۹۰۰ء میں امیر عبدالرحمن خاں بادشاہِ کابل نے ”محکمہ ترجمہ“

قائم کیا۔ اس کے لئے علامہ کا انتخاب کیا۔ لیکن انھوں نے جانے سے انکار کر دیا

۱۹۱۱ء میں گورنمنٹ اور ہینٹل کانفرنس شملہ میں شریک ہوئے۔ ۱۸۹۹ء میں اٹلی کی اور ہینٹل کانفرنس کی شرکت کے لئے مدعو ہوئے، لیکن بوجہ علالت شریک نہ ہو سکے۔ ۱۹۱۳ء میں سلطنتِ ترکی کی طرف سے مدینہ یونیورسٹی کا قیام تجویز ہوا تھا (جو بوجہ جنگِ عظیم عمل میں نہ آسکا) اس کا نصابِ تعلیم مرتب کرنے کے لئے علامہ شبلی کا بھی انتخاب ہوا تھا۔

تمام بلادِ اسلامیہ مصر و روم و شام وغیرہ اور ممالکِ یورپ کے پاس علمی سوالات آتے تھے۔ مسٹر آرنلڈ (انگلستان) موسیوا (پیرس)، ڈاکٹر محمود لیبیب (برلن) بذریعہ مراسلت علمی استفادہ کرتے رہتے تھے عثمانیہ یونیورسٹی حیدرآباد کا نصابِ تعلیم تجویز کرنے کے لئے بھی علامہ شبلی منتخب ہوئے تھے۔

حمایت و ترقیِ اردو | علامہ شبلی کی یہ خدمات علیحدہ تذکرہ کے قابل ہیں کہ مسلم ایجوکیشنل کانفرنس کی ایک تجویز کے مطابق انجمنِ ترقیِ اردو قائم ہوئی تو اس کے پہلے سکریٹری علامہ منتخب ہوئے۔ یہ اس وقت حیدرآباد میں تھے۔ وہیں انجمن کا دفتر کھولا گیا۔ ان کے زمانے میں بعض بے نظیر کتابیں انگریزی و عربی سے ترجمہ کرا کے شائع کی گئیں مثلاً، ہربرٹ اسپنسر کی مشہور کتاب ایجوکیشن کا ترجمہ ”فلسفہ تعلیم“ کے نام سے خواجہ غلام الحسین صاحب پانی پتی نے کیا۔ اور علامہ ابن مسکویہ کے رسالہ فلسفہ الہیات الفوز الاصح کا مولانا الحکیم محمد حسن صاحب فاروقی بچپرا یونی نے ”القول الاظہر“ کے نام سے ترجمہ کیا۔

اردو کی ایک اہم خدمت علامہ شبلی کے ہاتھ سے یہ سہرا انجام ہوئی کہ ۱۹۱۲ء میں گورنمنٹ نے الہ آباد میں ایک ورنیکولر اسکیم کمیٹی اس

غرض ہے قائم کی کہ اسکولوں اور کالجوں کے لئے ویسی زبان کا نصاب تسلیم
ایسی زبان میں مرتب کیا جائے کہ ایک ہی عبارت کے ساتھ اردو، ہندی
دونوں زبانوں میں پڑھا جاسکے۔ اور اس کے علاوہ اردو پڑھنے والوں
کے لئے ہندی پڑھنا بھی لازم قرار دیا جائے، اور راماین تلسی داس کو نصاب
امتحان میں شامل کر دیا جائے۔

اس کمیٹی کے ممبر علامہ شبلی تھے انھوں نے اپنے بے نظیر دلائل
سے یہ تمام تجویزیں مسترد کر دیں۔ کمیٹی کے بعد مولوی حبیب الرحمن خاں
صاحب شروانی کو یہ خط لکھا تھا:

”مکرمی! تسلیم۔ میں اردو ورنیکولر سکیم کمیٹی کی شرکت کی
غرض سے الہ آباد گیا تھا۔ مسٹر برن نے چند نہایت مضر تجویزیں
اردو کے حق میں پیش کی تھیں۔ ایک یہ بھی تھی کہ، راماین بھاشا
انٹرنس کے امتحان میں لازمی کر دی جائے۔ اور اردو وجود اس
میں ہے وہ ایسی کر دی جائے کہ ہندی بن جائے عجیب منطقی دلائل
گھرے تھے۔ پنڈت سندر لال وغیرہ کمیٹی کے ممبر تھے تیسرے جلسے
میں کامل فتح ہوئی۔ تمام تجویزیں اڑ گئیں، اگرچہ افسوس ہے کہ مسلمان
ممبروں نے کوئی مدد محکومہ وی اور دیتے کیا، دینے کے قابل
بھی نہ تھے۔“ (شبلی)

اردو زبان و ادب کے جس بقا و تحفظ کی آج کوشش ہو رہی ہے، اس کا
راستہ علامہ شبلی نے پہلے ہی کھول دیا تھا۔ ورنہ یہ دروازہ ۳۰ سال پہلے
ہی بند ہو چکا ہوتا۔ ورنیکولر سکیم کمیٹی کی یہ تجویز نامناسب نہ تھی کہ اردو کے
طالب علموں کو ہندی سے بھی واقف ہونا چاہئے۔ چنانچہ بعد کو اس پر عمل

کیا گیا اور آٹھویں درجے تک اردو والوں کے لئے ہندی اور ہندی والوں کے لئے اردو پڑھنی ضروری ہو گئی۔ لیکن پہلی تجویز نہ قابل عمل تھی، نہ اب ہے، جس کو علامہ شبلی نے ان الفاظ میں بیان کیا ہے کہ :

”اردو جو مدارس میں ہے وہ ایسی کر دی جائے کہ ہندی بن جائے۔“

اس قدر البتہ ممکن تھا اور کیا گیا کہ عام بول چال کی آسان زبان میں کتابیں تیار کی گئیں اور ان کو ایک ہی عبارت اور الفاظ کے ساتھ اردو، ہندی دونوں رسم خط میں چھاپا گیا۔ لیکن یہ اردو، ہندی والوں کو ہندی اردو سکھانے کے لئے تھیں۔ اس سے آگے اسکولوں کالجوں، یونیورسٹیوں میں جو اردو کی تعلیم ہے اس کو بجنسہ باقی و جاری رکھنا لازم ہے۔ ورنہ زبان علم و ادب، قومیت، کلچر کوئی چیز باقی نہیں رہتی۔

علامہ شبلی کی تصانیف | علامہ شبلی کے شغل تصنیف اور عادت تحریر کے متعلق خواجہ غلام الثقلین صاحب لکھتے ہیں :

”باوجود نہایت ضخیم کتابیں تالیف کرنے کے اور کثیر التصانیف ہونے کے، وہ کسی دن بھی فلسکیپ کے دنیا میں صفحے سے زیادہ نہیں لکھتے تھے۔ زیادہ وقت مطالعہ میں اور زیادہ سے زیادہ دوڑ مانی گھنٹے لکھنے میں صرف کرتے تھے۔ لکھتے دیر میں اور سوچ کر، مگر اس میں کاٹ پھانس بہت کم ہوتی تھی۔ ہمیشہ ایک دو سطر ہیچ میں چھوڑ کر کھلا کھلا لکھتے تھے۔ خط نہایت صاف اور باقاعدہ ہوتا تھا۔ آخر عمر تک خوش نویسی کی شان اس قدر تھی کہ شاید ہی کوئی اتنا بڑا مصنف حروف کی خوبصورتی کی

اس قدر پروا کرتا ہو۔

علامہ شبلی کی تصانیف ضخامت میں ان کے بعض ہم عصروں سے کچھ بہت زیادہ نہیں۔ لیکن عظمت و اہمیت میں بہت گراں پایہ ہیں۔ انھوں نے پہلے یہ تجویز کی تھی جیسا کہ المامون کے دیباچہ میں لکھا ہے کہ ”نامور فرماں روا یا اسلام کی سوانح عمریاں مرتب کریں۔ اس سلسلے کا نام انھوں نے سرسید کے ”شوق انگریزی“ کی تقلید میں ”راہل ہیروز آف اسلام“ رکھا تھا۔ دس خاندان حکومت کے دس بہترین فرماں روا منتخب کر لئے تھے، مثلاً:

(۱) خلافت راشدہ میں حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ

(۲) خلافت بنی امیہ میں ولید بن عبد الملک

(۳) خلافت بنی عباس میں مامون الرشید

(۴) بنو امیہ اندلس میں عبد الرحمن ناصر

(۵) سلجوقیہ ایران میں ملک شاہ

اسی طرح سلاطین ایوبی و سلاطین روم وغیرہ میں سے پانچ اور تھے سلسلہ تصنیف کو نمبر اول سے شروع کرنا چاہتے تھے لیکن حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی سیرت کے لئے مسالہ جمع نہ ہوا، اس لئے پہلے خلیفہ مامون رشید عباسی بغداد کے حالات ”المامون“ کے نام سے مرتب کئے۔ اس کے بعد الفلوق شروع کی۔ لیکن پورے بعض کتابوں کے چھپ کر آنے کا انتظار تھا، اس لئے بقول خود ”چند روز کے لئے خاندان حکومت کو چھوڑ کر علمی سلسلہ کی طرف توجہ کرنی پڑی۔ فقہ، حدیث، ادب، منطق، فلسفہ ریاضی، مختلف خاندان سامنے تھے۔ بعض وجوہ سے فقہ کو ترجیح دی اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کو جو فقہ کے بانی ہیں، اس کا ہیرو قرار دیا۔

دیباچہ سیرت النعمان۔

امام صاحب کے سوانح (سیرۃ النعمان) لکھنے میں علمِ کلام کی بحث اور امام ابو حنیفہؒ کا اس سے تعلق سامنے آگیا، جس کا خود علامہ شبلی کو بھی اس سے پہلے اندازہ نہ تھا۔ علامہ بالطبع ”عقلیات“ (فلسفہ و کلام) کی طرف رغبت تھے۔ علی گڑھ میں سرسید کی صحبت نے ”آزاد خیالی“ پیدا کر دی تھی۔ لیکن اس کے لئے تقلید چھوڑنے کی ضرورت تھی۔ سرسید غیر مقلد تھے۔ شبلی کے لئے یہ مسلک اختیار کرنا ممکن نہ تھا۔ اب انہوں نے دیکھا کہ امام صاحب خود بڑے آزاد خیال اور تاویل پسند تھے، بڑا سہارا مل گیا۔ علامہ شبلی نے تمام ”کلام“ اور ”کلامیوں“ کا مطالعہ کرنا شروع کر دیا۔ اس لچرپی میں وہ سلسلہ فرماں روا یاں اسلام ہاتھ سے چھوٹ گیا۔ الفاروق بہت سی لکھ چکے تھے، وہ تو پوری کر دی۔ پھر اس طرف توجہ کرنے کی فرصت نہ ملی۔ اور یہ بہت اچھا ہوا۔ ”ملک شاہ سلجوقی“ اور ”نور الدین زنگی“ وغیرہ کو لکھ بھی دیتے، تو بجز ”تالیف شبلی“ کے اور کوئی قدر و قیمت نہ رکھتے۔ یہ بات اسی سے معلوم ہوتی ہے کہ علامہ کی تمام تصانیف میں المامون سے کم پڑھی جاتی ہے۔

علامہ شبلی کی تصانیف علوم و فنون کے لحاظ سے اس طرح مرتب ہو سکتی ہیں:

سیرت و سوانح: المامون، سیرۃ النعمان، الفاروق،

سیرۃ النبی (دو جلد)۔

فلسفہ و کلام: علم الکلام، الکلام، الغزالی، سوانح مولانا روم۔

ادبیات: موازنہ انیس و دبیر، شعر العجم حصے۔

سفر نامہ: سفر نامہ معرور و رم و شام۔

تاریخ ————— : تاریخ اسلام، مضامین عالمگیر۔

تعلیمات ————— : مسلمانوں کی گذشتہ تعلیم۔

تقریرات ————— : ندوۃ العلماء اور ایجوکیشنل کانفرنس کی تقریریں۔

خطوط ————— : سکاٹیٹ شبلی میں حصے۔

مقالات ————— : مقالات شبلی آٹھ حصے۔ جن میں علمی، ادبی، تنقیدی،

تاریخی، تعلیمی، سوانحی مضامین الگ الگ مرتب کئے گئے ہیں۔

نظم اردو ————— : مثنوی بیچ امید، قومی مسدس، مجموعہ کلام اردو۔

عربی تصانیف ————— : الانتقاد علی التمدن الاسلامی (مصر کے عیسائی مصنف

جرجی زیدان کی کتاب "التمدن الاسلامی" کی تنقید)

بدر الاسلام، اسکات المعتمدی۔

فارسی نظم ————— : دیوان شبلی (جس میں دستہ گُل، بوئے گُل وغیرہ

مختصر مجموعے شامل ہیں)۔

علامہ شبلی اپنے زمانہ کے پہلے شخص جنہوں نے

اسلوبِ تحریر کی اہمیت کو سمجھا۔ علامہ آزاد

علامہ شبلی کا طرزِ تحریر

اور ڈپٹی نذیر احمد کے طرزِ تحریر کی کوتاہیاں بیان ہو چکی ہیں۔ مولانا حالی اپنے

اسلوب کی متانت اور ہمواری سے مختلف موضوعات کو نباہ لے گئے لیکن

علامہ شبلی کے مقابلے میں ان کا طرز بھی بے مزہ معلوم ہوتا ہے۔ موقع و مقام

اور موضوع و بیان کے مطابق اسلوب اختیار کرنے کے لئے صرف وجدان و

ذوق کی رہنمائی شرط ہے۔ قواعد صرف و نحو اور اصولِ معانی و بیان بھی بغیر

ذوقِ سلیم اور ذہن متوازن کے کام نہیں دیتے۔ علامہ شبلی ایسا ہی مذاق

صحیح اور طبع لطیف رکھتے تھے۔ ہر موقع و محل کے لئے اسی کے مناسب طرزِ تحریر اختیار کیا ہے۔ لطیف و نازک استعارہ و تشبیہ سے بھی کام لیتے ہیں لیکن اس کے بغیر بھی الفاظ کے انتخاب، مرکبات اور جملوں کی ساخت میں اس قدر حسنِ تناسب ملحوظ رکھتے ہیں کہ ان کی عبارت میں نہایت دل کشی و دل آویزی پیدا ہو جاتی ہے۔ اس کے ساتھ لطافتِ خیال، وقتِ نظر، وسعتِ تحقیق، قوتِ استدلال سے مضمون میں ندرت و جدت اور تاثیر و دلفریبی پیدا کر دیتے ہیں۔ عظمت و اہتمام کے موقع پر شاندار الفاظ اور موزوں ترکیبوں سے شان و شوکت دکھاتے ہیں۔ دلائل اور مثالوں کے انتخاب و ترتیب میں ان کا حسنِ نظر اور ذوقِ سلیم نمایاں ہے جس موقع پر دوسرے مصنفین معمولی سامنے کی مثالوں پر قناعت کرتے ہیں، وہاں علامہ شبلی نادر و عجیب مثالیں تلاش کر کے لاتے ہیں۔

ان کی تحریر کے متعلق سرسیدؒ ”دیباچۃ المامون“ میں لکھتے ہیں:

”ایسی صاف دشتہ اور برجستہ عبارت ہے کہ دلی والوں

کو بھی اس پر رشک آتا ہوگا۔“

مولانا حالی کے حال میں
 لکھا گیا ہے کہ اردو میں

علامہ شبلی کی اولیات اور ان کا مرتبہ

سیرت اور تنقید دو چیزیں با اصول و مستند لکھی گئی تھیں۔ حالی نے ان کا آغاز کیا۔ شبلی کی بھی اکثر تصانیف انہی دو موضوع پر ہیں۔ چھ سیرت و سوانح (مع غزالی و رومی کے) اور دو تنقیدیں (موازنہ و شعر العجم) ”شعر العجم“ کی پانچ جلدوں میں تذکرہ شعراء بھی ہے اور تنقیدِ شعر و سخن بھی۔

آزاد کی ”دربار اکبری“ اور حالی کی ”حیات سعدی“ شبلی کی ”الامون“ وغیرہ سیرتوں سے پہلے ہیں۔ اسی طرح آزاد کی ”آب حیات“ اور ”سندھ الیاس“ اور حالی کا ”مقدمہ شعرو شاعری“ شبلی کے ”موازنہ“ و ”شعر العجم“ سے قدیم ہیں۔ اس لئے آزاد و حالی کی اولیت مسلم ہے۔ با اصول تذکرہ شعرا سے پہلے آزاد نے لکھا۔ جامع سیرت سے پہلے حالی نے مرتب کی۔ اصول تنقید و نمونہ تنقید سب سے پہلے حالی نے پیش کئے۔ لیکن جب شبلی نے ان چیزوں پر قلم اٹھایا تو اس زمین کو آسمان کر دیا۔ اردو میں پہلی مرتبہ یہ بات نظر آئی کہ ذوق سلیم ”سیرت“ اس طرح مرتب کرتا ہے اور ”تنقید“ اس طرح لکھتا ہے۔

اس عیار کامل کے لحاظ سے سیرت و تنقید بھی گویا علامہ شبلی کی ”اولیات“ میں شامل ہیں۔ آزاد، حالی اور شبلی کی کتابیں مقابل رکھ کر دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ شبلی کو پہلے نمونوں سے کوئی مدد نہیں ملی۔ ”سیرۃ النبی“ اور ”الفاروق“ کے لئے ”دربار اکبری“ اور ”حیات سعدی“ نمونہ کا کام نہیں دے سکتیں۔ اسی طرح ”شعر العجم“ کے پہلے تین حصے (تذکرہ شعراء) ”آب حیات“ کی تقلید سے بے نیاز ہیں۔ اور چوتھا، پانچواں حصہ ”حقیقت شاعری اور اصناف شاعری کی تنقید“ ”مقدمہ شعرو شاعری“ کے اتباع سے بالاتر۔

علامہ شبلی کی ”علم الکلام“ ”الکلام“ اور اس فن سے متعلق۔ ”الغزالی“ اور ”سوانح مولانا روم“ اردو زبان کی وہ اولیات ہیں کہ ان چالیس برس میں ”آخریات“ بھی یہی ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ علم کلام کی طرف توجہ اور اس کا شوق علامہ شبلی کے اندر سرسید

کے اثر سے پیدا ہوا تھا۔ سب سے پہلے سرسید نے، اور ان کی تقلید میں مولوی چراغ علی نے اسلام کے عقائد و اعمال اور احکام و شرائع کو عقل کے مطابق اور مصلحت زمانہ پر مبنی ثابت کرنے کے لئے علم کلام کے اصول برتے تھے۔ لیکن اس فن کی تاریخ و اصول اور اہل فن کا طریقہ عمل سب سے پہلے علامہ شبلی نے پیش کیا۔

مثنوی مولانا روم سے علم کلام کے مسائل مرتب کرنا علامہ شبلی کی نظر جوہر طبع اور فکر رسا کا ثبوت ہے۔ مثنوی کا یہ وصف بالا جمال شاعرین و شائقین مثنوی کی نگاہوں سے مخفی نہ تھا۔ عقائد و الہیات کے مباحث میں ”مثنوی مولوی“ کے اشعار پہلے بھی پیش کئے گئے ہیں۔ لیکن مسائل کی ترتیب جو سوانح مولانا روم میں ہے۔ علامہ شبلی کا کارنامہ ہے۔ تاریخ اسلام کے مختلف واقعات کی تحقیق اور ان کے متعلق غلط فہمیوں کی اصلاح جس کاوش و جامعیت کے ساتھ علامہ شبلی نے کی اس کی نظیر پہلے موجود نہ تھی۔ ”جزیرہ“، ”کتب خانہ اسکندریہ“ اور ”مضامین عالمگیر“ وغیرہ متعدد رسالے اور مضامین اپنی نوعیت کی پہلی چیزیں ہیں۔

ان تمام تصانیف میں ”بلاغت کلام“ جس حد تک ہو، اس میں کوئی ہم عصر علامہ شبلی کو نہیں پہنچتا۔ اس لئے وہ ادیب و نقاد اور مؤرخ و سیرت نگار، ہر حیثیت سے رفعت مرتبت میں بالکل منفرد ہیں۔

علامہ شبلی کی شاعری | علامہ فارسی و اردو کے شاعر تھے۔ فارسی سے طبعاً مناسبت تھی، کثرت سے مطالعہ کیا تھا۔ فارسی زبان اور

شاعری کے نکتوں اور لطافتوں پر عبور حاصل تھا۔ اس لئے ”فارسی گویان ہند“ میں کم سے کم اپنے معاصرین میں وہ کسی سے کم نہیں۔ خود ایک خط میں اپنے متعلق لکھتے ہیں: ”فارسی شاعری میں زبان کو اصول پر برتاؤ یہ ”اصول پر برتنا“ غیر زبان والوں کو مشکل سے میسر آتا ہے۔ اہل ہند چھ سو سات سو برس سے فارسی میں شاعری کرتے ہیں۔ امیر خسرو سے فیضی کے زمانے تک ہندوستان کے فارسی شاعروں کی بول چال بھی فارسی میں تھی، تصنیف و تالیف بھی، خط کتابت بھی، اور ایرانی شاعروں کی آمد و رفت بھی جاری تھی۔ اس لئے اس زمانے میں یہاں کا شعر و ادب بھی بڑی حد تک ایرانی اسلوب پر رہا۔ اس کے بعد جب سے اردو بول چال، تصنیف اور شاعری میں داخل ہوئی، ہندوستانی طرزِ ادا، اور فارسی الفاظ و محاورات کا ہندوستانی استعمال فارسی شاعری میں آگیا، جس کو اہل ایران ”سبک ہندی“ کہتے ہیں۔ پھر اہل ہند کے لئے اس طرزِ ہندی سے بچنا اور ”سبک ایرانی“ برتنا دشوار ہو گیا۔ اور اس کے لئے خاص ذوقِ سلیم اور نگاہِ تنقید کی ضرورت ہونے لگی۔ اس ”ذوق و نظر“ کا متاخرین میں مرزا غالب پر خاتمہ ہو گیا۔ غالب کے بعد پھر کسی کو یہ بات کمال کے ساتھ نصیب نہ ہوئی۔ تاہم کثرت سے اور اچھا کہنے والوں نے بے عیب بھی کہا۔ اور اسلوبِ ایرانی میں بھی کہا۔ اسی وجہ سے اہل ذوق ایرانیوں نے بھی پسند کیا۔

علامہ شبلی کا زمانہ علی گڑھ تک فارسی کلام سبک ہندی سے خالی نہیں، پھر بھی ان کی لطافتِ طبع اور حسن مذاق کا شاہد ہے۔ آخری زمانے کا کلام بہت منجھا ہوا اور معیار سے نہایت قریب ہے۔ الفاظ ترشے ہوئے اور مصرعے ڈھلے ہوئے ہیں۔ خصوصاً بمبئی کی غزلوں میں بڑی دلاویزی

ہے۔ اس زمانے میں ان سے زیادہ پُرگو اور بھی تھے، زیادہ شیریں کلام کوئی نہ تھا۔

فارسی شاعری سے مناسبت و شوق رکھنے کے علاوہ علامہ شبلی "دل زندہ" اور "شیوۃ اہل نظر" بھی رکھتے تھے۔ پہلے کی زندگی اور دوسرے کی "آبرو" کی خاطر فارسی غزل کہنے سے بہتر کوئی شغل نہ تھا۔

اے بقول مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی "بمبئی کے سفر فارسی شاعری کے لئے یادگار ہیں" اس یادگار کو باقی رکھنے کے لئے بمبئی کے متعلق علامہ شبلی کا کچھ کلام درج کیا جاتا ہے۔ یہ غزل بمبئی میں ستمبر ۱۹۰۶ء میں کہی تھی :

غزل

نثارِ بمبئی کن ہر متاعِ کہنہ و نورِ ا طرازِ مسندِ جمشید و فرّ تاجِ خسرو را
بہر سوارِ ہجومِ دلبرانِ شوخِ بے پروا گذشتن از سرِ زہِ مشکل افتادست رہرو را
فغاں از گرمیِ ہنگامہِ خوبانِ زردشتی بہم آمیختہ از زلف و عارضِ ظلمتِ ضورا
بدہ ساقی مے باقی کہ در جنتِ نخواستہ افت کنارِ آبِ چو پانی و گلگشتِ آپالو را

بیاضِ شبلی بہ یادِ پنجرِ گیرائے مژگانِ شش

دگر رہ پارہ سازم اس قبائے زہرِ صد تو را

تیسرے شعر کے (ظلمت و ضو) پر علامہ نے فارسی میں اس مضمون کا نوٹ لکھا ہے کہ پارسی لوگ دو خدا مانتے ہیں، یزدان و اہرمین، اور ان کو نور و ظلمت سے تعبیر کرتے ہیں۔ چوتھا شعر خواجہ حافظ شیرازی کے اس شعر سے ماخوذ ہے :

بدہ ساقی مے باقی کہ در جنتِ نخواستہ افت کنارِ آبِ رکنِ بادی و گلگشتِ مصلیٰ را

اسی ماہ ستمبر کی لکھی ہوئی چوتھی غزل تمام کلام میں سب سے زیادہ طویل ہے

چند شعر یہ ہیں : (باقی بر صفحہ ۷۴۰)

اُن کا اردو کلام بہت مختصر ہے۔ ”شکوئی جمیع اُمید“ اور ”قومی سدس“
قیام علی گڑھ کی نظمیں ہیں۔ ان چیزیں تھیں۔ اُس زمانے میں چند بار شائع
ہوئیں۔ اب مجموعہ کلام میں شامل ہیں۔ اُن کے بعد ساہا سال کوئی اردو نظم
نہیں لکھی۔

بقیہ حاشیہ صفحہ ۴۹ (۷۷)

گردم از مدحت شیراز و صفا ہاں زوہ ام شرم بادم کہ نوا ہاے پریشاں زوہ ام
بمبئی بود مرا منزل مقصود و عبث پیش ازین گام طلب در رہ حرم ہاں زوہ ام
آن نگار بجھی چہرہ بد انساناں افروخت کاش آرد دم و در خرمن ایماں زوہ ام
آن شد لے دوست کہ آراستہ پیکر فن نقش زیبا صنمے بر ورق جال زوہ ام
آن شد لے دوست کہ در ندوہ بہ مینی بازم کہ دم از صحبت آن دشمن ایماں زوہ ام
ہاں وہاں دست بدارید ز من لے احباب کہ بہ زیبا صنمے دست بہ پیمایاں زوہ ام
جائے آنست کہ گلشن دمد از کنج لبم بوسہ ہاں بسکہ بر آں عارض خند ازوہ ام
اس مضمون کے دو ایک شعر اور بھی ہیں۔ ایسے ہی مضامین کے متعلق میر جمنون دہلوی
کہتے ہیں:

اس ذوق سے کہتے ہیں حدیث لب شیریں گویا ترے ہونٹوں ہی سے لیتے ہیں مزاجم
شبلی کی اس غزل کے دو شعر یہ بھی خوب ہیں:

تا دگر آں بت خود کام زیادم نہ برد گرے چند درال زلف پریشاں زوہ ام

پے تو اں برد کہ ایں زمزمہ بے چیرے نیست

شبلی ایں تازہ نوا ہاںہ چوستان زوہ ام

بمبئی سے واپسی میں ۲۷ ستمبر ۱۹۰۶ء کو غزل کہی ہے۔ مطلع و مقطع یہ ہے۔ مقطع

کیا خوب فرمایا ہے: (باقی بر صفحہ ۷۵۱)

۱۹۱۱ء میں تقسیم بنگالہ کی منسوخی اور اس کے بعد جنگ بلقان کا ہیجان پیدا ہوا تو علامہ شبلی نے ”پولٹیکل کروٹ“ بدلی۔ اور مضامین کے ساتھ سیاسی نظریں بھی لکھیں۔ جن میں سے بعض اسی تیز و سخت تھیں کہ ”قابل ضبطی“ سمجھی (بقیہ حاشیہ صفحہ ۷۵۰)

دوش کاں دلدار با من ہم وثاق افتادہ بود غلغلہ در گنبد فیروزہ طاق افتادہ بود
از دل صد پارہ ات آگہ نیم شبلی، ولے شیشہ دیدم کہ از بالائے طاق افتادہ بود
۱۳ اپریل ۱۹۰۷ء کو الہ آباد میں بیٹھے بمبئی کو یاد کر رہے ہیں :
نہے جاں بخشی آب و ہوائے بمبئی شبلی طراز خلق و نو شاد و فرخارست پنداری
دو چار شعر اور بھی قابل دید ہیں :
دامن عیش زد تم زود، تاشبلی دامن بمبئی از کف ندیم تا باشم

شبلی عنال گستہ مرد سوئے بمبئی مانیز باتو ہم سفریم، این شتاب حلیت

ذذوق طبع شبلی من اول روز و انبتم کہ در آشوب گاہ بمبئی در باز دایماں را
بیا اینجا کہ ہر سو کارواں در کارواں بینی بتان آذری را، دلبران شام و ایراں را
یہ غزلیں شائع ہو جاتی تھیں، اور ان مضامین کے چرچے ہوتے تھے۔ اس لئے
ایک غزل میں اپنے مخاطب غزل سے کہتے ہیں :

چشم لطف از تو باندازہ آں می دارم کہ من از نام نگو بہر تو نقصاں کردم
اس غزل کا مقطع ہے :

شبلی ایں فن نہ بر این شیوہ و آئیں بودہ است پیش ازیں کا لبدے بود کہ من جاں کردم
فن شعر گوئی یا فن عشق بازی ؟ (باقی بر صفحہ ۷۵۲)

گئیں۔ ان کے علاوہ تاریخِ اسلام کے چند واقعات نظم کئے ہیں۔ اکبر و جہاں گیر کے واقعات کی نظمیں نہایت مشہور قبول ہوئیں۔ یہ سب کلام شاعری کے کانٹے میں تلا ہوا اور نہایت پُر لطف ہے۔ سیاسی نظموں میں تو وہ سہا نہیں تو ایک دو کے ساتھ، پیش رو اور پیشوا کا مرتبہ رکھتے ہیں۔ اس زمانے کے ”سیاسی شعرا“ میں مولوی ظفر علی خاں ایڈیٹر ”زمیندار“ سے بہتر کوئی نہ تھا۔

(۱) علامہ کے خیالات اور تالیفات پر ان کی زندگی میں اور بعد کچھ مختلف اعتراضات کئے گئے۔ نزدیک میں مضامین لکھے گئے، تصانیف کے جواب میں کتابیں چھاپی گئیں۔ تاریخی غلطیاں بتائی گئیں، تالیفی کمزوریاں دکھائی گئیں۔ لیکن باوجود اس کے ان کے مصنف اور انشا پر داز کے مرتبے سے کسی نے انکار نہیں کیا۔ اعتراضات کی بڑی بنیاد ان کے مذہبی خیالات و اجتہادات تھے۔ جہاں ان کے کمال کا یہ اختراٹ کیا گیا:

”آپ کی تصانیف کے مطالعہ سے دنیا سے اسلام کی وسعت

و عظمت اور خوبیوں اور ترقیوں کا اندازہ ہوتا ہے۔ غیر اقوام پر

ان کے پڑھنے سے اسلام کی حقیقی عظمت اور خوبیاں منکشف

ہوتی ہیں۔ یہ کتابیں سہل پسندی، عام فہمی اور دلاؤ نیری میں

اپنی آپ نظیر ہیں۔“ (مولوی ظفر الملک ایڈیٹر الناظر، از سیر المصنفین)

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۷۵۳) اس مجموعہ ”لوے گل“ کی آخری غزل کا مطلع کیا خوب ہے:

شاعری از من مجود و راز سوا دہم بستی

حالیا شبلی شدم، زندِ غزل خوان مستم

وہاں یہ بھی کہا گیا:

”ہمارے مولانا پرستاران عقلیت کی رایوں کے مطابق
اسلام کی تاریخ گذشتہ اور قرآنی تعلیم کو ایسے سانچے میں ڈھال
دیتے ہیں کہ خواہ مذہب کا منشا پرانہ ہو۔ لیکن متبعین پورے
کی تشفی ہو جائے۔“

مولانا کی ایسی تحریروں نے اگر ایک طرف حاطان شر^{بیت}
اور علمائے مذہب کو برا فروختہ اور کبیدہ خاطر کیا، تو دوسری
طرف خود اسلام کی قوت کو ناقابل تلافی نقصان پہنچا دیا ہے
(دہی مضمون)

اس اعتبار سے ان کی حیثیت تقریباً سرسید کی سی تھی۔ فرق یہ تھا کہ سرسید
باقاعدہ عالم، محدث، فقیہ نہ تھے اور علامہ شبلی سب کچھ تھے۔ سرسید کی
رایوں کو تو ”دخل در معقولات“ سمجھا گیا تھا، لیکن علامہ شبلی کے ”اجتہاد
نو“ کی حمایت میں ان کے جتہ و دستار تھے، علمائے ملت کی برہمی و برا فروختگی
کا یہی باعث تھا۔ سب سے پہلے اور سب سے زیادہ سیرۃ النعمان پر اعتراض کئے
گئے۔ وجوہ اعتراض کا پہلے ذکر آچکا ہے۔ معترضین میں مولوی حبیب الرحمن
خاں صاحب شیروانی رئیس بھکین پور (نواب صدر یار جنگ بہادر) بھی
تھے، اور علمائے معترضین میں شاید سب سے کم عمر، لیکن فہم و فراست اور
مذہبی جوش و پاسداری میں کسی سے کم نہ تھے۔ علی گڑھ کالج سے قریب کا
تعلق رکھتے تھے۔ علامہ شبلی نے تمام مخالفانہ مضامین میں سے مولوی صاحب
موصوف ہی کے اعتراضات کا جواب لکھا۔ اُس میں یہ شعر بھی لکھا تھا:

رسی آنگہ بدر دما کہ چوما خامہ گیری و حرف بنگاری

۲۔ "سیرۃ النعمان" کے بعد الفاروق پر اعتراض ہوئے۔ یہ دوسری قسم کے تھے جن کا خلاصہ یہ تھا کہ "مصنف نے اسلام کی تاریخ کو اپنے سانچے میں ڈھال لیا ہے۔ الفاروق پڑھ کر یہ خیال پیدا ہوتا ہے کہ موجود زمانے کی شائستگی اور اس زمانے کے تمدن میں کچھ زیادہ فرق نہ تھا۔ جو محکمے اور دفاتر موجودہ طرز حکومت کے لازمی عناصر ہیں، کم و بیش وہ سب دربار خلافت کے ارکان پائے جاتے ہیں، جن کو درایت کبھی تسلیم نہیں کر سکتی" (اڈیٹر الناظر) اور اس پر یہ فیصلہ کیا گیا ہے:

"جمہوریہ حزم و احتیاط تاریخ کی کسی مستند کتاب کا طرہ

امیاز ہونا چاہئے الفاروق اس سے محروم ہے" (اڈیٹر الناظر)

علامہ شبلی کی رجحان پسندی اور ہیر و پرستی سے ہمیں انکار نہیں لیکن ان کا صرف مبالغہ یا اہتمام ہم کو تسلیم ہے، ورنہ

"ناباشہ چیز کے شبلی نگویہ چیز ہا"

علامہ نے "الفاروق" کی ترتیب میں اس قول پر عمل کیا ہے کہ اثبات فضائل میں حدیث کا بالکل صحیح ہونا شرط نہیں۔ البتہ کسی صحیح قول کی تردید نہ ہو اور کسی دوسرے کی مضرت و منقصت نہ ہو۔ اس لئے انہوں نے حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے انتظام حکومت کے متعلق جو بات جس تاریخ میں پائی لکھ دی۔ وہ تحقیق و تنقیح نہیں کی جو بعد کو سیرۃ النبیؐ کے لئے کی لیکن۔ الفاروق میں بھی کثرت سے واقعات صحیح بخاری و صحیح مسلم سے اور قاضی ابو یوسف کی "کتاب الخراج" سے اور اس طرح کی بعض اور مستند کتابوں سے لئے ہیں۔

مقرضین نے کم سے کم یہ اعتراض سمجھ کر نہیں کیا کہ مصنف الفاروق

نے موجودہ طرز حکومت اور دربار خلافت میں کچھ زیادہ فرق نہیں رکھا۔ جس چیز سے ان کو دھوکا ہوا وہی علامہ شبلی کا کمالِ تالیف ہے۔ علامہ نے حصہ دوم میں جلی عنوانوں کی تفصیل کے لئے حاشیوں پر ذیلی سرخیاں قائم کر کے موجودہ طرز حکومت کے سب نہیں تو اکثر ضروری عناصر خلافتِ فاروقی میں دکھائے ہیں۔ فہرست مضامین پر نظر ڈالنے سے یہ عنوان نظر آتے ہیں:

منوبوں کی تقسیم، محکمہ ہندو بست، قانون مالگزاری، محکمہ آب پاشی، مختلف قسم کے رجسٹر، مردم شماری، محکمہ جاسوسی، پولیسکل تنخواہیں، پرجہ نویسی، فن جنگ، فوج کے خزانچی و محاسب، قلعہ شکن آلات، سفر مینا وغیرہ۔

لیکن ان کو پڑھ کر دیکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ سب چیزیں بالکل تبدیلی حالت میں اور وقت و موقع کے مطابق تھیں۔ مثلاً فوجیں تھیں تو وہ کہیں رہتی بھی تھیں۔ ان مکانات کا نام فوجی بارکیں لکھ دیا۔ معترض بے پڑے یہ کیوں تصور کر لے کہ انگریزی فوجوں کے سے قطار در قطار باقاعدہ دیکھا کمرے، ہال، کلب گھر، اصطبل تھے۔ مردم شماری کے متعلق لکھا ہے:

”زکوٰۃ اور جزیر کی تشخیص کی ضرورت سے ہر مقام کی مردم شماری کرائی گئی تھی..... خاص صفتوں کے لحاظ سے بھی نقشے تیار کرائے تھے۔ مثلاً سعد بن وقاص رضی اللہ عنہ کو حکم بھیجا تھا کہ جس قدر آدمی قرآن پڑھ سکتے ہیں، ان کی

فہرست تیار کی جائے۔ شاعروں کی بھی فہرست طلب کی تھی۔“ (الفاروقؓ)

ظاہر ہے کہ ہندوستان میں ابھی آغاز ۱۹۴۱ء میں جیسی مردم شماری ہوتی تھی ایسی جب نہ تھی نہ ایسی دکھائی گئی ہے۔

اس کے علاوہ معتزین نے یہ امر بھی فراموش کر دیا ہے کہ خلافت فاروقی عراق، شام، مصر، ایران و دور دور تک تھی۔ مصر و ایران وغیرہ پہلے سے متحد و شائستہ ملک تھے۔ وہاں یہ تمام اصول حکومت اور طرز سلطنت رائج تھے۔ فتح اسلام کے بھی جاری رہے۔ اور اب یہ عہد فاروقی کے کارنامے اور الفاروق میں لکھنے کے واقعات ہو گئے۔

(۳) موازنہ انیس و دہر پر بھی اعتراض ہوئے اور اس کے جواب میں المیزان اور رد الموازنہ وغیرہ لکھی گئیں۔ اردو کتابوں میں اضافہ کے لحاظ سے تو بہت اچھا ہوا کہ یہ کتابیں لکھی گئیں۔ خصوصاً "المیزان" کہ وہ بڑی ضخیم کتاب ہے "موازنہ" سے دگنی۔ اور مرزا ادبیر کے حالات خصوصاً کلام، انتخاب مرانی کے اعتبار سے نہایت کار آمد۔ لیکن اس میں جواب موازنہ کی سعی لا حاصل ہے۔ "موازنہ شبلی" لا جواب تھا۔ علامہ شبلی کی طبیعت میں بعض باتیں مورخ و نقاد کی شان کے خلاف تھیں۔ ان کا ظہور "موازنہ" میں بھی ہے۔ صرف ان چند باتوں پر نظر ڈالنے کی ضرورت تھی۔ اس کام کے لئے چند صفحے یا ایک دو جزو کافی تھے۔ ورنہ وہ شاعری میں اس قدر صحیح مذاق اور نظر انتقاد رکھتے تھے کہ ان کی تنقیدوں میں مشکل سے کلام ہو سکتا ہے۔ بعض قابل اعتراض باتوں کا ذکر کیا جاتا ہے۔

(۱) علامہ شبلی کی عادت تھی کہ جس مسئلے کو جتنا اہم سمجھتے تھے اتنی ہی اس کی تحقیق کیا کرتے تھے۔ معمولی قرین قیاس باتوں میں صرف شہرت و سماعت کو کافی سمجھتے تھے۔ انھوں نے "موازنہ" میں مرزا ادبیر کے بعض شعروں اور مصرعوں کو خلاف بلاغت بتایا ہے، ان میں یہ بھی ہیں:

حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان سے مرزا ادبیر نے یہ مصرعوں

آدا کیا ہے۔

صوبہ ہوں خدائے ذوقی الاحترام کا نانا ہوں میں حسین علیہ السلام کا
آنحضرت کی زبانی سے امام صاحب کے لئے ”علیہ السلام“ کا لفظ کس قدر ناموزون
ہے۔ ایک اور مشہور مصرع ہے:

”زیر قدم والدہ فردوس بریں ہے“ (دبیر)

مصنف ”المیزان“ کہتے ہیں کہ یہ دونوں مرزا دبیر کے نہیں ہیں۔ ان کے
نام سے غلط مشہور کر دیئے گئے ہیں۔ یہاں علامہ پر اعتراض صرف عدم تحقیق
کا ہو سکتا ہے۔ یہ کوئی بڑی بات نہیں۔ اصل مسئلہ مرزا دبیر کی عدم رعایت
بلاغت ہے۔ وہ اور بہت سے مصرعوں سے ثابت ہے جو علامہ نے پیش کئے ہیں
(۲) علامہ نے صنعت ”تنسیق الصفات“ کی یہ تعریف بیان کی ہے:

”جب کسی موقع پر چند الفاظ ایک وزن یا ایک قسم کے

پے درپے آتے ہیں تو ایک خاص لطف پیدا ہو جاتا ہے۔“

(موازنہ ۲۵)

اور اس کی مثالوں میں یہ شعر بھی لکھا ہے:

کو فرمیں ہی معرکہ دن بھر نظر آیا شمر آیا۔ سنان آیا۔ حُر آیا۔ عمر آیا

یہ تعریف اور مثال دونوں غلط ہیں۔ اس کے نام میں صفات کا لفظ ہے اسی
سے تعریف نکلتی ہے کہ کسی شے کی صفتیں پے درپے لائی جائیں۔ اسرار، فعال
یا جملے پے درپے آنے سے ”تنسیق الصفات“ نہیں بنتی۔ ”موازنہ“ میں یہ مثال
صحیح لکھی ہے:

اک گھاٹ پر تھی آگ بھی، پانی بھی، ہوا بھی امت بھی، بلاہل بھی، سیمابھی، قضا بھی
(۳) علامہ شبلی پر سب سے اہم اعتراض یہ ہے کہ انھوں نے کتاب کا نام

تو موازنہ انیس دوبرہ رکھا ہے۔ لیکن اُس سے مقصد تحسین انیس اور تنقیص دوبرہ ہے۔ موازنہ میں طرفین کے محاسن و معائب دکھانے ضروری ہیں۔ علامہ مددوح نے برائے نام میر انیس کی خامیاں بھی بتائی ہیں، لیکن اکثر جگہ اُن کی یہ تاویل کی ہے کہ کاتب کی غلطی ہے۔ اور مرزا دوبرہ کے اغلاط میں کہیں یہ احتمال ظاہر نہیں کیا۔ ”المیزان“ میں بتایا گیا ہے کہ یہاں یہاں کاتب کی غلطیاں ہیں۔ اس لئے علامہ شبلی کا اعتراض درست نہیں۔ علامہ موصوف میں یہ وصف بھی ہے کہ وہ ایک کو اعلیٰ اور ایک کو ادنیٰ سمجھ لیتے ہیں تو پھر یہ تلاش نہیں کرتے کہ ان کے ناپسندیدہ شخص میں کتنی خوبیاں ہیں، خواہ وہ پسندیدہ شخص کے مقابلے میں کتنی ہی کم ہوں ترجیح کے لئے یہ ضروری نہیں کہ غیر مرتجح شخص میں کوئی خوبی نہ ہو، یا اُس کی خوبیوں سے چشم پوشی کی جائے یا ان کو کم کر کے دکھایا جائے۔ انھوں نے مرزا دوبرہ کے متعلق لکھا ہے:

”فصاحت اُن کے کلام کو چھو نہیں گئی، بلاغت نام کو نہیں کسی چیز یا کسی کیفیت یا کسی حالت کی تصویر کھینچنے سے وہ بالکل عاجز ہیں۔“

اور اس کے بعد فرماتے ہیں:

”ہماری یہ غرض نہیں ہے کہ ان کے کلام میں سرے سے یہ باتیں

پائی ہی نہیں جاتیں، لیکن گفتگو قلت اور کثرت میں ہے۔“

جب قلت و کثرت میں گفتگو تھی تو یہی بات کہنی چاہئے تھی۔ یہ الفاظ ”چھو نہیں گئی“ نام کو نہیں، بالکل عاجز ہیں“ لکھنے ہی مناسب نہ تھے۔ اس لئے کہ خلاف واقع ہیں۔ علامہ شبلی نے صرف ایک واقعہ کے متعلق

مرزا دبیر کے پانچ بند نفل کئے ہیں اور لکھا ہے :

”مرزا دبیر صاحب نے اس واقعہ کے بیان میں جو بلاغت صرف کی ہے اور

جو درد انگیز سماں دکھایا ہے، کسی سے آج تک نہ ہو سکا۔“

لیکن ہم نے اپنی تالیف ”تاریخ مرثیہ گوئی“ میں مرزا دبیر کے مختلف مرثیوں سے طویل و مسلسل اقتباسات لکھ دیئے ہیں، جن میں وہ ”فصاحت و بلاغت“ جس کو علامہ مدوح کہتے ہیں کہ دبیر کو چھو بھی نہیں گئی، ایسی اعلیٰ ہے کہ اگر ان بندوں کو میر انیس کے کلام میں ملا دیا جائے تو پہچان مشکل ہے۔ موازنہ کا حق یہ تھا کہ علامہ مرزا صاحب کے کلام کا بالاستیعاب مطالعہ کر کے بجائے ایک دو واقعات یا چند اشعار کے وہ تمام یا اکثر حقے پیش کرتے، جہاں دبیر انیس سے بڑھ کر یا برابر کامیاب ہوئے ہیں۔ یہ ہوتا تو پھر ان سے کوئی شکایت نہ ہوتی، اور ”ترجیح انیس“ کے متعلق ان کی رائے پھر بھی درست ہی رہتی۔

(۴) ”شعر العجم“ بھی مورد اعتراض رہی مختلف لوگوں نے مضامین اور رسالے لکھ کر اس کی تاریخی و تنقیدی غلطیاں دکھائیں۔ اس کی حقیقت یہ ہے کہ علامہ شبلی ”مؤرخ“ سے زیادہ ”نقاد“ تھے۔ شعر العجم کی تالیف کا مقصد یہ تھا کہ فارسی شاعری کی وسعت و جامعیت ثابت کی جائے اور تنقید و موازنہ کر کے شاعروں کے کمالات دکھائے جائیں۔ اس کام کے لئے فی الجملہ ملکی تاریخ اور شاعری کا ارتقا بھی بیان کرنے کی ضرورت تھی اور شاعروں کے حالات بھی۔ لیکن ذاتی حالات یا ملکی تاریخ مقصود بالذات نہ تھی۔ اور علامہ کی یہ عادت پہلے بیان ہو چکی ہے کہ وہ صرف اپنے کام اور ضرورت کی قدر تحقیق کیا کرتے تھے۔ ان کی جن تصانیف یا

مضامین کا موضوع تحقیق ہے، وہاں انھوں نے کوئی پہلو اور کوئی ذریعہ فرو گذاشت نہیں کیا۔ اور جہاں تاریخ و تحقیق ضمنی چیز ہے، وہاں وہ ہر روایت اور ہر تحریر کو معتبر سمجھ لیتے ہیں۔ اس بنا پر شعر العجم میں شعراء کے سال ولادت و وفات، ان کا وطن، حسب و نسب، کتابوں کا سال تصنیف، ان کا انتساب، تاریخ ایران کے سنہ اور اس قسم کی مختلف معلومات کہیں کہیں غلط لکھ دی گئی ہیں۔ اس لئے کہ ان کو شاعر اور اس کے گرد و پیش سے اتنی بحث و تعلق نہیں، جتنی شاعری اور اس کے ماحول سے ہے۔

شعر العجم میں ان باتوں کی تحقیق بھی جا بجا نظر آتی ہے، لیکن سرسری ہے۔ کسی بات کے متعلق چند کتابوں میں اختلاف نظر آیا۔ انھوں نے وہ اقوال نقل کر دیئے۔ کبھی کسی قول کو ترجیح دیدی، کبھی بغیر فیصلہ کے چھوڑ دیا۔ اس لئے علامہ شبلی پر مورخ و تذکرہ نویس کی حیثیت سے یہ اعتراضات ہو سکتے ہیں۔ جن لوگوں کو یورپ کے طرز تحقیق کی عادت ہے ان کی نظر میں علامہ کی یہ کمزوری زیادہ کھٹکتی ہے۔

علامہ شبلی کی طبیعت میں یہ بات بھی عجیب تھی کہ وہ اپنے معاصرین کی تصانیف کے متعلق اچھی رائے نہ رکھتے تھے۔ خصوصاً جن لوگوں کو وہ اپنا حریف سمجھتے تھے اور جن کی کتابیں ان کی تالیفات کے ہم موضوع ہوتی تھیں ان کی کھلے دل سے داد دیتے تھے۔

شعر العجم حصہ پنجم کے دیباچے میں علامہ سید سلیمان ندوی رحمتہ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ :

۱۵۔ پروفیسر محمود شیرانی کا مضمون مطبوعہ رسالہ ”اردو“ (۱۹۲۶ء) دیکھنا چاہئے۔

”عجب اتفاق کہ اس وقت اسی عنوان پر ہندوستان اور
 یورپ کے دو اور اکابر مصنفین بھی قلم اٹھا چکے تھے۔ شمس العلماء
 مولوی محمد حسین آزاد لاہور میں اور پروفیسر براؤن انگلینڈ میں
 ۱۹۰۷ء میں ادھر لاہور سے سخندانِ پارس نکلی، اور ادھر
 انگلینڈ سے لٹری ہسٹری آف پرشیا شائع ہوئی۔ لیکن
 شعر العجم کے مصنف کا معیار تختہ پل ان دونوں سے الگ
 رہا۔ ۱۹۰۷ء کے خط میں مولانا لکھتے ہیں:

”آزاد کا سخندانِ پارس حصہ دوم نکلا، سبحان اللہ
 لیکن الحمد للہ کہ میرے شعر العجم کو ہاتھ نہیں لگایا۔“
 (مکاتیب شبلی حصہ اول ص ۱۳)

اس کے بعد سید صاحب لکھتے ہیں:

”اپریل ۱۹۰۷ء میں مولینا کو ایک دوست کے خط سے
 براؤن کی تصنیف کا حال معلوم ہوا۔ چنانچہ انھیں کے ذریعہ
 سے کتاب منگوائی اور پڑھوا کر سنی، اس کا جواثر ہوا، وہ
 حسب ذیل ہے:

بلا مبالغہ اور بلا تصنع کہتا ہوں کہ براؤن کی کتاب دیکھ کر
 سخت افسوس ہوا، نہایت عامیانہ اور محوقیانہ ہے۔ براؤن
 اسحاق سے پڑھوا کر سنی، خود بھی الٹ پلٹ کر دیکھی۔ فردوسی
 کی نسبت صرف دو تین صفحے لکھے ہیں، جس میں اس کے
 اقتباسات بھی شامل ہیں۔ مذاق اتنا صحیح ہے کہ آپ فردوسی
 کا درجہ ”سبعہ معلقہ“ کے برابر بھی نہیں مانتے، اور فرماتے

ہیں کہ کسی حیثیت سے یہ کتاب اور شعرائے فارسی کے کلام کے برابر نہیں۔ میں مع سود و ہرجہ کے آپ سے دام واپس

لوں گا۔

پروفیسر براؤن کی "ادبی تاریخ ایران" کو "عامیانہ و سوقیانہ" کہنا علامہ شبلی کی سخن فہمی کی عجیب و غریب مثال ہے۔ براؤن کی تاریخ اس درجہ کی کتاب ہے کہ علامہ شبلی اگر کوشش کرتے تو ایسی نہ لکھ سکتے "المأمون" اور "الفاروق" میں تحقیق و تلاش کی نوعیت اور تھی کسی ملک و قوم کی تہذیب و تمدن اور اس کی روشنی میں زبان و ادب کی تاریخ جن اصول پر یورپ میں لکھی جاتی ہے، وہ علامہ موصوف کے فہم و دسترس سے بالاتر تھے جس کا ایک ثبوت یہی ہے کہ وہ "برادر اسحاق سے پڑھوا کر" اور "خود الٹ پلٹ کر" یہ نہ دیکھ سکے کہ اس میں کیا ہے، بلکہ یہ دیکھا کہ کیا نہیں ہے۔ علامہ شعر فہمی و نکتہ سنجی کے مروج میدان تھے۔ اس وقت فردوسی زیر مطالعہ تھا جس پر پچھتر صفحے لکھے ہیں۔ اس لئے براؤن کے ہاں اسی کو دیکھا اور یہ دیکھ کر اطمینان کر لیا کہ اس نے دو تین صفحے لکھے ہیں۔ ساری کتاب پر ریو یو کرنے کے لئے گویا یہ نظر ہی کافی تھی۔ پروفیسر براؤن نے علامہ شبلی کی یہ رائے دیکھی ہوگی تو مزہ لیا ہو گا۔

اس کے مقابلے میں پروفیسر صاحب کی انصاف پسندی اور کشادہ دلی قابلِ دید ہے۔ تاریخ براؤن اور تذکرہ شبلی کی پہلی جلدیں ساتھ نکلیں۔ اس کے بعد دونوں اپنی اپنی کتابیں آگے لکھ رہے تھے۔ علامہ نے اپنی تصنیف پہلے ختم کر دی۔ پروفیسر بعد تک لکھتے رہے۔ انہوں نے شعر العجم دیکھی اور اپنی بعد کی جلدوں میں اس کی بڑی تعریف لکھی۔ اور علامہ کی سخن سنجی کی بہت

داد دی۔ تیسری جلد میں جہاں فیضی، عرقی، نظیری، سائب وغیرہ کا پروفیسر صاحب نے تذکرہ لکھا ہے، ہر شاعر کے بیان میں سب سے پہلے علامہ شبلی اور شعر العجم کا حوالہ دیا ہے۔ ایک جگہ مقابلہ شعرا کے موقع پر لکھا کہ یہ کام شبلی نے نہایت عمدہ کیا ہے۔ چنانچہ بعض شاعروں کا موازنہ جو علامہ نے کیا تھا، اسی کو اعتراف و حوالہ کے ساتھ بحسنہ اپنی کتاب میں درج کر دیا۔

علامہ شبلی نے جو کام کیا، یعنی شعرا کا موازنہ، خصوصیاتِ کلام کا احاطہ، بہترین کلام کا انتخاب اور تنقید، یہ پروفیسر براؤن کے بس کا نہ تھا۔

”ہر کے راہر کارے ساختند“

برائون کیا، کوئی یورپین ہو، فارسی شاعری کی لطافتوں اور نزاکتوں کو مشکل سے سمجھ سکتا ہے۔ یہ لوگ صرف شاعری کے موضوع، نظم کے مضمون، اسلوب کے ظاہری محاسن، صنائع و بدائع کو سمجھ سکتے اور ان پر بحث کر سکتے ہیں۔ علم معانی سے جو خوبیاں متعلق ہیں ان کا سمجھنا ان کے لئے بہت دشوار ہے، الفاظ کی موزونیت، لفظ و معنی کا تناسب، روزمرہ کی نزاکت، محاورہ کی لطافت، بلکہ خیال کی پاکیزگی اور طرزِ ادا کی ندرت کو بھی مستشرقین یورپ میں سب نہیں سمجھ سکے۔

اس لئے اگر پروفیسر براؤن ”شاہنامہ“ کی شاعرانہ خوبیوں کی داد نہ دے سکے، تو اس پر علامہ شبلی کو طعنہ دینے کا محل نہ تھا۔ باقی علامہ نے یہ بات غلط لکھی کہ براؤن نے فردوسی پر دو تین صفحے لکھے ہیں۔ ان کی ہسٹری کی پہلی جلد میں شاہنامہ کے تاریخی مضامین اور آخذہ ۱۰ صفحے میں لکھے ہیں، اور شاہنامہ کا منظوم انگریزی ترجمہ لکھا ہے۔ اور پھر دوسری جلد میں فردوسی و شاہنامہ کا ذکر بارہ صفحات میں کیا ہے۔ یہ بائیس ۲۵ صفحے وسعت میں شعر العجم

کے چالیس صفحوں سے کم نہیں ہیں۔

تصانیفِ پہلی کے نمونے | (۱) "الممامون" علامہ کی مستقل تصانیف میں سب سے پہلی ہے۔ اس کا سبب تالیف

پہلے بیان ہو چکا ہے۔ رایل ہیروز آف اسلام دنامور فرماں روا یا ان اسلام) کا سلسلہ اس کتاب سے شروع ہوا۔ علی گٹھ کالج کے زمانہ ملازمت میں لکھی گئی اور ۱۸۸۹ء کے شروع میں کالج کی طرف سے چھاپ کر شائع کی گئی۔ اس قدر مقبول ہوئی کہ چند مہینے میں سب جلدیں فروخت ہو گئیں اور اسی سال اکتوبر میں دوبارہ چھاپی گئی۔ سرسید نے دوسرے ایڈیشن کا دیباچہ ۱۲ اکتوبر ۱۸۸۹ء کو لکھا ہے، اس کی زبان کے متعلق سرسید کی رائے پہلے لکھی جا چکی ہے۔ دیباچہ میں اس کے طرزِ بیان کے متعلق لکھتے ہیں:

"اُردو زبان نے بہت کچھ ترقی کی ہے، مگر اس بات کا بہت کم لحاظ رکھا گیا ہے کہ ہر فن کے لئے زبان کا طرزِ بیان جداگانہ ہے۔ تاریخ کی کتابوں میں ناول اور ناول میں تاریخانہ طرز کو کیسی ہی فصاحت و بلاغت سے برتا گیا ہو، دونوں کو برباد کرتا ہے۔

ہمارے لائق مصنف نے اس کا بہت کچھ خیال رکھا ہے اور باوجود تاریخانہ مضمون ہونے کے ایسی خوبی سے اس کو آوا کیا ہے کہ عبارت بھی فصیح اور دلچسپ ہے اور تاریخانہ اصلیت بدستور اپنی اصلی صورت پر موجود ہے۔ جو خوبصورت ہے جو خوبصورت ہے۔ جو بھونڈی ہے بھونڈی ہے۔ نہ خوبصورت کو زیادہ خوبصورت بنایا ہے اور نہ بھونڈی کو زیادہ بھونڈا

اور درحقیقت یہی کمال تاریخ نویسی کا ہے۔

(سید احمد خاں سکرپٹری مدرستہ العلوم)

”المامون“ کے دو حصے یکجا ہیں۔ پہلے حصہ میں خلافت عباسیہ کے قیام کا حال اور امامون الرشید خلیفہ ششم کے زمانے تک کی خانہ جنگیاں بیان کی ہیں، اور وہ اسباب لکھے ہیں جن سے (بقول سرسید) امین اس کا بھائی محروم اور مقتول اور خود امامون تمام مملکت اسلامی کا مالک الملک لاشریک لہ بن گیا۔ دوسرے حصے میں (بالفاظ سرسید) ”انتظام سلطنت اور اس کی جزئیات کو جہاں جہاں سے ملیں، چُن چُن کر ایک جگہ جمع کیا ہے اور امامون کی خصلت اور اس کی سوشل حالت اور اس کی پراپیٹ زندگی، اس کے مشغلوں اور اس کی مجلسوں کا ذکر کیا ہے۔“

مولانا حالی کی ”حیات سعدی“ اس سے پہلے شائع ہوئی ہے۔ اور تاریخی تحقیق اور سیرت کی خوبی ترتیب کے لحاظ سے بلاشبہ وہ اردو میں پہلی تصنیف ہے۔ لیکن علامہ شبلی کا یہ پہلا کارنامہ تحقیق و ترتیب دونوں میں کچھ کم وقع نہیں ہے۔ سرسید ”المامون“ کے دیباچہ میں لکھتے ہیں:

”اس قدر جزئیات کو تلاش کرنا اور نظم اسلوب سے ایک جگہ

جمع کرنا کچھ آسان کام نہ تھا۔ اس کے حاشیوں پر جس قدر

کتابوں کے حوالے ہیں ان کو دیکھ کر اندازہ ہو سکتا ہے کہ اس

کتاب کے لکھنے میں کس قدر جانکاہی ہوئی ہوگی اور مصنف کو

کتنے ہزاروں ورق تاریخوں کے اُلٹے پڑے ہوں گے اور اسی

کے ساتھ جب یہ خیال کیا جائے کہ مصنف نے ان جزئیات

کو ایسی کتابوں سے تلاش کر کے نکالا ہے جن کی نسبت خیال

بھی نہ ہوتا تھا کہ ان میں مامون کے حالات ہوں گے، تو اس

محنت کی وقعت و قدر اور بھی زیادہ ہو جاتی ہے۔

یہ کام حقیقت میں نہایت دشوار ہے، لیکن علامہ شبلی نے اپنے علم و فضل و وسعت مطالعہ سے اور اس سے زیادہ اپنے ذوقِ صحیح اور وقتِ نظر سے اسی خوبی کے ساتھ انجام دیا کہ اردو میں اس سے بہتر نمونہ موجود نہ تھا۔ یہ اقلیم تحقیق ”المامون“ سے شروع ہو کر پھر علامہ کے قلم و سے نہ نکلی اور اسی دشت کی سیاہی میں گزر گئی۔ اس کے بعد جس کتاب کے لکھنے کو قلم اٹھایا وہ تحقیق ہی کا ایک نیا میدان تھا۔ ”سیرۃ النبی“ تک یہی جولانی جاری رہی۔ المامون کی زبان و بیان کے متعلق سرسید کی جو رائے لکھی گئی وہ بالکل درست ہے لیکن خود علامہ کی بعد کی تصانیف کے مقابلے میں اس کتاب کا اسلوب زیادہ پختہ اور منجھا ہوا نہیں ہے۔ ”الفاروق“ اور اس کے بعد کی کتابوں میں، خصوصاً موازنہ، شعر العجم اور سیرۃ النبی میں، اور اس زمانہ کے مضامین میں ایسا زور، صفائی اور الفاظ و مضمون کا باہمی تناسب (یعنی بلاغت) ہے کہ ان کے اسلوب میں ایک تڑپ اور چمک پیدا ہو گئی ہے، اور اسی وصف کے سبب وہ اپنے زمانے کے بہترین انشا پرداز ہیں۔

جس زمانے میں ”المامون“ لکھی گئی، علامہ شبلی پر سرسید کا اثر نیا نیا تھا۔ اس لئے اس کتاب میں انگریزی کے الفاظ کہیں کہیں پائے جاتے ہیں ورنہ جیسا ہم نے پہلے لکھا ہے، انہوں نے اس روش کی نازیباائی کو سمجھ لیا۔ اور شروع کے مضامین و تصانیف کے بعد بے ضرورت انگریزی الفاظ نہیں لکھے۔ المامون سے دو ایک مثالیں لکھی جاتی ہیں :

(۱) ”یہی ایک چیز ہے جو قومی فیلنگ اور قومی خوشی کو

زندہ رکھ سکتی ہے۔ (دیباچہ مصنف)

(۲) ”مامون کی فیاض لطف پر اگر کچھ نکتہ چینی ہو سکتی ہے۔“

(المامون ص ۱۱۱)

(۳) ”تاہم مامون نے وہی کیا جو سچے کائنات کی رو سے اس کو کرنا

چاہیے تھا۔“ (ص ۱۱۱)

المامون کے نمونے یہ ہیں،

(الف) طاہر ذوالیمینین خلیفہ مامون الرشید کا معتد علیہ تھا۔ اسی نے

مامون کے بھائی امین سے جنگ کر کے اس کو گرفتار کیا تھا اور پھر قید خانہ میں قتل کیا تھا۔ اس طرح اسی شخص کے ذریعہ سے مامون کو سلطنت ہاتھ آئی تھی۔ اس کا ایک واقعہ علامہ شبلی لکھتے ہیں:

طاہر کا خراسان کی حکومت پر مقرر ہونا (۲۰۵ھ) | اس سال ایک عجیب تقریب

طاہر کو اپنے کارہائے نمایاں کا مناسب محلہ ملا یعنی وہ کل مشرقی حکومت پر جس کی حدود الخلاخہ بغداد سے شروع ہو کر سندھ تک پھیلی ہوئی ہے، نائب السلطنت مقرر ہوا۔ اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ ایک رات طاہر مامون کی بزم عیش میں حاضر ہوا۔ مامون بادہ نوشی کے مزے لے رہا تھا۔ بے تکلفی سے اس نے ڈوپیا لے طاہر کو بھی مرحمت کئے اور اپنے سامنے بیٹھنے کی اجازت دی۔ طاہر نے باادب عرض کیا کہ ”میرا منصب اس عزت کا مستحق نہیں ہے۔“ مامون نے کہا ”یہ قیدیوں دربار عام کے لئے مخصوص ہیں۔ بے تکلفی کے جلسوں

میں اس قسم کی قواعد کی پابندی ضروری نہیں۔ طاہر آداب بجا لاکر بیٹھ گیا۔ مامون نے اس کی طرف نگاہ کی تو آنکھوں میں آنسو بھر آئے۔ طاہر نے عرض کی کہ ”اب کیا آرزو باقی رہی ہے، جس کا حضور رنج کر سکتے ہیں؟“ مامون نے کہا: ”کچھ ایسی بات ہے، جس کے پوشیدہ رکھنے میں تکلیف اور طاہر کرنے میں ذلت ہے“ طاہر اُس وقت توجپ ہو رہا مگر دل میں غلش پیدا ہوئی، کہ آخر کیا بات ہے۔ حسین جو مامون کا ساتھی اور ندیم خاص تھا، طاہر نے اسے دو لاکھ درہم نذر بھیجے اور درخواست کی کہ اس دن کے واقعہ کا سبب دریافت کر دے۔ حسین نے موقع پا کر پوچھا۔ مامون نے کہا: ”اگر یہ بات آگے بڑھی تو سراسر اذو نگا ہے یہ ہے کہ جب طاہر میرے سامنے آتا ہے تو بھائی امین کا ذلت دیکھی سے مارا جانا یاد آتا ہے۔ میرے ہاتھ سے ضروری دن طاہر کو گزند پہنچے گا۔“ طاہر کو یہ بات معلوم ہوئی تو احمد بن ابی خالد الاحول کے پاس گیا (حسن بن سہل کے بعد وزیر مقرر ہوا تھا) اور کہا کہ تم جانتے کہ میں احسان فراموش نہیں ہوں اور میرے ساتھ بھلائی کرنی فائدے سے خالی نہیں۔ میں تم سے صرف اتنا چاہتا ہوں کہ مامون کی آنکھ سے دور رہوں۔ احمد بن ابی خالد نے اس کا فائدہ لیا۔ اور دوسرے دن صبح کے وقت مامون کے پاس حاضر ہوا۔ چونکہ چہرے سے تردد اور پریشانی نمایاں تھی۔ مامون نے پوچھا: ”کیوں کوئی نئی بات ہے؟“

احمد : حضور مجھے تو ساری رات نیند نہیں آئی۔

مامون : آخر کیوں؟

احمد : میں نے سنا ہے کہ حضور نے خراسان کی حکومت غسان کو دیدی، جس کے ساتھ مثنیٰ بھر سے زیادہ آدمی نہیں ہیں۔ اگر ترکوں نے سرحد پر حملہ کیا تو کیا غسان اُن کو روک سکے گا؟

مامون : یہ خیال تو مجھ کو بھی تھا، اچھا تم کس کو تجویز کرتے ہو؟
احمد : طاہر ذوالنہین سے بہتر کون شخص انتخاب ہو سکتا ہے۔
مامون : مگر اس کے خیالات تو باغیانہ ہیں اور وہ نقض بیعت پر آمادہ ہے۔

احمد : اس کا ذمہ دار میں ہوں۔

مامون : اچھا تم اپنی ذمہ داری پر مقرر کر دو۔

طاہر طلب ہوا اور سند حکومت کے ساتھ ایک کروڑ درہم بھی جو عموماً خراسان کے گورنروں کو ملتے تھے، عطا ہوئے۔ طاہر نے ایک مہینے میں ساز و سامان سفر درست کیا۔ اور ۲۹ ذی قعدہ ۲۰۵ھ کو خراسان روانہ ہوا۔ طاہر کا بیٹا اس کے بعد صاحب الشرحہ مقرر ہوا۔ لیکن تھوڑے ہی دنوں میں اس کی ذاتی لیاقت نے مصر کی گورنری تک پہنچا دیا۔ تقرر کے وقت مامون نے اُس کو اپنے سامنے بلایا اور کہا ”یوں تو ہر شخص اپنی اولاد کی نسبت حسن ظن رکھتا ہے، لیکن طاہر نے جو کچھ تمہاری تعریف میں کہا اُس سے کم تھا جس کے تم مستحق تھے۔“ طاہر نے جب یہ مرثوہ

سنا تو بیٹے کو ایک نہایت مفصل خط لکھا جو آئین حکومت، نظام
ملکی، رفاہ رعایا کے متعلق ایک نہایت مدبرانہ دستور العمل
تھا۔ یہ خط اس قدر مقبول ہوا کہ تمام لوگوں نے اس کی
نقلیں لیں۔ خود مامون نے اس کی باضابطہ نقلیں عموماً حکام
سلطنت کے پاس بھجوائیں اور کہا کہ طاہر نے دنیا و دین و
تدبیر و اسے سیاست و اصلاح ملک و حفاظت سلطنت
و قیام خلافت کے متعلق کوئی بہت اچھا نہیں رکھی۔

(دب) مامون کے عیش و طرب کے جلسوں میں گویا شائے
رنگینی پائی جاتی ہے۔ مگر انصاف یہ ہے کہ یہ جلسے علمی مذاق کے
بالکل خالی بھی نہ تھے۔ اس قسم کے جلسے جوش و شہوانیت
کو پورے جوش کے ساتھ ابھار دیتے ہیں۔ اگر متانت
اور تہذیب کے ساتھ ہوں تو لڑکچہ پر نہایت وسیع اور عمدہ
اثر پیدا کرتے ہیں۔ مامون خود سخن سننے اور موسیقی کا بڑا ماهر
تھا۔ یاران مجلس بھی عموماً نازک خیال اور نکتہ شناس تھے
بات بات پر شاعرانہ لطیفے ایجاد ہوتے۔ کبھی موسیقی کی بحث
پھر جاتی۔ کسی وقت مامون کے فی البدیہہ مصرعوں یا شعروں
پر شعرا کی طبع آزمائیوں کا امتحان ہوتا۔ ایک دن بزم
عیش آراستہ تھی، بادہ و جام کا دور تھا۔ مین عیسائی
کنیزیں دیباے رومی کے لباس پہنے، گردنوں میں سونے
کی صلیبیں، کمر میں زرین زینار، ہاتھوں میں گلدستے لئے جوئے
بزم میں جلوہ آرا تھیں۔ یہ سماں ایسا نہ تھا کہ مامون دن پر

قابو رکھ سکتا۔ بے ساختہ چند اشعار زبان سے نکلے۔ اور احمد بن صدقہ ایک مغنی کو بلا کر شعروں کے گانے کی فرمائش کی۔ احمد کی نغمہ سرائی کے ساتھ کنیزیں ناچنی شروع ہو گئیں۔ ان کی مخمور آنکھیں اور جام شراب مامون کو بدمست کرنے میں یکساں کام دے رہے تھے۔ وہ بالکل سرشار ہو گیا اور حکم دیا کہ ان زانیوں کے نام پر تین ہزار اشرفیاں نثار کی جاویں۔ مامون کا چچا ابراہیم جس کے ادعائے خلافت کا حال پہلے حصہ میں گزر چکا ہے اور جو موسیقی کا بڑا استاد اور اس فن میں اسحق موصلی کی ہمسری کا دعویٰ رکھتا تھا ایک دن بزم عیش میں حاضر تھا۔ مامون کے دائیں بائیں حور و ش کنیزیں ایک سر میں عود چھڑ رہی تھیں۔ اسحق بھی حاضر ہوا۔ اور آنے کے ساتھ ہی ٹھٹک سا گیا۔

مامون: "کیوں اسحق! کوئی بے اصول آواز کان میں آرہی ہے؟"
اسحق: "حضور! ہاں۔"

مامون: "ابراہیم کی طرف مخاطب ہو کر، تم اس سوال کا جواب کیا دیتے ہو؟"

ابراہیم: "نہیں۔"

مامون نے اسحق کی طرف دیکھا۔ اس نے کہا "اب میں بہ تعین بتا دیتا ہوں کہ اس صف میں کس تار پر غلط ضرب پڑ رہی ہے۔" ابراہیم نے اس طرف کان لگا کر سنا، مگر پھر تمیز نہ ہوئی۔ اسحق نے ایک خاص کنیز کی طرف اشارہ کیا کہ وہ تنہا بجائے اور سب ہاتھ روک لیں۔ اب

ابراہیم سمجھ گیا اور اپنی ناواقفیت پر نادوم ہوا۔
 ماموں نے کہا ”ابراہیم! اتنی تاروں کی یکساں اور مشتبہ
 گونج میں ایک غلط صدا جس کے کان میں کھٹک جائے اور اس کو
 بہ تعین بتا دے، تم اس کی ہمسری کا کیوں کر دعویٰ کر سکتے ہو؟“
 شاید پہلا دن تھا کہ ابراہیم نے صریح لفظوں میں اسحق کی
 فضیلت کو تسلیم کر لیا۔

(۲) سیرۃ النعمان: امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی سوانح عمری
 ہے۔ ۱۵ دسمبر ۱۸۹۳ء کو علامہ شبلی نے علی گڑھ میں اس کو ختم کیا۔ تقریب
 تصنیف پہلے بیان ہوئی ہے۔ اس کے بھی دو حصے یکجا ہیں۔ پہلے میں امام
 صاحب کے ذاتی حالات و فضائل ہیں اور دوسرے میں ان کے اصول
 فقہ اور علم کلام سے بحث کی ہے۔ یہی حصہ علامہ کا اصلی کارنامہ ہے۔ یہ مسائل
 اس ترتیب سے اردو کیا فارسی و عربی میں بھی نہ تھے۔ ترتیب و تالیف میں
 علامہ کی حدیث اور مسائل کے فیصلہ و محاکمہ میں ان کا اجتہاد شامل ہے،
 یہی اجتہاد علامہ اور علما کے درمیان اختلاف کا باعث ہوا تھا۔
 دونوں حصوں سے ایک ایک اقتباس درج کیا جاتا ہے:

(الف) ذہانت و طباعی، امام صاحب کی ذہانت اور
 طباعی عموماً ضرب المثل ہے۔ یہاں تک کہ ان کا اجمالی ذکر بھی
 کہیں آجاتا ہے۔ نو ساتھ ہی یہ صفت بھی ضرور بیان کی جانی
 ہے۔ علامہ فرمہ ہیں ”عبرنی اخبار من غیر“ میں ان کا ترجمہ
 نہایت اختصار کے ساتھ لکھا ہے۔ تاہم اس فقرے کو نہ چھوڑ
 کہ ”کان من اذ کیا و بنی آدم“ یعنی ”اولاد آدم میں جو

نہایت ذکی گذرے ہیں، امام ابوحنیفہ ان میں شمار ہوتے ہیں
 مشکل سے مشکل مسئلوں میں ان کا ذہن اس تیزی سے لواتا تھا
 کہ لوگ حیران رہ جاتے تھے۔ اکثر موقعوں پر ان کے ہم عصر جو
 معلومات کے لحاظ سے ان کے ہمسر تھے، موجود ہوتے تھے۔ ان کو اصل
 مسئلہ بھی معلوم ہوتا تھا۔ لیکن جو واقعہ درپیش ہوتا تھا اس کے مطابق
 کر کے فوراً جواب بتا دیتا امام صاحب ہی کا کام تھا۔

ایک شخص کسی بات پر اپنی بیوی سے ناراض ہوا اور قسم کھا کر
 کہا "جب تک تو مجھ سے نہ بولے گی، میں بھی تجھ سے کبھی نہ بولوں
 گا" عورت تند مزاج تھی اُس نے بھی قسم کھالی اور وہی الغلط
 دہرائے جو شوہر نے کہے تھے۔ اُس وقت تو غصہ میں کچھ نہ سوچا
 مگر پھر خیال آیا تو دونوں کو بہت افسوس ہوا۔ شوہر امام
 سفیان ثوری کے پاس گیا اور صورت واقعہ بیان کی۔ سفیان نے
 کہا "قسم کا کفارہ دینا ہوگا، اس میں کوئی چارہ نہیں" یوں
 ہو کر لوٹا اور امام ابوحنیفہ کی خدمت میں حاضر ہوا کہ لے آؤ
 کوئی تدبیر بتائیے۔ امام صاحب نے فرمایا "ماؤ شوق سے بائیں کرو
 کسی پر کفارہ نہیں" امام سفیان ثوری کو معلوم ہوا تو نہایت
 برہم ہوئے اور امام ابوحنیفہ سے جا کر کہا کہ آپ لوگوں کو غلط
 مسئلے بتا دیا کرتے ہیں۔ امام صاحب نے اس شخص کو بلا بھیجا اور کہا
 کہ تم دوبارہ واقعہ کی صورت بیان کر جاؤ۔ اس نے اعادہ کیا
 امام صاحب، سفیان کی طرف مخاطب ہوئے اور کہا کہ میں نے
 جو پہلے کہا تھا، اب بھی کہتا ہوں۔ سفیان نے کہا کیوں؟

فرمایا: "جب عورت نے شوہر کو مخاطب کر کے وہ الفاظ کچھ تو عورت کی طرف سے بولنے کی ابتدا ہو چکی، پھر قسم کہاں باقی رہی؟ سفیان نے کہا: حقیقت میں آپ کو جوابات وقت پر سوچھ جاتی ہے، ہم لوگوں کا وہاں خیال تک نہیں پہنچتا۔

کوہ میں ایک شخص نے بڑی دھوم دھام سے ایک ساتھ اپنے قد بیٹوں کی شادی کی۔ ولیمہ کی دعوت میں تمام اہلیان و اکابر کو مدعو کیا۔ مسعر بن کدام، حسن بن صالح، سفیان ثوری امام ابو حنیفہ و شریک دعوت تھے۔ لوگ بیٹھے کھانا کھا رہے تھے کہ دفعہ صاحب خانہ بدحواس گھر سے نکلا اور کہا غضب ہو گیا! لوگوں نے کہا: "خیر ہے؟" بولا کہ زفاف کی رات عورت کی غلطی سے شوہر اور بیبیاں بدل گئیں۔ جو لڑکی جس کے پاس رہی وہ اُس کا شوہر نہ تھا۔ اب کیا کیا جائے؟ سفیان نے کہا: "امیر مسعودیؓ کے زمانے میں بھی ایسا ہی اتفاق ہوا تھا، اس سے نکاح میں کچھ فرق نہیں آتا، البتہ دونوں کو جہر دینا لازم ہو گا۔" مسعر بن کدام حضرت امام ابو حنیفہ کی طرف مخاطب ہوئے کہ آپ کی کیا رائے ہے؟ امام صاحب نے فرمایا کہ "شوہر خود میرے سامنے آئیں تو جواب دوں۔ لوگ جا کر بلا لائے۔ امام صاحب نے دونوں سے الگ الگ پوچھا کہ رات کو جو عورت تمہارے ساتھ رہی، وہی تمہارے نکاح میں رہے تو تم کو پسند ہے؟ دونوں نے کہا: "ہاں" امام صاحب نے کہا تو تم اپنی بیبیوں کو جن سے تمہارا نکاح بندھا

تھا، طلاق دیدو اور ہر شخص اُس عورت سے نکاح پڑھالے جو
 اُس کے ساتھ ہمبستر رہ چکی۔ سفیان نے جو جواب دیا اگرچہ
 فقہ کی رُو سے وہ بھی صحیح تھا۔ کیونکہ یہ صورت و طی بالشبہ
 کی ہے، جس سے نکاح نہیں ٹوٹتا۔ لیکن امام صاحب نے
 مصلحت کو پیش نظر رکھا۔ وہ جانتے تھے کہ موجودہ صورت میں
 نکاح کا قائم رکھنا غیرت و محبت کے خلاف ہوگا۔ کسی مجبوری
 سے زوجین نے تسلیم بھی کر لیا تو دونوں میں وہ خلوص تھا تو
 نہ پیدا ہوگا۔ جو تزویج کا مقصود اصلی ہے اس کے ساتھ ہر
 کی بھی تخفیف ہے۔ کیونکہ خلوت صحیحہ سے پہلے طلاق دی جائے
 تو صرف ادھا ہر لازم آتا ہے۔

لیث بن سعد جو مصر کے مشہور امام تھے اُن کا بیان
 ہے کہ "میں ابو حنیفہ کا ذکر اکثر سنا کرتا تھا اور اُن کے دیکھنے
 کا مشتاق تھا۔ حج کی تقریب کے مکرر معطلہ جانا ہوا۔ اتفاق سے
 ایک مجلس میں پہنچا۔ دیکھا تو بڑا ہجوم ہے۔ ایک شخص صدر
 کی جانب بیٹھا ہے اور لوگ اس سے مسئلے پوچھ رہے ہیں
 ایک شخص نے بڑھ کر کہا 'یا ابا حنیفہ' (یہ پہلا موقع تھا
 کہ میں نے اُن کو پہچانا) امام ابو حنیفہ اس کی طرف متوجہ
 ہوئے۔ اس نے کہا "میرا ایک بد مزاج بیٹا ہے، اس کی
 شادی کر دیتا ہوں تو بیوی کو طلاق دے دیتا ہے، لوندی
 خرید دیتا ہوں تو آزاد کر دیتا ہے، فرمائیے کیا تدبیر
 کروں؟" امام ابو حنیفہ نے بر جستہ کہا کہ "تم اس کو ساتھ

ملکر بازار میں جہاں لوندیاں بکتی ہیں جاؤ۔ جو لوندی پسند آئے خرید کر
اُس کا نکاح پڑھاؤ۔ اب اگر وہ اُسے آزاد کر دے گا تو نہیں کر سکتا
کیونکہ لوندی اس کی ملک نہیں۔ طلاق دے گا تو تمہارا کچھ نقصان
نہیں تمہاری لوندی کہیں گئی نہیں۔ بعد کہتے ہیں کہ بھوکو جواب پر
تو کم مگر حاضر جوابی پر بہت تعجب ہوا۔

ربیع جو خلیفہ منصور کا عرض بیگی تھا، امام ابو حنیفہ سے حداد
رکھتا تھا۔ ایک دن امام صاحب حسب الطلب دربار میں گئے
ربیع بھی حاضر تھا۔ منصور سے کہا کہ حضور! یہ شخص امیر المؤمنین کے
جتنے بزرگوار (عبداللہ بن عباس) کی مخالفت کرتا ہے اُن کا قتل
ہے کہ اگر کوئی شخص کسی بات پر قسم کھائے اور دو ایک روز کا بعد
انشار اللہ کہہ لے تو وہ قسم میں داخل سمجھا جائے گا اور قسم کا پورا
کرنا کچھ ضرور نہ ہوگا۔ ابو حنیفہ اس کے خلاف فتویٰ دیتے ہیں
اور کہتے ہیں کہ انشار اللہ کا لفظ قسم کے ساتھ ہو تو البتہ جزو
قسم سمجھا جائے گا، ورنہ لغو اور بے اثر ہے۔ امام صاحب نے
کہا: "امیر المؤمنین! ربیع کا خیال ہے کہ لوگوں پر آپ کی بیعت
کا کچھ اثر نہیں۔" منصور نے کہا: "کیوں کر؟" امام صاحب نے
کہا: "اُن کا گمان ہے کہ جو لوگ دربار میں آپ کے ہاتھ پر بیعت
خلافت کرتے ہیں اور قسم کھاتے ہیں، گھر پر جا کر انشار اللہ کہہ
لیا کرتے ہیں جس سے قسم بے اثر ہو جاتی ہے اور اُن پر شہر عاکچہ
مواخذہ نہیں رہتا۔" منصور ہنس پڑا اور ربیع سے کہا کہ تم
ابو حنیفہ کو نہ چھیڑا کرو، اُن پر تمہارا دانا نہیں چل سکتا۔ امام

صاحب دربار سے نکلے تو ربیع نے کہا " آج تو آپ میری جان ہی لے چکے تھے۔" فرمایا " یہ تو تمہارا ارادہ تھا میں نے صرف مدافعت کی۔"

(ب) ان عام مباحث کے بعد اب ہم ان خصوصیتوں کا ذکر کرتے ہیں جن کی وجہ سے حنفی فقہ کو اور فقہوں کے مقابلہ میں ترجیح حاصل ہے۔

۱۔ سب سے مقدم اور قابلِ قدر خصوصیت جو فقہ حنفی کو حاصل ہے وہ مسائل کا اسرار اور مصالح پر مبنی ہونا ہے۔ احکام شرعیہ کے متعلق اسلام میں شروع ہی سے دو فرقے قائم ہو گئے ایک گروہ کی یہ رائے ہے کہ یہ احکام تعبیدی احکام ہیں یعنی ان میں کوئی بستر اور مصلحت نہیں۔ مثلاً شراب خوری یا فسق و فجور صرف اس لئے ناپسندیدہ ہیں کہ شریعت نے ان سے منع کیا ہے۔ اور خیرات و زکوٰۃ صرف اس لئے مستحسن ہیں کہ شارع نے ان کی تاکید کی ہے ورنہ فی نفسہ یہ افعال بُرے یا بھلے نہیں ہیں۔ امام شافعی کا اسی طرف میلان پایا جاتا ہے اور شاید اسی کا اثر تھا کہ ابوالحسن اشعری نے جو شافعیوں میں علم کلام کے بانی ہیں علم کلام کی بنیاد اسی مسئلہ پر رکھی۔

دوسرے فرقہ کا یہ مذہب ہے کہ شریعت کے تمام احکام مصالح پر مبنی ہیں۔ البتہ بعض مسائل ایسے بھی ہیں جن کی مصلحت عام لوگ نہیں سمجھ سکتے۔ لیکن درحقیقت وہ مصلحت سے خالی نہیں ہیں۔ یہ مسئلہ اگرچہ بوجہ اس کے کہ اُس کے دونوں

پہلو بڑے بڑے علماء نے اختیار کئے ہیں، ایک معرکہ الارامسہ
 بن گیا ہے۔ لیکن انصاف یہ ہے کہ وہ اس قدر بحث و اختلاف کے
 قابل نہ تھا۔ تمام مہات مسائل کی مصلحت اور فایده خود کلام الہی
 میں مذکور ہے۔ کفار کے مقابلہ میں قرآن کا طرز استدلال عموماً اسی
 اصول کے مطابق ہے۔ نماز کی مصلحت خدا نے خود بتائی کہ تَنْهَى
 عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ روزہ کی فضیلت کے ساتھ ارشاد ہوا
 لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ۔ جہاد کی نسبت فرمایا حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةً
 اسی طرح اور احکام کے متعلق قرآن و حدیث میں جا بجا تصریحیں اور
 اشارے موجود ہیں کہ ان کی غرض و فایده کیا ہے۔

امام ابو حنیفہ کا یہی مذہب تھا اور یہ اصول ان کے مسائل
 فقہ میں عموماً مرئی ہے۔ اسی کا اثر ہے کہ حنفی فقہ جس قدر اصول
 عقلی کے مطابق ہے اور کوفہ فقہ نہیں۔ امام طحاوی نے جو محدث
 اور مجتہد دونوں تھے اس بحث میں ایک کتاب لکھی ہے جو —
 ”شرح مسانی الاملد“ کے نام سے مشہور ہے اور جس کا موضوع
 یہ ہے کہ مسائل فقہ کو فصوص و طرقی نظر سے ثابت کیا جائے۔
 مذکور نے فقہ کے ہر باب کو لیا ہے اور اگرچہ انصاف پرستی کے ساتھ
 بعض مسئلوں میں امام ابو حنیفہ کی مخالفت کی ہے لیکن مسائل کی
 نسبت مجتہدانہ طرز استدلال سے ثابت کیا ہے کہ امام ابو حنیفہ
 کا مذہب احادیث اور طرقی نظروں کے موافق ہے ہمام
 محمد نے بھی ”کتاب الحج“ میں اکثر مسائل میں عقلی وجوہ سے
 استدلال کیا ہے، یہ دونوں کتابیں چھپ گئی ہیں اور ہر جگہ

ملتی ہیں جس کو تفصیل مقصود، ان کتابوں کی طرف رجوع کرے
اس دعوے سے کہ امام ابوحنیفہ کا مذہب عقل کے موافق ہے
شافعیہ کو بھی انکار نہیں اور وہ انکار کیوں کرتے، ان کے
نزدیک احکام شرعیہ خصوصاً عبادات بھی جس قدر عقل سے
بعید ہوں اسی قدر ان کی خوبی ہے۔

اما گرازی نے زکوٰۃ کی بحث میں لکھا ہے کہ امام شافعی
کا مذہب امام ابوحنیفہ سے زیادہ صحیح ہے۔ جس کی دلیل یہ ہے
کہ امام شافعی کا مذہب عقل و قیاس سے بعید ہے اور یہی اس
کی صحت کی دلیل ہے۔ کیونکہ زکوٰۃ کے مسائل زیادہ تعبدی احکام
ہیں جن میں عقل درائے کو دخل نہیں۔

بخلاف اور محضروں کے امام ابوحنیفہ کا اس اصول کی طرف
مائل ہونا ایک خاص سبب سے تھا۔ دوسرے ائمہ جنہوں نے
فقہ کی تدوین و ترتیب کی۔ ان کی علمی ابتدا فقہی مسائل سے
ہوئی تھی، بخلاف اس کے امام ابوحنیفہ کی تحصیل علم کلام سے
شروع ہوئی۔ جس کی ممارست نے ان کی قوت فکر اور
حد نظر کو نہایت قوی کر دیا تھا۔ معتزلہ وغیرہ جن
سے ان کے معرکے رہے تھے عقلی اصول کے پابند تھے۔

اس لئے امام صاحب کو بھی ان کے مقابلہ میں انہیں اصول سے
کام لینا پڑتا تھا اور متنازع فیہ مسئلوں میں مصالح و
اسرار کی خصوصیتیں دکھانی پڑتی تھیں، اس غور و تدقیق مشق
و مہارت سے ان کو ثابت ہو گیا تھا کہ شریعت کا ہر مسئلہ

اصول عقل کے مطابق ہے۔ علم کلام کے بعد وہ فقہ کی طرف متوجہ ہوئے تو ان مسائل میں بھی وہی جستجو رہی۔ حنفی فقہ کے مسائل کا دوسری فقہوں کے مسائل سے مقابلہ کیا جائے تو یہ تفاوت صاف نظر آتا ہے۔ معاملات تو معاملات عبادات میں بھی جس کی نسبت ظاہر بینوں کا خیال ہے کہ اس میں عقل کو دخل نہیں۔ امام صاحب کے مسائل عموماً عقل کے موافق معلوم ہوتے ہیں۔

اگر اس بات پر غور کیا جائے کہ نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ، شریعت میں کن مصلحتوں سے فرض کئے گئے ہیں اور ان مصالح کے لحاظ سے ان احکام کی بجا آوری کا کیا طریقہ ہونا چاہئے، تو وہی طریقہ موزوں ثابت ہوگا جو حنفی فقہ سے ثابت ہوتا ہے۔ مثلاً نماز چند افعال کے مجموعہ کا نام ہے۔ لیکن اس لحاظ سے کہ نماز کی اصل غرض کیا ہے؟ یعنی خضوع، اظہارِ تعبد، اقرارِ عظمتِ الہی، دُعا، اور اس کے حاصل ہونے میں افعال کو کس نسبت سے دخل ہے، ان افعال کے مراتب مختلف ہیں، بعض لازمی اور ضروری ہیں کیونکہ ان کے نہ ہونے سے نماز کی اصل غرض فوت ہوتی ہے۔ ان افعال کو شریعت کی زبان میں فرض سے تعبیر کیا جاتا ہے بعض افعال ایسے ہیں جو طریقہ ادا میں ایک حسن و خوبی پیدا کر دیتے ہیں، لیکن ان کے فوت ہونے سے اصل غرض فوت نہیں ہوتی۔ ان افعال کا رتبہ پہلی قسم سے کم ہے اور ان کو

سنت و مستحب تعبیر کرتے ہیں

(۳) الفاروق : فاروق اعظم حضرت عمر بن خطاب خلیفہ ثانی رضی اللہ

تعالیٰ عنہ کی سیرت ہے۔ "نامور فرماں روا بیان اسلام" کے سلسلے کی پہلی کتاب تھی لیکن المامون کے بعد لکھی گئی۔ ۱۸ اگست ۸۹۲ء کو علامہ نے مستقل طور پر الفاروق کی تالیف شروع کی اور کشمیر میں ۵ جولائی ۸۹۵ء کو (بقول علامہ) "پورے چار برس کے بعد یہ منزل طے ہوئی اور قلم کے مسافر نے کچھ دنوں کے لئے آرام لیا۔" اس زمانے میں مصنف سخت علیل تھے۔ بیماری اور ضعف کی حالت میں اس کی آخری سطریں لکھیں۔ علامہ کی تمام سیرت کی کتابوں کے دو دو حصے ہیں ایک عام حالات کا، دوسرا کمالات خصوصی کا۔ اس میں بھی ایسا ہی ہے، پہلے حصے میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی زندگی کے واقعات اور فتوحات ملکی کے حالات، دوسرے میں ملکی انتظامات اور ذاتی کمالات، علامہ لکھتے ہیں کہ "یہی دوسرا حصہ مصنف کی سعی و محنت کا، تاشا گاہ ہے۔" اور حقیقت یہ ہے کہ باوجود اعتراضات کے، جن کا ذکر کیا گیا، الفاروق ایسی جامع و مکمل کتاب تالیف ہوئی ہے کہ کسی زبان میں اس کا جواب موجود نہ تھا۔ اس کے بعد اردو میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی تین چار ضخیم اور متعدد مختصر سوانح عمریاں لکھی ہیں اور وہ سب علامہ شبلی کی خوشہ چینیاں ہیں۔ ایک دو کتابیں علامہ نے لکھیں، اور اچھی لکھیں، لیکن تحقیق کا اگر علامہ شبلی ہی کا سکھایا ہوا تھا۔ اسلوب بیان کی خوبی میں کسی کی تصنیف اس کو نہیں پہنچتی۔ خود علامہ کی ادبیت "الفاروق" میں پہلی سب کتابوں سے بہتر ہے۔

"الفاروق" علی گڑھ کی ملازمت کے زمانہ میں شروع ہوئی تھی اور حیدرآباد کی ملازمت کے زمانے میں ختم ہوئی۔ اور "سلسلہ آصفیہ" قائم

کردہ مولوی سید علی بلگرامی بسرپرستی سر وقار الامراء مدار المہام دولت آصفیہ کی ایک کڑی قرار پائی۔ دونوں حصوں کے نمونے یہ ہیں :

(الف) یہ حصہ خاص کر بیانِ رزم میں علامہ کا زورِ قلم دکھانے کے لئے انتخاب کیا گیا ہے۔ عراقِ عرب کے مشہور شہر قادیسیہ پر سہلانوں نے ایرانیوں سے چند بار جنگ کی، اس کا ایک محرکہ یہ تھا :

”تیسرا محرکہ یوم العماس کے نام سے مشہور ہے اس میں تقاع نے یہ تدبیر کی کہ رات کے وقت چند رسالوں اور پیدل فوجوں کو حکم دیا کہ پڑاؤ سے دود، شام کی طرف نکل جائیں۔ پڑے ہوئے تلو تلو سوار میدانِ جنگ کی طرف گھوڑے اڑاتے ہوئے آئیں اور رسالے اسی طرح برابر آتے جائیں، چنانچہ صبح ہوتے ہوئے پہلا رسالہ پہنچا۔ تمام فوج نے ”اللہ اکبر“ کا نعرہ مارا اور غل پڑ گیا کہ نئی امدادی فوجیں آگئیں۔ ساتھ ہی حملہ ہوا۔ حسن اتفاق یہ کہ ہشام جن کو ابو عبیدہ نے ہشام سے مدد کے لئے بھیجا تھا صین موقع پر سات سو سواروں کے ساتھ پہنچ گئے۔ یہ درجہ کو دم دم کی خبریں پہنچتی تھیں۔ امداد برابر فوجیں بھیجتا تھا ہشام نے فوج کی طرف خطاب کیا اور کہا ”تمہارے بھائیوں نے شام کو فتح کر لیا۔ فارس کی فتح کا جو خدا کی طرف سے وعدہ ہوا ہے وہ تمہارے ہاتھ سے پورا ہو گا۔“ معمول کے موافق جنگ کا آغاز ہوا کہ ایرانیوں کی فوج سے ایک پہلوان شیر کی طرح ڈکارتا ہوا میدان میں آیا۔ اس کا ڈیل ٹو دل دیکھ کر لوگ اس کے مقابل سے جی چراتے تھے۔ لیکن عجیب اتفاق سے وہ ایک

کمزور سپاہی کے ہاتھ سے مارا گیا۔ ایرانیوں نے تجربہ اٹھا کر ہاتھیوں کے دائیں بائیں پیدل فوجیں قائم کر دی تھیں۔ عمرو معدی کرب نے رفیقوں سے کہا کہ "میں مقابل کے ہاتھی پر حملہ کرتا ہوں تم ساتھ رہنا۔ ورنہ عمرو معدی کرب مارا گیا تو پھر عمرو کرب پیدا نہ ہو گا۔" یہ کہہ کر تلوار میان سے گھسیٹ لی اور ہاتھی پر حملہ کر دیا۔ لیکن پیدل فوجیں چورائیں بائیں تھیں، دفعۃً اُن پر ٹوٹ پڑیں اور اس قدر گرد اٹھی کہ یہ نظر سے چھپ گئے۔ یہ دیکھ کر اُن کی رکاب کی فوج حملہ آور ہوئی اور بڑے معرکے کے بعد دشمن پیچھے ہٹے۔ عمرو بن معدی کرب کا یہ حال تھا کہ تمام جسم خاک سے اٹا ہوا تھا۔ بدن پر جا بجا برہمیوں کے زخم تھے تاہم تلوار قبضے میں تھی اور ہاتھ چلتا جاتا تھا۔ اسی حالت میں ایک ایرانی سوار برابر سے نکلا۔ انھوں نے اُس کے گھوڑے کی دُم پکڑ لی۔ ایرانی نے بار بار ہمیز کیا لیکن گھوڑا جگہ سے نہ ہل سکا۔ آخر سوار اتر کر بھاگ نکلا اور یہ اچھل کر گھوڑے کی پیٹھ پر جا بیٹھے۔

سعد نے یہ دیکھ کر کہ ہاتھی جس طرف رُخ کرتے ہیں ذل کا دل پھٹ جاتا ہے۔ صغم و سلم وغیرہ کو بو پار سی تھے اور مسلمان ہو گئے تھے، ہلا کر پوچھا کہ اس جلائے سیاہ کا کیا علاج ہے؟ انھوں نے کہا کہ ان کی سونڈ اور آنکھیں بیکار کر دی جاتیں۔ تمام غول میں دُودھ ہاتھی نہایت ہیبند و کوہ پیکر اور گویا گل ہاتھیوں کے سردار تھے۔ ایک ابیض

اور دوسرا اجرب کے نام سے مشہور تھا۔ سعد نے قعقاع،
عاصم، حمال، رسیل کو بلا کر کہا کہ یہ ہم تمہارے ہاتھ ہے۔
قعقاع نے پہلے کچھ سوار اور پیادے بھیج دیئے کہ ہاتھیوں
کو زرخ میں کر لیں۔ پھر خود برجھا ہاتھ میں لے کر رسیل سفید کی
طرف بڑھے۔ عاصم بھی ساتھ تھے۔ دونوں نے ایک ساتھ برجھے
مارے کہ آنکھوں میں پیوست ہو گئے۔ ہاتھی جھرجھری لے کر
پیچھے ہٹا۔ ساتھ ہی قعقاع کی تلوار پڑی اور سونڈ مشک سے
الکھ گئی۔

ادھر رسیل و حمال نے اجرب پر حملہ کیا۔ وہ زخم کھا کر
بھاگا تو تمام ہاتھی اُس کے پیچھے ہولتے اور دم کے دم میں
بے سبب بادل بالکل چھٹ گیا۔

اب بہادروں کو حوصلہ آزمائی کا موقع ملا اور اس زور
کارن پڑا کہ نفروں کی گرج سے زمین دہل دہل پڑتی تھی۔
چنانچہ اسی مناسبت سے اس معرکے لیلۃ الہری کہتے ہیں۔ ایرانیوں
نے فوج نئے نئے سرے سے ترتیب دی۔ قلب میں اور دائیں بائیں
تیرہ تیرہ صفیں قائم کیں۔ مسلمانوں نے بھی تمام فوج کو سمیٹ
کر یکجا کیا اور اگلے پیچھے تین پرے جمائے۔ سب آگے سوار
کا رسالہ۔ ان کے بعد پیدل فوجیں اولہ سب سے تیر انداز۔
سعد نے حکم دیا تھا کہ تیسری تکبیر پر حملہ کیا جائے۔ لیکن ایرانیوں
نے جب تیر برسائے شروع کئے تو قعقاع سے ضبط نہ ہو سکا
اور اپنے رکاب کی فوج لے کر دشمن پر ٹوٹ پڑے۔ فوجی پیدل

کے لحاظ سے یہ حرکت نافرمانی میں داخل تھی۔ تاہم لڑائی کا ڈھنگ اور قلعہ کا جوش دیکھ کر سعد کے منہ سے بے اختیار نکلا کہ اللہم اغفر لہ والضرک یعنی اے خدا قلعہ کو معاف کرنا اور اس کا مددگار رہنا۔ قلعہ کو دیکھ کر بنو اسد اور بنو اسد کی دیکھا دیکھی۔ نصح۔ بچیلہ۔ کندہ سب ٹوٹ پڑے۔ سعد ہر قبیلے کے حملے پر کہتے جاتے تھے کہ خدا اس کو معاف کرنا اور یاد رہنا دلی اول سواروں کے رسالے نے حملہ کیا۔ لیکن ایرانی فوجیں جو دیوار کی طرح جی کھڑی تھیں۔ اس ثابت قدمی سے لڑیں کہ گھوڑے آگے نہ بڑھ سکے۔ یہ دیکھ کر سب گھوڑوں پر سے کود پڑے اور پیادہ حملہ آور ہوئے۔

ایرانیوں کا ایک رسالہ سرتاپا لوہے میں غرق تھا۔ قبیلہ حمیفہ نے اس پر حملہ کیا۔ لیکن تلواریں نہ ہوں پر اچٹ اچٹ کر رہ گئیں۔ سردار قبیلہ نے للکارا۔ سب نے کہا نہ ہوں پر تلواریں کام نہیں دیتیں۔ اس نے غصے میں آکر ایک ایرانی پر برچھے کا وار کیا کہ مکر کو توڑ کر نکل گیا۔ یہ دیکھ کر اوروں کو بھی ہمت ہوئی اور اس بہادری سے لڑے کہ رسالہ کا رسالہ برباد ہو گیا۔ تمام رات ہنگامہ کا رنار گرم رہا۔ لوگ لڑتے لڑتے تھک کر چور ہو گئے تھے اور نیند کے خماریں ہاتھ پاؤں بیکار ہوئے جاتے تھے اس پر بھی جب فتح اور شکست کا فیصلہ نہ ہوا تو قلعہ نے سرداران قبائل میں سے چند نامور بہادری انتخاب کئے اور سپہ سالار فوج (رستم) کی طرف رُخ کیا۔ ساتھ ہی قیس، اشعث و معدی کرب و عابن ذی البردین نے جو اپنے اپنے قبیلے کے سردار تھے ساتھیوں کو للکارا کہ دیکھو! یہ لوگ خدا کی راہ میں تم سے آگے نکلنے نہ پائیں۔ اور سرداروں نے بھی جو بہادری کے ساتھ زبان آور بھی تھے اپنے قبیلوں

کے سامنے کھڑے ہو کر اس جوش سے تقریریں کیں کہ تمام لشکر میں ہاک
 آگ لگ گئی۔ سوار گھوڑوں پر سے کود پڑے اور تیر و کمان پھینک کر تلواریں
 گھسیٹ لیں اس جوش کے ساتھ تمام فوج سیلاب کی طرح بڑھی اور
 فیضان و ہرمرزاں کو دباتے ہوئے رستم کے قریب پہنچ گئی۔ رستم تخت پر
 بیٹھا فوج کو لڑاتا تھا۔ یہ حالت دیکھ کر تخت سے کود پڑا اور دیر تک
 مردانہ وار لڑتا رہا۔ جب زخمیوں سے بالکل چھوڑ ہو گیا تو بھاگ چلا۔
 ہلال نام کے ایک سپاہی نے تعاقب کیا۔ اتفاق سے ایک نہر
 سامنے آگئی۔ رستم کود پڑا کہ تیر کر نکل جائے۔ ساتھ ہی ہلال بھی
 کودے اور داناگیں پکڑ کر باہر کھینچ لائے۔ پھر تلوار سے کام تمام کر دیا۔
 ہلال نے لاش پتھروں کے پاؤں میں ڈال دی اور تخت پر چڑھ کر لپکا
 رستم کا میں نے خاتمہ کر دیا۔ ایرانیوں نے دیکھا کہ سپہ سالار تخت
 پر نہیں ہے تو تمام فوج میں بھاگ مچ گئی۔ مسلمانوں نے دور تک
 تعاقب کیا اور ہزاروں لاشیں میدان میں بچھا دیں۔

افسوس کہ اس واقعہ کو ہمارے ملک الشعراء نے قومی جوش کے
 اثر سے بالکل غلط لکھا ہے۔

برآمد خروشنے بگردار و جد نیک سوے رستم نیک سوے سعد
 چو دیدار رستم بخون تیرہ گشت جواں مرد تازی بر و حیرہ گشت
 ہمارے شاعر کو یہ بھی معلوم نہیں کہ سعد اس واقعہ میں مرے سے
 شریک ہی نہ تھے۔

ہمارے ملک الشعراء یعنی فردوسی پر قومی جوش کا نشہ کچھ نہیں
 نہیں چڑھا، بلکہ ہر ایسے موقع پر چڑھ جاتا ہے جہاں ایرانیوں اور

عربوں کا مقابلہ ہو۔ شاہنامہ لکھتے میں فردوسی کو صرف یہ یاد رہتا ہے کہ وہ ایرانی الاصل ہے، یہ بھول جاتا ہے کہ مسلمان ہے۔ علامہ شبلی کے اس بیانِ معرکہ کے ساتھ علامہ آزاد کا وہ بیان جنگ پھر پڑھ کر دیکھا جائے جو صفحات ۴۹۹ تا ۵۰۳ پر دربار اکبری سے اقتباس کیا گیا ہے۔ آزاد نے بھی اپنے رنگ میں خوب لکھا ہے۔ ان کے استعارے ایک لطف پیدا کر رہے ہیں، لیکن معلوم ہوتا ہے کہ آزاد "داستان" بیان کر رہے ہیں اور شبلی تاریخ لکھ رہے ہیں۔

(ب) حضرت عمرؓ کی حیثیت اجتہاد اور محدث و فقیہ ہوتا

حدیث وفقہ کا فن درحقیقت تمام تر حضرت عمرؓ کا سانچہ و پرداختہ ہے۔ صحابہ میں اور لوگ بھی محدث و فقیہ تھے، چنانچہ ان کی تعداد ۲۰ سے متجاوز بیان کی گئی ہے۔ لیکن فن کی ابتدا حضرت عمرؓ سے ہوئی اور فن کے اصول فقہاء اول انہی نے قائم کئے۔

حدیث کے متعلق پہلا کام جو حضرت عمرؓ نے کیا یہ تھا کہ روایتوں کی تفحص و تلاش پر توجہ کی۔ آنحضرتؐ کے زمانے میں احادیث کے استقصا کا خیال نہیں کیا گیا تھا۔ جس کو کوئی مسئلہ پیش آتا تھا، خود آنحضرتؐ سے دریافت کر لیتا تھا۔ اور یہی وجہ تھی کہ کسی ایک صحابی کو فقہ کے تمام ابواب کے متعلق حدیثیں محفوظ نہ تھیں۔ حضرت ابو بکرؓ کے زمانے میں زیادہ ضرورتیں پیش آئیں۔ اس لئے مختلف صحابہ سے استفسار کرنے کی ضرورت پیش آئی اور احادیث سے استقرار کا

راستہ نکلا۔ حضرت عمرؓ کے زمانے میں چونکہ زیادہ کثرت سے واقعات پیش آئے کیونکہ فتوحات کی وسعت اور نو مسلموں کی کثرت نے سیکڑوں نئے مسائل پیدا کر دیئے تھے۔ اس لحاظ سے انھوں نے احادیث کی زیادہ تفتیش کی تاکہ یہ مسائل آنحضرتؐ کے اقوال کے موافق طے کئے جائیں۔ اکثر ایسا ہوتا کہ جب کوئی نئی صورت پیش آتی تو حضرت عمرؓ مجمع عام میں جس میں اکثر صحابہ موجود ہوتے تھے، پکار کر کہتے کہ اس مسئلے کے متعلق کسی کو کوئی حدیث معلوم ہے؟۔ تکبیر جنازہ، غسل جنابت، جزیہ مجوس، اللہ اس قسم کے بہت سے مسائل ہیں، جن کی نسبت کتب احادیث میں نہایت تفصیل سے مذکور ہے کہ حضرت عمرؓ نے مجمع صحابہ سے استفسار کر کے حدیث نبوی کا پتہ لگایا۔

یہ تمام بحث تدوین مسائل کی حیثیت سے تھی۔ لیکن فن فقہ کے متعلق حضرت عمرؓ کا اصلی کارنامہ اللہ چیز ہے۔ انھوں نے صرف یہ نہیں کیا کہ جزئیات کی تدوین کی بلکہ مسائل کی تصریح و استنباط کے اصول اور ضوابط قرار دئے جس کو آج کل اصول فقہ کے نام سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ سب سے پہلا مرحلہ یہ تھا کہ آنحضرتؐ سے جو اقوال و افعال منقول ہیں وہ کُلّیتہ مسائل کا ماخذ ہو سکتے ہیں یا ان میں کوئی تفریق ہے۔ شاہ ولی اللہ صاحب نے اس بحث پر ”حجۃ اللہ البالغہ“ میں ایک نہایت مفید مضمون لکھا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے جو منصب نبوت سے تعلق رکھتے ہیں۔ ان کی نسبت خدا کا ارشاد ہے کہ ما اناک الرسول فخذ وہ وما نہاکم عنہ فانتہوا۔ پیغمبر جو چیز تم کو دے وہ لو اور جس چیز سے روکے اس سے باز رہو۔ دوسری وہ

جن کو منصب رسالت سے تعلق نہیں۔ چنانچہ ان کے متعلق خود آنحضرت نے
ارشاد فرمایا:-

اتما انا بشرٌ اذا امرتُ کُمرُ بشیْءٍ
من دینکُم فخذنِ ولہ و اذا
امرتُ کُمرُ بشیْءٍ من سرائِرِ
فانتہا انا بشرٌ۔
یعنی میں آدمی ہوں، اس لئے جب
میں دین کی بابت کچھ حکم دوں تو اسکو
اور جب میں اپنی رائے سے کچھ کہوں تو
میں ایک آدمی ہوں۔

اس کے بعد شاہ ولی اللہ صاحب لکھتے ہیں کہ آنحضرتؐ نے طب کے
متعلق جو کچھ ارشاد فرمایا جو افعال، آنحضرتؐ سے عادتاً صادر ہوئے
نہ عبادۃ یا اتفاقاً واقع ہوئے نہ قصداً جو باتیں آنحضرتؐ نے مرعومات
عرب کے موافق بیان کیں۔ مثلاً اُم زرع کی حدیث اور خرافہ کی حدیث
جو باتیں کسی جزئی مصلحت کے موافق اختیار کیں۔ مثلاً لشکر کشی
اور اس قسم کے اور بہت سے احکام، یہ سب دوسری قسم میں داخل
ہیں، ارشاد ولی اللہ صاحب نے احادیث کے مراتب میں جو فرق بتایا
اور جس سے کوئی صاحب نظر انکار نہیں کر سکتا، اس تفریق مراتب کے
موجود دراصل حضرت عمرؓ ہیں۔ کتب سیر اور احادیث میں تم نے اکثر
پڑھا ہوگا کہ بہت سے ایسے موقعے پیش آئے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے کوئی کام کرنا چاہا کوئی بات ارشاد فرمائی تو حضرت عمرؓ نے اس کے
خلاف رائے ظاہر کی، مثلاً صحیح بخاری میں ہے کہ جب آنحضرتؐ نے
عبداللہ بن ابی کے جنازے کی نماز پڑھنی چاہی تو حضرت عمرؓ نے کہا
کہ آپ منافق کے جنازے پر نماز پڑھتے ہیں۔ قیدیان بدر کے
معاظے میں ان کی رائے بالکل آنحضرتؐ کی تجویز سے الگ تھی۔

صلح حدیبیہ میں انھوں نے آنحضرت کی خدمت میں عرض کیا کہ اس طرح دب کر کیوں صلح کی جائے۔ ان تمام مثالوں سے تم خود اندازہ کر سکتے ہو کہ حضرت عمرؓ ان باتوں کو منصب نبوت سے الگ سمجھتے تھے، ورنہ اگر باوجود اس امر کے علم کے کہ وہ باتیں منصب رسالت سے تعلق رکھتی تھیں۔ ان میں دخل دیتے تو بزرگ ماننا درکنار اہم ان کو اسلام کے دائرے سے بھی باہر سمجھتے۔

اسی فرق مراتب کے اصول پر بہت سی باتوں میں جو مذہب سے تعلق نہیں رکھتی تھیں اپنی رالیوں پر عمل کیا مثلاً حضرت ابو بکرؓ کے زمانے تک اُمہاتِ اولاد یعنی وہ لونڈیاں جن سے اولاد پیدا ہو جائے برابر خریدی اور بیچی جاتی تھیں۔ حضرت عمرؓ نے اس کو بالکل روک دیا۔ آنحضرتؐ نے جنگ تبوک میں جزیہ کی تعداد فی کس ایک دینار مقرر کی تھی۔ حضرت عمرؓ نے مختلف ملکوں میں مختلف شرعیں مقرر کیں۔ آنحضرتؐ کے عہد میں شراب کی کوئی خاص حد مقرر نہ تھی۔ حضرت عمرؓ نے انہی کوڑے مقرر کئے۔

یہ ظاہر ہے کہ ان معاملات میں آنحضرتؐ کے اقوال و افعال اگر شرعی حیثیت سے ہوتے تو حضرت عمرؓ کی کیا مجال کہ ان میں کمی بیشی کر سکتے۔ اور خدا نخواستہ وہ کرنا چاہتے تو صحابہ کا گروہ ایک لحظہ کے لئے بھی مسندِ خلافت پر ان کا بیٹھنا کب گوارا کر سکتا تھا حضرت عمرؓ کو اس امتیاز مراتب کی جرأت اس وجہ سے ہوئی کہ آنحضرتؐ کے متعدد احکام میں انھوں نے دخل دیا تو آنحضرتؐ نے اس پر ناپسندیدگی نہیں ظاہر کی، بلکہ متعدد معاملات میں حضرت عمرؓ

کی رائے کو اختیار فرمایا اور بعض موقعوں پر تو خود، وحی الہی نے حضرت علیؓ کی رائے کی تائید کی۔ قیدیانِ بند، حجاب ازواجِ مطہرات، نماز بر جنازہ منافق، ان تمام معاملات میں وحی جو آئی وہ حضرت عمرؓ کی رائے کے موافق آئی۔

اس تفریق اور امتیاز کی وجہ سے فقہ کے مسائل پر بہت اثر پڑا۔ کیونکہ جن چیزوں میں آنحضرتؐ کے ارشادات، منصبِ رسالت کی حیثیت سے نہ تھے ان میں اس بات کا موقع باقی رہا کہ زمانے اور حالات موجودہ کے لحاظ سے نئے قوانین وضع کئے جائیں۔ چنانچہ معاملات میں حضرت عمرؓ نے زمانے اور حالات کی ضرورتوں سے بہت سے نئے نئے قاعدے وضع کئے جو آج حنفی فقہ میں بکثرت موجود ہیں، برخلاف اس کے امام شافعیؒ کو یہاں تک کہ ہے کہ ترتیبِ فوج، تعیینِ شعار، محاصل وغیرہ کے متعلق بھی وہ آنحضرتؐ کے اقوال کو تشریعی قرار دیتے ہیں اور حضرت عمرؓ کے افعال کی نسبت لکھتے ہیں کہ رسول اللہؐ کے سامنے کسی کے قول و فعل کی کچھ اصل نہیں۔

(۴) سفرنامہ روم و مصر و شام ”الفاروق“ کے بعد شائع ہوا یہ کوئی علم و فن کی کتاب

نہیں، اس لئے علامہ کی تصانیف میں خاص طور پر قابل ذکر نہیں ہے لیکن اس حیثیت سے کہ (بقول مصنف) ایک طالب العلمانہ سفر تھا اور اس نوع کا شاید پہلے ہندوستانی کا سفر تھا، یادگار چیز ہے۔ مصنف دیباچے میں لکھتے ہیں:-

علاوہ اُن جزئی دلچسپ واقعات کے جو سلسلہ بیان میں آگئے ہیں۔ قسطنطنیہ، بیروت، بیت المقدس، قاہرہ وغیرہ کے متعلق واقعات ذیل یعنی شہر کی عام اجمالی حالت، قابل دید مقلّمات، مشہور عمارات، سرشتہ تعلیم، دارالعلوم اور مدارس، بورڈنگ اور طلباء کی تربیت، تعلیم نسراں، مصنفین اور تصنیفات، کتب خانے، اخبارات اور رسالے، مشہور پاشاؤں اور ارباب کمال کی ملاقات، ترکوں اور عربوں کے اخلاق و عادات کو تفصیل کے ساتھ لکھا ہے۔

علامہ شبلی نے رمضان ۱۲۰۹ھ میں ۲۶ اپریل ۱۸۹۲ء کو سفر شروع کیا تھا۔ ۶ مہینے میں واپس آئے۔ راستہ میں کچھ دور تک علی گڑھ کلج کے پروفیسر آرنلڈ رفیق سفر رہے۔ ہم نمونے کے طور پر بجائے کسی عمارت یا دارالعلوم یا کتب خانہ کی سیر کے، تمام کتاب میں جگہ جگہ سے ڈھونڈ کر صرف وہ باتیں لکھتے ہیں جن کو مصنف نے ”جزئی دلچسپ واقعات“ قرار دیا ہے اور جو ”سلسلہ بیان میں آگئے ہیں“۔

چونکہ عام طور پر یہ مشہور ہے کہ جہاز پر پرند جالور ذبح نہیں کئے جاتے اور مولوی سمیع اللہ خاں صاحب نے اپنے سفرنامہ میں تجربہ سے اس کی تصدیق بھی کی ہے۔ میں نے دو تین روز تک پرندے کے گوشت کھانے سے پرہیز کیا۔ مسٹر آرنلڈ نے مجھ سے اس کا سبب دریافت کیا۔ میں نے کہا کہ ہمارے مذہب میں مخنقہ حرام ہے۔ بولے کہ اس جہاز پر پرند جالور ذبح کئے جاتے ہیں۔ گردن مروڑ کر مارے نہیں جاتے۔ چونکہ شرعاً ان کی تنہا شہادت کافی نہ تھی، میں خود گیا اور اس کی تصدیق کی۔ ذبح کرنے والا عیسائی تھا۔ وہ ذبح کرنے کے وقت کچھ

پڑھتا نہ تھا۔ صرف گردن پر چھری پھیر دیتا تھا۔ اگرچہ حنفیوں کے
ہاں یہ ذبیحہ حلال نہیں، لیکن اس مسئلہ میں چند دلوں کیلئے
میں شافعی بن گیا جن کے ہاں ہر طرح کا ذبیحہ جائز ہے۔

عدن سے چونکہ دلچسپی کے نئے سامان پیدا ہو گئے
تھے، اس لئے ہم بڑے لطف سے سفر کر رہے تھے۔ لیکن
دوسرے ہی دن ایک بڑا خطرہ واقعہ پیش آیا، جس نے تھوڑی
دیر کے لئے مجھ کو سخت پریشان رکھا۔ ۱۰ مئی کی صبح کو میں
سوتے سے اٹھا تو ایک ہم سفر نے کہا کہ جہاز کا انجن لوٹ
گیا۔ میں نے دیکھا تو واقعی کپتان اور جہاز کے ملازم گھبرائے
پھرتے تھے، اور اس کی درستی کی تدبیریں کر رہے تھے۔
انجن بالکل بیکار ہو گیا تھا اور جہاز نہایت آہستہ آہستہ
ہوا کے سہارے چل رہا تھا۔ میں سخت گھبرایا اور نہایت
ناگوار خیالات دل میں آنے لگے۔ اس اضطراب میں اور
کیا کر سکتا تھا۔ دوڑا ہوا مسٹر آرنلڈ کے پاس گیا۔ وہ
اس وقت نہایت اطمینان کے ساتھ کتاب کا مطالعہ کر رہے
تھے۔ میں نے ان سے کہا آپ کو کچھ خبر بھی ہے! بولے
کہ ہاں انجن لوٹ گیا ہے۔ میں نے کہا کہ آپ کو کچھ اضطراب
نہیں، بھلا یہ کتاب دیکھنے کا کیا موقع ہے؟

فرمایا کہ جہاز کو اگر برباد ہی ہونا ہے تو یہ
تھوڑا سا وقت اور بھی قدر کے قابل ہے، اور ایسے
قابل قدر وقت کو رایگاں کرنا بالکل بے عقلی ہے۔

ان کے استقلال اور جرأت سے مجھ کو بھی اطمینان ہوا۔
 آنکھ گھٹنے کے بعد انجن درست ہوا اور بدستور چلنے لگا۔
 پورٹ سعید پر سفر کی حالت میں جو تھجڑو ہوا وہ
 یہ تھا کہ بیسٹی سے پورٹ سعید تک جہاز پر کوئی مسلمان
 نہ تھا۔ یہاں پوپنچ کر دو ایک مسلمان نظر آئے۔ اور
 بیروت میں تو سارا جہاز شامی عربوں سے بھر گیا۔
 میں بڑے شوق سے ان کے پاس گیا لیکن وہ مطلقاً
 متوجہ نہ ہوئے۔ جس شخص کے پاس کھڑا ہوا اس نے
 ایک بار آنکھ اٹھا کر میری طرف دیکھا اور گردن نیچی کر لی
 مجھ کو اس بد اخلاقی پر سخت تعجب ہوا۔ دل میں کہتا تھا
 کہ عربوں کی مہمان نوازی کی یہ کچھ تعریفیں سنی تھیں
 ان کو تو بات چیت میں بھی مضائقہ ہے۔ ان میں مدرسہ
 حرمیہ کے چند طلباء تھے جو رخصت لیکر وطن میں آئے
 تھے اور اب قسطنطنیہ جا رہے تھے وہ کبھی دل بہلانے
 کے لئے عربی دیوان پڑھا کرتے تھے۔ میں نے خیال
 کیا کہ ہم فنی کے ذریعہ سے تعارف پیدا کر دوں۔ چنانچہ
 ان کے پاس گیا اور دخل در معقولات کے طور پر اپنی
 مولویت اور علمیت جتانی شروع کی۔ وہ اس پر بھی
 متوجہ نہ ہوئے۔ میں اپنا سامنہ لیکر چلا آیا لیکن مجھ کو
 یقین تھا کہ اس واقعہ کا ضرور کوئی سبب ہے۔ اتفاقاً
 ایک موقع پر ایک شخص نے میرا مذہب پوچھا۔ میں نے

کہا "اسلام" بولا لاواللہ اھذا طرہ جوش المسلمین یعنی ہرگز نہیں
 کہیں مسلمان بھی ایسی لڑائی اڑھتے ہیں۔ بد قسمتی سے میسرے
 سرپر ایرانی لڑائی تھی، اور اس وجہ سے تمام عرب مجکو مجوسی
 سمجھتے تھے۔ یہ معاً جب حل ہوا تو میں نے ان لوگوں کے
 دل سے اس بدگمانی کو رفع کر دیا۔ اور پھر وہ ایسے خیر و شکر
 ہوئے کہ ایک دم کو مجھ سے جدا ہونا نہیں چاہتے تھے۔
 "(قسطنطنیہ کا ذکر ہے) ایک دن شیخ علی طبیان جن کے
 والد ایک مشہور صوفی ہیں۔ شیخ عبدالفتاح سے ملنے آئے
 میں بھی اس وقت موجود تھا، اور اتفاق سے رسالہ
 اسکات المعتمدی جو میری قدیم تصنیف ہے اور عربی
 زبان میں ہے، سامنے رکھا ہوا تھا۔ انھوں نے اٹھا کر دیکھا
 اور کہا کہ آگاہ یہ رسالہ مدت ہوئی میں نے دمشق میں اپنے
 شیخ کے پاس دیکھا تھا، اور انھوں نے اس مصنف کی نسبت
 کہا تھا شکر اللہ مساعیہ شیخ علی طبیان کو معلوم ہوا کہ وہ
 رسالہ میری ہی تصنیف ہے تو اٹھ کر بڑی گرم جوشی سے
 ملے اور نہایت لطف و مہربانی سے پیش آئے۔ مجکو اس
 بات سے کہ میسری ناچیز تصنیف یہاں تک پلو نہی اور
 لوگوں نے اس کو نگاہ قبول سے دیکھا۔ نہایت
 مسرت ہوئی، اور سفر کی کس مپرسی میں اتنا ذریعہ تعارف
 بہت غنیمت معلوم ہوا۔"

"(قسطنطنیہ کے احباب کا ذکر کرتے ہیں) شام کو ہم

تین چار آدمی ایک تہوہ خانے میں جو عین لب دیا ہے، ساتھ بیٹھا کرتے تھے اور عجب لطف و مزہ کی صحبت رہتی تھی۔ کبھی کبھی مغرب کے بعد کشتی کرایہ کرتے اور سمندر کی سیر کرتے پھرتے۔ نواد کو گانا آتا تھا۔ مزے میں آکر عربی گیت گایا کرتے ایک دن مجھ سے فرمائش کی کہ کوئی ہندی چیز سناؤ میں نے بہتیرا کہا کہ بھائی میں مولوی آدمی ہوں۔ مجھ کو گانے سے کیا واسطہ۔ لیکن وہ کب مانتے تھے۔ آخر مجبور ہو کر میں نے اردو کے دو شعر آواز کو گھٹا بڑھا کر پڑھے اور کہا ہندی میں یوں ہی گاتے ہیں۔

غازی عثمان پاشا کی ملاقات اور تمنغہ مجیدی کا عطا ہونا

یہ دہی نامور جہاز ہے جس نے پلونا میں چوبیس ہزار روسی مجروح اور آٹھ ہزار تہ تیغ کئے تھے، جس کے مقابلے میں شہنشاہِ روس نے اپنی کل فوجی قوت صرف کر دی تھی۔ اور خود سپہ سالار بن کر گیا تھا، جس نے باوجود فوج کی کمی اور رسد کی قلت کے روس کی مجموعی طاقت کا مدت تک مقابلہ کیا اور میدانِ جنگ میں زخمی ہو کر گرفتار ہوا تو خود شہنشاہِ روس نے اس کی کمر میں تلوار باندھی، اور مہینوں تک اپنا ہمان رکھا.....

اس لفظ کا صحیح اطلاق تمنغا ہے۔ علامہ شبلی نے شاید سہواً تمنغہ لکھ دیا ہے۔ ہم نے اسی طرح کہنے دیا ہے

میں ایک مترجم کو ساتھ لیکر ان کے مکان پر گیا۔
گھنٹی بجانے پر دروازہ کھلا۔ دربان نے اندر جانے کی اجازت
دی۔۔۔۔۔ تھوڑی دیر کے بعد پاشائے موصوف تشریف لائے
جن صاحب کو میں نے مترجمی کے لئے ساتھ لے لیا تھا، سرشت
تعلیم کے ایک افسر تھے۔ انھوں نے حسب قاعدہ آگے بڑھ کر
پاشائے موصوف کے دامن کا کنارہ چوما، اور مودبانہ طہر سے
پیچھے ہٹے۔ میں نے طریقہ سنت کے موافق سلام کیا پاشائے
موصوف نے سلام کا جواب دیا۔ اور مصافحہ کے لئے ہاتھ بڑھایا
مزاج ہر می کے بعد نام اور مقام پوچھا۔ مترجم نے کہا کہ
ہندوستان کے علماء میں سے ہیں اور تحقیقات علمی کی غرض
سے آئے ہیں۔ یہ سن کر نہایت مہربانی اور توجہ ظاہر کی اور
دیر تک مسلمانوں کے حالات پوچھتے رہے۔ رخصت ہو کر
میں اٹھا تو خود بھی اُٹھے اور کہا آپ دوبارہ تشریف لائیں
تو مجھ کو خوشی ہوگی۔۔۔۔۔

دوسری دفعہ ملاقات کو گیا تو پہلے سے کمرے میں آ بیٹھے ہیں
اند داخل ہوا تو کمرے سے اٹھ کر دو ایک قدم بڑھے اور پہلے
دن کی طرح ہاتھ ملایا۔ اس کے بعد میں جب ان سے ملا تو اسی
طریقے سے ملے۔ پاشائے موصوف مجھ پر نہایت مہربان ہو گئے
تھے۔ جب میری روانگی کا زمانہ قریب آیا اور میں نے ان سے
کہا کہ اب میں یہاں دو چار روز کا مہمان ہوں، تو فرمایا ایک دو
دن جانے سے پہلے مجھ سے مل لینا۔ اسی اثنا میں انھوں نے

سلطان سے میرے لئے تمغہ مجیدی عطا ہونے کی درخواست کی اور منظور ہو گئی، لیکن مجکو اس کی کچھ اطلاع نہ تھی۔ ایک دن دوپہر کے وقت میں اپنے مکان میں سو رہا تھا کہ میرے ایک دوست دوڑے ہوئے آئے۔ اور جگا کر کہا کہ یا بھئی واللہ لقد طلعت لك النيشان مجکو ایک گو نہ تعجب ہوا۔ اور میں نے کہا یوں ہی کہتے ہو۔ آخر تم کو معلوم کیونکر ہوا؟ بولے کہ تمام اخبارات میں چھپ گیا ہے۔ میں اسی وقت اٹھا اور ایک قرأت خانے میں جا کر اخبار دیکھے تو واقعی وہ خبر صحیح تھی۔ اسی وقت مجکو خیال پیدا ہوا کہ میں انگریزی رعیت ہوں۔ اس لحاظ سے انگلش سفیر کو اس کی اطلاع دینی ضرور ہے۔ دوسرے دن میں سفیر کے پاس گیا اتفاق سے وہ مکان پر نہ تھے۔ میں اپنا کارڈ چھوڑ آیا۔ دوسرے دن تمام احباب مبارک باد کو آئے۔ میں نے ایک مختصر جلسہ دعوت ترتیب دیا۔ شیخ علی طہیان، عبدالسلام آفندی، فواد، شامی، شریف اور دیگر احباب شریک جلسہ تھے۔ دعوت کی ضحکو عثمان پاشا کی دعائی ملاقات کو گیا۔ تمغہ کی خبر ایسی عام ہو گئی تھی کہ پاشائے موصوف کے مکان پر بوہنچا تو سب سے پہلے دربان نے کہا، "تمغہ مجیدی مبارک" مجکو تعجب ہوا کہ اس کو کیونکر خبر ہوئی معلوم ہوا کہ یہاں امرا اور پاشاؤں کے نوکر چاکر عموماً بیڑے لکھے ہوتے ہیں۔ اور فرصت کے اوقات میں اخبارات پڑھا کرتے ہیں۔ پاشائے موصوف نے ملاقات کے ساتھ

تمغہ کی مبارکباد دی۔ تمغہ سامنے میز پر رکھا ہوا تھا۔ بکس سے نکال کر پہلے انھوں نے آنکھوں سے لگایا، پھر جھگوٹوں سے لے لیا میں سرود قند کھڑا ہو گیا اور سلطان کو دعا دی۔

تمغائے مجیدی



تمغا کے ساتھ ایک فرمان سلطانی بھی عطا ہوا تھا۔ ”شیر پلونا“ عثمان پاشا نے اپنا فولو بھی اپنے قلم سے تہدیہ لکھ کر علامہ کو دیا تھا۔ علامہ شبلی تمغائے مجیدی کو کبھی استعمال نہ کر سکے اس لئے کہ انگریزی قانون کی رو سے کسی غیر سلطنت کا تمغا قبول یا استعمال کرنا

منوع تھا۔ سہ نامہ میں بعض دلچسپ واقعات اور بھی ہیں۔
 (۵) الغزالی۔ دسمبر ۱۹۰۱ء میں بمقام حیدر آباد لکھ کر ختم کی
 اور "سلسلہ آصفیہ" میں چھپی۔ اس کے بھی حسب معمول دو حصے
 ہیں۔ اس کی وجہ تالیف خود علامہ بیان کرتے ہیں:-

علم کلام جو مسلمانوں کی خاص ایجادات میں سے ایک مہتم بالشان
 علم اور ان کا سرمایہ ناز ہے، میں آج کل اس کی نہایت سوسو و تاریخ
 لکھ رہا ہوں۔ اور اس کے چار حصے قرار دئے ہیں۔

(۱) علم کلام کی ابتدا، اس کی مختلف شاخیں، عہد بعہد
 کی تبدیلیاں اور ترقیاں۔

(۲) علم کلام نے اثبات عقائد اور ابطال فلسفہ کے
 متعلق کیا کیا اور کس حد تک کامیابی حاصل کی۔

(۳) آئمہ کلام کی سوانح عمریاں۔

(۴) جدید علم کلام۔

پہلا حصہ بقدر معتد بہ لکھا جا چکا تھا کہ بوجہ رک گیا
 اور تیسرا حصہ شروع ہو گیا۔ اس حصے میں امام غزالی کی
 سوانح عمری شروع ہوئی تو بڑھتے بڑھتے ایک مستقل
 کتاب بن گئی۔ چونکہ پوری کتاب کی تیاری کو عرصہ درکار
 تھا۔ مناسب معلوم ہوا بلا انتظار باقی یہ حصہ الگ شائع
 کر دیا جائے۔ امام صاحب کے حالات میں ان کے اصول
 عقائد اور طرز استدلال کی تفصیل بھی ہے، اس طرح علم کلام
 کے اکثر مہتم بالشان مسائل بھی اس کتاب میں آگئے ہیں۔

امام غزالی کی اٹھتر تصنیفات اور اُن کے موضوع اور عظمت شان بیان کرنے کے بعد علامہ شبلی لکھتے ہیں :

”امام صاحب نے یوں تو بہت سے علوم و فنون میں کتابیں لکھیں، لیکن تخصیص کے ساتھ جن علوم کو ترقی دی، وہ فقہ، اصول فقہ، کلام اور اخلاق ہیں..... اس لحاظ سے اگرچہ ہمارا فرض تھا کہ ہم امام صاحب کی ان ایجادات اور استنباطات کو تفصیل لکھتے جو ان علوم میں ان سے یادگار ہیں۔ لیکن ہمارے ناظرین کو شافی فقہ اور اصول فقہ سے دلچسپی نہیں ہو سکتی۔ اس لئے ہم امام صاحب کے ان علمی کارناموں کے بیان کرنے پر اکتفا کرتے ہیں جو علم کلام اور علم اخلاق کے متعلق ان سے ظہور میں آئے ملک کا مذاق اور ملک کی حالت بھی اسی کی مقتضی ہے کہ فلسفہ آئینہ علوم کے مسائل قوم کے سامنے پیش کئے جائیں۔“

چنانچہ حصہ دوم میں سے اخلاق اور کلام کے متعلق دو اقتباسات درج کئے جاتے ہیں :

(الف) احیاء العلوم کو جن خصوصیتوں نے تمام قدیم و جدید تصنیفات سے ممتاز کر دیا ہے۔ ہم ان کو ترتیب لکھتے ہیں :

(۱) بڑی خصوصیت جس نے عام و خاص، عارف و جاہل، سب میں اُسے مقبول بنا دیا ہے، یہ ہے کہ حکمت و عظمت دونوں کو ساتھ ساتھ نباہا ہے۔ تحریر و تقریر کا سب سے مشکل پہلو وہاں پیدا ہوتا ہے جہاں دو مختلف طبیعتوں کے آدمیوں کے خطاب کرنا پڑتا ہے۔ واعظ اپنی جاہ و بیانی سے ایک جم غفیر کو

وجد میں لاسکتا ہے۔ لیکن حکیمانہ طبیعت کا آدمی اس سے متاثر نہیں ہو سکتا۔ برخلاف اس کے ایک حکیم جب معارف و حقائق پر تقریر کرتا ہے تو عوام پر اس کا جادو نہیں چلتا۔ احیاء العلوم میں یہ خاص کرامت ہے کہ جس مضمون کو ادا کیا ہے، باوجود سہل پسندی، عام فہمی اور دلاویزی کے فلسفہ و حکمت کے معیار سے کہیں اترنے نہیں پایا۔ یہی بات ہے کہ امام رازی سے لیکر ہمارے زمانہ کے سطحی واعظ تک اُس سے یکساں لطف اٹھاتے ہیں۔

(۲) امام صاحب کے زمانہ تک یہ دستور تھا کہ فلسفہ اور متعلقاتِ فلسفہ پر جس قدر کتابیں لکھی جاتی تھیں، عموماً پیچیدہ اور دقیق عبارت میں لکھی جاتی تھیں۔ اور بول علی بسینا نے تو فلسفہ کو گویا طلسم بنا دیا تھا۔ اس کی وجہ کچھ تو یہ تھی کہ فلسفہ کے مسائل خود دقیق ہوتے تھے۔ کچھ یہ کہ یونانیوں کے زمانے سے یہ خیال چلا آتا تھا کہ فلسفہ کو عام فہم نہ کرنا چاہئے، کچھ یہ کہ اکثر لوگ یہ قابلیت ہی نہ رکھتے تھے کہ پیچیدہ مطالب کو آسان عبارت میں ادا کر سکیں۔ فلسفہ کے اور اقسام کی بہ نسبت فلسفہ اخلاق آسان اور سریع الفہم ہے۔ تاہم اخلاق پر جو بھی کتابیں لکھی گئی تھیں، مثلاً کتاب الطہارت لابن مسکویہ اشکال بحالی نہ تھیں۔ امام صاحب پہلے شخص ہیں جنہوں نے فلسفہ اخلاق کے مسائل اس طرح ادا کئے کہ دقیق سے دقیق نکلتے افسانہ اور لطائف بن گئے۔ ایک ہی مضمون کو کتاب الطہارت اور

احیاء العلوم دونوں میں دیکھو، کتاب النہارۃ میں خود فکر اور خوض سے کام لینا پڑے گا اور باوجود اس کے زیادہ سے زیادہ یہ ہوگا کہ کتاب کا مطلب تمہاری سمجھ میں آجائے۔ احیاء العلوم میں یہ معلوم بھی نہ ہوگا کہ تم کوئی علمی کتاب پڑھ رہے ہو۔ تم قصہ کی طرح اس کو پڑھتے چلے جاؤ گے اور مضمون کی نسبت صرف یہی نہیں ہوگا کہ تم اس کو سمجھ جاؤ، بلکہ دل پر اس کی کیفیت طاری ہوگی اور تم سراپا اثر میں ڈوب جاؤ گے۔

(۱۳) اخلاق کی تعلیم میں ایک بہت بڑی غلطی ہمیشہ یہ ہوتی آتی ہے کہ اختلاف طبائع و امزجہ کا لحاظ نہیں کیا جاتا کسی بانی مذہب کے نزدیک اگر تہجد اور ترک اختلاط پسندیدہ ہے تو وہ چاہے گا کہ تمام عالم تارک الدنیا ہو جائے۔ دوسرے کے نزدیک اگر حسن معاشرت اور فیض رسانی عام زیادہ مفید ہے تو اس کی خواہش ہوگی کہ سب اسی قالب میں ڈھل جائیں۔ لیکن چونکہ انسانی طبیعتیں مختلف ہیں اس لئے اس قسم کی یک طرفہ تعلیم کا اثر خاص طبائع تک محدود رہ کر باقی ہزاروں آدمیوں کے حق میں بیکار ہو جاتا ہے۔ اس نکتہ کو سب سے پہلے امام صاحب نے سمجھا۔ ان کے اصول کے مطابق اخلاق کی تعلیم، اختلاف طبائع کے لحاظ سے ہونی چاہئے۔ جس شخص کا مزاج قدرتی طور سے معاشرت پسند واقع ہوا ہے، اس کو ہرگز تہجد اور ترک تعلقات کی تعلیم نہیں کرنی چاہئے بلکہ معاشرت کے وہ اصول اور قواعد بتانے چاہئیں جس کے

ذریعہ سے اُس سے وہ نیکیاں ظہور میں آئیں جو معاشرت کے ساتھ مخصوص ہیں۔ مثلاً عمدہ رحم، حاجت روائی خلق، ہدایت عوام، اسی طرح جس کام مزاج تجربہ پسند ہے اُس کو ہرگز معاشرت کی ہدایت نہیں کرنی چاہئے، بلکہ گوشہ گیری اور ترک تعلقات کے ایسے اصول سکھانے چاہئیں جن سے وہ اعتدال سے متجاوز نہ ہونے پائے۔

(۲۴) امام صاحب نے معاشرت اور اخلاق کی بنیاد اگرچہ تمام ترمذیہ پر رکھی ہے اور اسی وجہ سے ہر عنوان کی ابتدا میں روایات شریعیہ سے استنباط کرتے ہیں۔ لیکن اس نکتہ کو ہر جگہ ملحوظ رکھا ہے کہ شارع کے کون سے افعال رسالت کی حیثیت سے تعلق رکھتے ہیں اور کون سے معاشرت اور عادت کی حیثیت سے آداب طعام پر جو مستقل مضمون لکھا ہے اس میں جہاں کھانا کھانے کے قاعدے لکھے ہیں۔ ایک قاعدہ یہ لکھا ہے کہ کھانا دسترخوان پر چُن کر کھانا چاہئے، میز یا صندلی پر رکھ کر کھانا نہ چاہئے۔ اس کی سند میں حضرت انس رضی کی ایک حدیث نقل کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی صندلی پر رکھ کر نہیں کھایا۔ پھر قدامت سلف کا یہ مقولہ نقل کیا ہے کہ دو چار چیزیں بدعت ہیں، جو آں حضرت کے بعد رائج ہوئیں گوانے کی میز یا صندلیاں۔ اسٹنان۔ پیٹ بھر کھانا۔ ان احوال کے بعد لکھتے ہیں، گو دسترخوان پر کھانا اچھا ہے لیکن اس کے یہ معنی نہیں کہ میز یا صندلی پر کھانا مکروہ یا حرام ہے کیونکہ

اس قسم کا کوئی حکم شریعت میں وارد نہیں۔ باقی یہ امر کہ یہ چیزیں آنحضرتؐ کے بعد ایجاد ہوئیں۔ تو یہ کوئی کلتیہ نہیں کہ ہر ایجاد بدعت ہے۔ بدعت ناجائز صرف وہ ہے جو کسی سنت کی مخالف ہو یا جس سے شریعت کا کوئی حکم باوجود بقائے علت کے باطل ہو جائے۔ ورنہ حالات کے اقتضار کے موافق بعض ایجادات مستحب اور پسندیدہ ہیں۔ مسندی پر کھانے میں صرف یہ بات ہے کہ کھانا زمین سے ذرا اونچا ہو جاتا ہے اور کھانے میں آسانی ہوتی ہے اور یہ کوئی ممنوع امر نہیں۔ جن چار چیزوں کو بدعت کہا گیا ہے، سب یکساں نہیں ہیں۔ اشنان (ایک گھانس کا نام ہے) سے جو صابن کے بجائے ہاتھ دھونے کے وقت استعمال کی جاتی تھی۔ ہاتھ دھونا تو اور اچھی بات ہے کیونکہ اس میں صفائی اور نفاست ہے۔ کھانے کے بعد ہاتھ دھونے میں تو اور صفائی ہے۔ اگلے زمانے میں اگر اس کا استعمال نہیں کیا جاتا تھا تو اس کی وجہ یہ ہوگی کہ اس زمانے میں اس کا رواج نہ تھا۔ یا وہ میسر نہ آتی ہوگی۔ یا وہ لوگ ایسی مہمات میں مشغول تھے جو صفائی پر مقدم تھے۔ یہاں تک کہ وہ ہاتھ بھی نہیں دھوتے تھے اور تلووں میں ہاتھ پونچھ لیا کرتے تھے۔ لیکن اس سے یہ نتیجہ نہیں نکلتا کہ ہاتھ دھونا مستحب نہیں۔

یہ بات بھی لحاظ کے قابل ہے کہ امام صاحب نے معاشرہ کے جو آداب لکھے ہیں وہ ایشیائی طریقہ کی بہ نسبت زیادہ تر مہذب ممالک کے طریقہ سے ملتے ہیں۔ مثلاً کھانے کے آداب

میں لکھتے ہیں۔ کھانا کسی اونچی چیز پر (عربی میں اس کو خوان کہتے ہیں) کھانا چاہئے۔ کھانے باری باری سے آنے چاہئیں۔ کھانے کے بعد میوے یا کوئی شیرینی آنی چاہئے۔ اسی مضمون میں لکھتے ہیں کہ بعض لوگوں کے ہاں یہ طریقہ تھا کہ تمام کھانوں کے نام پرچہ پر لکھ کر مہمانوں کے سامنے پیش کئے جاتے تھے۔ اس سے قیاس ہوتا ہے کہ کارڈ آف ٹیبل کا طریقہ یورپ نے ہمیں سے سیکھا ہے۔

(دب) امام صاحب کا خاص علم کلام و الہیات (خدا کے اثبات پر) امام صاحب نے کوئی نئی دلیل نہیں قائم کی۔ ان کے نزدیک یہ مسئلہ نہایت واضح و صاف ہے۔ متکلمین جو اس مسئلہ کو کرتے آتے تھے کہ عالم حادث ہے اور حادث خود بخود پیدا نہیں ہو سکتا اس لئے اس کی کچھ علت ہوگی اور وہی خدا ہے امام صاحب اسی استدلال کو کافی سمجھتے ہیں۔

صفات باری تنزیہ تشبیہ | اس بحث کے متعلق جو نزائیں تھیں اگرچہ درحقیقت لفظی تھیں۔ یعنی جو لوگ تشبیہ کے الفاظ استعمال کرتے تھے۔ مثلاً خدا عرش پر ہے۔ آسمان پر اتر کر آتا ہے، وہ بھی حقیقت میں تنزیہ کے قائل تھے۔ تاہم دونوں فرقے ایک دوسرے کے ہم زبان نہ ہوتے تھے اور اختلاف کا پردہ درمیان سے نہ اٹھتا تھا۔ امام صاحب نے اس بحث پر ایک مستقل رسالہ الجام العوام کے نام سے لکھا ہے جس نے بہت کچھ اس اختلاف کو کم کر دیا اور تقریباً دونوں داندھے

ملا دیئے۔ اس کے بعض نکتے یہاں درج کرنے کے قابل ہیں۔ تنزیہ
 کے متعلق بڑی کھٹک یہ تھی کہ اگر اسلام کا مقصد محض تنزیہ اور
 تجرید تھا، تو قرآن مجید اور احادیث میں کثرت سے تشبیہ کے
 الفاظ کیوں آئے، قیامت کے دن خدا فرشتوں کے جھرمٹ میں
 آئے گا۔ آٹھ فرشتے اس کا تخت اٹھائے ہوں گے۔ دوزخ
 کی تسکین کے لئے خدا اپنی ران دوزخ میں ڈال دے گا اس
 قسم کی بیسیوں باتیں ہیں، جو قرآن مجید یا احادیث صحیحہ میں
 وارد ہیں۔ جن سے یہ گمان ہوتا ہے کہ شریعت اسلامی خدا کی
 طرف سے نہیں ہے بلکہ انسان نے اپنے خیال کے پیمانے کے
 موافق خدا کی ذات و صفات ٹھہرائے ہیں۔ امام صاحب نے
 اس عقدے کو اس طرح حل کیا کہ بے شبہ قرآن و حدیث
 میں اس قسم کے الفاظ موجود ہیں، لیکن یکجا نہیں بلکہ جہت جہت
 متفرق مقامات پر ہیں، اور چونکہ تنزیہ کے مسئلے کو شارع نے
 نہایت کثرت سے بار بار بیان کر کے دلوں میں جانشین کر دیا
 تھا۔ اس لئے تشبیہ کے الفاظ سے حقیقی تشبیہ کا خیال
 نہیں پیدا ہو سکتا تھا۔ مثلاً حدیث میں آیا ہے کہ کعبہ خدا
 کا گھر ہے۔ اس سے کسی شخص کو یہ خیال پیدا نہیں ہوتا کہ
 خدا درحقیقت کعبہ میں سکونت رکھتا ہے۔ اسی طرح قرآن
 کی آیتوں سے بھی جن میں عرش کو خدا کا مستقر کہا ہے،
 خدا کے استقرار علی العرش کا خیال نہیں آ سکتا، کسی کو آئے
 تو اس کی وجہ یہ ہوگی کہ اس نے تنزیہ کی آیتوں کو نظر انداز

کر دیا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان الفاظ کو جب استعمال فرماتے تھے تو ان ہی لوگوں کے سامنے فرماتے تھے جن کے ذہن میں تنزیہ و تقدیس خوب جاگزیں ہو چکی تھی۔

اس جواب پر یہ شبہ پیدا ہوتا ہے کہ شارع نے صاف صاف کیوں نہیں کہا کہ خدا نہ متصل ہے نہ منفصل، نہ جوہر ہے نہ عرض، نہ عالم میں ہے نہ عالم سے باہر۔ اس قسم کی تصریحات موجود ہوتیں، تو کسی کو سرے سے تشبیہ کا خیال ہی نہ آسکتا امام صاحب نے اس شبہ کو یوں رفع کیا کہ اس قسم کی تقدیس عوام لوگوں کے نزدیک کسی چیز کی نسبت یہ کہنا کہ نہ وہ عالم میں ہے نہ عالم سے باہر۔ گویا یہ کہنا ہے کہ وہ شے سرے سے موجود ہی نہیں۔ بے شبہ خواص کے ذہن میں یہ تقدیس آسکتی ہو لیکن شارع کو تمام عالم کی اصلاح مقصود تھی جن میں بڑا حصہ عوام ہی کا تھا۔

لطف | علامہ ابن تیمیہ بنظام ہر تشبیہ کے قائل تھے۔ لوگوں نے ان سے کہا کہ اس عقیدہ کی رو سے خدا کا ممکن الوجود ہونا لازم آتا ہے حالانکہ خدا واجب الوجود ہے انہوں نے کہا کہ میرے عقیدہ کے موافق خدا موجود تو ہو گا گو ممکن الوجود ہی، تمہارے اعتقاد کے موافق تو وہ ممکن بھی نہیں رہتا بلکہ ناممکن اور محال بن جاتا ہے، کیونکہ ایسی شے جو ہر جگہ ہو اور کہیں نہ ہو، عالم سے خارج بھی نہ ہو اور عالم میں بھی نہ ہو، نہ متصل ہو نہ منفصل، نہ ذو مکان ہو نہ

ذو جہتہ، سرے سے ہو ہی نہیں سکتی، کیونکہ یہ ارتفاع التفضیل ہے اور ارتفاع التفضیل محال ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ دنیا میں اور جس قدر مذاہب ہیں، سب میں خدا کو بالکل انسانی اوصاف کے ساتھ مانا گیا ہے۔ تورات میں یہاں تک ہے کہ حضرت یعقوب علیہ السلام ایک رات ایک پہلوان سے کشتی۔ لڑے اور اُس کو زیر کیا، چنانچہ پہلوان کی ران کو صدمہ بھی پہنچا۔ صبح کو معلوم ہوا کہ وہ پہلوان خود خدا تھا۔ اسلام چونکہ دنیا کے تمام مذاہب کے اعلیٰ و اکمل ہے، اُس کا خدا انسانی اوصاف سے بالکل بری ہے۔ قرآن مجید میں ہے:

لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ - لَا تَجْعَلُوا لِلّٰهِ اَنْدَادًا - جہاں کہیں اس کے خلاف تشبیہ کے الفاظ پائے جاتے ہیں، وہ حقیقت میں مجازات اور استعارات ہیں۔

(۶) علم الکلام: جس ضخیم کتاب زیر تالیف کا اوپر ذکر آیا، اس کا یہ ”علم الکلام“ پہلا حصہ ہے۔ اس میں علامہ شبلی نے مختصر طور پر ”علم الکلام“ کی تاریخ بیان کی ہے کہ یہ علم کیوں ایجاد ہوا، اس کا بانی اول کون تھا، پھر کیا کیا ایجادیں ہوئیں، علماء کلام کون کون تھے، انہوں نے کیا کیا اس علم سے کیا فائدہ ہوا؟

علامہ کی یہ کتاب بھی اردو میں اپنی نوعیت کی ”نئی اور پہلی“ ہے لیکن اب اردو داں طبقے کو اس علم کے ساتھ کم سے کم دلچسپی ہے اس لئے مختصر اقتباس بطور نمونہ پیش کیا جاتا ہے:

علم کلام کا یہ احسان ہمیشہ یاد گار رہے گا کہ اس کی بدولت
 یونانیوں کی غلامی سے آزادی ملی۔ یونانی فلسفہ نے دنیا میں اس
 قدر رواج و قبول حاصل کیا تھا کہ ان کے مسائل وحی کی
 طرح تسلیم کئے جاتے تھے، مسلمانوں نے بھی ان کے فلسفہ
 کو اسی نگاہ سے دیکھا اور ارسطو و افلاطون کو علم کا دیوتا
 سمجھے۔ فارابی سے کسی نے پوچھا کہ مد آپ کو ارسطو سے کیا نسبت
 ہے؟ اس نے جواب دیا کہ میں اگر ارسطو کے زمانہ میں ہوتا
 تو اس کا ایک لائق شاگرد ہوتا۔ بوعلی سینا نے ”شفاء“
 میں ایک ضمنی موقع پر لکھا ہے کہ اتنا مدید زمانہ گزر چکا لیکن
 ارسطو کی تحقیقات پر ایک ذرہ بھرا اضافہ نہ ہو سکا۔
 یونانیوں کی یہ حلقہ بگوشی اس وقت تک قائم رہی جب
 تک علمائے کلام نے فلسفہ کو نکتہ چینی کی نگاہ سے نہیں
 دیکھا۔ سب سے پہلے نظام نے ارسطو کی ”کتاب الطبائع“
 کا رد لکھا۔ پھر جبائی نے ارسطو کی کتاب ”کون و فساد“
 کے رد میں ایک کتاب لکھی۔ اس مذاق کو برابر ترقی ہوتی
 گئی، یہاں تک کہ امام غزالی نے ”تہافت الفلاسفہ“ لکھی
 اور ابوالبرکات نے ”کتاب المعتبر“ میں فلسفہ کے بہت
 سے مسائل کی غلطی ثابت کی۔ امام رازی نے اس پر ایک
 دفتر کا دفتر تیار کروایا۔ علامہ ابن تیمیہ نے خاص فلسفہ
 کی رد میں چار جلدوں میں ایک کتاب لکھی۔ یہ تصنیفات
 اگرچہ جس غرض کے لئے لکھی گئی تھیں (یعنی علم کلام) اس

سے تو ان کو کچھ علاقہ نہ تھا۔ لیکن اس کی بدولت فلسفہ کا رعب دلوں سے اٹھ گیا۔ اہل نظر فلسفہ کی تنقید پر آمادہ ہو گئے اور سیکڑوں مسائل کی غلطیاں کھل گئیں۔

اکثر یورپین مصنفوں نے لکھا ہے کہ مسلمان عموماً ارسطو کی کورائز تقلید کرتے تھے، یہاں تک کہ ایک زبان دراز نے لکھا کہ مسلمان، ارسطو کی گاڑی کے قلی تھے۔ ان کوتاہ نظروں کو چاہئے کہ وہ فارابی اور ابن سینا کے بجائے ابوالبرکات، امام غزالی، امام رازی، آمدی اور ابن تیمیہ کی تصنیفات پڑھیں۔ فلسفہ تو فلسفہ مسلمانوں نے تو یونانی منطق کی بھی غلطیاں ثابت کیں، جن کی غلطی کا احتمال بھی کبھی کسی کو پیدا نہیں ہو سکتا تھا.....

علم کلام کی تاریخ میں سب سے زیادہ عجیب و غریب چیز — دولت عباسیہ کی آزادی اور آزاد پسندی ہے اور حقیقت یہ ہے کہ یہی چیز ہے جس نے علم کلام کو اس رتبہ پر پہنچایا۔ ورنہ اگر ان بزرگوں کی ہدایت پر عمل کیا جاتا، جو ہر موقع پر اَلشَّوَالِ بِدَعَا سے کام لیتے تھے تو آج علم کلام کا سرے سے وجود ہی نہ ہوتا۔ یہ اسی آزادی کا اثر تھا کہ ایک ہی صدی کے اندر، گونا گوں خیالات کا سینا سا اگیا، جو لحظہ بہ لحظہ بڑھتا جاتا تھا اور جس کی بدولت بیسیوں نئے نئے فرقے قائم ہوتے جاتے تھے یہ فرقے اگرچہ اعتقادات میں باہم مختلف تھے، تاہم ہر فرقہ کو عام آزادی حاصل تھی۔ ہر فرقہ جس طرح اور جس تدبیر سے اپنے اعتقادات اور خیالات

کو پھیلا نا چاہتا تھا، پھیلا سکتا تھا۔.....

عباسیہ کے دربار میں پارسی، مانوی، یہودی، عیسائی ہر فرقہ اور ملت کے علماء موجود تھے۔ درباری میں مناظرہ کی مجلسیں منعقد ہوتی تھیں۔ اکثر اوقات خلیفہ وقت خود مناظرہ کا ایک فریق ہوتا تھا۔ باوجود اس کے لوگ نہایت آزادی، بیباکی اور دلیری سے اپنے خیالات ظاہر کرتے تھے، اور اس کی کچھ پروا نہیں کرتے تھے کہ خلیفہ کا کیا مذہب اور کیا اعتقاد ہے۔

علم کلام نے اگرچہ بارہ سو برس کی عمر پائی، لیکن کمال کے رتبہ تک نہ پہنچ سکا۔ پیدا ہونے کے ساتھ ہی اس کو سخت مخالفت سے سامنا ہوا، تمام محدثین بلکہ ائمہ مجتہدین (بجز امام ابو حنیفہ کے) اس کے دشمن بن گئے۔ دولت عباسیہ کی تہمت کی بدولت وہ برباد ہونے سے بچ گیا، لیکن مقبول عام نہ ہو سکا جو محدود فرقہ اس کا طرفدار تھا اور اس کو ترقی دینا چاہتا تھا، وہ اعتزال کے نام سے بدنام تھا۔ اہل سنت و جماعت مدت کے بعد اس کی طرف متوجہ ہوئے، لیکن وہ فلسفہ و عقلیات سے آشنا نہ تھے۔ کیونکہ اس گروہ میں اب تک فلسفہ تو فلسفہ، منطق کا سیکھنا بھی ناجائز تھا۔ امام غزالی نے جرأت کر کے منطق کو مذہبی گروہ میں روشناس کیا۔ اتنے تعلق سے فلسفہ کو بھی اس بزم میں باریابی ہوئی۔ فلسفہ اور عقلیات کی آمیزش سے علم کلام نے ایک دوسرا قالب اختیار کرنا شروع کیا تھا اور

امام رازی و آمدی جیسے لوگ پیدا ہونے شروع ہوئے تھے کہ
 دفعۃً آثار کی طرف سے اس زور کی آمد تھی اٹھی کہ اسلام کا
 تمام دفتر پر اگسندہ ہو گیا۔ مشرق نے تو سنبھالا ہی نہیں
 لیا، شام و روم میں ملکی طاقت سنبھل گئی۔ لیکن وہاں کی خاک
 مشرق کے سے دل و دماغ کہاں پیدا کر سکتی تھی۔ اشاعرہ کی
 فرسودہ عمارت کے کچھ آثار باقی رہ گئے تھے۔ متاخرین اسی پر رقصے
 رکھتے تھے۔ وہی عمارت آج پرستش گاہِ عام بن گئی ہے۔ امام غزالی اور
 ابن رشد نے جو مینا کاریاں اور جواہر نگاریاں کی تھیں اس کی کسی کو
 خبر بھی نہیں۔

(۷) الکلام: یہ اس مجوزہ کتاب کا چوتھا حصہ تھا، لیکن چونکہ وہ تصنیف
 تجویز کے مطابق مکمل نہ ہو سکی، اس لئے علم الکلام حصہ اول رہا اور یہ الکلام حصہ
 دوم ہوا۔ اس میں ”جدید علم کلام“ بیان کیا گیا ہے۔

اب سے بارہ سو برس پہلے اس فن کی ایجاد کا سبب یہ تھا کہ مسلمان فلسفہ
 یونانی پڑھ کر عقائد اسلامی سے برگشتہ ہوتے جاتے تھے۔ ان کی حقیقت بیان
 کرنے اور حقانیت ثابت کرنے کے لئے یہ علم نکالا گیا۔ یہ ضرورت ہمارے زمانے
 میں پہلے سے بھی زیادہ ہے۔ آج کل گمراہی کے دو گونہ اسباب پیدا ہو گئے ہیں۔
 ایک یہ کہ بیدینی وراثت بنتی جاتی ہے، اس زمانے کے اکثر نوجوان سائنس دان
 اور ماہر فلسفہ اس لئے مذہب کے بے تعلق ہیں کہ خود ان کے بزرگ جن کی مثالیں
 ان کے سامنے ہیں اسلامی عقائد میں راسخ اور اعمال کے پابند نہیں ہیں۔ آگے
 اپنی اولاد کے سامنے یہ خود نمونہ ہوں گے۔

دوسرے اپنے ملک اور بیرون ملک سے مادیات اور انکارِ خدا

اور بے سودی مذہب کی صدائیں اُن کے کان میں آرہی ہیں۔ یونیورسٹیوں اور کالجوں میں تعلیم پاتے ہیں کہ (بالفاظ علامہ شبلی) ”روح، مادہ ہی کی ایک قوت کا نام ہے، جو اعصاب سے پیدا ہوتی ہے۔“ (ڈاکٹر شفلر) ”روح ایک قسم کی میکائیکل حرکت ہے۔“ (دوبرشو) ”انسان صرف مادہ کا ایک نتیجہ ہے۔“ (بوشر) ”زندگی فطرت کا کوئی اصلی قاعدہ نہیں، بلکہ ایک اتفاقی استثناء ہے جو مادہ کے عام اصولوں کے مخالف ہے۔“ (دوٹر شپ)۔ ایک فلاسفر کہتا ہے کہ خدا کا وجود ہی نہیں، دوسرا کہتا ہے کہ ہے تو یہی، لیکن ظالم ہے۔

یورپ و امریکہ کا تو یہ حال ہے۔ جاپان اُن سے کچھ کم نہیں ہے۔ سر راس مسعود مرحوم (متوفی ۱۹۲۷ء) نے اپنی تالیف ”نظم و نسق جاپان“ میں لکھا ہے کہ ”انہوں نے جاپان کے وزیر اعظم سے جاپان کے مذہبی رجحانات کے متعلق سوال کیا۔ وزیر اعظم نے جواب دیا کہ ”ہم خدا کو اپنے ملک میں نہیں گھسنے دیتے۔“ ہندوستان میں پنڈت جواہر لال نہرو فرماتے ہیں کہ ”سارا فساد خدا کا ہے، اس کو نکال دو۔“ منشی پریم چند، سجاد اور حیات ثانی کے قائل نہ تھے۔ کہتے تھے کہ مجھے مرنے کے بعد کی کچھ فکر نہیں۔ خواجہ حسن نظامی صاحب نے ایک عرصہ ہوا کسی مسلمان پروفیسر کے متعلق لکھا تھا (مجھے نام یاد نہیں رہا) کہ وہ عمر بھر خدا کے منکر اور مذہب کے بے نیاز رہے۔ خواجہ صاحب کے خاص تعلق تھا۔ جب شملہ پر مرنے لگے تو خدا یاد آیا اور تار دے کر خواجہ صاحب کو دہلی بلایا۔ یعنی (بقول اکبر الہ آبادی) ”خدائی بزورِ موت“ ماننی پڑی۔

قلب و روح کی یہ تباہیاں اور مذہب کی یہ بربادیاں دیکھ کر علامہ شبلی نے چاہا تھا کہ ”الکلام“ لکھ کر نوجوانوں کے لئے موافقتِ فلسفہ و مذہب کی راہ لے۔ یہ سب اقتباسات ”الکلام“ سے لئے گئے ہیں۔

نکالیں۔ کتاب کے شروع میں انھوں نے اس ”جنگ زرگری“ کی صلح کے اصول بتائے ہیں، اسی کے مختلف حصے نقل کئے جاتے ہیں:

”علوم جدیدہ اور مذہب: یونان میں فلسفہ ایک مجموعہ کا نام تھا، جس میں طبیعیات، عنصریات، فلکیات، الہیات، مابعد الطبیعیات، سب کچھ شامل تھا۔ لیکن یورپ نے نہایت صحیح اصول پر اس کے دو حصے کر دیئے۔ جو مسائل مشاہدہ اور تجربے کی بنا پر قطعی اور یقینی ثابت ہو گئے ان کو سائنس کا لقب دیا جو مسائل تجربہ اور مشاہدہ کی دسترس سے باہر تھے، ان کا نام فلسفہ رکھا۔“

مسائل جدیدہ کی نسبت یہ عام خیال جو پھیلا ہوا ہے کہ وہ قطعی اور یقینی ہیں۔ اس میں پہلی غلطی یہ ہے کہ جو چیزیں قطعی اور یقینی ہیں، وہ صرف سائنس کے مسائل ہیں اور یہی وجہ ہے کہ یورپ میں ان کی نسبت طبقہ علماء میں کسی قسم کا اختلاف نہیں۔ لیکن فلسفہ کی یہ حالت نہیں ہے۔ یورپ میں آج فلسفہ کے بیسیوں اسکول ہیں اور انہیں شدت سے اختلاف ہے اگر ان سب کو صحیح تسلیم کیا جائے تو یہ ماننا پڑے گا کہ ایک ہی چیز سرفید بھی ہو سکتی ہے اور سیاہ بھی۔

اب دیکھنا چاہئے کہ سائنس کو مذہب سے کیا تعلق ہو سائنس جن چیزوں کا اثبات یا ابطال کرتا ہے، مذہب کو ان سے مطلق سروکار نہیں۔ عناصر کس قدر ہیں؟ پانی کن چیزوں سے مرکب ہے؟ ہوا کا کیا وزن ہے؟ نور کی کیا رفتار ہے؟ زمین

کے کس قدر طبقات ہیں؟ یہ اور اس قسم کے مسائل ہیں، مذہب کو ان سے کچھ سروکار نہیں۔

مذہب جن چیزوں سے بحث کرتا ہے وہ یہ ہیں۔ خدا موجود ہے یا نہیں؟ مرنے کے بعد اور کسی قسم کی زندگی ہے یا نہیں؟ خیر و شر یا نیکی و بدی کوئی چیز ہے یا نہیں؟ ثواب و عقاب ہے یا نہیں؟ ان میں سے کوئی چیز ہے جس کو سائنس ہاتھ لگا سکتا ہے؟ سائنس کے اساتذہ نے جب کہا ہے تو یہ کہا ہے کہ ہم کو ان چیزوں کا علم نہیں یا یہ کہ یہ چیزیں مشاہدہ اور تجربہ کے احاطہ سے باہر ہیں یا یہ کہ ہم ان باتوں کا یقین نہیں کرتے کیونکہ ہم صرف ان باتوں کا یقین کرتے ہیں جو تجربہ و مشاہدہ سے ثابت ہو سکتی ہیں، کوتاہ نظر عدم علم سے علم عدم سمجھ جاتے ہیں۔ سائنس والے کہتے ہیں کہ ہم کو یہ چیزیں معلوم نہیں کوتاہ ہیں اس کے یہ معنی لیتے ہیں کہ ہم کو ان چیزوں کا نہ ہونا معلوم ہے۔ حالانکہ ان دونوں باتوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔.....

خلطِ صحت اس وقت پیدا ہوتا ہے جب سائنس اور مذہب دونوں میں کوئی اپنی حد سے بڑھ کر دوسرے کی حد میں قدم رکھتا ہے اور یہی خلطِ صحت تھا جس نے ملاحدہ اور منکرینِ مذہب کے خیال کو قوت دی، بلکہ درحقیقت اسی خلطِ صحت نے الحاد اور بیدینی کے خیالات پیدا کر دیئے۔ یورپ میں پہلے مذہب کو اس قدر وسیع کر دیا گیا تھا کہ کسی قسم کا کوئی عملی مسئلہ مذہب کی دست اندازی سے بچ نہیں سکتا تھا۔ چنانچہ خاص اس

مقصد کی غرض سے اسپین میں مجلس انکوینریشن (محکمہ احتساب عقائد) قائم ہوئی تھی جس کا کام یہ تھا کہ جو لوگ مذہب کے خلاف کچھ کہتے ہوں ان کی تحقیقات کرے اور ان پر کفر اور ارتداد کا الزام لگائے۔ چنانچہ اٹھارہ برس میں یعنی ۱۷۸۱ء سے لیکر ۱۷۹۹ء تک دس ہزار دوسو بائیس آدمی، ارتداد کے الزام میں زندہ آگ میں جلا دیے گئے۔ اس مجلس نے ابتدائے قیام سے اخیر زمانہ تک تین لاکھ چالیس ہزار آدمیوں کو کافر اور محد قرار دیا۔ جن میں سے کئی لاکھ آگ میں جلا دیئے گئے۔

جس قسم کی باتوں پر کفر کا الزام لگایا جاتا تھا اس کا اندازہ ذیل کے واقعات سے ہوگا۔ کوپرنیکس نے نظامِ بطلیموس سے انکار کر کے یہ ثابت کیا کہ زمین اور چاند وغیرہ آفتاب کے گرد گھومتے ہیں۔ اس پر مجلس انکوینریشن نے فتوے نافذ کئے کہ یہ رائے کتابِ مقدس کے مخالف ہے اور اس بنا پر کوپرنیکس مرتد اور کافر ہے۔

گلیلیو نے جو دور بین کا موجد گذرا ہے، ایک کتاب کوپرنیکس کی حمایت میں لکھی جس میں ثابت کیا کہ زمین آفتاب کے گرد گھومتی ہے۔ اس پر مجلس انکوینریشن نے فتویٰ دیا کہ وہ مشنوب سزا ہے چنانچہ اس کو گھٹنوں کے بل کھڑا کر دیا اور یہ حکم دیا گیا کہ وہ اس مسئلہ سے انکار کرے لیکن جب وہ اپنے عقیدہ پر ثابت قدم رہا تو قید خانہ بھیدیا گیا اور دس سال محبوس رہا۔

کولبس نے جب کسی نئے جزیرے کے دریافت کرنے کی امید پر سفر کرنا چاہا، تو کلیسا نے فتویٰ دیا کہ اس قسم کا ارادہ مذہب

کے خلاف ہے۔

زمین کے گروہی ہونے کا خیال جب اول ظاہر کیا گیا تو پادریوں نے سخت مخالفت کی کہ یہ اعتقاد کتاب مقدس کے خلاف ہے۔ غرض ہر قسم کے علمی ایجادات اور اکتشافات پر پادریوں نے کفر و ارتداد کے الزام لگائے، تاہم چونکہ علمی ترقی کا اٹھان تھا ان کی کوششیں بیکار گئیں۔ اور علوم و فنون تکفیر ہی کے سایے میں پھولے اور پھلے۔

پادریوں کے تعصبات اور وہم پرستی اگرچہ علم کو دبانے کے لیکن اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ علمی گروہ نے پادریوں ہی کے خیالات اور اودام کو مذہب سمجھا اور اس بنا پر نہایت مضبوطی سے ان کی رائے قائم ہو گئی کہ مذہب جس چیز کا نام ہے وہ علم اور حقیقت کے خلاف ہے۔ یہی ابتدائی خیال ہے جس کی آواز بازگشت آج تک یورپ میں گونج رہی ہے۔

بے شبہ اگر مذہب اسی چیز کا نام ہے تو سائنس کے مقابلے میں کسی طرح نہیں ٹھہر سکتا۔ لیکن اسلام نے پہلے دن کہہ دیا تھا کہ اَنْتُمْ اَعْلَمُ بِاُمُورِ دُنْيَاكُمْ۔ یعنی تم لوگ دنیا کی باتیں خود خوب جانتے ہو، یہ ظاہر ہے کہ سائنس اور تمام علوم جدیدہ اسی دنیا سے متعلق ہیں۔ معاد اور آخرت سے اُن کو کچھ واسطہ نہیں۔

اس موقع پر یہ نکتہ لحاظ کے قابل ہے کہ اسلام میں سکڑ و فرقے پیدا ہوئے اور ان میں اس قدر اختلاف رہا کہ ایک نے دوسرے کی تکفیر کی۔ یہ تکفیر بڑے بڑے مسائل پر محدود نہ تھی،

بلکہ نہایت چھوٹی چھوٹی باتوں پر ایک دوسرے کو اسلام کے دائرہ سے خارج کر دیتا تھا۔ یہ سب کچھ ہوا لیکن علمی تحقیقات اور اکتشافات کی بنا پر کبھی کسی شخص کی تکفیر نہیں کی گئی۔

قدمائے مفسرین کا خیال تھا کہ پانی آسمان سے آتا ہے، یعنی آسمان پر ایک دریا ہے، بادل اس سے پانی لیتے ہیں اور برس لاتے ہیں۔ آفتاب پانی کے ایک چشمہ میں غروب ہوتا ہے زمین مسطح ہے گردی نہیں۔ ستارے جو ٹوٹتے ہیں شیاطین کے شعلہ ہوتے آتھیں ہیں مفسرین ان تمام باتوں کو قرآن کے نصوص سے ثابت سمجھتے تھے۔ چنانچہ امام رازی نے مفسرینِ قدیم کے یہ تمام اقوال تفسیر کبیر میں نقل کئے ہیں۔

لیکن جب عباسیوں کا علمی دور آیا اور فلسفہ اور طبیعیات نے ترقی کی تو لوگوں نے ان خیالات کی مخالفت کی۔ باوجود اس کے خود مفسرین کے گروہ میں سے ایک شخص نے بھی ان لوگوں کو کافر اور منکرِ قرآن نہیں کہا۔ معتزلہ کو محدثین اس بنا پر کافر کہتے ہیں کہ وہ قرآن کے مخلوق ہونے کے قائل ہیں لیکن اس بنا پر کوئی ان کو کافر نہیں کہتا کہ وہ جادو کی حقیقت سے منکر ہیں۔ غرض جس حد تک تحقیق و تفتیش کی جائے، عموماً ثابت ہوگا کہ مسلمانوں نے علمی تحقیقات اور ایجادات کو کبھی مذہب کا حریف مقابل نہیں سمجھا۔ بلکہ محققین نے صاف تشریح کر دی کہ اسبابِ کائنات اور مسائلِ ہیئت وغیرہ نبوت کی سرحد سے بالکل الگ ہیں اور انبیاء کو تہذیبِ اخلاق

کے سوا اور کسی چیز سے غرض نہیں۔

(۸) سوانح مولانا روم: علامہ شبلی اس کے دیباچے میں فرماتے ہیں:

”سلسلہ کلامیہ کا یہ چوتھا نمبر ہے۔ میں جتنے د علم الکلام الکلام الغزالی، پہلے شائع ہو چکے ہیں۔ مولانا روم کو دنیا میں حیثیت سے جانتی ہے، وہ فقر و تصوف ہے اور اس لحاظ سے مسکلمین کے سلسلہ میں ان کو داخل کرنا اور اس حیثیت سے ان کی سوانح عمری لکھنا لوگوں کو موجب تعجب ہو گا۔ لیکن ہمارے نزدیک اصلی علم کلام یہی ہے کہ اسلام کے عقائد کی اس طرح تشریح کی جائے اور اس کے حقائق و معارف اس طرح بتائے جائیں کہ خود بخود دل نشین ہو جائیں مولانا نے جس خوبی سے اس فرض کو ادا کیا ہے مشکل سے اس کی نظیر مل سکتی ہے۔ اس لئے ان کو زمرہ مسکلمین سے خارج کرنا سخت نا انصافی ہے۔“

یہ علامہ کی بڑی نادرجت ہے اور وسعت فکر و نظر کا نتیجہ ہے کہ مولانا روم کو ”اہل کلام“ اور مثنوی مولوی معنوی کو ”تصانیف علم کلام“ میں شامل کیا ہے۔ ”مثنوی کے علم کلام“ سے بحث کرتے وقت علمائے علم کلام کی تصانیف کے متعلق لکھتے ہیں:

”ان تمام تصنیفات کے پڑھنے سے اس قدر ضرور ثابت ہوتا ہے کہ ان کے مصنفین غلط کو صحیح، دن کو رات، زمین کو آسمان ثابت کر سکتے ہیں، لیکن ایک مسئلہ میں بھی یقین اندیشی کی کیفیت نہیں پیدا کر سکتے۔ بخلاف اس کے مولانا روم جس طریقہ سے استدلال کرتے ہیں، وہ دل میں اثر کر جاتا ہے، اور گو وہ شک و شبہات

مولانا اس بحث میں ایک اور دقیق نکتہ کی طرف اشارہ کیا ہے،
اس کی تفصیل یہ ہے:

معجزہ سے نبوت پر جو استدلال کیا جاتا ہے اُس کی منطقی ترتیب یہ
ہوتی ہے،

اس شخص سے یہ فعل (معجزہ) صادر ہوا ہے

اور جس شخص سے یہ فعل صادر ہو، وہ پیغمبر ہے

اس لئے یہ شخص پیغمبر ہے

اس صورت میں پیغمبر کا اثر بالذات خارجی چیز ہوتا ہے، مثلاً

دریا کا پھٹ جانا، سنگریزوں کا بولنا وغیرہ وغیرہ۔ اس اثر سے پھر

بواسطہ قلب پر اثر پڑتا ہے۔ یعنی آدمی اس بنا پر ایمان لاتا ہے کہ

جب اس شخص نے دریا کو شقی کر دیا تو ضرور پیغمبر ہے۔

لیکن بجائے اس کے کہ معجزہ کسی پتھر یا دریا یا اور جمادات پر

اثر کرے، یہ زیادہ آسان ہے کہ پہلے پہل دل پر اثر کرے۔ خدا

جب یہ چاہتا ہے کہ پیغمبر پر لوگ ایمان لائیں، تو یہ زیادہ آسان

اور زیادہ دل نشین طریقہ ہے کہ بجائے جمادات کے خود لوگوں کے

دلوں کو متاثر کرے کہ وہ ایمان قبول کر لیں، اور یہی اصلی معجزہ کہا

جاسکتا ہے۔ مولانا اس نکتہ کو ان الفاظ میں ادا کرتے ہیں:

معجزہ کاں بر جہاں سے کرد اثر یاعصایا بحر یا شق القمر

گر اثر بر جاں زندہ واسطہ متصل گردد بہ نہاں رابطہ

بر جمادات آن اثر عاریہ است • آں پے روح خوش متوار یہ است

تا ازاں جامہ اثر گیرد ضمیر حنذا ماں بے ہولائے خمیر

برزند انجبان کامل معجزات بر خمیر جان طالب چوں حیات
 اخیر شعر میں معجزہ کی اصل حقیقت بتائی ہے، یعنی پیغمبر کا روحانی اثر خود طالب
 کی روح پر پڑتا ہے کسی واسطہ اور ذریعہ کی ضرورت نہیں ہوتی۔
 اصل میں مولانا کی مثنوی علم کلام کی نہیں، بلکہ تصوف کی کتاب ہے،
 مولانا صوفی تھے اور صوفی بھی زاہد اور مجاہد، مجذوب و مستغرق۔ انھوں نے
 ”علم ظاہر“ کی کتابوں کو آگ لگانے کے بعد مثنوی لکھی ہے۔ اس لئے اُن کو
 مثنوی میں ”کلام“ کیا، قرآن و حدیث کی تعلیم سے بھی بحث نہیں، صرف
 تصوف سے تعلق ہے۔ اسی کے مسائل، مسائل کی طرح نہیں، بلکہ واردات قلبی
 کے طور پر بیان کئے ہیں۔ اسی لئے مثنوی میں شاعری نہیں، بلکہ ابہام ہے۔ اور اسی
 لئے نظامی نے یہ کہا ہے:

مثنوی مولوی مثنوی ہست قرآن مد زبان پہلوی

من چہ گویم وصف آں عالیجناب نیست پیغمبر ولے وارد کتاب

لیکن اس میں شک نہیں کہ مثنوی شریف کے اندر ”علم کلام“ بھی ہے۔
 لیکن ”مشکلاتین“ کے بیان میں نہیں، کتب کلامیہ کی زبان میں نہیں، بلکہ عارف
 حقائق کی طرز میں، کاشف اسرار کے اسلوب میں، صاحب وجد و دال کے طور پر،
 قطب ارشاد کے انداز سے، اس کا سبب یہ تھا کہ مثنوی فتنہ تاتار کے زیرِ کارِ باریق
 بن کر وجود میں آئی تھی۔ ۱۵۱۶ء ہجری میں چنگیز کے پوتے ہلاکو نے خلیفہ مستعصر
 کو ہلاک، خلافت عباسیہ کو تباہ، بغداد کو برباد کیا۔ اور ۱۵۲۶ء ہجری میں مولانا
 روم نے وفات پائی۔ ان درمیانی سولہ سال میں مثنوی تصنیف ہوئی۔ تاتاریوں
 کے مظالم مولانا روم نے دیکھے تھے۔ ان کے نتائج و عواقب مولانا کے سامنے
 تھے۔ جن کا خلاصہ یہ ہے کہ مسلمانوں کے عقائد و اعمال، فکر و نظر، قلب و

روح کی جڑیں ہل گئی تھیں۔ اضطراب طاری تھا، اضطراب کی کیفیت تھی، دنیا
تظروں میں تاریک تھی۔ سکون و قرار مفقود تھا۔ ایسے طوفان میں اگر کوئی کشتی
وقار اور اطمینان کے ساتھ تیرتی ہے تو وہ اولیاء اللہ کا قلب ہے۔ اگر کہیں
روحانی تسکین ملتی ہے تو اولیاء اللہ کی صحبت میں۔

اس کے ساتھ ہی یہ بھی پیش نظر رکھنا چاہئے کہ اس فتنہ تاتار سے پہلے
”فتنہ اعتزال“ ظہور میں آچکا تھا۔ مشکائین کا گروہ پیدا ہو چکا تھا اور اسلامی
عقائد و اعمال کی عقلی توجیہات میں نزاع و جدال کا ہنگامہ برپا رہ چکا
تھا۔ مولانا روم اس مرحلے سے بھی گزر چکے تھے۔ ان کے دل پر ان تمام حالات
کا اثر تھا۔ اب جو انھوں نے ”مثنوی“ لکھنی شروع کی تو اس میں زخم تاتار
کا بھی مرہم تھا۔ امراض روحانی کی بھی تشفی تھی اور اضطراب یقین و ایمان کی بھی
تسلی۔ چنانچہ مثنوی کا یہ اثر فوراً ظاہر ہونے لگا۔ تصنیف ہوتے ہی مقبول ہو گئی
اور دلچسپ بات یہ ہے کہ جب کوئی فتنہ پیدا ہوا، مثنوی کی مقبولیت میں اضافہ
ہو گیا اور اس کی نئی نئی شرحیں وجود میں آ گئیں۔ تیمور کے حملے، اکبر و جہانگیر
کی بے دینی، نادر شاہ کی غارت گری نے مسلمانوں کے قلب و روح کو مضطرب
مضطرب کیا اور مثنوی نے اپنے پیام سے تسکین بخشی۔

اسی وجہ سے مثنوی کی بے شمار شرحیں لکھی گئیں۔ لیکن سب میں طریقت
حقیقت اور معرفت کے نکات کی توضیح تھی۔ اس لئے کہ شارحین کے عہد میں
اسی کی ضرورت تھی۔ لیکن علامہ شبلی نے جس زمانے میں ”سوانح مولانا
روم“ لکھی، سرسید نے علم کلام کے مسائل چھیڑ رکھے تھے اور اسلامی عقائد
کی عقلی و ”کلامی“ توجیہ و تاویل شروع کر دی تھی۔ شبلی، سرسید کی صحبت
میں رہ چکے تھے۔ وہیں سے علم کلام کا ذوق لے کر آئے تھے۔ اس لئے ”الغزالی“

کے بعد جب نظر دوڑائی تو ایک مشکل روی بھی نظر آئے۔ چنانچہ مثنوی میں سے علم کلام کے مسائل اخذ کر کے دکھانے کی غرض سے ہی شبلی نے یہ کتاب لکھی اسی مثنوی کے تصوف سے زیادہ، مثنوی کے کلام پر ہمت صرف کی۔ بہر حال یہ — ”دریافت“ علامہ کی فضیلت پر دال ہے۔

(۹) موازنہ انیس ودبیر : یہ بھی حیدر آباد میں لکھی گئی اور سلسلہ ”آصفیہ“ میں شامل ہوئی۔ علامہ شبلی نے جتنی کتابیں لکھیں، عرب و ایران کی تاریخ، مشاہیر اور علم و ادب کے متعلق لکھیں۔ صرف یہ ”موازنہ“ ہندوستان اور اردو زبان سے متعلق ہے۔ بظاہر علمائے کلام اور ”شعرائے عجم“ کے درمیان میں ”انیس ودبیر“ کے آجائے کا کوئی قرینہ نہ تھا، لیکن حسن اتفاق سے اس زمانے میں علامہ شبلی حیدر آباد میں مقیم تھے۔ وہاں تعزیر داری اور مرثیہ خوانی کا ہفتہ سے بڑا اہتمام تھا۔ علامہ کے دوران قیام میں لکھنؤ کے مشاہیر مرثیہ، مرزا آوج (خلف مرزا دبیر)، میر نصیس، عارف، رشید، حیدر آباد آئے۔ بڑی دھوم کی مجالیں ہوئیں، بڑے زور کے مرثیے پڑھے گئے۔ ان کو دیکھ کر اور سن کر علامہ شبلی کو بھی ”موازنہ انیس ودبیر“ کا خیال آیا۔ لیکن اس طرح کی تصنیف کی تجویز بہت پہلے سے ان کے ذہن میں تھی۔

”موازنہ“ کے ساتھ ساتھ ایک اور کتاب لکھی گئی ہے جو بعد کو شائع ہوئی یعنی مولوی امجد علی اشہری کی ”حیات انیس“۔ اشہری صاحب اپنی کتاب کے دیباچے میں لکھتے ہیں :

”۱۳۱۵ھ مطابق ۱۸۹۵ء میں جس سال مدرسۃ العلوم

علی گڑھ کے مشہور بانی سر سید احمد خاں بہادر کا انتقال

ہوا، راقم کو نواب محسن الملک بہادر کی خدمت میں علی گڑھ جانے

کا اتفاق ہوا۔ جو سرستید کی کدھٹی میں فروکش تھے۔ اس کو کدھٹی کے عالی شان کمرے میں سرستید کا کتب خانہ علامہ شبلی صاحب نعمانی کے سپرد تھا۔ میں اکثر جی بہلانے کو وہاں جا بیٹھتا۔ ایک روز علامہ شبلی نے مجھ سے کہا کہ اردو میں میرا میں کا درجہ ایسا ہے جیسے فارسی میں فردوسی کا درجہ..... مگر تعجب ہے کہ ان کے حالات زندگی پر اب تک کوئی کتاب نہیں لکھی۔ اگر تم سے ہو سکے تو یہ کام کرنے کا ہے، میں بھی کچھ مدد دوں گا۔

(دیباچہ حیات انیس ص ۱۲)

اشہری صاحب نے اپنی تالیف کے متعلق ایک طویل نظم لکھ کر رسالہ ”محزن“ لاہور میں چھپوائی تھی جس میں میرا میں کے جاننے والوں سے کتاب کے لئے مواد ہٹا کرنے کی درخواست کی تھی۔ اس نظم میں بھی علامہ شبلی کی فرمائش کا حوالہ دیا گیا کہ ہا یہ مجھ سے مکر جناب شبلی نے کہ میں انیس کی لائف لکھوں برسم کبار اس کے بعد اشہری صاحب لکھتے ہیں:

”اس پر بھی بجز وعدہ فرصت کسی صاحب نے کچھ نہ لکھا.....“

مولانا شبلی صاحب نے کچھ مدد دینے کا وعدہ کیا تھا۔ وہ خود ”موازنہ انیس و دہرہ“ لکھنے پر آمادہ ہو گئے۔

یہ وہ زمانہ تھا جب علامہ شبلی علی گڑھ سے مستعفی ہو کر حیدر آباد آ گئے تھے یہاں انھوں نے بجائے اشہری صاحب کو مدد دینے کے خود ”موازنہ“ لکھنا زیادہ مناسب سمجھا۔ اور اس میں شک نہیں کہ اردو اور مرثیہ دونوں کی خوش قسمتی تھی کہ علامہ کو اس طرف توجہ ہوئی۔ ان کے ذہن رسا اور دقت نظر نے کلام انیس

کا جیسا تجزیہ و تبصرہ کیا ہے، جو نکتے نکالے ہیں، جو موازنہ کئے ہیں، وہ دوسرے سے مشکل تھے۔ اشہری صاحب نے اپنی ”حیات انیس“ پہلے لکھنی شروع کر دی تھی، اور ”موازنہ“ کے شائع ہونے سے پہلے تقریباً مکمل کر چکے تھے۔ لیکن ”حیات“ سے پہلے ”موازنہ“ چھپ گیا تو اشہری صاحب نے جہاں مولانا حالی، علامہ آزاد، مولوی امداد امام اثر کی رائیں کلام انیس کے متعلق لکھیں۔ علامہ شبلی کی رائے پیش کرنے کے لئے ”موازنہ“ سے بھی بارہ صفحے نقل کئے۔ ان صفحات میں علامہ شبلی کے وہ فقرے بھی ہیں جن میں مرزا دیر کے متعلق لکھا ہے کہ فصاحت ان کے کلام کو چھو بھی نہیں گئی، بلاغت نام کو نہیں۔ اس پر اشہری صاحب نے یہ نوٹ لکھا ہے:

”میر انیس اور مرزا دیر کے مقابلہ کی بحث ان چند سطروں پر تمام نہیں ہو سکتی۔ اس کے لئے دونوں صاحبوں کے مجامیع تصنیفات پر نظر کرنا اور بات بات کو ایک دوسرے کے مقابل دیکھنا اور دیکھلانا ہو گا۔“

یہ بحث اعتراضات کے سلسلے میں پہلے آچکی ہے۔ ”موازنہ“ کی خوبیوں کے مقابلے میں ان چند اعتراضات کی کوئی حقیقت نہیں۔ علامہ شبلی کی تصنیف بھی اردو میں اپنی نوعیت کی پہلی اور بہترین ہے۔ دو ایک نمونے یہ ہیں:

(الف) فصاحت کے متعلق ایک بڑا دھوکا یہ ہوتا ہے

کہ چونکہ فصاحت کے یہ معنی ہیں کہ لفظ سادہ، آسان، کثیر

الاستعمال ہو، اس لئے لوگ بتدل اور سوتی الفاظ کو بھی صحیح

سمجھ لیتے ہیں، حالانکہ ان دونوں میں سفید و سیاہ کا فرق ہے

میرزا دیر صاحب جہاں واقعہ نگاری اور معاملہ بندی میں

میر انیس کی تقلید کرتے ہیں، اکثر ان کے کلام میں مبتذل الفاظ آجاتے ہیں۔

مثلاً جہاں حضرت شہر بانو نے حضرت عباس کی دانش پر فوجہ کیا ہے، شہر بانو کی زبان سے فرماتے ہیں: ”سہے سہے دیور، مرے دیور، مرے دیور“ ایک اور جگہ فرماتے ہیں: ”نارہ تو ان کی ساغر و کاسکال لا“

ابتذال کی صاف اور بین مثال نظیر اکبر آبادی کا کلام ہے اگر یہ متمیز نہ ہو تو سادگی اور صفائی میں نظیر کا کلام میر انیس یا میر تقی سے ٹکر کھاتا۔

ابتذال کے معنی عام طور پر یہ سمجھے جاتے ہیں کہ جو الفاظ عام لوگ استعمال کرتے ہیں، وہ مبتذل ہیں۔ لیکن یہ صحیح نہیں سیکڑوں الفاظ محوہم کے مخصوص الفاظ ہیں، لیکن سب میں ابتذال نہیں پایا جاتا۔ ابتذال کا معیار مذاقِ صحیح کے سوا اور کوئی چیز نہیں۔ مذاقِ صحیح خود بتا دیتا ہے کہ یہ لفظ مبتذل، پست اور سوقِ بازار ہے۔ میر صاحب کو اگرچہ واقعہ نگاری کی وجہ سے نہایت چھوٹی چھوٹی چیزوں اور ہر قسم کے جزئی جزئی مداخلات اور حالات کو بیان کرنا پڑتا ہے، لیکن یہ ان کی انتہا درجہ کی قادر الکلامی ہے کہ پھر بھی ان کی شاعری کے دامن پر ابتذال کا دھبہ نہیں آنے پاتا۔

کلام کی فصاحت: یہ بحث مفرد الفاظ سے متعلق تھی لیکن کلام کی فصاحت میں صرف الفاظِ فصیح ہونا کافی نہیں

بلکہ یہ بھی ضرور ہے کہ جن الفاظ کے ساتھ وہ ترکیب میں آئیں، ان کی ساخت، ہیئت، نشست، بسکی اور گرائی کے ساتھ اس کو خاص تناسب اور توازن ہو، ورنہ فصاحت قائم نہ رہے گی۔ قرآن مجید میں ہے ”مَا كَذَّبَ الْفُؤَادُ مَا رَأَى“ فواد اور قلب دو ہم معنی الفاظ ہیں اور دونوں فصیح ہیں۔ لیکن اگر اس آیت میں فواد کی جگہ قلب کا لفظ آئے تو خود ہی لفظ غیر فصیح ہو جائے گا۔ جس کی وجہ یہ ہے کہ گو ”قلب“ کا لفظ بجائے خود فصیح ہے، لیکن ماقبل اور مابعد کے جو الفاظ ہیں، ان کی آواز کا تناسب، قلب کے لفظ کے ساتھ نہیں ہے۔

میر انیس کا مصرعہ ہے ”فرمایا آدمی ہے کہ صحرا کا جانور“ صحرا اور جنگل ہم معنی ہیں اور دونوں فصیح ہیں۔ میر انیس نے جایجا ان دونوں لفظوں کو استعمال کیا ہے اور ہم معنی ہونے کی حیثیت سے کیا ہے۔ لیکن اگر اس مصرعہ میں ”صحرا“ کے بجائے ”جنگل“ کا لفظ استعمال کیا جائے تو یہی لفظ غیر فصیح ہو جائے گا۔

میر صاحب کا ایک شعر ہے:

طاثر ہوا میں مست ہرن سبزہ زار میں
جنگل کے شیر گونج رہے تھے کچھار میں

یہاں جنگل کے بجائے صحرا لاؤ تو مصرعہ ٹھپس ٹھپسا ہوا جاتا ہے۔ تنہم اور اوس ہم معنی ہیں اور برابر ترجمہ کے فصیح ہیں لیکن میر صاحب کے اس شعر میں:

کھا کھا کے اوس اور بھی سبزہ ہوا تھا موتیوں سے دامن صحرابھر ہوا
اگر اوس کے بجائے شبّہم کا لفظ لایا جائے تو فصاحت
خاک میں مل جائے گی۔ لیکن یہی اوس کا لفظ جو اس موقع پر
اس قدر فصیح ہے، اس مصرعہ میں :

”شبّہم نے بھر دیئے تھے کٹورے گلاب کے“

شبّہم کے بجائے لاؤ تو فصاحت بالکل ہوا ہو جائے گی۔

اس میں نکتہ یہ ہے کہ ہر لفظ چونکہ ایک قسم کا سر ہے اس لئے یہ
ضرور ہے کہ جن الفاظ کے سلسلے میں وہ ترکیب دیا جائے، اُن آوازوں
سے اُس کو خاص تناسب بھی ہو، ورنہ گویا دو مخالف سروں کو
کو ترکیب دینا ہوگا۔ نغمہ اور راگ مفرد آوازوں یا سروں کا نام ہے
ہر سر بجائے خود دیکش اور دلاویز ہے۔ لیکن اگر وہ دو مخالف سروں
کو یا ہم ترکیب دیا جائے تو دونوں مکروہ ہو جائیں گے۔ راگ
کے دیکش اور موثر ہونے کا گڑبہی ہے کہ جن سروں سے اس کی
ترکیب ہو اُن میں نہایت تناسب اور توازن ہو۔

الفاظ بھی چونکہ ایک قسم کی صوت اور سر ہیں اس لئے ان
کی لطافت، شیرینی اور روانی اُسی وقت قائم رہتی ہے جب
گرد و پیش کے الفاظ بھی لے میں اُن کے مناسب ہوں لے

لے علامتِ شبلی کا یہ نکتہ اصولاً صحیح ہے کہ متناسب آواز اور لے کے الفاظ کو ترتیب دینے
سے لطافت اور روانی پیدا ہو جاتی ہے۔ لیکن میرا نہیں کا یہ شعر اس کی درست مثال
نہیں ہے۔ بلاشبہ (اوس) اور (اور) کی آوازیں متناسب ہیں اس لئے اوس کا
لفظ شبّہم سے زیادہ بھلا معلوم ہوتا ہے۔ لیکن اصل میں اوس کا لفظ اس متناسب

کتاب کے آخر میں انیس و دبیر کے متحد المضمون اشعار کا موازنہ کرتے ہیں، اس کی مثال یہ ہے:

(ب، دبیر:

دہشت بے جواں بھاگتے تھے تیر کے مانند
تھانیزوں کو ریشہ قدم پر کے مانند

انیس:

چلنے میں نیزے کا نپتے تھے مثل پائے پر

میر صاحب کا مصرع زیادہ فصیح اور صاف ہے۔ ان الفاظ سے

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۸۳۰) کی خاطر نہیں لایا گیا، بلکہ محاورے کی وجہ سے لایا گیا ہے
”اوس کھانا“ محاورہ ہے ”شبنم کھانا“ نہیں ہے۔ ”کھا کھا کے“ لکھا تھا تو لامحالہ
”اوس“ ہی لکھا جاتا۔ ”شبنم“ نہیں لکھا جاسکتا تھا۔ یہ البتہ میر انیس کا کمال ہے
کہ الفاظ کو اس طرح مرتب کیا کہ محاورے کی صحت کے ساتھ آواز کا تناسب بھی
پیدا ہو گیا۔ اور مصرع میں لطافت، شیرینی اور روانی آگئی۔

دوسری مثال میں شبنم کی جگہ اوس کا لفظ وزن میں نہیں سماتا۔ اس لئے اس
کے لائے نہ لالنے کا سوال پیدا نہیں ہوتا۔ اگر آسکتا تب بھی کوئی عدم تناسب پیدا
نہ ہوتا۔ اس مصرع کے الفاظ کو شبنم یا اوس کسی سے کوئی خاص تناسب نہیں ہے۔
مثلاً اگر کہیں:

”رکھ دے گی اوس بھر کے کٹورے گلاب کے“

تو اوس کا لفظ مطلق غیر مناسب نہیں معلوم ہوتا۔ ہاں اگر اس طرح کہیں:

”بھر دے گی اوس آج کٹورے گلاب کے“

تو اگرچہ ”شبنم“ اور ”اوس“ دونوں اس مصرع میں موزوں رہتے ہیں، لیکن اوس فصیح تر معلوم ہوتا ہے
اس لئے کہ اس کی آواز (آج) کی آواز سے تناسب رکھتی ہے۔

”کانپتے تھے“ جو تصویر خیال میں کھج جاتی ہے، وہ ریشہ کے لفظ سے پیدا نہیں ہوتی۔ سب سے بڑھ کے یہ کہ جب تک چلنے کی قید نہ مذکور ہو، پوری تشبیہ نہیں ہوتی۔ کیونکہ بوڑھے آدمی کے پاؤں چلنے ہی میں کانپتے ہیں۔ اس کے ساتھ چونکہ چلنے کا اطلاق پاؤں اور نیزہ دونوں پر ہوتا ہے، اس لئے یہ لفظ اس موقع پر نہایت موزوں ہے۔ سب سے بڑھ کر یہ کہ نیزہ چلانے کی حالت میں نیزہ کو لچکاتی ہے، اس لئے اس کو کانپنے سے تعبیر کر سکتے ہیں اور اس لحاظ سے یہ کہنا کہ نیزہ چلنے کی حالت میں خوف سے کانپتا تھا، نہایت لطیف حسن التعمیل ہے۔ بخلاف اس کے مرزا صاحب چونکہ نیزہ کی جنبش اور حرکت کا ذکر نہیں کیا، اس لئے ریشہ کا کوئی ثبوت نہیں ملتا۔

دبیر : چلائے ہات مل کے جلاجل کہ الاماں

انیس : ہو گیا جوڑ کے باتوں کو جلاجل خاموش

جلاجل کے دونوں حصے جو بجائے ہیں مل جاتے ہیں۔ اس کی تعبیر دونوں بزرگوں نے دو طرح پر کی ہے۔ مرزا صاحب کہتے ہیں کہ جلاجل چلا کر الاماں کہتا تھا اور ہاتھ ملتا تھا۔ لیکن چلانے کو ہاتھ ملنے سے کوئی تعلق نہیں۔ اس لئے گو تشبیہ صحیح ہے، لیکن ہاتھ ملنے کی کوئی توجیہ نہیں ہو سکتی۔ میر صاحب کہتے ہیں کہ حضرت امام حسینؑ کا رعب اس قدر غالب ہوا کہ جلاجل ہاتھ جوڑ کے چپ ہو گیا۔ رعب اور خوف کی حالت میں ہاتھ جوڑنا اکثر ہوتا ہے اور چونکہ جلاجل کے دونوں حصے جب مل جاتے ہیں تو

پھر جب تک جدا نہ ہوں، آواز نہیں دے سکتے۔ اس لئے یہ کہنا

بالکل صحیح ہے کہ وہ ہاتھ جوڑ کر چپ ہو گیا۔“

(۱۰) شعر العجم : فارسی شاعری اور شاعروں کا ضخیم تذکرہ ہے۔ پانچ جلدیں ہیں اور گیارہ سو سے زیادہ صفحے۔ آغاز تصنیف کا مادہ تاریخ ”تاریخ عجم“ (۱۳۲۴ھ) ہے اور اختتام تصنیف کی تاریخ ”تذکرہ“ (۱۳۲۵ھ) ہے یعنی ۱۹۰۶ء اور ۱۹۰۷ء میں لکھا گیا۔ علامہ سید سلیمان ندوی حصہ پنجم کے دیباچہ میں لکھتے ہیں :

”شعر العجم کا تخیل مولینا کے دل میں ایک مدت سے موجود

تھا۔ اُن کی تحریروں سے معلوم ہوتا ہے کہ سب سے پہلے ۱۸۹۹ء میں

ان کو اس موضوع کا خیال آیا۔“

لیکن علامہ شبلی نے حصہ اول کا جو دیباچہ لکھا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ خیال اس سے بھی بہت پہلے کا ہے چنانچہ فرماتے ہیں :

”شعرا کے تذکرے بہت ہیں۔ لیکن وہ درحقیقت بیاض

اشعار ہیں جن میں شعرا کے عمدہ اشعار انتخاب کر کے لکھ دیئے ہیں۔

شعرا کے حالات اور واقعات کم اور نہایت کم ہیں۔ اور شاعری

کے عہد بعہد کے انقلابات اور اس کے اسباب کا تو مطلق ذکر

نہیں۔ میں اس کمی مدت سے محسوس کر رہا تھا، اور اکثر اس

ادھیڑ بُن میں رہتا تھا۔ مئی ۱۸۹۴ء میں میرے معزز دوست اور

استاد مسٹر آرنلڈ نے مجھ کو اطلاع دی کہ جرمنی کے ایک پروفیسر

جیمس ڈارمیسٹر نے اس موضوع پر فریچ میں ایک کتاب لکھی

ہے۔ میں اس زمانے میں فریچ زبان سیکھ رہا تھا۔ بڑے شوق

سے کتاب منگوائی۔ لیکن وہ اٹھاسی صفحوں کا رسالہ تھا جس میں شعرا کے نہایت معمولی حالات تھے۔ ایک مدت کے بعد اس مصنف کی ایک اور ضخیم کتاب شائع ہوئی۔ جو تحقیق اور تدقیق کے لحاظ سے نہایت حیرت انگیز تھی۔ لیکن وہ زبان کی تاریخی ہے، جس میں ژند پہلوی وغیرہ زبانوں پر نہایت محققانہ بحث کی ہے، اور اسلام کے قبل کی تصنیفات کا سراغ لگایا ہے۔ شاعری کی تاریخ سے اس کو لگاؤ نہیں ہے۔

علامہ اس کے آگے "شعر العجم" کے آغاز تصنیف کا ذکر کرتے ہیں، ۱۰ مارچ ۱۹۰۷ء کو میں نے اس عمارت کا سنگ بنیاد رکھا لیکن بیچ بیچ میں "سموارژدانیس" اور "الندوہ" سدا راہ مچتے رہے..... یہاں تک کہ ستمبر ۱۹۰۷ء کی چھٹی تاریخ کو دورِ اول کا پہلا حصہ انجام پذیر ہوا۔

باقی حصوں کی تالیف و اشاعت کے متعلق شید سلیمان ندوی صاحب حصہ پنجم کے دیباچہ میں لکھتے ہیں:

"۱۹۰۸ء میں شعر العجم کی پہلی جلد زیر طبع تھی، دوسری اور تیسری زیر تصنیف۔ ۱۹۰۹ء کے آخر میں دوسری، اور ۱۹۱۰ء میں تیسری جلد شائع ہوئی۔"

علامہ نے جنوری ۱۹۱۲ء کے "الندوہ" میں یہ نوٹ لکھا تھا:

"شعر العجم کا چوتھا حصہ زیر تالیف ہے، لیکن وہ اس قدر بڑھ گیا ہے کہ اس کے ڈرو حصے کر دینے پڑے، ایک حصہ مطبع میں جا چکا ہے اور چھپ رہا ہے، لیکن دوسرے کو میں نے

روک لیا کہ اب مجھ کو سب سے مقدم اور مہتمم بالشان کام یعنی
سیرۃ نبوی کی تالیف میں مصروف ہونا چاہیے۔ اگر یہ کام انجام
پا گیا تو شعر العجم ہوتی رہے گی، اس کی کیا جلدی ہے؟
تیسرے لیکن صاحب اس نوٹ کا حوالہ دے کر لکھتے ہیں:

”اب یہی اوراق ممنوعہ“ چھ برس کے بعد دسمبر ۱۹۱۸ء
میں شائع ہو رہے ہیں اور اس طرح سمجھنا چاہیے کہ شریعت حسن
و عشق کے یہ پانچوں صحیفے تقریباً تیرہ برس کے عرصہ میں تیار کیے
تکمیل کو پہنچے..... پانچویں حصہ کی تصنیف سے درحقیقت
مولانا نے مرحوم تمامہ فارغ نہیں ہوئے تھے بہت کمسودا
ان کی نظر ثانی کے محتاج تھے..... تاہم یہی مناسب سمجھا گیا
کہ ان موتیوں کی لڑی میں پوت نہ ملا جا جائے۔ چنانچہ فصول و
ابواب کی ترتیب کے علاوہ اصل متن میں کسی قسم کی مداخلت
جائز نہیں رکھی گئی ہے۔ مولینا اپنی ہر تصنیف بار بار کی حک
و اصلاح، تکرار نظر اور کاٹ چھانٹ کے بعد شائع کرتے
تھے۔ اس کتاب سے معلوم ہو گا کہ بے ساختگی کے ساتھ اول
دہلہ میں ان کے دماغ سے کیا خیالات اور ان کے قلم سے
کیا الفاظ نکلتے تھے؟

اس حساب سے معلوم ہوتا ہے کہ اختتام تصنیف کی تاریخ متذکرہ ”جس
میں ۱۳۲۵ھ ہجری نکلتے ہیں“ بطور تفادول و پیشین گوئی پہلے سے نکال لی ہو گی
ورنہ کتاب ۱۳۳۱ھ تک مرتب ہوتی رہی۔ اس لئے اختتام کا مادۂ تاریخ تاریخی
ادب عجم“ (۱۳۳۱ھ) ہو سکتا ہے۔

شعر العجم حصہ اول کے آغاز میں علامہ نے فارسی شاعری کے آغاز کا زمانہ متعین کرنے کی کوشش کی ہے اور سب سے قدیم اشعار لکھے ہیں علامہ اس حصہ تاریخ کو کچھ اہمیت نہ دیتے تھے۔ ان کا اصل مقصود تنقید شاعری تھا اور ضمناً تاریخ شاعری۔ اس لئے انھوں نے آغاز شاعری کے متعلق ذاتی تحقیق نہیں کی۔ بلکہ مجمع الفصحاء، تذکرۃ دولت شاہ وغیرہ کی مفروضہ و "سفینہ بہ سفینہ" روایات کو سرسری طور پر بیان کر دیا۔ لیکن اس میں علامہ شبلی تنہا قابل الزام نہیں ہیں۔ ان کا تو یہ مقصود اصلی ہی نہ تھا۔ پروفیسر براؤن وغیرہ مستشرقین یورپ جن کا کام ہی کریدا اور چھان بین ہے ان کی بھی وہاں تک رسائی نہ ہو سکی۔

ایران والوں نے "کتاب الوزرار" "تاریخ سیستان" وغیرہ کے حوالے سے اس مسئلہ پر روشنی ڈالی ہے۔ رضا زادہ شفق نے "تاریخ ادبیات ایران" لکھی ہے۔ اس نے ثابت کیا ہے کہ عہد اسلام میں فارسی شاعری کی بنیاد حکومت بنی امیہ کے ابتدائی زمانے میں پڑ گئی تھی۔ چنانچہ یزید بن معاویہ کے عہد حکومت (۶۶۱ء تا ۶۸۰ء) میں یزید بن مفرّج نے زیاد کی ماں سمیہ پر ان موزوں فقروں میں طعن کیا تھا :

آبت نبیذاست عصارات زبیب است سمیہ رو سپیذاست

اس کے بعد دوسری صدی ہجری کے آغاز (۱۰۸۰ء) میں جب اسد بن عبد اللہ القصاری الختلانی نے خاقان ہاکھ شکست کھائی تو خراسان کے بچوں نے ان موزوں الفاظ میں ان کا مذاق اڑایا :

از ختلان آمدیہ بروتیاہ آمدیہ
آبار باز آمدیہ خشک نزار آمدیہ

پھر ابوالنبتی عباس بن ترخان جو جعفر برکی اور فضل برکی (وزرائے خلیفہ ہارون الرشید) کا درباری شاعر (۱۸۶ھ - ۲۰۶ھ) میں، تھا۔ اُس نے شہر سمرقند کے متعلق یہ شعر کہے تھے:

سمرقند کند مند بزینت کے افکند

از شاش نہ بھی ہی شہ نہ جہی

”شعر العجم“ کی پہلی تین جلدوں میں فارسی شاعری کی ابتدا یعنی شعرائے

طاہریہ (تیسری صدی ہجری اور نویں صدی عیسوی) سے شعرائے شاہجہانی (گیارہویں صدی ہجری اور سترھویں صدی عیسوی) تک کا تذکرہ ہے۔ لیکن دوسرے تذکروں کی طرح تمام شاعروں کا احاطہ نہیں کیا، بلکہ صرف چوبیس شاعر چن کر ان کے تذکرہ و تبصرہ کو تین جلدوں کے ساتھ ساتھ اٹھائیس صفحات پر پھیلا دیا ہے، بعض ممتاز شعرا پر ساٹھ ساٹھ، ستر ستر صفحے لکھے ہیں۔ فردوسی پر پہلی جلد میں ۵، صفحے لکھے ہیں، اور پھر شاہنامہ پر چوتھی جلد میں ۷۰، صفحے۔ گویا پانچ جلدوں میں سے تقریباً ایک جلد اکیلے فردوسی پر ہے۔ حقیقت میں تذکرہ لکھنے کا یہی حق تھا۔ اور تذکرے اس مقابلہ میں (بقول علامہ) ”بیاض اشعار“ ہیں۔ علامہ کے حسن انتخاب اور خوبی نقد و نظر کو قدیم و جدید کوئی تذکرہ نہیں پہنچتا۔ چوتھی جلد میں شاعری کی حقیقت اور فارسی شاعری کے محاسن و معائب سے بحث کی ہے۔ آخری جلدیں جن میں مضامین شاعری کے مختلف اصناف عشق و حسن، اخلاق، فلسفہ، تصوف، مدح و ثنا پر دیے گئے، ”فن تنقید میں ایجاد و نو“ ہے۔ اس کی نظیر فارسی لٹریچر میں موجود نہ تھی چنانچہ طہران میں آقائے محمد تقی فخر داعی گیلانی نے ”فارسی جدید“ میں ان کا ترجمہ شائع کیا ہے۔

شعر العجم کے متعلق یہ دعویٰ ہے کہ جن شاعروں کا اس میں تذکرہ لکھا گیا ہے، ان سے بہتر کوئی شاعر باقی نہیں رہا۔ یہی جواب ہے اس اعتراض کا کہ علامہ شبلی نے خاقانی، ظہیر فاریابی اور جامی کو مستقل تذکرہ کے قابل نہیں سمجھا۔ قصیدہ میں خاقانی و ظہیر کی عظمت علامہ کو تسلیم ہے، جیسا کہ انہوں نے پانچویں جلد میں رپوریو کیا ہے، لیکن خاقانی کا ذہن قصیدہ کے لئے صحیح طور پر متوازن نہ تھا۔ اس کے قصائد میں ”بھاری بھر کم“ ہونے کے سوا کوئی وصف نہیں۔ ظہیر نے قصیدہ میں جو محاسن پیدا کئے، ان کو سلمان ساوجی نے بہت بڑھا دیا تھا۔ جب انتخاب ٹھیرا تو ظہیر و سلمان میں سے سلمان بہتر تھا اظہارِ خسرو کی مثنویوں کے سامنے جامی کی مثنویوں کا یقیناً تیسرا درجہ ہے۔ اور غزل میں خسرو، حافظ، نظیری وغیرہ کے مقابلے میں جامی کا تیسرا درجہ بھی نہیں ہے۔

شعر العجم کے چند نمونے یہ ہیں :

(الف) حضرت امیر خسرو دہلویؒ کا تذکرہ و تبصرہ ”بہتر صفحوں میں لکھا ہے۔ ان کی جامعیت اور کمالات بیان کرتے ہیں :

”ہندوستان میں چھ سو برس سے آج تک اس درجہ کا جامع کمالات نہیں پیدا ہوا۔ اور سچ پوچھو تو اس قدر مختلف اور گونا گوں اوصاف کے جامع ایران و روم کی خاک نے بھی ہزاروں برس کی مدت میں ڈوہی چار پیدا کئے ہوں گے۔ صرف ایک شاعری کو لو، تو اُن کی جامعیت پر حیرت ہوتی ہے فردوسی، سعدی، انوری، حافظ، عرفی، نظیری بے شبہ اقلیم سخن کے ”جم وکے“ ہیں۔ لیکن اُن کی حدود حکومت

ایک ایک اقلیم سے آگے نہیں بڑھتے۔ فردوسی مثنوی سے آگے نہیں بڑھ سکتا۔ سعدی قصیدہ کو ہاتھ نہیں لگا سکتے۔ انوری مثنوی اور غزل کو چھو نہیں سکتا۔ حافظ، سعدی، نظیری غزل کے دائرہ سے باہر نہیں نکل سکتے۔ لیکن خسرو کی جہانگیری میں غزل، مثنوی، قصیدہ، رباعی، سب کچھ داخل ہے اور چھوٹے چھوٹے خطہ ہائے سخن، یعنی تفسیر، مستزاد اور صنائع و بدائع کا تو شمار نہیں۔ تعداد کے لحاظ سے دیکھو تو اس خصوصیت میں کسی کو ان کی ہمسری کا دعویٰ نہیں ہو سکتا۔ فردوسی کے اشعار کی تعداد کم و بیش ستر ہزار ہے صاحب نے ایک لاکھ شعر سے زیادہ کہا ہے۔ لیکن امیر خسرو کا کلام کئی لاکھ سے کم نہیں۔ اکثر تذکرہ نویس میں خود امیر خسرو کے حوالہ سے لکھا ہے کہ ان کا کلام تین لاکھ سے زیادہ اور چار لاکھ سے کم ہے۔ اس میں غالباً ایک غلط فہمی ہے۔ امیر نے ابیات کا لفظ لکھا ہے اور قدام کے محاورے میں بیت ایک سطر کو کہتے ہیں چنانچہ ترکی کتابوں کے متعلق یہ تصریحیں جا بجا نظر آتی ہیں کہ اس میں اس قدر بیتیں ہیں۔

ان سب پر مستزاد یہ کہ اودھ کی تذکرہء عرفات میں لکھا ہے کہ امیر کا کلام جس قدر فارسی میں ہے، اسی قدر برج بھاکا میں ہے۔ کس قدر افسوس ہے کہ اس مجموعہ کا آج نام و نشان بھی نہیں۔

مختلف زبان کی زبان دانی کا یہ حال ہے کہ ترکی اور فارسی اصلی زبان ہے۔ عربی میں اُدبائے عرب کے ہمسویں سنسکرت کے

ماہر ہیں۔ چنانچہ مثنوی ”نہ سپہر“ میں تواضع کے لہجے میں اس کا ذکر کیا ہے۔

”من قدرے بر سرِ اس کارِ شدم“

شاعری کے بعد نثاری کا نمبر ہے۔ اُس وقت تک کسی نے نثر لکھنے کے اصول اور قاعدے نہیں مرتب کئے تھے۔ انھوں نے ایک مستقل کتاب ”اعجازِ خسروی“ تین جلدوں میں لکھی اور اگرچہ افسوس ہے کہ زیادہ تر زور صنائع و بدائع پر بیکا رکھا لیکن ان کی طباعی اور ذہانت سے کون انکار کر سکتا ہے۔
موسیقی میں یہ کمال پیدا کیا کہ نایک کا خطاب ان کے بعد آج تک پھر کوئی شخص حاصل نہ کر سکا۔

ان مختلف الحثیات مشغلوں کے ساتھ فقر و تصوف کا یہ رنگ ہے کہ عالمِ قدس کے سوا دنیا ئے فانی کو نظر اٹھا کر نہیں دیکھا۔

ان سب باتوں کے ساتھ جب اس پر نظر کی جاتی ہے کہ اُن کو ان کاموں میں مشغول ہونے کے لئے وقت کس قدر ملتا تھا تو سخت حیرت ہوتی ہے۔ وہ ابتدا سے ملازمت پیشہ تھے اور درباروں میں تمام تمام دن حاضری دینی پڑتی کام جو سپرد تھا وہ شاعری نہ تھی، بلکہ اور اشغال تھے۔
ان حالات کے ساتھ اگر صنائع قدرت اُن کے پیدا کرنے

پر ناز کرے تو چنداں ناموزوں نہ ہوگا۔

امیر خسرو کی غزل پر تبصرہ کرتے ہیں :

جدت اسلوب | ”غزل کی ترقی کا نور و زلف طبع ادا اور جدت

اسلوب ہے جس کے موجد شیخ سعدی ہیں

لیکن پھر وہ نقش اولیں تھیں۔ امیر کی بوقلموں طبیعت نے جدت

اسلوب کے سیکڑوں نئے نئے پیرایے پیدا کر دیئے، جو اگلوں

کے خواب و خیال میں بھی نہ آئے تھے۔ مثلاً: یہ مضمون کہ معشوق

ظلم و ستم کرنے کے ساتھ بھی محبوب ہے، یوں ادا کرتے ہیں:

جاں ز تن بُردی و در جانی ہنوز

درد ہا دادی و در مانی ہنوز

یا مثلاً معشوق کی گراں قدری کو اس پیرایے میں ادا کرتے ہیں:

ہر دو عالم قیمت خود گفتہ نرخ بالا کن کہ ارزانی ہنوز

معشوق کی آنکھ کو سب مخمور اور مے آلود باندھتے ہیں۔ اسی

مضمون کو دیکھو امیر نے کس انداز سے کہا ہے:

مے حاجت نیست مستمیرا در چشم تو تا خمار باشد

معشوق کا عاشقوں کے رنج و غم سے بے خبر ہونا، عام مضمون

ہے۔ اس کو کس لطف سے ادا کیا ہے:

گل چہ داند کہ در و بلبیل چیست

او ہمیں کار رنگ و بو داند

معشوق معشوقانہ اداؤں کو چھوڑنا چاہتا ہے، اُس کو یوں

باز رکھتے ہیں:

ہنوز ایمان و دل بسیار غارت کردنی دارد

مسلمانی میا موز آں دو چشم نامسلمان را

لطف اور قہر کی نگاہ کی تاثیر کا فرق :
گفتم چگونہ می کشی وزندہ می کنی از یکا نگاہ کشت و نگاه دگر نہ کرد
سعدی کا شعر ہے :

دوستاں منع کنندم کہ چرا دل بتو دادم
باید اول بہ تو گفتن کہ چنین خوب چرائی
یہ مضمون اگر چہ نیچرل ہونے کی حیثیت سے اس قدر اعلیٰ درجہ کا
تھا کہ اس پر ترقی نہیں ہو سکتی تھی۔ لیکن امیر نے ایک اور
جدید اسلوب پیدا کیا :

جراحت جگر خستگاں چہ می پرسی !
ز غمزہ پرس کہ این شوخی از کجا آموخت
غالب نے اسی خیال کو اور زیادہ بدیع اور شوخ کر دیا ہے :
نظر لگے نہ کہیں ان کے دست و بازو کو
یہ لوگ کیوں مرے زخم جگر کو دیکھتے ہیں
معتوق کی زیادتی لطف کو اس انداز سے بیان کرتے ہیں :
جاں ز نظارہ خراب و ناز اندازہ بیش
ماہوے مست و ساقی پر دہد پیمانہ را

وحشی یزدنی نے اسی خیال سے ایک اور لطیف خیال پیدا کیا
شراب لطف پر در جام میریزی وی ترسم
کہ زود آخر شود این بادہ و من در خمار افتم

(شعر العجم، حصہ دوم)

شعر العجم حصہ چہارم کے آغاز میں علامہ شبلی لکھتے ہیں :

”شعر العجم کا یہ چوتھا یعنی آخری حصہ ہے اور حقیقت یہ ہے کہ اگلے تینوں حصے اسی حصہ کے دیباچے اور تمہید تھے۔

اس حصہ میں ایران کی عام شاعری پر تنقید ہے۔“

چونکہ وہی مضامین جو تین حصوں میں تبصرہ شعرا کے ذیل میں لکھے تھے، اب اصناف سخن و خصائص شاعری کے تحت میں لکھتے ہیں، اس لئے اس مضمون کے مناسب و بر محل اپنا یہ شعر عنوان پر درج کیا ہے:

مدیثے دلکش و افسانہ از افسانہ فی خیزد

دگر از سر گرفتہ قصۂ زلف پریشاں را

اس چوتھے حصہ کے طویل ہو جانے کے سبب سے دو حصے کر دیئے تھے، جیس کہ پہلے ذکر آچکا ہے۔ پانچواں حصہ اسی کا سلسلہ ہے۔ چوتھے میں مثنوی پر ریویو ہے، پانچویں میں قصیدہ، غزل وغیرہ پر۔ چوتھے حصہ میں پہلے ”نفس شاعری کی حقیقت“ سے بحث کی ہے، پھر ایران کی شاعری کی تدریجی رفتار دکھائی ہے۔ پھر صنف واد تنقید کی ہے۔

شاعری کے یہ مباحث اور اس طرح کے تبصرے عربی، فارسی، اردو کی زبان میں علانہ شہلی سے پہلے نہیں لکھے گئے۔

(ب) بطور نمونہ ایک مضمون ”محاکات“ کو درمیان میں سے کچھ حصے حذف کر کے نقل کیا جاتا ہے:

محاکات | محاکات کے معنی کسی چیز یا کسی حالت کا اس طرح ادا کرنا کہ اُس شے کی تصویر آنکھوں میں پھر جائے

تصویر اور محاکات میں یہ فرق ہے کہ تصویر میں اگرچہ مادی اشیا کے علاوہ، حالات یا جذبات کی بھی تصویر کھینچی جاسکتی

ہے، چنانچہ اعلیٰ درجہ کے مصوّر، انسان کی ایسی تصویر کھینچ سکتے ہیں کہ چہرہ سے جذباتِ انسانی مثلاً رنج، خوشی، تفکر، حیرت، استعجاب، پریشانی اور بیتابی ظاہر ہو، جہانگیر کے سامنے ایک مصوّر نے ایک عورت کی تصویر پیش کی تھی، جس کے جلوے تھلکتے جا رہے ہیں۔ تلووں کے سہلاتے وقت چہرے پر گدگدی کا جو اثر طاری ہوتا ہے وہ تصویر کے چہرہ سے نمایاں تھا تاہم تصویر ہر جگہ محاکات کا ساتھ نہیں دے سکتی۔ سیکڑوں گونگوں واقعات، حالات اور واردات ہیں جو تصویر کی دسترس سے باہر ہیں۔

خیالات، جذبات اور کیفیات کا ادا کرنا اور زیادہ مشکل ہے، تصویر اس سے کیونکر عہدہ برآ ہو سکتی ہے مثلاً اس شعر میں

نسبِ نامہ دولت کے قباد

درقِ بردرق، ہر سوے بُرد باد

یہ خیال ادا کیا گیا ہے کہ وارا کے مرنے سے کیا فی خاندا بالکل برباد ہو گیا۔ یہ خیال تصویر کے ذریعہ سے کیونکر ادا ہو سکتا ہے۔

ایک بڑا فرق عام مصوری اور شاعرانہ مصوری میں یہ ہے کہ تصویر کی اصلی خوبی یہ ہے کہ جس چیز کی تصویر کھینچی جائے اس کا ایک ایک خال و خط دکھایا جائے، ورنہ تصویر ناتمام اور غیر مطابق ہوگی۔ بخلاف اس کے شاعرانہ مصوری میں یہ التزام ضروری نہیں، شاعر اکثر صرف اُن چیزوں کو

لیتا ہے اور ان کو نمایاں کرتا ہے، جن سے ہمارے جذبات پر اثر پڑتا ہے، باقی چیزوں کو وہ نظر انداز کرتا ہے یا ان کو دھندلا رکھتا ہے کہ اثر اندازی میں ان سے خلل نہ آئے۔ فرض کرو ایک پھول کی تصویر کھینچنی ہو، تو مصور کا کمال یہ ہے کہ ایک ایک پتھری اور ایک ایک رگ و ریشہ دکھائے، لیکن شاعر کے لئے یہ ضروری نہیں، ممکن ہے کہ وہ ان چیزوں کو اجمالی اور غیر نمایاں صورت میں دکھائے تاہم مجموعہ سے وہ اثر پیدا کر دے جو اصلی پھول کے دیکھنے سے پیدا ہوتا۔

ایک اور بڑا فرق، مصوری اور محاکات میں یہ ہے کہ مصور کسی چیز کی تصویر کھینچنے سے زیادہ سے زیادہ وہ اثر پیدا کر سکتا ہے جو خود اس چیز کے دیکھنے سے پیدا ہوتا لیکن شاعر باوجود اس کے کہ تصویر کا ہر جزو نمایاں کر کے نہیں دکھاتا تاہم اُس سے زیادہ اثر پیدا کر سکتا ہے، جو اصل چیز کے دیکھنے سے پیدا ہو سکتا۔ سبزہ پر شبنم دیکھ کر وہ اثر نہیں پیدا ہو سکتا جو اس شعر سے ہو سکتا ہے:

کھا کھا کے اوس اور بھی سبزہ ہرا ہوا

تھا موتیوں سے دامنی صحرا بھرا ہوا

تصور کا اصلی کمال یہ ہے کہ اصل کے مطابق ہو اور اگر مصور اس امر میں کامیاب ہو گیا تو اس کو کامل فن کا خطاب مل سکتا ہے، لیکن شاعر کو اکثر موقعوں پر دو شکل مرحلوں کا سامنا ہوتا ہے، یعنی نہ اصل کی پوری پوری تصویر کھینچ سکتا ہے

کیونکہ بعض جگہ اس قسم کی پوری مطابقت احساسات کو برنگینہ نہیں کر سکتی، نہ اصل سے زیادہ دُور ہو سکتا ہے ورنہ اس پر اعتراض ہوگا کہ صحیح تصویر نہیں کھینچی، اس موقع پر اس کو تخیل سے کام لینا پڑتا ہے، وہ اسی تصویر کھینچتا ہے جو اس سے آب و تاب اور حسن و جمال میں بڑھ جاتی ہے لیکن وہ قوت تخیل سے سامعین پر یہ اثر ڈالتا ہے کہ یہ وہی چیز ہے لوگوں نے اس کو امان نظر سے نہیں دیکھا تھا اس لئے اس کا حسن پورا نمایاں نہیں ہوا تھا۔

شاعر کے سامنے (قوتِ تخیل کی بدولت) تمام جسے اشیاء جاندار چیزیں بن جاتی ہیں۔ اس کے کانوں میں ہر طرف سے خوش آئند صدا آتی ہیں۔ زمین، آسمان، ستارے، بلکہ ذرہ ذرہ اس سے باتیں کرتا ہے۔

قوتِ تخیل کے ذریعہ سے اکثر شاعر ایک نیا دعوائے کرتا ہے، اور خیالی دلائل پیش کرتا ہے، ممکن ہے کہ ایک منطقی اُس کی دلیل نہ تسلیم کرے، لیکن جن لوگوں کو وہ قوتِ تخیل کے ذریعہ سے معمول کر لیتا ہے، وہ اس کے تسلیم کرنے میں مطلق تامل نہیں کر سکتے۔ مثلاً ایک شاعر کہتا ہے۔

دوش از برم چو رفتی آگہ گشتم آئے

عمری در فتن عمر آوازِ پاندارد

یعنی معشوق جو گودی سے نکل کر چلا گیا تو مجھ کو خبر نہیں ہوئی، کیونکہ معشوق عاشق کی زندگی ہے اور زندگی کے جانے کے وقت جانے

کی آہٹ نہیں معلوم ہوتی۔ اس دلیل کے دو مقدمے ہیں۔
 ۱۔ معشوق، عاشق کی زندگی ہے۔ زندگی کے جانے کی آہٹ
 نہیں معلوم ہوتی۔ ۲۔ دونوں میں سے تم کس کا انکار کر سکتے ہو۔
 محاکات کا اصلی کمال یہ ہے کہ اصل کے مطابق ہو یعنی
 جس چیز کا بیان کیا جائے، اس طرح کیا جائے کہ خود وہ شے مجسم
 سامنے آجائے۔ شاعری کا اصلی مقصد طبیعت کا انبساط ہے
 کسی چیز کی اصلی تصویر کھینچنا خود طبیعت میں انبساط پیدا کرتا
 ہے (وہ شے اچھی یا بری ہے اس سے بحث نہیں) مثلاً چھپکلی
 ایک بد صورت جانور ہے جس کو دیکھ کر نفرت ہوتی ہے لیکن اگر ایک
 استاد مستور چھپکلی کی ایسی تصویر کھینچ دے کہ بال برابر فرق نہ ہو
 تو اس کو دیکھنے سے خواہ مخواہ لطف آئے گا، اس کی یہی وجہ ہے
 کہ نقل کا اصل سے مطابق ہونا خود ایک موثر چیز ہے، اب
 اگر وہ چیزیں جن کی محاکات مقصود ہے، خود بھی دلآویز اور
 لطف انگیز ہوں تو محاکات کا اثر بہت بڑھ جائے گا۔
 اب جب کسی چیز کی محاکات مقصود ہو تو ٹھیک وہی الفاظ
 استعمال کرنے چاہئیں جو ان خصوصیات پر دلالت کرتے ہیں۔
 ساودی نے ایک نظم لکھی تھی جس کا شان نزول یہ ہے کہ اس سے
 کم سن بچے نے پوچھا کہ ”سیلاب کیونکر آتا ہے؟“ ساودی نے
 اس کے جواب میں یہ نظم لکھی اور دکھایا کہ سیلاب کس طرح آہستہ
 آہستہ شروع ہوتا ہے اور کس طرح بڑھتا جاتا ہے، اس نظم
 میں تمام الفاظ اس قسم کے آئے ہیں کہ پانی کے گرنے، بہنے

پھیلنے، بڑھنے (دو غیرہ وغیرہ) کے وقت جو آواز پیدا ہوتی ہیں، الفاظ کے لہجے سے اُن کا اظہار ہوتا ہے، یہاں تک کہ اگر کوئی شخص خوش ادائی سے اس نظم کو پڑھے تو سنتے ہوئے کو معلوم ہوگا کہ زور شور سے سیلاب بڑھتا ہوا چلا آتا ہے۔ میرا طالب علمی کا زمانہ تھا کہ ایک دن ایک صحبت میں کسی نے کلیم کا یہ شعر پڑھا۔

سر بہ بستاں چو در جلوۂ رعنائی را

اَدَل از سر و کند جائۂ رعنائی را

والد مرحوم بھی تشریف رکھتے تھے، میں نے کہا کپڑا اتارنے کو جام کشیدن بھی کہتے ہیں اس لئے شاعر اگر کند کے بجائے "کشد" کہتا تو زیادہ فصیح ہوتا۔ جامر کندن کو صحیح ہو لیکن فصیح نہیں۔ سب چپ ہو گئے۔ والد مرحوم نے ذرا سوچ کر کہا کہ "نہیں" یہ لفظ "کند" شعر کی جان ہے، شعر کا مطلب یہ ہے کہ معشوق باغ میں جب غارت گری کی شا دکھاتا ہے تو پہلے سرو کی رعنائی کا لباس اتار لیتا ہے۔ لباس اتارنے کے دو معنی ہیں۔ ایک یہ کہ مثلاً کوئی شخص گرمی وغیرہ کی وجہ سے کپڑا اتار کر رکھ دے یا اس کا ذکر اتار لے۔ دوسرے یہ کہ سزا کے طور پر کسی کے کپڑے اتار دیا جائیں یا پھانسی جائیں، فارسی میں ان کے لئے دو مختلف لفظ ہیں "جامر کشیدن" اور "جامر کشیدن" چونکہ یہاں مقصود یہ ہے کہ معشوق ذلت کے طور پر سرو

کا کپڑا اتار لیتا ہے۔ اس لئے یہاں جامر کندن کا لفظ جامر کشیدن سے زیادہ موزوں ہے۔ تمام حاضرین نے اس توجہ پر کی بے ساختہ تحسین کی۔

علی قلی کا شعر ہے :

بگذشت ز پیش من و غیرش بہ حکایت

پیچید کہ ہرگز نتواند بہ قفا دید

شعر کا مطلب یہ ہے کہ معشوق سامنے سے جا رہا تھا، رقیب بھی ساتھ تھا، اُس نے اس طرح اس کو باتوں میں لگا لیا کہ معشوق مڑ کر پیچھے نہ دیکھ سکا (ورنہ شاید میری طرف بھی اس کی نگاہ پڑی) ”پیچید“ کے لفظ سے واقعہ کی صورت جس طرح ذہن میں آ جاتی ہے اور کسی لفظ سے نہیں آ سکتی :

(ج) شاعری کی تدریجی رفتار : اس قدر ہر شخص کو نظر آتا ہے کہ فارسی شاعری کے مختلف دور ہیں اور ہر دور کا مجدا انداز ہے۔ اب ایک نکتہ سنچ کا یہ فرض ہے کہ ہر دور کی تمام خصوصیتوں کا پتہ لگائے، نہ صرف ان کا جو سطح پر نظر آتی ہیں بلکہ ان کا بھی جو تہہ میں ہیں، اور جن پر عام نگاہیں نہیں پڑ سکتیں اس کے ساتھ ان خصوصیتوں کے وجوہ اور اسباب بتائے، یعنی کیونکر پیدا ہوئیں، اور کس طرح ایک رنگ دوسرے رنگ سے بدلتا گیا۔

شاعری اگرچہ غیر مادی چیز ہے، لیکن وہ مادیات کے ساتھ ساتھ چلتی ہے۔ عام قاعدہ یہ ہے کہ جب کوئی قوم ترقی

کرتی ہے، تو ابتدا میں تمام چیزیں، خوراک، پوشاک، مکان، اسباب، آرائش، وضع قطع، بے تکلف اور سادہ ہوتی ہیں رفتہ رفتہ نفاست، لطافت اور تکلف پیدا ہوتا ہے اور روز بروز ترقی کرتا جاتا ہے، یہاں تک کہ حد سے بڑھ جاتا ہے، اور اس وقت ترقی رک کر قوم برباد ہو جاتی ہے۔

شاعری کی یہی حالت ہے، ابتدا میں سیدھے سادے، صاف صاف اور بے تکلف خیالات ہوتے ہیں تشبیہات اور استعارے کہیں کہیں آجاتے ہیں، الفاظ میں تراش خراش نہیں ہوتی جس مضمون کو بیان کرنا چاہتے ہیں، بغیر کسی ایچ بیچ کے بے تکلف ادا کرتے ہیں۔ اس سے آگے قدم بڑھتا ہے تو خیالات میں بلندی شروع ہوتی ہے، استعارے رنگیں ہو جاتے ہیں تشبیہوں میں نزاکت آجاتی ہے، مبالغوں میں زور پیدا ہو جاتا ہے۔ الفاظ میں تراش خراش شروع ہوتی ہے۔ جس مضمون کو ادا کرتے ہیں استعاروں کے رنگ میں ادا کرتے ہیں۔ اس کے بعد وقت آفرینی اور باریک بینی شروع ہوتی ہے، مبالغے آسمان تک پہنچ جاتے ہیں۔ بال کی کمال نکالی جاتی ہے۔ استعارہ میں تمعارہ پیدا کرتے ہیں۔ محسوسات سے گذر کر صرف خیالی چیزوں پر مدار رہ جاتا ہے۔ یہ ترقی کی آخری منزل ہے جو تنزل سے ہمدوش اور ہم آغوش ہے۔

اس اصول پر فارسی شاعری کے دورِ اول کی سب سے پہلی خصوصیت، سادگی اور بے تکلفی ہے۔ ایران میں جب شاعری

شروع ہوئی تو تمدن اور معاشرت کا اوج شباب پر تھا شاعری کا جو نمونہ سامنے تھا، وہ متنبتی، ابونواس، ابن المعتز، بختیاری، ابوتام کی رنگینی بیان اور طلسم کاریاں تھیں۔ باوجود اس کے فارسی شاعری میں ابتداء ایسے سادے بے تکلف اور سرسری خیالات نظر آتے ہیں کہ گویا قوم میں کسی طرح کا تمدن پیدا نہیں ہوا ہے یہ وہی بات ہے کہ ہر چیز ابتدا میں نہایت سادہ اور بے تکلف ہوتی ہے

ہماری زبان کو دیکھو۔ دلی دکنی نے اردو شاعری کی بنیاد ڈالی۔ وہ ناصر علی اور بیدل کا معاصر تھا، جو مضمون بندی اور خیال آفرینی میں بال کی کھال نکالتے تھے۔ دلی ان لوگوں سے راہ درسم رکھتا تھا۔ اس کے ساتھ فارسی شاعری کا ماہر تھا تاہم اردو میں شاعری شروع کی تو اس کا یہ اندازہ ہے۔

جسے عشق کا زخم کاری لگے ہے

تو پھر زندگی اس کو بھاری لگے ہے

سادگی کا یہ وصف قدما کے اخیر دور تک قائم رہا، لیکن مدارج میں فرق آتا گیا، کیونکہ جس قدر زمانہ گزرتا تھا سادگی کے بجائے آورد اور تکلف آتا جاتا تھا۔

اس مضمون کو کرکینہ آدمی تربیت سے شریف نہیں

ہو سکتا، ابو شکور بلخی نے اس طرح ادا کیا تھا،

درختے کہ تلخش بود گویا | جس درخت کی اہل تلخ ہے،
اگر چرب و شیریں بودی مرورا | اگر اس کو چرب اور شیریں غذا ہو

ہماں میوۂ تلخت آرد پد ید | تب بھی وہی کڑوا پھل پیدا کریگا
 از چوب و شیریں خواہی مزید | اس شیریں پھل نہیں پیدا ہو سکتا
 اسی مضمون کو فردوسی یوں ادا کرتا ہے :

درختی کہ تلخت ویرا سرشت | گرش بر نشانی بہ باغ بہشت
 دد از جوئے خلش بہنگام آب | بہ بخش شکر ریزی و شہد ناب
 سرا نجام گوہر بہار آرد | ہماں میوۂ تلخ بار آرد
 بات دہی ہے، لیکن بندش کی جستی اور نشست الفاظ نے مضمون
 کو کہاں سے کہاں پہنچا دیا ہے۔

شعرا "دل" کو "آگ" سے مشابہت دیتے ہیں، اور یہ
 عام مضمون ہے۔ لیکن اول جب یہ خیال ادا کیا گیا تو اس کی
 یہ صورت تھی :

احوال دلم پیرس کاں بیچارہ | میرے دل کا حال نہ پوچھو،
 چوب آتہ و فتادہ تش دل نیست | وہ ایک کڑی ہے جس میں آگ
 لگ گئی ہے۔

اسی خیال کو متاخرین نے یوں ادا کیا۔ ج
 یک پارہ آتشے ست، دلش تہم کردہ اند
 ایک ذرا سے تغیر سے مصرعہ چست ہو گیا۔ چوب کا لفظ مجھدا تھا
 وہ نکل گیا۔ اس کے بجائے "پارہ آتش" نے لطافت پیدا
 کر دی۔ "نام کردہ اند" نے لطافت کو اور بڑھا دیا۔

یہ مضمون کہ "معتوق گونا مہربان اور دشمن ہو تا ہم
 اُس کی محبت دل سے نہیں جاتی" اول اول فرخی نے اس

کو یوں ادا کیا تھا:

ہم دشمنی از تو دیدم لیکن	میں نے تجھ سے ہمیشہ دشمنی کا برتاؤ
نگویم کہ تو دوستی رانثائی	دیکھا، تاہم میں نہیں کہتا کہ تو
	دوستی کے ناقابل ہے۔

اسی خیال کو سعدی ادا کرتے ہیں:

بلفظِ خوبی اور درجہاں یدم کس	میں نے معشوق کی لطافت اور
کہ دشمنی کند و دوستی بیغزاید	خوبی کے برابر دنیا میں کسی کو نہیں
	دیکھا کہ دشمنی کرتا ہے اور باوجود
	اس کے محبت اور بڑھتی ہے۔

شعرِ معشوق کی کمر اور عاشق کے جسم کو لاغر کہتے ہیں۔ اسی طرح معشوق کے دہن اور عاشق کے دل کو تنگ باندھتے ہیں یہ مضمون قدمار کے ہاں ابتدائی حالت سے ادا ہوتا ہے متاخر میں اسے اس کو صرف بندش سے نہایت خوبصورت کر دیا۔ قرنی کا شعر ہے

گفتم بُتا، تن و دل من چہ پست ترا	یعنی میں نے پوچھا کہ میرا جسم اور
گفتا، یکے میان من است او یکے دہن	میرا دل کیا چیز ہے؟ معشوق نے
	کہا، جس کو تم اپنا جسم سمجھتے ہو وہ
	میری کمر ہے اور جس کو اپنا دل
	کہتے ہو، وہ میرا دہن ہے۔

اسی بات کو سعدی یوں کہتے ہیں:

دلِ تنگ تو آموخت تنگی از دلِ من - دجود من ز میان تو لاغری آموخت

(۱۱) سیرۃ النبی (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم): علامہ شبلی کی یہ آخری تصنیف ہے، اور قامت و قیمت دونوں میں بہتر ہے۔ صاحب سیرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان پاک میں کسی نے کہا ہے:

پیش از ہمہ شاہان غیور آمدہ

ہر چند کہ آخر بظہور آمدہ

”سیرۃ النبی“ کے متعلق میں کہتا ہوں:

پیش از ہمہ جلوہ پائے نور آمدہ است

ہر چند کہ آخر بظہور آمدہ است

حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نام پاک ”محمد“ مستودہ، سرا ہوا، تعریف کیا گیا، جس قدر صادق اور موزوں ثابت ہوا ہے، کسی دوسرے انسان کو یہ فضیلت حاصل نہیں ہے۔ قیام عالم اور وجود آدم سے تا ایں دم کسی زمانے کسی ملک، کسی قوم، کسی مذہب کے کسی پیغمبر یا بڑے سے بڑے شخص کی اتنی کثرت سے اور ایسی اعلیٰ مدح و ثنا کی گئی؟ اور چیزوں کو چھوڑ کر صرف اردو اور فارسی کی نعتیہ شاعری پر نظر ڈالنے سے ثابت ہو جاتا ہے کہ اس قدر کثیر و عظیم سرمایہ

۱۵ دوسرا اسم مبارک ”احمد“ بھی ایسا ہی صادق آتا ہے۔ اس کے معنی ہیں بہت حمد و ثناء کرنے والا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بذات خود جس قدر عبادت الہی کی وہ عالم کے ہر فرد و شہر سے زیادہ تھی۔ پھر اس کے ساتھ ان کی امت کی عبادت کو شامل کرنا چاہئے جو گویا خود اسی ذات اقدس کی عبادت ہے۔ تمام پیروان مذہب میں مسلمانوں کی کثرت عبادت مسلم ہے۔ دنیا میں اہل اسلام کی تعداد دو سو مذہب والوں سے زیادہ نہیں ہے۔ باوجود اس کے مسلمانوں کے اوقات و اشغال عبادت کی تعداد و مقدار سب سے زیادہ ہے۔ پابندی عبادت میں مسلمان تمام اہل مذہب سے بڑھ کر ہیں۔

مسح و ستائش دُنیا کے کسی دوسرے انسان کے لئے موجود نہیں ہے۔ اس کے علاوہ تمام عالم کے کروڑوں مسلمان دن رات اُٹھتے بیٹھتے اور اوقات نماز و عبادت میں جس کثرت سے صلوٰۃ و سلام پڑھتے ہیں، وہ بجائے خود تاریخ عالم کا عظیم الشان واقعہ یہی حال ”سیرت پاک“ کی کتابوں کا ہے۔ قرآن مجید، تفاسیر، احادیث، سیر، معازمی، فضائل، شمائل کی کثرت تعداد اور عظمت ضخامت، کاوش و شش تالیف اور کوشش تحقیق کو تمام عالم کے کسی دوسرے انسان کی لائف نہیں پہنچتی۔

اُردو میں با اصول، محقق اور مکمل ”سیرۃ النبی“ لکھنے کی سعادت علامہ شبلی کے حصّے میں آئی، اور سچ یہ ہے کہ ایسی جامع سیرت دنیا کی کسی زبان میں موجود نہیں۔ علامہ سید سلیمان ندوی نے حصّہ اول میں جو دیباچہ لکھا ہے اُس سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنف مرحوم کو ۱۳۲۳ھ (۱۹۰۶ء) میں سیرۃ نبوی لکھنے کا خیال پیدا ہو گیا تھا اور ”غزوۃ اُحُد“ تک لکھ بھی لیا تھا۔ اس کے بعد ۱۳۳۰ھ (۱۹۱۲ء) میں ”اس بارِ امانت کے اٹھانے کا آخری فیصلہ کر لیا“ اس کام کے لئے مالی سرمایہ کی ضرورت تھی۔ چنانچہ نواب سلطان جہاں بیگم فرمان فرمائے بھوپال نے ”سوانح نگارِ نبوت کو دوسرے آستانوں سے بے نیاز کر کے اس سرمایہ سعادت کو اپنے خزانہ عامرہ میں شامل کر لیا۔“

علامہ شبلی نے اس کے پانچ حصّے تجویز کئے تھے:

(۱) عرب و کعبہ کی تاریخ، اودا آن حضرت کے حالات، غزوات، اخلاق

اولاد اطہار اور ازواج مطہرات۔

(۲) منصبِ نبوت، فرائض و احکام۔

(۳) قرآن مجید کی تاریخ اور حقائق و اسرار۔

(۴) معجزات کی حقیقت و تحقیق۔

(۵) یورپین تصانیف سیرت پر تنقید۔

علامہ اپنی تجویز کا صرف پہلا حصہ لکھ سکے، جس کو اعتدال منہامت کے خیال سے
دو حصوں میں شائع کیا گیا۔ پہلے میں غزوات و فتح مکہ تک، اور دوسرے میں حجۃ
الوداع، وفات، اخلاق، ازواج مطہرات، تاسیس خلافت، سالہ تک۔
باقی چار حصے علامہ سیّدیان ندوی نے معجزات، منصب نبوت، مفہوم عبادت
کے متعلق لکھے۔

پہلا حصہ مصنف کی وفات کے بعد ۱۹۱۵ء میں شائع ہوا۔ سرنامہ
کس قدر موثر و دلکش لکھا ہے:

سرنامہ

ایک گداے بے نوا، شہنشاہِ کونین کے دربار میں خلاص
و عقیدت کی نذر لے کر آیا ہے،

زچشم آستیں بردار و گوہر راتماشاکن

شبلی، شوال ۱۳۳۰ھ

(۱) ولادت باسعادت کا حال جس اسلوب کے ساتھ لکھا ہے اُس کا

جواب نہیں۔

مظہورِ شمس

چمنستانِ دہر میں بار بار روح پرور بہاریں آچکی ہیں، چرخ
نادرہ کار نے کبھی کبھی بزمِ عالم اس سرد سامان سے سجائی ہے
کہ نگاہیں خیرہ ہو کر رہ گئی ہیں۔

لیکن آج کی تاریخ وہ تاریخ ہے جس کے انتظار میں

پیر کہن سال دہر نے کروڑوں برس صرف کر دیئے، سیارگانِ فلک
 اسی دن کے شوق میں ازل سے چشمِ براہ تھے، چرخِ کہن مدت ہٹے
 دراز سے اسی صبح جاں نواز کے لئے لیل و نہار کی کروٹیں بدل رہا
 تھا، کارکنانِ قضا و قدر کی بزمِ آرائیاں، عناصر کی جدت
 طرازیوں، ماہ و خورشید کی فروغ انگیزیاں، ابر و باد کی تیشیاں
 عالمِ قدس کے انفاسِ پاک، توحیدِ ابراہیمؑ، جمالِ یوسفؑ،
 معجز طرازیِ موسیٰؑ، جان نوازیِ مسیحؑ سب اسی لئے تھے کہ یہ
 متاعِ ہائے گراں ارز، شاہنشاہِ کونین کے دربار میں کام
 آئیں گے۔

آج کی صبح وہی صبح جاں نواز، وہی ساعتِ ہمایوں، وہی
 دورِ فرخِ خال ہے۔ اربابِ سیر اپنے محدود پیرائے بیانِ زبان
 میں لکھتے ہیں کہ آج کی رات ایوانِ کسریٰ کے چوڑا کنگرے
 گر گئے، آتشِ کدہ فارس بجھ گیا، دریائے ساوہ خشک
 ہو گیا۔ لیکن سچ یہ ہے کہ ایوانِ کسریٰ نہیں، بلکہ شانِ عجم،
 شوکتِ روم، اوجِ چین کے قصر ہائے فلک بوس گر پڑے۔ آتشِ
 فارس نہیں، بلکہ حجمِ شمر، آتشِ کدہ کفر، آذرِ کدہ گمراہی سرور
 ہو کر رہ گئے۔ صنم خانوں میں خاک اڑنے لگی، بُتِ کدے خاک
 میں مل گئے، شیرازہِ محوسیت بکھر گیا، نصرانیت کے اوراقِ
 خزاں دیدہ ایک ایک کر کے جھڑ گئے۔

توحید کا غلغلہ اٹھا، چمنستانِ سعادت میں بہار آگئی،
 آفتابِ ہدایت کی شعاعیں ہر طرف پھیل گئیں، اخلاقِ انسانی

کا آئینہ پر تو قدس سے چمک اٹھا۔
(۲) غزوہ اُحدؓ کے بیان میں سے اقتباسات درج کئے
تے ہیں:

آن حضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) نے اُحد کو پشت پر رکھ کر صف
آرائی کی۔ مصعب بن عمیر کو علم عنایت ہوا، زبیر بن العوام اُحد
کے افسر مقرر ہوئے۔ حضرت حمزہ رضا کو اس حصّہ فوج کی کمان
ملی جو زرہ پوش نہ تھے۔ پشت کی طرف احتمال تھا کہ دشمن
اُدھر سے آئیں، اس لئے پچاس تیر اندازوں کا ایک دستہ
متعین فرمایا اور حکم دیا کہ گولہ رانی فتح ہو جائے، تاہم وہ جگہ
سے نہ ہٹیں۔ عبد اللہ بن جبیر رضوان تیر اندازوں کے افسر
مقرر ہوئے.....

سب سے پہلے طبلِ جنگ کے بجائے خاتونانِ قریش دف پر اشعار
پڑھتی ہوئی بڑھیں، جن میں کشتگانِ بدر کا ماتم اور انتقام
خون کے رجز تھے۔ ہند (ابوسفیان کی بیوی) آگے آگے اور چوڑے
عورتیں ساتھ ساتھ تھیں۔ اشعار یہ تھے:

نَحْنُ مَنَاتُ طَارِقِ ہم آسمان کے تاروں کی بیٹیاں ہیں
نَمَشِي عَلَى النَّمَارِقِ ہم قالینوں پر چلنے والیاں ہیں
إِنْ تُقْبِلُوا نَعَانِقِ اگر تم بڑھ کر لڑو گے تو ہم تم سے گلے ملیں گے
أَوْ تَدْبِرُوا نَفَارِقِ اور بھیچے قدم ہٹایا تو ہم تم سے الگ ہو جائیں گے

لڑائی کا آغاز اس طرح ہوا کہ ابو عامر جو مدینہ منورہ کا ایک
مقبول عام شخص تھا اور مدینہ چھوڑ کر کہ میں آباد ہو گیا تھا۔ ڈیرہ

آدمیوں کے ساتھ میدان میں آیا۔ اسلام سے پہلے زُہد، اور
پارسانی کی بنا پر تمام مدینہ اُس کی عزت کرتا تھا۔ چونکہ اس کو
یہ خیال تھا کہ انصار جب اُس کو دیکھیں گے تو رسول اللہ
(صلی اللہ علیہ وسلم) کا ساتھ چھوڑ دیں گے، میدان میں آکر
پکارا ”مجھ کو پہچانتے ہو؟ میں ابو عامر ہوں“ انصار نے
کہا ”ہاں، اوبد کار! ہم تجھ کو پہچانتے ہیں، خدا تیری
آرزو بر نہ لائے۔“

قریش کا علمبردار طلحہ صف کے نکل کر پکارا ”کیوں
مسلمانو! تم میں کوئی ہے کہ مجھ کو جلد دوزخ میں پہنچا دے
یا خود میرے ہاتھوں بہشت میں پہنچ جائے؟“ علی مرتضیٰ نے
صف کے نکل کر کہا ”میں ہوں“ یہ کہہ کر تلوار ماری اور طلحہ
کی لاش زمین پر پڑی۔ طلحہ کے بعد اس کے بیٹے عثمان نے
جس کے پیچھے پیچھے عورتیں اشعار پڑھتی آتی تھیں، علم ہات
میں لیا اور رجز پڑھتا ہوا حملہ آور ہوا۔

إِنَّ عَلَىٰ أَهْلِ اللّٰوَاءِ حَقًّا نِّزْرَهُ بَرْدًا كَافِرٍ هِيَ كَنْزُهُ كَوْخُلًا
أَنْ تَحْضِبَ الْقَصْدَةَ أَوْ تَدْفَأَ فِي رَنْكٍ يَسْ يَأْوُهُ مَكَرًا كَرُوطًا جَائِ
حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ کے مقابلے کو نکلے اور شانہ پر تلوار ماری
کہ کمر تک اتر گئی، ساتھ ہی اُن کی زبان سے نکلا ”میں ساتی
مُحاج کا بیٹا ہوں۔“

اب ہام جنگ شروع ہو گئی۔ حضرت حمزہ، حضرت علی

ابودجانہ فوجوں کے دل میں گھسے اور صفیں کی صفیں صاف کر دیں
 ابودجانہ عرب کے مشہور پہلوان تھے۔ اُن حضرت (صلی اللہ علیہ وسلم)
 نے دست مبارک میں تلوار لے کر فرمایا۔ ”کون اس کا حق
 ادا کرتا ہے؟“ اس سعادت کے لئے دفعۃً بہت سے ہاتھ
 بڑھے۔ لیکن یہ فخر ابودجانہ کے نصیب میں تھا۔ اس غیر متوقع عزت
 نے ان کو مغرور کر دیا۔ سر پر سرخ رومال باندھا اور اکڑتے
 تہمتے ہوئے فوج سے نکلے۔ اُن حضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) نے
 ارشاد فرمایا کہ ”یہ چال خدا کو سخت ناپسند ہے، لیکن اس
 وقت پسند ہے“ ابودجانہ فوجوں کو چیرتے، لاشوں پر لاشے
 گراتے بڑھتے چلے جاتے تھے، یہاں تک کہ ہند سامنے آگئی
 اُس کے سر پر تلوار رکھ کر اٹھالی کہ رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم)
 کی تلوار اس قابل نہیں کہ عورت پر آزمائی جائے۔

حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ وہ زنتی تلوار مارتے جاتے تھے اور جس
 طرف بڑھتے تھے صفیں کی صفیں صاف ہو جاتی تھیں۔ اسی
 حالت میں سباع غبشانہ سامنے آگیا۔ پکارے ”اوختانہ
 النساء کے بچے! کہاں جاتا ہے؟“ یہ کہہ کر تلوار ماری۔ وہ
 خاک پر ڈھیر تھا۔

وحشی جو ایک حبشی غلام تھا، اور جس سے جبیر بن مطعم اُس
 کے آقا نے وعدہ کیا تھا کہ اگر وہ حمزہ کو قتل کر دے تو آزاد
 کر دیا جائے گا۔ وہ حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ کی ناک میں تھا۔ حضرت حمزہ
 برابر آئے تو اُس نے چھوٹا سانیرہ جس کو ”حرہ“ کہتے ہیں اور

جو حبشیوں کا خاص ہتھیار ہے، پھینک کر مارا جو ناف میں لگا اور
 پار ہو گیا۔ حضرت حمزہؓ نے اس پر حملہ کرنا چاہا، لیکن لڑکھڑا کر گر پڑے
 اور روح پرواز کر گئی۔

ابو عامر کفار کی طرف سے لڑ رہا تھا، لیکن اس کے صاحبزادے
 حضرت خنظلہؓ اسلام لایچکے تھے۔ انہوں نے آل حضرت (صلی اللہ
 علیہ وسلم) سے باپ کے مقابلہ میں لڑنے کی اجازت مانگی لیکن
 رحمت عالم نے گوارا نہ کیا کہ بیٹا باپ پر تلوار اٹھائے خنظلہؓ
 نے کفار کے سپہ سالار (ابوسفیان) پر حملہ کیا اور قریب تھا
 کہ اُن کی تلوار ابوسفیان کا فیصلہ کر دے۔ دفعۃً پہلو سے
 شداد بن اسودؓ نے جھپٹ کر اُن کے وار کو روکا اور اُن
 کو قتل کر دیا۔ تاہم لڑائی کا پتہ مسلمانوں ہی کی طرف بھاری
 تھا۔ علم برداروں کے قتل اور حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ اور ابو دجانہ کے
 بے پناہ حملوں سے فوج کے پاؤں اکھڑ گئے۔ بہادر نازنینیں
 جو رجز سے دلوں کو ابھار رہی تھیں، بدحواسی کے ساتھ پیچھے
 ہٹیں، اور مطلع صاف ہو گیا۔ لیکن ساتھ ہی مسلمانوں نے
 ٹوٹ شروع کر دی۔ یہ دیکھ کر تیر انداز جو پشت پر مقرر کئے
 گئے تھے، وہ بھی غنیمت کی طرف مجھکے۔

عبداللہ بن جبیرؓ نے بہت روکا لیکن وہ رُک نہ سکے تیر اندازوں
 کی جگہ خالی دیکھ کر خالدؓ نے عقب سے حملہ کیا۔ عبداللہ بن جبیرؓ
 چند جانبازوں کے ساتھ خم کر لڑے، لیکن سب کے سب
 شہید ہوئے۔ اب راستہ صاف تھا۔ خالدؓ نے سواروں کے

دے کے ساتھ نہایت بے جگری سے حملہ کیا۔ لوگ لوٹنے میں مصروف تھے، مڑ کر دیکھا تو تلواریں برس رہی ہیں۔ بدحواسی میں لوگوں نے فوجیں اس طرح بل گئیں کہ خود مسلمان، مسلمانوں کے ہاتھ سے مارے گئے۔ مصعب بن عمیر جو آل حضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) سے صورت میں مشابہ اور علمبردار تھے، ابن قتیبہ نے ان کو شہید کر دیا اور غل مچ گیا کہ آل حضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) نے شہادت پائی۔ اس آواز سے عام بدحواسی چھا گئی بڑے بڑے دیروں کے پاؤں اکٹڑ گئے۔ بدحواسی میں اگلی صفیں کھلی صفوں پر ٹوٹ پڑیں، اور دوست دشمن کی تمیز نہ رہی حضرت حذیفہ کے والد (یمانؓ) اس کشمکش میں آگئے اور ان تلواریں برس پڑیں اور حضرت حذیفہ رضہ چلائے رہے کہ ”میرے باپ ہیں“ لیکن کون سنتا تھا۔ غرض وہ شہید ہو گئے، اور حضرت حذیفہ رضہ نے ایثار کے لہجے میں کہا ”مسلمانو! خدا تمہیں معاف کرے“ رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے مڑ کر دیکھا تو صرف گیارہ جان نثار پہلو میں جناب علی مرتضیٰ، حضرت ابوبکر، حضرت سعد بن وقاص، حضرت زبیر بن العوام، حضرت ابو جہانہ، طلحہ کا نام تخصیص معلوم ہے۔ صحیح بخاری میں یہ روایت ہے کہ رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے ساتھ صرف طلحہ اور سعد رہ گئے تھے....

جان نثاران خاص برابر لڑتے جاتے تھے، لیکن نگاہیں سرورِ عالم (صلی اللہ علیہ وسلم) کو ڈھونڈتی تھیں۔ سب کے

پہلے کعب بن مالک کی نظر آپ پر پڑی۔ چہرہ مبارک پر مغفرت تھا
 لیکن آنکھیں نظر آتی تھیں۔ کعب نے پہچان کر پکارا: "مسلمانو!
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، یہ ہیں۔" یہ سن کر ہر طرف سے
 جان تھار ٹوٹ پڑے۔ کفار نے اب ہر طرف سے ہٹ کر اسی
 رخ پر زور دیا۔ ذل کا دل ہجوم کر کے بڑھتا تھا، لیکن ذوالنفا
 کی بجلی سے یہ بادل پھٹ پھٹ کر رہ جاتا تھا۔ ایک دفعہ ہجوم
 ہوا تو آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) نے فرمایا: "کون مجھ پر
 جان دیتا ہے؟" زیاد بن سکن پانچ انصاری لے کر اس
 خدمت کے ادا کرنے کے لئے بڑھے اور ایک ایک جانباری
 سے لڑ کر جانیں فدا کر دیں۔ زیاد کو یہ شرف حاصل ہوا کہ
 آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) نے حکم دیا کہ ان کا لاشہ
 قریب لاد۔ لوگ اٹھا کر لائے۔ کچھ کچھ جان باقی تھی، قدموں پر منہ رکھ دیا
 اور اسی حالت میں جان دی۔

”بچہ ناز رفتہ باشد ز جہاں نیاز مندے

کہ بوقتِ جاں سپردن بسرش رسیدہ بشی“

علامہ نے ”سیرۃ“ میں واقعات کی تحقیق و تصحیح بھی کی ہے۔ جہاں بیانات

میں اختلاف ہے یا غلط فہمی پیدا ہوئی ہے یا مخالفان اسلام کی حاشیہ آرائی جو وہاں
 علامہ نے روایت و درایت (نقل و عقل) سے جانچ کر فیصلہ کر دیا ہے۔

(۱۲) رسائل و مقالات: علامہ نے سب سے پہلا مضمون ”مسلمانوں کی

گذشتہ تعلیم“ لکھا تھا۔ اس کے بعد تصانیف کے ساتھ چھوٹے بڑے مقالات

بھی مختلف رسالوں میں لکھے رہے۔ پھر مذہب العلماء کی طرف سے ماہوار رسالہ

”الندوہ“ جاری کیا۔ اس میں کثرت سے ہر قسم کے مضامین لکھے۔ طویل مضامین ”رسائل شبلی“ کہلاتے ہیں۔ اسی نام سے شائع ہوئے تھے۔ اب دارالمصنفین نے مقالات شبلی آٹھ جلدوں میں اس ترتیب سے شائع کر دیے ہیں:

جلد اول: مذہبی مضامین جلد دوم: ادبی مضامین

جلد سوم: تعلیمی مضامین جلد چہارم: تنقیدی مضامین

جلد پنجم: سوانحی مضامین جلد ششم: تاریخی مضامین

جلد ہفتم: فلسفیانہ مضامین جلد ہشتم: قومی مضامین

یہ تمام مضامین علامہ شبلی کے زورِ قلم، قوتِ استدلال، وسعتِ تحقیق اور دقتِ نظر کے شاہد ہیں۔ بعض جگہ ان کی رائے و نظریہ سے اختلاف ہو سکتا ہے، کہیں تحقیق میں جانب داری بھی پائی جاتی ہے۔ لیکن یہ جزئی باتیں ہیں، اس لئے لائقِ غنا نہیں۔ علامہ نے بعض ایسے مضامین (مثلاً تاریخی) پر قلم اٹھایا ہے، جن کی طرف ان سے پہلے کسی کی توجہ نہ ہوئی تھی۔ اور جن کی اہمیت آج بھی مسلم ہے۔ علامہ کے معاصرین میں سب سے بڑے ”مقالہ نگار“ مولوی عبدالحلیم شرر لکھنوی ہیں۔ ان کے مضامین کے مجموعے ”علامہ شبلی کے مقابلے میں نہایت کثیر و ضخیم ہیں۔“ ”مقالات شبلی“ کے موضوعات میں سے چھ سات موضوع ”مضامین شرر“ میں بھی موجود ہیں۔ ان میں سے ”تاریخ“ میں دونوں کا مقابلہ کیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ شرر اپنے مضمون کو نادر و دلچسپ بنانے کی کوشش کرتے ہیں، تحقیق کی کدو کاوش زیادہ نہیں کرتے، اور شبلی تاریخ و تحقیق کو پیش نظر رکھتے ہیں۔

خواجہ غلام الثقلین علامہ کے تاریخی مضامین کے متعلق لکھتے ہیں:

”یہ عجیب بات ہے کہ مولانا شبلی کی حریتِ خیال جہاں

مذہب اور اپنے زمانے کے پالیٹکس میں حاوی تھی، وہاں تاریخی
 معاملات میں خاص کر مطلق العنان اور جابر بادشاہوں کی تائید
 میں وہ مفقود ہو جاتی تھی۔ انسانی دماغ اس قسم کے قبائلی
 رجحانات سے معمور ہے۔ اُن کے اس میلان کی زیادہ تر یہ بھی وجہ
 تھی کہ یورپین اور عیسائی مؤرخوں اور آریہ مناظروں نے طریقہ
 اعتدال کو چھوڑ کر ہر مسلمان حکمران پر اعتراضات کی نا واجب
 سختی روا رکھی تھی اور اس بات کو عمدہ نظر انداز کر دیا تھا کہ
 قرآن کے افعال کو بدیہی کی طرف محمول کرنا ایک غیر عاقلانہ
 اور غیر فلسفیانہ فعل ہے۔ اس بے اعتدالی کے جواب میں
 مولانا شبلی بعض تاریخی مضامین و تصانیف میں اس غلطی
 کے مرتکب ہوتے ہیں کہ عموماً مسلمان بادشاہ (لہذا ان کے
 عام درباری اور اہل زمانہ) نہایت مفید اور اچھے کام
 کرتے تھے۔ حالانکہ اگر کل تک یہ حالت تھی تو یہ کیوں کر ہو سکتا
 ہے کہ مسلمانوں کی حالت آج اس قدر خراب نظر آتی ہے۔ لیکن یہ
 رائے کا اختلاف ہے۔ مولانا شبلی کا خیال تھا کہ عالمگیر چہانگیر
 یا عبدالحمید خان کی تائید سے اصل اسلام پر الزام تک کی
 نوبت نہیں پہنچے گی۔ ہمارا خیال اس کے خلاف ہے۔
 ہر سخن موقع و ہر نکتہ مقامے دارد

(مضمون مطبوعہ سیر المصنفین)

اس مضمون کا مرکزی خیال بالکل درست ہے کہ علامہ کبھی جانب داری
 میں اعتدال کو چھوڑ دیتے ہیں، لیکن اس کے معنی صرف یہ ہیں کہ شاہان

جابر کے جن افعال سے انکار نہیں ہو سکتا، ان کی تاویل کیوں کرتے ہیں، ان کو ظالم و خاسی ہی کیوں نہیں رہنے دیتے۔ ورنہ علامہؒ ایسا کبھی نہیں کرتے کہ بادشاہوں، ان کے درباریوں یا اہل زمانہ کے ایسے کاموں کو جو منافی اسلام و مخالف شرع ہوں، جائز و مستحسن قرار دیں۔ اس لئے ان کے افعال کی ذمہ داری خود انہیں بزرگوں پر رہتی ہے۔ اصل اسلام پر الزام کی نوبت نہیں آتی۔ علامہ کی تاویل صرف اس بات کے کہنے کی گنجائش نکال رہی ہے کہ:

”ناکردہ گناہ در جہاں کیست، بگو“

لیکن جہاں علامہ شبلی نے بے بنیاد الزامات کی تردید کی ہے، مشہور تاریخی مرخرفات کی بیخ کنی کی ہے اور مخالفان اسلام کا تعصب ثابت کیا ہے وہ ان کا غیر فانی کارنامہ ہے۔

ہر مصنف کی تصانیف میں مقالات و مضامین کا خاص مرتبہ ہوتا ہے بعض مصنف مضامین ہی کی بدولت زندہ ہیں اور رہیں گے۔ علامہ شبلی کے مقالات بھی ان کی اکثر تصنیفات سے زیادہ مقبول و دیرپا ہیں۔ ڈاکٹر مولوی عبدالحق نے اب سے تین برس پہلے لکھا تھا کہ ”مولانا شبلی کی تصانیف کو ابھی سے نوئی لگنی شروع ہو گئی ہے“ (مقدمہ خطوط شبلی، مطبوعہ ۱۹۲۶ء) یہ زمانہ کا ”عمل جراحی“ ہے اور اس سے کسی کو مفر نہیں۔ اس حساب سے سرسید اور مولوی ذکار اللہ کی دیواریں تو اس نوئی سے ڈھے چکیں، باقی ”غنا صریحہ“ کے آب و گل میں ابھی جان باقی ہے۔ ان میں علامہ شبلی ابھی ایک مدت زمانہ کا ساتھ دیں گے۔ لیکن مضامین و مقالات ان سب مصنفوں کے بڑے وسیع و جاندار ہیں۔ ان میں ”بقائے الصلح“ کا قانون جاری رہے گا، مگر فنا نہ ہوں گے۔

مَقَالَاتِ شَبَلِی کی جلدوں میں تنو سے زیادہ چھوٹے بڑے مضامین ہیں بعض
مضمون ۴۰، ۵۰ صفحوں کے ہیں بعض مضامین عام دلچسپی کے نہیں
ہیں، لیکن نہایت نادر و جدید ہیں۔ ہم ایک دو مقالوں کا اقتباس درج کرتے
ہیں۔ ہر مقالے میں سے کچھ عبارتیں چھوڑ دی ہیں۔

(الف) زینب النساء کی ولادت زینب النساء اورنگ زیب
کی سب سے پہلی اولاد تھی، اس کی ماں جس کا نام دریس بانو
بیگم تھا، شاہ نواز خاں صفوی کی بیٹی تھی۔ شاہ نواز کا اصلی نام
بدیع الزماں ہے۔ جہاں گیر کے زمانے میں معزز ہمدون پر ممتاز
ہو کر شاہ نواز خاں کے خطاب سے ملقب ہوا۔ شاہ جہاں کے زمانے
میں بھی کار ہائے نمایاں کئے، چونکہ لیاقت ذاتی کے ساتھ عالی
خاندانی بھی تھا۔ شاہ جہاں نے ۱۰۴۸ھ میں کر اس کی سلطنت
کا دسواں سال تھا اورنگ زیب کی شادی اس کی بیٹی سے کر دی
چار لاکھ ہر باندھا گیا۔ طالب کلیم نے مادۃ تاریخ کہا، ع
دو گو ہر بیک عقیدہ دوراں کشیدہ

زینب النساء شادی کے دوسرے سال شوال ۱۰۴۸ھ میں
پیدا ہوئی۔ عالمگیری اُمراء میں عنایت اللہ خاں نہایت معزز
عہدہ دار تھا۔ اس کی ماں حافظہ مریم قابل اور تعلیم یافتہ تھی،
زینب النساء پڑھنے کے قابل ہوئی تو اورنگ زیب نے اس کی تعلیم
کے لئے حافظہ مریم کو مستر کیا۔ جس نے حسب دستور سب سے
پہلے قرآن مجید کی تعلیم دی۔ زینب النساء نے قرآن مجید حفظ یاد
کلیا، جس کے صلے میں اورنگ زیب نے تیس ہزار اشرفی انعام دی۔

تمام تاریخیں اور تذکرے متفق اللفظ ہیں کہ زینب النساء نے عربی اور فارسی کی تعلیم نہایت اعلیٰ درجہ کی حاصل کی تھی اور بڑے بڑے علماء و فضلاء اس کی خدمت میں رہتے تھے لیکن اس کے اساتذہ میں سے زیادہ مقرب اور باریاب تلا سعید اشرف مازندرانی تھے، تلا سعید تقی مجلسی کے نواسے تھے۔ عالمگیر کے آغاز جلوس میں ایمان آئے اور عالمگیر نے ان کو زینب النساء کی تعلیم کے لئے مقرر کیا، اُس وقت زینب النساء کی عمر تقریباً اکیس برس کی تھی۔ اس سے قیاس ہو سکتا ہے کہ تیموریوں میں مستورات کی تعلیم کا سلسلہ کس قدر ممتد ہوتا تھا۔ زینب نظم و نثر میں تلا سعید ہی سے اصلاح لیتی تھی۔

تلا اشرف شاعر بھی تھے اور شاعری ہی کے وصف سے مشہور ہیں تقریباً تیرہ۔ چوداہ برس، وہ تعلیم کے تعلق سے زینب النساء کی خدمت میں رہے۔ ۱۰۸۳ھ میں وطن جانا چاہا۔ زینب النساء کی خدمت میں ایک قصیدہ لکھ کر پیش کیا جس میں رخصت کی درخواست کو اس طرح ادا کیا تھا:

یک بازار وطن نتوان برگرفتول در غم گریہ فزون ست آفتاب
پیش تو قرب و بعد تفاوت نمی کند گو خدمت حضور نباشد مرا شعار
نسبت جو باطنی ست چہ بی صغہاں دلش تست من بکابل چند بار
زینب النساء نے جس قسم کی تعلیم پائی تھی اور خود اس کا مذاق طبیعت جس قسم کا واقع ہوا تھا، اُس کے لحاظ سے وہ پائیس سے بالکل نا آشنا تھی، تاہم عالمگیر کے پرنسپل عہد حکومت

میں وہ بھی اس بدنامی سے نہ بچ سکی۔ ۱۰۹۱ء میں راجپوتوں نے جب عام بغاوت کی اور عالمگیر نے اُس کے دباؤ کے لئے شہزادہ اکبر کو فوج گراں دے کر جو دھپور کی طرف روانہ کیا، تو راجپوتوں کے ہیکانے سے شہزادہ خود باغی ہو گیا اور عالمگیر کے مقابلے کو بڑھا، زیب النساء اور شہزادہ اکبر حقیقی بھائی بہن تھے دونوں میں خط کتابت بھی تھی۔ یہ خطوط پکڑے گئے اور عالمگیر نے اس کے انتقام میں زیب النساء کی تنخواہ جو چار لاکھ سالانہ تھی بند کر دی اس کے ساتھ تمام مال و متاع ضبط کر لیا گیا اور قلعہ سلیم گڑھ میں رہنے کا حکم ہوا، لیکن معلوم ہوتا ہے کہ بہت جلد اس کی بے گناہی ثابت ہوئی اور محض قصور کر دیا گیا۔

زبیب النساء نے شادی نہیں کی، عام طور پر مشہور ہے کہ سلاطین تیموریہ لڑکیوں کی شادی نہیں کرتے تھے۔ اس غلط روایت کو یورپین مصنفوں نے بہت شہرت دی ہے اور اس سے ان کو شاہی بیگمات کی بدنامی پھیلانے میں بہت مدد ملی ہے، لیکن یہ قصہ ہی سرے سے بے بنیاد ہے۔ خود عالمگیر کی دو بیٹیاں زیب النساء بیگم اور مہر النساء بیگم، پہر شکوہ اور ایزد بخش (پہر شہزادہ مراد) سے بیاہی تھیں۔ چنانچہ آثار عالمگیری میں دونوں شادیوں کی تاریخیں اور مختصر حالات لکھے ہیں اور خانہ کتاب میں بھی اس کا ذکر کیا ہے۔

عالمگیر زیب النساء کی نہایت عزت کیا کرتا تھا، جب کہیں باہر سے آتی تھی تو اس کے استقبال کے لئے شہزادوں

بھیجتا تھا۔ سفر و حضر میں اس کو ساتھ رکھتا تھا، کشمیر کے دشوار سفر
 میں بھی وہ ساتھ تھی۔ لیکن جب عالمگیر دکن گیا تو اس نے غالباً
 اپنی طبی زندگی کی وجہ سے پائے تخت کو چھوڑنا مناسب نہ سمجھا
 اس کی چھوٹی بہن زینت النساء عالمگیر کے ساتھ گئی۔ چنانچہ اس
 کا نام بار بار واقعات میں آتا ہے۔ زیب النساء نے دلی میں قیام کیا
 اور وہیں پیوندِ زمین ہو گئی۔ زیب النساء نے ۱۱۳۰ھ میں
 جو عالمگیر کی حکومت کا اڑتالیسواں سال تھا، دلی میں انتقال
 کیا۔ اُدْخِلْ جَنَّتِیْ مادۃ تاریخ ہے۔

۵۔ اس فقرے میں یہ قلمبیاں ہیں کہ (۱) ۱۱۳۰ھ عالمگیر اڑتالیسواں سال جلوس نہیں
 (۲) مادۃ تاریخ ”اُدْخِلْ جَنَّتِیْ“ میں ۱۱۳۰ھ نہیں نکلتا۔

تاریخوں کے بیانات اس قدر مختلف ہوتے ہیں کہ سنین واقعات کا مستعین و
 مطابق کرنا دشوار ہو جاتا ہے۔ اسی حالت میں تاریخی مادے بڑے بڑے کار آمد ثابت ہوتے
 ہیں، اگرچہ علامہ شبلی جیسے بے پروا مورخ تاریخ کی مادے بھی غلط نقل کر کے
 دھوکے میں ڈال سکتے ہیں۔ مثلاً ”مقالات شبلی“ جلد سوم (تعلیمی) کے ص ۹۶ پر
 ”انظام الدین بانی درہم نظامیہ کا سال وفات ۱۱۶۱ھ لکھا ہے اور تاریخِ دقا
 کا یہ مصرع لکھا ہے ”مَلِکُ بُود دَبِیک حُرکت مَلِکُ گُشت“ لیکن اس میں سنہ
 وفات سے کئی سوزاندہ نکلے ہیں اب اگر کسی کو غلط صاحب کا سنہ وفات یاد نہ ہو
 اور علامہ کا لکھا ہوا مصرع یاد ہو، اور وہ سنہ دریافت کرنا چاہے تو نہیں کر سکتا
 مزید لطف یہ کہ اس مضمون سے دس برس بعد علامہ نے ایک اور مضمون —
 ”درہم نظامیہ“ لکھا ہے۔ اس میں علامہ صاحب کی اسی تاریخ وفات کا پورا قطعہ
 درج کیا ہے۔ اس میں مصرع تاریخ یہ لکھا ہے ”مَلِکُ بُود دَبِیک حُرکت مَلِکُ گُشت“
 (بالبرصغرا، ۸۷۱)

عالمگیر اس زمانے میں دکن کی فتوحات میں مصروف تھا۔
 یہ خبر سنکر سخت غمزدہ ہوا، بے اختیار آنکھوں سے آنسو نکلے اور
 باوجود انتہا درجہ کے استقلال مزاج کے صبر کی تاب نہ لاسکا،
 سید امجد خاں شیخ عطاء اللہ اور حافظ خاں کے نام حکم صادر ہوا
 کہ اس کے ایصالِ ثواب کے لئے زکوٰۃ و خیرات دیں اور
 مرحومہ کا مقبرہ تیار کرائیں۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۸۷۰) یہ صحیح ہے، لیکن اس میں ذرا سا تغیر ہو گیا ہے۔ مصرع یوں
 ہونا چاہیے ”ملک بودہ بیک حرکت ملک شد“ اب اللہ پورے ہو جائیں۔
 بہر حال ہم سنین ”زیب النساء“ میں تاریخ گوئی کی سند اختیار کرتے
 ہیں۔ کسی قدیم تاریخ گو نے عالمگیر کے متعلق یہ تاریخیں نکالی ہیں: تاریخ ولادت
 ”آفتاب عالم تاب“ (۱۰۲۸ھ)۔ تاریخ جلوس ”آفتاب عالم تابم“
 (۱۰۶۸ھ)۔ تاریخ وفات ”آفتاب عالم تاب من“ (۱۱۱۸ھ)۔ اس
 حساب سے سال جلوس ۱۰۶۸ھ ہوتا ہے، تو اڑتالیسواں سال جلوس ۱۱۱۶ھ
 ہوا۔ تاریخوں سے بھی یہی ثابت ہے اور خود علامہ شبلی کی ایک اور تحریر سے
 بھی اسی کی تصدیق ہوتی ہے ملا نظام الدین صاحب مذکور الصدر کے
 حالات میں، صفحہ ۹۳ پر ملا صاحب کے بھائیوں کے نام عالمگیر کا فرمان
 نقل کیا ہے اس میں یہ الفاظ ہیں ”۱۱۳۵ھ جلوس والا موافق ۱۱۰۵ھ
 اس کے مطابق بھی اڑتالیسواں سال جلوس ۱۱۱۶ھ ہوتا ہے۔

زیب النساء کا انتقال ۲۹ ذی الحجہ ۱۱۱۲ھ کو ہوا ہے لیکن بادۃ تاریخ
 ”ادخلی جنتی“ میں ۱۱۰۸ھ لکھا ہے۔ اگر یہ تاریخ اسی زمانے میں نکالی گئی
 ہے تو اتنا بڑا فرق نہیں ہو سکتا۔ اس کی ایک ہی تاویل تطبیق ہمارے ذہن
 (باقی بر صفحہ ۸۷۲)

خانی خاں نسخہ مطبوعہ کلکتہ میں زیب النسا کا نام اور اس کے واقعات ۱۱۲۲ھ تک آتے ہیں، لیکن یہ صریحی غلطی ہے کا تبوں کی غلطی سے زینت النسا کو زیب النسا سے بدل دیا ہے۔

تمام مورخین نے یہ تصریح لکھا۔

زیب النسا علوم عربیہ اور فارسی زبان دانی میں کمال رکھتی تھی تفسیق

کمالات علمی اور عام اخلاق و عادات

نسخ اور شکستہ خط نہایت عمدہ لکھتی تھی لیکن اسکی تصنیفات سے آج کوئی چیز موجود نہیں، عام طور پر مشہور ہے کہ وہ مخفی تخلص کرتی تھی اور دیوان مخفی جو چھپ کر شائع ہو چکا ہے، اسی کا ہے لیکن یہ صحیح نہیں، کسی تاریخ یا تذکرہ میں اس کے تخلص یا دیوان کا تذکرہ نہیں۔

اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ وہ شاعر تھی لیکن معلوم ہوتا ہے کہ اس کا کلام ضائع ہو گیا، اسی تذکرہ میں ملا سعید اشرف

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) میں آتی ہے۔ وہ یہ کہ ۲۹ ذی الحجہ کو انتقال ہوا ہے ۱۱۱۳ھ کے ختم ہونے میں ایک دن باقی تھا۔ ایسی صورت میں تاریخ گو سال آئندہ کا مادہ تاریخ کہہ سکتا ہے چنانچہ اس تاریخ گو نے بھی ۱۱۱۴ھ کا مادہ نکالا ہے۔ وہ اس طرح سے کہ اس آیت کے شروع میں (و) بھی ہے۔ اس نے "واو" سمیت تاریخ نکالی ہے وَادْخُلِيْ جَنَّتِيْ میں ۱۱۱۴ھ نکلتے ہیں تاریخوں میں نقل ہوتے ہوئے واو عطف چھوٹ گیا، ویسے ہی علامہ شبلی نے نقل کر دیا۔ ان کو اعداد نکالنے سے بڑی کوفت ہوتی ہے۔ اپنی یہ عادت عطیہ بیگم کو ایک خط میں لکھ چکے ہیں۔ ان کی والدہ کی تاریخ وفات نکالنے سے معذرت کی تھی، مرثیہ کہہ دیا تھا۔ (قادری)

کے حال میں لکھا ہے کہ زیب النسا کی بیاض خاص ایک خوش کے ہاتھ سے جس کا نام ارادت فہم تھا، حوض میں گر پڑی چنانچہ سعید اشرف نے اس پر ایک قطعہ لکھا جو آگے آئے گا۔ غالباً یہ اشعار کی بیاض ہوگی۔ تذکروں میں یہ دو شعر زیب النسا کے نام سے منقول ہیں :

بشکند دستے کہ خم در گردن یارے نشد
کور بہ چشمے کہ لذت گیر دیدارے نشد

صد بہار آخر شد و ہر گل بہ فرقے جا گرفت
غنیہ - باع دل مازیب دستارے نشد

زیب النسا کی تصنیفات و تالیفات سے زیب المنشآت کا ذکر البتہ تذکروں میں آیا ہے، تذکرۃ الخرایب کے مصنف نے لکھا ہے کہ "میں نے اس کو دیکھا ہے" یہ زیب النسا کے خطوط اور رقعات کا مجموعہ ہے۔

علم پروری | زیب النسا نے خود کوئی تصنیف کی ہو یا نہ کی ہو، لیکن اس نے اپنی نگارانی میں اہل فن سے بہت سی عمدہ عمدہ کتابیں تصنیف کرائیں۔

زیب النسا کا دربار حقیقت میں ایک کاڈیکی (بیتِ علم) تھی۔ ہر فن کے علماء اور فضلاء نوکر تھے جو ہمیشہ تصنیف و تالیف میں مصروف رہتے تھے۔ یہ کتابیں عموماً اس کے نام سے موسوم ہوتی تھیں، یعنی ان کتابوں کے نام کا پہلا جز زیب کا لفظ ہوتا تھا۔ اس سے اکثر تذکرہ نویسوں کو دھوکا ہوا ہے

اور انھوں نے وہ کتابیں زیب النسا کی تصنیفات میں شامل کیں۔
زیب النسا نے جو کتابیں تصنیف کرائیں، ان میں زیادہ
 قابل ذکر تفسیر کبیر کا ترجمہ ہے۔ یہ مسلم ہے کہ تفسیروں میں
 امام رازی کی تفسیر سے زیادہ جامع کوئی تفسیر نہیں۔ اس لئے
زیب النسا نے تلاصافی الدین اردبیلی کو جو کشمیر میں مقیم تھے،
 حکم دیا کہ اس کا فارسی میں ترجمہ کریں۔ چنانچہ اس کا نام
زیب التفاسیر رکھا گیا۔ بعض تذکرہ نویسوں نے غلط لکھ دیا
 ہے کہ وہ زیب النسا کی مستقل تصنیف ہے۔

زیب النسا نے تصنیف و تالیف کا جو محکمہ قائم کیا
 تھا، اس کے ساتھ ایک عظیم الشان کتب خانہ کا ہونا بھی ضروری
 تھا جس سے مصنفین فائدہ اٹھا سکیں۔ چنانچہ بیگم موصوف نے
 ایک نہایت عظیم الشان کتب خانہ قائم کیا۔ مصنف آثار عالمگیر
 کا بیان ہے کہ اس کتب خانہ کی نظیر کسی کی نظر سے نہ گزری
 ہوگی۔ مصنف مذکور کے الفاظ یہ ہیں:

”در سرکارِ علیہ کتاب خانہ گرد آیدہ بود کہ بہ نظرِ بیچ کے

در نیامدہ باشد“ (صفحہ ۵۳۹)

زیب النسا کے حُسن ذاق سے بڑا نفع یہ ہوا کہ مالگیر
 کی خشک مزاجی نے جو نقصان پہنچایا تھا، اس کی تلافی ہوئی
 یاد ہوگا کہ دربار میں ملک الشعراء کی کا خاص عہدہ ابتداء سے
 سلطنت سے چلا آتا تھا۔ جس پر فیضی، طالب آملی، قدسی،
 کلیم مامور رہ چکے تھے، عالمگیر نے اس عہدہ کو موقوف کر دیا

اور دفعۃً شعرا گو یا بے خان و مان ہو گئے۔ لیکن زبیب النساء کی
قدر دانی نے پھر وہ دربار قائم کر دیا۔ مختلف تقریروں پر شعرا
قصیدے اور نظمیں لکھ کر پیش کرتے تھے اور گراں بہا انعام پاتے
تھے۔ زبیب النساء کی شعر دوستی کا یہ اثر ہوا کہ اہل سخن معمولی
عرض و معروف بھی شعری میں کرتے تھے۔

نعمت خاں عالی اُس زمانے کا مشہور شاعر تھا۔ ایک
دفعہ اُس نے ایک مرتع کلغی جو دستار پر لگاتے تھے
زبیب النساء کی خدمت میں فروخت کے لئے پیش کی زبیب
نے رکھ لی، لیکن جیسا کہ درباروں کا معمول ہے قیمت کے
لئے میں دیر ہوئی، نعمت خاں نے یہ رُبا بھی لکھ کر بھیجی:
لے بند گیت سعادت اختر من در خدمت تو عیاں شد جوہر من
گر جیفہ خریدنی ست پس کوزر من در نیت خریدنی، بزن بر سر من
اگر خریدناے تو دام دلوائے اور نہ خریدنا ہو تو میوے سر بائیے
بیگم نے پانچ ہزار روپے دلوائے، اور کلغی واپس
کر دی۔

جہاں آرا بیگم (زبیب النساء کی پھوپھی) ایک دفعہ باغ کی
کوٹلی، ہر طرف پردہ کرا دیا گیا۔ میر صیدی طہرائی ایک مشہور شاعر
تھا۔ وہ کسی جہرہ میں چھپ کر سواری کا تماشا دیکھ رہا تھا
بیگم کا ہاتھی پاس سے گذرا تو بے ساختہ صیدی نے یہ مطلع پڑھا:
برقع بربخ افکنہ جہرہ نازہ بخش تملکت گل بنجہ آمد بر دماش
باغ میں قلع ہیں کھڑے جاتی ہے کہ سپہل کی خوشبو چنکر باغ میں آئے

بیگم نے حکم دیا کہ شاعر کو کشاں کشاں سامنے لائیں۔ بیگم نے بار بار مطلع پڑھوا کر سنا اور پانچ ہزار روپے دلوادے۔ لیکن ساتھ ہی حکم دیا کہ شہر سے نکال دیا جائے (یعنی گریستانی کیوں کی؟) اس واقعہ سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ بیگمات کے لئے کس قسم کے آداب مقرر تھے۔

اخلاق و عادات زیب النساء اگرچہ درویشانہ اور منصفانہ مذاق رکھتی تھی، تاہم شاہجہاں کی

پوتی تھی، اس لئے نفاست پسندی اور امارت کے سرور سامان بھی لازمی تھے۔ عنایت خاں جو امراے عالمگیری میں مقرب خاص تھا، زیب النساء کا میر خان سامان تھا۔ کشمیر میں جا بجا جو خوشگوار اور خوش منظر چشمے ہیں، ان میں سے ایک چشمہ جس کا نام ”احول“ تھا۔ زیب النساء کی جاگیر میں تھا۔ زیب النساء نے اس کے متصل ایک نہایت پر تکلف باغ اور شاہانہ عمارتیں تیار کرائی تھیں۔ چنانچہ عالمگیری جب ۱۰۷۳ھ میں کشمیر کے سفر کو گیا ہے، تو اس مقام پر ایک دن قیام کیا، اور زیب النساء نے قادمہ کے موافق نذر پیش کی اور روپے پنچھا ور کئے۔

۱۰۹۰ھ میں ابرک کا ایک بڑا خیمہ تیار کرایا تھا، جو تمام تر شیشہ معلوم ہوتا تھا۔ نعمت خان عالی نے اس کی تعریف میں ایک چھوٹی مٹی ٹنڈی لکھی۔

بھائیوں سے نہایت محبت رکھتی تھی، ۱۰۷۵ھ میں

جب اعظم شاہ مرض استسقا میں سخت بیمار ہوا تو زیب النساء نے اس کی تیمارداری اس محبت سے کی کہ تمام ایام مرض تک اس پر ہمیزی غذا کے سوا جو خود شہزادہ کھاتا تھا، کوئی اور غذا نہ کھائی۔ محمد اکبر جس زمانے میں عالمگیر سے باغی ہو کر راجپوتوں سے مل گیا ہے، اُس زمانے میں بھی زیب النساء نے اُس سے برا درازہ راہ رسم اور خط و کتابت ترک نہ کی، جس کے صلے میں اُس کی تنخواہ اور جاگیر ضبط ہو گئی۔

زیب النساء کے متعلق چھوٹے قصبے | زیب النساء کے متعلق متعدد

چھوٹے قصبے مشہور ہو گئے ہیں، جن کو یورپین مصنفوں نے اور زیادہ آب و رنگ دیا ہے، ان میں سے ایک یہ ہے کہ۔ زیب النساء اور عاقل خاں سے عاشقی اور معشوقی کا تعلق تھا اور زیب النساء اس کو چوری چھپے سے محل میں بلا یا کرتی تھی ایک دن عالمگیر محل میں موجود تھا کہ اس کو پتہ لگا کہ عاقل خاں محل میں ہے اور حمام کی دیگ میں چھپا دیا گیا ہے عالمگیر نے انجان بن کر اسی دیگ میں پانی گرم کرنے کا حکم دیا۔ عاقل خاں نے اتھارے راز کے لحاظ سے دم نہ مارا اور جل کر رہ گیا۔ مرنے کے وقت یہ مطلع کیا تھا:

بعدِ مرگ ز جفاے تو گریاؤ کہم از کفن دست بروں آدم و فریاد کہم
عاقل خاں کا مفصل تذکرہ آثار الابدال میں موجود ہے اور چونکہ شاعر تھا۔ تمام تذکروں میں اس کے حالات مذکور ہیں لیکن

اس واقعہ کا کہیں نام و نشان نہیں، جن کتابوں میں اس کا حال
 مل سکتا تھا اور جو مستند اور معتبر خیال کی جاتی ہیں، حسبِ ذیل
 ہیں: عالمگیر نامہ، آثار عالمگیری، آثار الامرار، تذکرہ سرخوش،
 خزانہ عامرہ، سرود آزاد، یدِ بیضا، ان کتابوں میں ایک حرف
 بھی اس واقعہ کے متعلق نہیں، حالانکہ اس کی وفات کا تذکرہ
 سب سے لکھا ہے، جو سنہ ۱۱۰۰ھ میں واقع ہوئی۔

دوسرا واقعہ یہ مشہور ہے کہ ایک دفعہ زیب النساء نے یہ

مصرعہ کہا:

از ہم نمی شود ز حلاوتِ جدالیم

چاہتی تھی کہ مطلع ہو جائے، لیکن دوسرا مصرع اس کی جوڑ
 کا موزوں نہیں ہوتا تھا۔ ناصر علی کے پاس مصرع لکھ کر بھیجا
 اُس نے برجستہ کہا:

از ہم نمی شود ز حلاوتِ جدالیم شاید رسید بر لبِ زیب النساءیم

لیکن جو شخص تیموریوں کے جاہ و جلال اور آداب و آئین کے
 واقف ہے، وہ سمجھ سکتا ہے کہ بیچارے ناصر علی کو خواب میں
 بھی اس گستاخی کی جرأت نہیں ہو سکتی تھی۔

(الندوہ جلد ۶ نمبر ۹، اکتوبر ۱۹۰۹ء)

تحفۃ الہند

(ب)

مسلمانوں کی توجہ برج بھاشا پر برج بھاشا کافن معانی و سیاق
 تحفۃ الہند جو ہمارے مضمون کا عنوان ہے، ایک کتاب کا نام

ہے، جو اورنگ زیب عالمگیر کے زمانے میں تصنیف ہوئی تصنیف کا نام میرزا خان بن فخر الدین محمد ہے۔ دیباچہ میں لکھا ہے کہ میں نے یہ کتاب شہنشاہ عالمگیر کے زمانہ میں شہزادہ اعظم شاہ کے مطالعہ کے لئے تصنیف کی۔ کتاب کا موضوع ہندوؤں کا فنِ بلاغت اور عروض و قافیہ وغیرہ ہے۔ اس میں سات باب ہیں،

- ۱۔ پنگل، یعنی علم عروض ۲۔ تک، یعنی قافیہ
- ۳۔ النکار، یعنی علم بدیع ۴۔ سرنگار رس، یعنی عشق و محبت
- ۵۔ ساندک، یعنی علم قیافہ ۶۔ کوک، یعنی علم النسا
- ۷۔ لغات ہندی۔ اس میں برج بھاشا کے ضروری کثیر الاستعمال الفاظ لکھے ہیں اور ان کے معنی بتائے ہیں۔

یہ کتاب عالمگیر کے زمانہ میں تصنیف ہوئی ہے اور اس کے سب سے چھپتے اور منظور نظر فرزند کے مطالعہ کے لئے تصنیف ہوئی ہے۔ عالمگیر کی نسبت اس کے مخالفوں کا دعویٰ ہے کہ وہ تعصب کا دیوتا تھا اور اس نے ہندوؤں کی نہ صرف عمارت بلکہ ان کے طریقہ کو بھی مٹا دینا چاہا تھا، اور اس لئے ان کی تمام درس گاہیں اور پاٹ شالے بند کر دیئے تھے۔

یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ یہ تاریخ کا مسئلہ مسئلہ ہے کہ عالمگیر ملک کے ایک ایک جزئی واقعہ سے اس قدر واقفیت رکھتا تھا کہ کسی حصہ ملک کا اُدنی سا واقعہ بھی اس کی نگاہِ جست سے مخفی نہیں رہ سکتا تھا، باوجود اس کے برج بھاشا کو جس قدر اس کے زمانہ میں ترقی ہوئی، مسلمانوں نے جس قدر

اس زمانہ میں ہندی کتابوں کے ترجمے کئے، اور خود جس قدر بھاشا
 میں نظم و نثر لکھی کسی زمانہ میں اس قدر ہندی کی طرف التفات
 نہیں ظاہر کیا گیا تھا، چنانچہ اس کی تفصیل ہم ایک مستقل مضمون
 میں لکھ چکے ہیں، یہ کتاب (تحفۃ الہند) اسی سلسلہ کی ایک کردہ
 ہے۔

یہ ناممکن ہے کہ عالمگیر جو اپنے بیٹوں کی ایک ایک حرکت سے
 خبر رکھتا تھا۔ اس کی نظر سے ایک ایسی کتاب جو اس کے محبوب ترین
 شہزادہ کے لئے لکھی جائے، مخفی رہ جائے۔ نعمت خاں عالی
 نے "وقائع" لکھی اور عالمگیر سے چھپانے کی بے انتہا
 کوشش کی، لیکن چھپ نہ سکی۔

اس کتاب میں سے ہم صرف صنائع و بدائع کے حصہ کا قسماً
 درج کرتے ہیں، جس سے اندازہ ہو گا کہ ہندی زبان کے فن
 بدیع کو عربی سے کیا نسبت ہے؟ اس موقع پر یہ بات بھی
 اظہار کے قابل ہے کہ مصنف نے ہندی صنائع و بدائع کی
 تفصیل لکھ کر، چند صنعتیں خود اضافہ کی ہیں، ان کے خود نام
 رکھے ہیں، اور ان صنعتوں میں خود ہندی اشعار کہہ کر درج
 کتاب کئے ہیں، جس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ مصنف کو خود
 اس زبان میں کہاں تک قدرت تھی۔ یہ صنائع اکثر بلکہ تقریباً
 کل عربی سے لئے ہیں اور عربی ناموں کا ترجمہ بھاشا میں کر دیا،
 بھاشا میں عظیم بدیع کو انکار کہتے ہیں۔ چونکہ بلاغت کا
 اصلی کام جذبات اور احساسات پر اثر ڈالنا ہے، اس لئے

النگار کی تین قسمیں قرار دی ہیں۔

۱۔ نورس، اس میں تمام احساسات کا استقصاء کیا ہو اور ان کی نو قسمیں قرار دی ہیں، جن کی تفصیل حسب ذیل ہے:
سزنگار رس، اس کی دو قسمیں ہیں، سنجوگ، بیوگ
یعنی وصال و فراق۔

ہاسیہ رس۔ مسرت و خوشی کرنا رس۔ رحم و ہمدردی
ویر رس۔ شجاعت و بہادری روز رس۔ غیظ و غضب
بھے رس۔ خون و بیم بی بھتس رس۔ نفرت و کراہت
شانن رس۔ سکون و اطمینان او بھت رس۔ استعجاب۔
عربی اور فارسی زبان میں اس قسم کی سائنٹفک تقسیم نہیں
ہے اور اس لحاظ سے ہندی کو فارسی اور عربی پر ترجیح ہے۔
۲۔ وے نیک، کسی مضمون کو لطیف، نازک اور
شوخی پیرایہ میں ادا کرنے کو کہتے ہیں۔ مثلاً عورت اپنے محبوب
شوہر سے جو کسی اور عورت پر عاشق ہے، کہتی ہے کہ پیارے!
تیری پیشانی پر جو سرخی ہے، یہ تیری سُرخی ٹوپی کا عکس ہے،
یا رقیبہ کی حنا کا اثر ہے؟

سوال سے بظاہر صرف اس قدر مفہوم ہوتا ہے کہ عورت
کو اپنے شوہر سے رقیبہ کے پاس جانے اور اُس سے ملنے کی
شکایت ہے، لیکن درپردہ وہ یہ بات ثابت کرنا چاہتی ہے

۱۔ یہ لفظ علامہ کے مضمون میں ”بی بھتس“ لکھا ہے۔ لیکن اصل میں ”بی بھتس“ ہے۔

۲۔ اس کو علامہ نے ”وے نیک“ لکھا ہے۔ لیکن ”وے نیک“ درست ہے۔

کہ شوہر نے رقیبہ کے پاؤں پر پیشانی رگڑی ہے، جس سے پیشانی میں سُرخ
 آگئی ہے۔ یہ وہ صنعت ہے جس کو عربی میں ”تقریض“ کہتے ہیں۔
 سنسکرت کا انشا پر واز اس صنعت کو اس قدر وسعت
 دیتا ہے کہ الفاظ اور عبارت کی ضرورت نہیں، صرف حالت کا
 دکھا دینا بھی اس صنعت میں داخل ہے۔ مثلاً محبوب رات بھر کا
 جاگا ہوا کسی صحبت سے آیا ہے، جس کی وجہ سے بال پریشان میں
 آنکھیں مخمور ہیں، انگڑائیوں پر انگڑائیاں آرہی ہیں، عاشق
 زبان سے کچھ نہیں کہتا، صرف آمینہ لاکر سامنے رکھ دیتا ہے کہ یہ
 سب کچھ کہہ دے گا۔ یہ بھی اسی صنعت میں داخل ہے۔

۳۔ اُپمان، اس کے معنی تشبیہ کے ہیں تشبیہ ایک
 نہایت لطیف صنعت ہے، عربی میں اس کو نہایت وسعت
 دی ہے، اور اس کی بہت و قسمیں کی ہیں۔ بجا اُپمان میں بعض باتیں
 تو مشترک ہیں، مثلاً مکہ اُپمان، یعنی جب تشبیہ کے الفاظ مذکور
 ہوں، مثلاً چوں، مثل وغیرہ۔

”لپت اُپمان“ حرف تشبیہ مذکور نہیں لیکن مقدر ہو
 جیسے ”قند لب“ یعنی لب چوں قند۔ اس کو عربی میں استعارہ
 کہتے ہیں۔

۵۔ ”قند لب“ کو استعارہ نہیں کہتے بلکہ تشبیہ ہے بغیر حرف تشبیہ کے۔ جیسے لَجَيْنُ الْمَاءِ
 (سیم آب، پانی کی چاندی) یعنی ماءٌ كَاللَّجَيْنِ (آب چوں سیم، چاندی جیسا پانی) یا مثلاً
 ”کُلُّ رَخْسَارٍ“ تشبیہ ہے اور ”رَخْسَارٌ کُلُّ“ استعارہ۔ استعارہ میں مشبہ اور مشبہ بہ میں صرف ایک
 مذکور ہوتا ہے اور تشبیہ میں دونوں ہوتے ہیں۔ ”قند لب“ میں دونوں ہیں، لب مشبہ قند مشبہ بہ۔

”دردِ ہا بھاس النکار“ یعنی عبارت کے معنی واقع میں صحیح ہوں، لیکن بظاہر غلط معلوم ہوں۔ جب ایک لفظ کے معنی مختلف ہوتے ہیں تو اس صنعت سے کام لیتے ہیں مثلاً بھاشا میں ”سیام“ سیاہ کو بھی کہتے ہیں، اور معشوق کو بھی، اسی طرح لال ”سرخ“ کو بھی کہتے ہیں اور محبوب کو بھی۔ اب اگر یہ کہا جائے کہ ”سیلم“ زرد ہے، تو بظاہر غلط ہوگا کیونکہ سیاہ چیز زرد نہیں ہو سکتی۔ لیکن اگر سیام کے معنی محبوب کے لئے جاتیں تو یہ جملہ صحیح ہو سکتا ہے۔

عربی میں اس صنعت کو نہایت وسعت دی ہو مقامات حریری میں توفیقی سوال اور جواب ہیں، جواب تمام تر غلط معلوم ہوتے ہیں، لیکن واقع میں صحیح ہیں۔ مثلاً ایک سوال یہ ہے کہ اگر کوئی شخص وضو کے بعد نعل کو چھوئے تو کیا حکم ہے؟ جواب دیا ہے کہ ”وضو ٹوٹ جائے گا“ نعل عربی میں جوتی کو کہتے ہیں اور یہ معنی زیادہ متداول ہیں، لیکن نعل عورت کو بھی کہتے ہیں اور شافعیوں کے نزدیک عورت کے چھونے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے۔

”سکارن ات پر بھیا“ حسنِ تعبیل کو کہتے ہیں۔ یہ صنعت عربی اور فارسی میں بہت مستعمل ہے۔ بھاشا میں اس کے نہایت لطیف نئے نئے پیرایے ملتے ہیں۔ مثلاً چاند معشوق کا حسن چرا کر آسمان پر بھاگ گیا، اسی وجہ سے ہمیشہ چوروں کی طرح رات کو نکلتا ہے۔ فارسی کا شاعر کہتا ہے ۷

از شرم ابروان بلند تو ماہ نو
خود را چنان نمود کہ کس دید و کس نہ دید
یعنی معشوق کے ابرو کی شرم سے ماہ نو اس طرح چھپ کر نکلا
کہ کسی نے دیکھا کسی نے نہیں دیکھا۔

اس موقع پر یہ نکتہ خاص لحاظ کے قابل ہے کہ اگرچہ پار
النشا پر دازوں نے سنسکرت اور برج بھاشا کے علم ادب کے
نکتہ نکتہ کو سمجھا اور اس سے بہت فائدہ اٹھایا، لیکن اس کے
فینس سے وہی محروم رہ گیا۔ جو سب سے زیادہ حقدار تھا۔ یہ ظاہر
ہے کہ اردو بھاشا سے نکلی اور اس کے دامن میں پٹی، لیکن
بھاشا سے جو سرمایہ اس کو ملا صرف الفاظ تھے۔ مضامین اور
خیالات سے اس کا دامن خالی رہا، بخلاف اس کے عربی زبان جس کو
بھاشا کے کسی قسم کا تعارف نہ تھا، وہ سنسکرت اور بھاشا دونوں
سے مستفید ہوتی۔

اس کی وجہ یہ ہوتی کہ آج سے پچاس برس پہلے مسلمان، اردو کو
کوئی علمی زبان نہیں سمجھتے تھے، خط کتابت تک فارسی میں تھی اردو
شعر جس قدر گزرے ان میں سے ایک بھی عربی کا فاضل نہ تھا
یا یوں کہو کہ کوئی عالم اردو کو اس قابل نہیں سمجھتا تھا کہ اس میں
النشا پر دازی یا شاعری کا کمال دکھائے، علمی زبان اس وقت
صرف عربی تھی، اس لئے جہاں سے جو سرمایہ ملتا تھا اسی کے خزانے
میں جمع کیا جاتا تھا، بہر حال ہندی شاعری کے مضامین عربی
زبان میں بعینہ نقل ہوئے، یعنی علمائے ادب نے سنسکرت اور

بھاشا کی نظموں کا بعینہ عربی میں ترجمہ کیا، ہم چند مثالیں ذیل میں لکھتے ہیں۔ یہ مثالیں سب سے اہم جان سے لی گئی ہیں، مولوی غلام علی آزاد نے ہر جگہ تصدیق کر دی ہے کہ وہ ہندی سے ترجمہ کی گئی ہیں۔

لَقَدْ خَلَقْتُ فِي يَوْمٍ رَاحَ حَبِيبُهَا إِلَى أَنْ هَوَى مِنْ سَاعِدَيْهَا نَضَارًا
وَلَمَّا آذَاهَا خَبِرَ عَنْ قَدَمِهَا عَلَى سَاعِدِ الْمَلَأَنِ ضَاقَ سُورَاقًا

یہ یاد رکھنا چاہیے کہ ہندی میں عاشق عورت ہے، اور مرد معشوق ہے۔

یعنی جس دن معشوق نے سفر کیا، میں اس قدر دلی ہو گئی کہ ہاتھ کے کڑے ڈھیلا ہو کر گر پڑے، لیکن جس دن قاصد نے آکر، معشوق کے آنے کی خبر دی اور میں نے کڑیوں کو پہننا چاہا تو اب وہ تنگ ہو گئے اور چڑھتے نہ تھے۔

سَلَا حَ فِي شَفَتَيْكَ كَحُلِّ رَائِقٍ اِنِّي أَبَيْتُ بِحُسْنِ بَيَانٍ
خَمْتُ عَلَى شَفَتَيْكَ ذَاتَ تَدَائِلٍ كَيْلَا تُكَلِّمَنِي عَلَى الْآخِيَانِ

واقعہ یہ ہے کہ شوہر، کسی اور محبوبہ سے مل کر آیا، اور چونکہ اس نے اس کی سرگمیں آنکھوں کو چوما، اس لئے اس کے ہونٹوں پر سیاہی لگ گئی ہے۔ اب عورت شوہر سے کہنے آئی ہے کہ تیرے ہونٹوں پر جو سیاہی ہے، میں بتاؤں کیوں ہے اور کہاں سے آئی ہے، کسی کافر ادا نے تیرے ہونٹوں پر جہر کر دی ہے کہ تو کبھی مجھ سے بات نہ

۱۵ عربی کے اشعار میں ضمیر متکلم نہیں بلکہ ضمیر غائب ہے، یعنی عورت خود اپنے حال نہیں بیان کرتی، بلکہ شاعر اس کا حال بیان کر رہا ہے۔ علامہ شبلی نے بے خیالی میں اس طرح ترجمہ کر دیا ہے۔

کرے۔ (الندوہ، فروری ۱۹۱۱ء)

(۱۳) مکاتیب و خطوط: علامہ کے خطوط کے میں مجموعہ شائع ہوئے ہیں۔ دوحے ”مکاتیب شبلی“ کے نام سے دارالمصنفین نے شائع کئے ہیں۔ ایک میں علامہ کے عام مکتوبات ہیں، دوسرے میں خاص اُن کے تلامذہ کے نام۔ یہ خطوط ایسے ہی ہیں جیسے دوسرے مشاہیر علم و ادب کے ہیں۔ لیکن ایک تیسرا نادر مجموعہ خطوط شبلی کے نام سے مولوی محمد امین صاحب زبیری مارہروی نے ۱۹۲۶ء میں شائع کیا ہے۔ یہ دو مشہور خاتونوں کے نام لکھے گئے ہیں، یعنی عطیہ فغیم بیگم اور زہرا بیگم فغیم کے نام۔ یہ دونوں نواب بیگم نازلی فغیم اہلیہ محترمہ ہزاری نس نواب صاحب خجیرہ (بہی) کی بہنیں ہیں۔ بہی کے مشہور خاندان فغیم سے تعلق رکھتی ہیں۔ بہی میں علامہ شبلی کا اس خاندان سے تعارف ہوا۔ زبیری صاحب ”خطوط“ کے دیباچے میں لکھتے ہیں :-

”جس وقت بہی کے ممتاز خاندان فغیم سے اُن کا تعلق ہوا ہوا۔ اُس وقت عطیہ بیگم اپنی تعلیم کے لحاظ سے بہت کچھ شہرت رکھتی تھیں۔ انھوں نے آزادانہ تعلیم پائی تھی اور پہلی مسلمان خاتون تھیں جو یورپ کو تعلیم کے لئے گئی تھیں۔ بہی کے تعلیم یافتہ مسلمان خاندانوں کی طرح آزادانہ معاشرت تھی۔ یہ خاندان عرصہ تک استنبول میں بھی مقیم رہا تھا۔ اُن کے والد ناجر تھے اور بسلسلہ تجارت وہاں قیام تھا۔

عطیہ بیگم صاحبہ کی دوسری بہنوں زہرا بیگم صاحبہ اور نازلی رفیعہ بیگم صاحبہ نے اگرچہ عطیہ بیگم صاحبہ کی طرح باقاعدہ تعلیم نہیں پائی، بااں ہمہ نہایت قابل ہیں۔ اُردو سے خاص

دلچسپی رکھتی ہیں، صاحب تصنیف و تالیف ہیں۔ اہل کمال کی قدر شناس ہیں۔ ان کی مجالس میں علمی تذکرے رہتے ہیں۔ زہرا بیگم صاحبہ کو واقعہ نگاری میں خاص ملکہ حاصل ہے۔ عطیہ بیگم صاحبہ سب سے چھوٹی ہیں، لیکن سب سے زیادہ تیز اور ذہین ہیں۔ مولانا نے ان میں وہ سب جوہر دیکھے، جن سے ایک خاتون قابل رشک مرتبہ حاصل کر سکتی ہے۔ اُن کے دل میں اُمنگ پیدا ہوئی کہ ان جوہروں کو جلا دیں اور عطیہ بیگم کو ایک نمونہ بنادیں۔ رفتہ رفتہ اس خاندان سے اُن کے عزیزانہ تعلقات ہو گئے۔ پھر ندرہ کی امداد اور اتحاد خیال نے ان میں اور مضبوطی پیدا کر دی۔ راقم کو بار بار ان بیگمات سے ملنے کا موقع ملا ہے۔ مولانا کی نسبت محبت و احترام کا جوش جو ان میں نظر آیا، وہ قریب ترین احباب اور تلامذہ میں بھی کم پایا گیا ہے۔

عطیہ بیگم کے متعلق ایک نوٹ میں لکھتے ہیں :-

”عطیہ بیگم صاحبہ کی شادی مسٹر رحمن سے ہوئی جو یوہودی مذہب رکھتے تھے۔ انھوں نے شادی سے قبل اسلام قبول کر لیا تھا۔ وہ نہایت ممتاز و شہور اور کامل الفن آرٹسٹ (مصنوع) ہیں، جن کے آرٹ کی یورپ میں تمام شہرت ہے۔ انھوں نے مولانا مرحوم کی بھی ایک تصویر بنائی تھی، جو گویا اُن کے کمالِ مصوری کی تصویر ہے۔ فرانس کی نمائش منعقدہ ۱۹۱۳ء میں وہ رکھی گئی تھی، اور اس کی بے انتہا قدر ہوئی، نہایت معقول قیمت ملی۔ لیکن عطیہ بیگم صاحبہ نے اس کو فروخت کرنا گوارا نہ کیا،

اور ابوالفتح (محل جناب نازلی بیگم صاحبہ واقع بہشتی) کی زینت ہے۔
 عطیہ بیگم کی شادی کے متعلق علامہ شبلی نے ایک شعر اور ایک قطعہ لکھا جو عطیہ
 کی بیاض سے زبیری صاحب نے دیباچہ خطوط میں نقل کئے ہیں، وہ یہ ہیں:-

شعر

بہان ہند کائنات کر لیا کرتے تھے مسلم کو

عطیہ کی بددلت آج اک کافر سماں ہے

قطعہ

کھینچ سکا ہوتا تھا بھد کو کوئی اپنی طرف اس لئے مجھ کو قرابت سے بہت دوری تھی
 آرٹسٹ آپ ہیں اور حسن کی تصویر نہیں آپ نے کھینچ لیا مجھ کو تو مجبوری تھی
 علامہ نے یہ قطعہ عطیہ بیگم کو بھیجنے کے علاوہ اپنے احباب کو بھی سنایا
 ہوگا۔ اسی زمانے میں مشہور ہو گیا تھا۔ جب علی گڑھ کالج میں پہنچا تو ایک زمین
 و ظریف طالب علم، مولوی اقبال احمد صاحب سہیل نے اس کے جواب میں
 یہ قطعہ کہا:

قطعہ

کب یہودی سے عطیہ عقد زیا تھا تمہیں بنت فیضی تم ہو، یہ رشتہ زکریا تھا تمہیں
 میں نے مانا، وہ مانی ہے تو تم تصویر حسن تم کو کھینچنا تھا، مصوّر نے جو کھینچا تھا تمہیں
 اور شوہر عطیہ کی زبانی یہ شعر کہا:

صفوہ دل پر جو کھینچی آپ کی تصویر حسن مستحق تھا جس "عطیہ" کا وہ میں پالیا

سہیل احمد صاحب ایم اے، ایل ایل بی کرنے کے بعد اعظم گڑھ میں وکالت کرتے تھے۔

۸ نومبر ۱۹۵۵ء کو انتقال کیا۔ فارسی و اردو کے نہایت پُرگو، زودگو، خوش گو شاعر تھے۔ ان کا لطیفہ

یار کا رہے کہ جب یوپی اسمبلی کے ممبر تھے تو ایک مرتبہ ان کو ایک ریزولوشن پیش کرنا تھا یا ناسید کرنی تھی

کچھ خیالی آیا تو وہیں بیٹھے بیٹھے اپنے مضمون کو اردو میں نظم کر لیا اور بجائے تقریر کے وہی نظم اسمبلی میں پیش کر دی۔

یہ شبلی و سہیل کے قطعات اسی زمانے میں شاہ دلیگیر اکبر آبادی مرحوم ساز نقاد اگر دہیں شائع ہوئے تھے۔

”خطوط شبلی“ چھوٹا سا مجموعہ ہے۔ نوے صفحاتوں میں ^{۹۰} بیاسی خط ہیں۔ پچپن ^{۵۵} عطیہ بیگم کے نام اور ستائیس ^{۲۵} زہرا بیگم کے نام۔ سب خطوط ساڑھے تین سال کے عرصے میں لکھے گئے ہیں۔ پہلا خط ۱۹۰۸ء کا ہے اور آخری ۲۸ مئی ۱۹۱۱ء کا۔ اس مجموعہ کے ساتھ مولوی محمد امین صاحب زہری، جامع خطوط کا مختصر دیباچہ اور ڈاکٹر مولوی عبدالحق صاحب سکرٹری انجمن ترقی اردو کا مفصل مقدمہ شامل ہے۔ ان مکتوبات کی خصوصیت نہیں، جن جن بزرگوں کے خطوط شائع ہوئے ہیں، سرسید، آزاد، حالی وغیرہ، کسی کو لکھتے وقت یہ تصور بھی نہ آیا ہوگا کہ ان پرائیویٹ اور خانگی خطوں کو ان کے مرنے کے بعد شائع کیا جائے گا۔ یہ بعد کے لوگوں کی ستم ظریفی ہے کہ مرے ہوؤں کے گھر کے بھید اور دل کی باتیں سر بازار شہیر کر دیتے ہیں اور ”ستم ظریفی“ کا لفظ اگر کہیں صادق آسکتا ہے تو اس کا بہترین محسل یہ ”خطوط شبلی“ ہیں۔

”خطوط شبلی“ کے دیباچہ اشاعت ثانی (۱۹۳۵ء) میں زہری صاحب لکھتے

ہیں:-

”بعض لوگوں نے مولف ”سیرۃ النبی“ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ان خطوط کی نسبت کو ناپسند کیا، بعض نے ان کی اشاعت کو اس عقیدت دنیا زمندی کے خلاف جانا جو راقم کو مولانا مرحوم کی ذات گرامی کے ساتھ ہے، بعض نے مولوی عبدالحق صاحب کے مقدمہ میں متعصبانہ جھلک دیکھی جو خود ان کے اپنے خیالات نے پیدا کر دی۔“

ہمارے نزدیک ان تینوں قسم کے لوگوں نے اپنے اپنے خیالات کے اظہار میں عجلت

سے کام لیا، اور بقول زبیری صاحب کے، "یہ سب توہمات اور اپنے نفوس کے قیاسات تھے اور اپنی طبیعت کا رنگ" اس لئے کہ عطیہ بگیم اور زہرا بگیم نے خوشی کے ساتھ ان کی اشاعت کی اجازت دیدی۔ اور علامہ شبلی خود ان جذبات تعلقاً میں کوئی بات ناقابل اشاعت نہ سمجھتے تھے۔ ان کے جواب میں ان بہنوں کے جو خطوط آتے تھے، ان کو علامہ اپنے دوستوں اور عزیزوں کو سناتے تھے اپنی بیٹی کو دکھاتے تھے، ان کے اقتباسات الہ آباد و حیدر آباد بھیجتے تھے۔ ان بہنوں کے لئے خاص خاص موقعوں پر جو فارسی وارد و کی غزلیں اور قطعے کہتے تھے وہ خطوط میں لکھنے کے بعد سنایا بھی کرتے تھے اور مجموعہ کلام فارسی میں چھپوایا بھی کرتے تھے۔ علامہ کے خطوط، بمبئی و جنیرہ کے سفر، فارسی کی غزلیں "معلوم عوام" تھیں۔ زبیری صاحب لکھتے ہیں کہ عالی مرحوم نے فارسی غزلوں کا ایک مجموعہ "دستہ گل" دیکھ کر تحریر کیا تھا:-

"کوئی کیوں کر مان سکتا ہے کہ یاس شخص کا کلام ہو جس

نے "سیرۃ النعمان"، "الفاروق" اور "سوانح مولانا روم"

جیسی مقدس کتابیں لکھی ہیں۔ غزلیں کا ہے کوہیں، شراب و دوا

ہے۔ جس کے نشہ میں خارشتم ساقی بھی ملا ہوا ہے۔ غزلیات حافظ

کا جو حصہ محض رندی و میاکی کے مضامین پر مشتمل ہے، ممکن ہے

کہ اس کے الفاظ میں زیادہ دلربائی ہو مگر خیالات کے لحاظ

تو یہ غزلیں اس سے بہت زیادہ گرم ہیں۔"

اس لئے درحقیقت "خطوط شبلی" کے چھاپنے میں "ستم" کچھ نہیں ہے،

"ظریفی" سہی۔ ڈاکٹر عبد الحق صاحب نے جو مقدمہ لکھا ہے، وہ ان کے

نوادر مقدمات میں ہے، ان خطوط کی اشاعت کی ضرورت بتاتے ہیں:-

”ایک تو ان کا طرزِ بیان نہایت سادہ، بے تکلف اور دلچسپ ہے، جو ان کی دوسری تصانیف اور رقعات میں نہیں پایا جاتا، دوسرے ان میں مولانا کے بعض ایسے خیالات پائے جاتے ہیں، جو ان کی تصانیف میں کہیں نظر نہیں آتے، اور نہ شاید کبھی گفتگو میں ان کا ذکر انہوں نے فرمایا..... تیسرے ان خطوں سے محبت اور خلوص کی بُو آتی ہے، جو ان کے دوسرے رقعات میں نہیں ہے، اور یہ ایک بہت بڑی وجہ ان کی دلچسپی اور قدر کی ہے۔“

بعض لوگوں نے ”مولوی عبدالحق صاحب کے مقدمہ میں متعصبانہ جھلک دیکھی“ لیکن ”شوخی“ ہم کو بھی نظر آتی ہے۔ ایک جگہ لکھتے ہیں :-

”مولانا کے ارشدِ تلامذہ نے حال ہی میں شعرِ العجم کے متعلق فرمایا ہے کہ وہ واقعات کی کھٹونی نہیں، حُسن و عشق کی داستان ہے۔ گویا واقعات، شاعر کی زندگی اور اس کی شاعری پر کچھ اثر ہی نہیں رکھتے۔ حقیقت یہ ہے کہ ”شعرِ العجم“ واقعات کی کھٹونی بھی ہے اور حُسن و عشق کی داستان بھی۔ لیکن اگر وہ ان خطوط کو دیکھتے (تو معلوم ہوتا) (اور اگر دیکھا ہے تو غور نہیں فرمایا) کہ جس داستان کا تصور ان کے ذہن میں تھا، وہ شعرِ العجم میں نہیں، ان خطوط میں ہے۔ اس کتاب میں مولانا نے دوسروں کے جذبات سے ایک دستہ

۱۵ علامہ سید سلیمان ندوی۔

۱۶ یہ بریکٹ ہم نے جملہ کو مربوط کرنے کے لئے بڑھا دیا ہے۔ دوسرا بریکٹ مولوی صاحب کی تحریر میں ہے۔

گل تیار کیا ہے، اور یہاں اپنے دلی جذبات کا اظہار فرمایا ہے۔ وہ نقل ہے اور یہ اصل ہے، وہ جگہ بتی ہے یہ آپ بتی۔ اور ظاہر ہے کہ آپ بتی میں جو مزہ ہے، وہ جگہ بتی میں کہاں ہے۔“

ہم ان خطوط میں سے علامہ شبلی کے چند جذبات و خیالات کا اقتباس کرتے ہیں

محبت و خلوص

”اب تو تمہارے خطوط ایسے ہوتے ہیں کہ احباب کو مزے لے لے کر سناتا ہوں اور لوگ سر دھنتے ہیں۔ پالیٹکس کے تعلق تمہارے پچھلے خط کے اقتباسات (کوٹیشن) میں نے الہ آباد و حیدرآباد بھیجے۔ ان باتوں کے ساتھ اگر تم موسیقی سے بھی واقف ہو تو تم اجازت دو کہ لوگ تم کو پوچھیں ”وَأَنَا أَوَّلُ الْعَابِدِينَ“ (عطیہ بیگم کے نام)، میں خود نہ آسکا لیکن عنقریب اپنی ایک تصویر جو تمہیں س کی عمر کی ہے، اتفاق سے ہاتھ آگئی ہے، بھیجتا ہوں۔ وہ میری قائم مقامی کرنے گی۔ (عطیہ بیگم کے نام)

”تمہارا خط جو مدت کے بعد ملا، تو بیاختہ میں آنکھوں سے لگا لیا، اور دیر تک بار بار پڑھتا رہا۔“

(عطیہ بیگم کے نام)

”عطیہ! لکھنے پڑھنے کی کیا بات ہے۔ میرا ہر روز نگٹا اور

ہر موے بدن تمہاری توصیف اور تعریف کا ایک شعر ہے۔“

”خاتونوں کے نام سے بورڈنگ کے کمرے نہیں گئے، اور

۱۵ اور میں پہلا پوچھنے والا ہوں گا۔

۱۶ یعنی ندوۃ العلماء بورڈنگ ہاؤس کے۔

بیگم صاحب کہہ دیجئے کہ کم از کم ایک ان کے نام کا بھی ہوگا۔ تمہارے
نام کا کمرہ ہو سکا تو خود اپنے صرف سے بنواؤں گا، لیکن اس سے
کتبہ پر اشارہ نہ ہوگا، صرف تمہارا نام ہوگا۔

(عطیہ بیگم کے نام)

”اگر آپ لکھنؤ آکر کسی اور کی جہان ہوئیں، تو میں اس
زمانہ میں لکھنؤ چھوڑ کر چلا جاؤں گا۔“ (عطیہ بیگم کے نام)
”میں چاہتا تھا کہ میرے کسی کام میں تمہارے نام کی شرکت
ہو۔ اس کا اصلی طریقہ تو یہ تھا کہ کوئی تصنیف تمہارے نام
ڈیڈیکٹ کرتا، لیکن افسوس نہیں کر سکتا۔“

(عطیہ بیگم کے نام)

”ہاں آپ کی طرح آزاد ہوتا تو سال بھر جزیرہ ہی میں
رہتا۔ لیکن ”ندودہ“ کی زنجیر غضب کی ہے۔ اب بھی تو ”زنجیر“
میں ہوں۔“ زہرا بیگم کے نام
فارسی پڑھانے کا شوق

”بار بار جی چاہتا ہے کہ تم کو اس طرح فارسی پڑھاؤں
کہ فارسی شاعری اور فارسی زبان کا ایک ایک نکتہ ذہن میں
آجائے۔۔۔۔۔۔ لیکن یہ کیوں کر ممکن ہے۔ میں عرش
جزیرہ تک نہیں پہنچ سکتا، تم عرش سے اتر نہیں سکتیں،
تاہم ناامیدی نہیں، کبھی تو ندودہ کے جھگڑوں سے فرصت

۱۔ اصل میں یہی نام ہے لیکن لوگوں نے بگاڑ کر ”ججزیرہ“ کر لیا ہے۔ علامہ یہ دونوں نام لکھتے ہیں
اور ایک جگہ شاعرانہ اسلوب میں ”زنجیرہ“ بھی کر لیا ہے۔ یہ بھی اس کا ایک نام یا نام کی ایک صورت ہے۔

لے گی: (عطیہ بیگم کے نام)

”اگر یہ موقع پھر ملا، تو میں چاہوں گا کہ میں تمہاری کچھ علمی خدمت کر سکوں، تم کو فارسی پڑھاؤں اور اردو کی انشا پر داری سکھاؤں۔ معلوم نہیں تم اس کو اپنی تحقیر تو نہ خیال کرو گی؟“
(عطیہ بیگم کے نام)

”ولایت سے آجاؤ اور موقع ہو تو تم کو فارسی کا پورا استاد بنادوں، گو خود شاگردی کے قابل نہیں۔“ (عطیہ بیگم کے نام)
”افسوس یہ ہے کہ اتنا موقع نہیں ملتا کہ میں دو چار جزو کسی دیوان یا اپنے ہی کلام کے آپ کو پڑھا سکتا۔ اس سے یہ ہوتا کہ تمام ضروری فارسی اصطلاحات اور محاورات پر آپ کی نظر پڑ جائی۔ اور فارسی شاعری کی خوبیاں ذہن نشین ہو جائیں پھر آپ خود پڑھ لیتیں اور لطف اٹھاتیں۔“ (زہرا بیگم کے نام)
موسیقی سکھانے کا شوق

”گالے کے ذکر پر ایک بات یاد آئی جو مدتوں سے دل میں تھی، لیکن کہنے کی جرأت نہ تھی۔ میں نے تم سے ایک دفعہ خواجہ حافظ کے شعر سنے، تم کو خدا نے خوش آوازی عطا کی ہے اور نہایت موثر آواز ہے۔ لیکن افسوس ہوا کہ تم کو ہندوستانی موسیقی سے واقفیت نہیں، اس لئے تم بالکل بے سُر اگاہ ہی تھیں۔ موسیقی کی معمولی معلومات ضرور ہیں، ورنہ بے لطفی پیدا ہوتی ہے۔ بارہا تم سے گانا سننے کو جی چاہا لیکن رک گیا، کہ تمہاری گٹ کری اور تانیں بے قاعدہ تھیں۔ یہی میں

فن کو لوگ مطلق نہیں جانتے، یہاں تک کہ جن کا پیشہ ہے وہ بھی
محض جاہل ہیں۔ (عطیہ بیگم کے نام)

”گانا میں خود نہیں جانتا، لیکن سمجھ سکتا ہوں۔ یعنی جو
گانا خلاف فن ہو گا، میں بتا سکوں گا کہ خلاف قاعدہ ہے۔
گراموفون میں پیارے صاحب کے جو گانے بند ہیں، ان کو سنو
پلیٹ پر گانوں کے نام بھی ہوتے ہیں۔ مثلاً دادرا، جھنجھوٹی
وغیرہ۔ ان سے اندازہ ہو سکے گا کہ گانے میں کس قسم کے سر
اور تان اور گٹھکری ہیں۔ یوں بے قاعدہ گانے میں کتنی ہی
عمدہ آواز ہو، بے کار ہو جاتی ہے۔ البتہ میں رداں طور پر مثنوی
یا اور اشعار کے پڑھنے کا طرز بتا سکوں گا جو عام صحبتوں کے
قابل ہے۔“ (عطیہ بیگم کے نام)

”اگر بالفرض تم کبھی لکھنا آؤ تو موسیقی ایسے لوگوں سے
سیکھ سکتی ہو، جن سے سیکھنا عیب میں داخل نہ ہو۔ بیشک
پیارے صاحب وغیرہ سے سیکھنا شرم کی بات ہے، وہ لوگ
سوسائٹی سے خارج ہیں۔“ (عطیہ بیگم کے نام)

عورتوں کے اوصاف علامہ کی نظر میں

”میں چاہتا ہوں کہ آپ ان مشہور عورتوں کی طرح

اسپیکر اور لیکچرار بن جائیں جو انگریز اور پارسی قوم میں
ممتاز ہو چکی ہیں، لیکن اردو میں تاکہ ہم لوگ بھی سمجھ سکیں
آپ میں ہر قسم کی قابلیت موجود ہے، صرف مشق کی ضرورت
ہے۔ ہم پڑانے لوگ آزادی سے بے پردہ مجامع عام میں

عورتوں کا تقریر کرنا پسند نہیں کرتے۔ لیکن آپ تو اس میدان میں
 اچکیں۔ اس لئے اب جو کچھ ہو کمال کے درجہ پر ہو۔
 (عطیہ بیگم کے نام)

”نصاب تعلیم کے متعلق میں سرے سے اس کا مخالف ہوں
 کہ عورتوں کے لئے الگ نصاب ہو۔ یہ ایک معمولی غلطی جو جس
 میں یورپ مبتلا ہو رہا ہے۔ کوشش ہونی چاہئے کہ ان دونوں
 صنفوں میں جو فاصلہ پیدا ہو گیا ہے، وہ کم ہوتا جائے نہ کہ
 بڑھتا جائے۔ اور بات چیت، رفتار، گفتار، نشست و برخاست
 براق زبان سب الگ ہو جائیں۔ یوں ہی تفرقہ بڑھتا رہا تو دونوں
 دو مختلف نوع ہو جائیں گے۔“ (عطیہ بیگم کے نام)

”عورتوں کے متعلق تمہاری رائے ہے کہ وہ ذہنی اور
 معاشی علوم کم پڑھیں، اور تم اس کو پسند نہیں کرتیں کہ عورتیں
 خود کمائیں اور کھائیں۔ لیکن یاد رکھو مردوں نے جتنے ظالم عورتوں
 پر کئے اس بل پر کئے کہ عورتیں ان کی دست نگر تھیں۔ تم عورتوں کا
 بہادر اور دیوپیکر ہونا اچھا نہیں سمجھتی ہو۔ لیکن یہ تو پُرانا خیال
 تھا کہ عورتوں کو دھان پان، چھوٹی موٹی اور زوئی کا کالا ہونا چاہیے
 جمال اور حسن، نزاکت پر موقوف نہیں۔ نمونہ دی، ولیبری
 دیوپیکری اور شجاعت میں بھی سن و جمال قائم رہ سکتا ہے،
 مرد نما عورت زمانہ نزاکت سے زیادہ محبوب ہو سکتی ہو، ہاں
 یہ اعتراض صحیح ہے کہ موجودہ طرز تعلیم سے بچے نما ان سے
 جنسی ہو جاتے ہیں، لیکن خاندان سے زیادہ تر چسپیدگی بھی

کوئی مفید چیز نہیں۔ مہماتِ امور رک جاتے ہیں۔“

(عطیہ بیگم کے نام)

”عورتوں کی دیوسپیکری پر تم نے اس قدر طولانی تقریر لکھی، لیکن میری رائے میں کوئی تبدیلی نہیں ہوئی۔ یہ تو مسلم ہے کہ صحت کے لئے، تندرستی کے لئے، جسم کی موزونی کے لئے، بہاؤ، زیبی کے لئے، مردانہ ورزشیں مفید ہیں۔ جو کچھ بحث ہے یہ جو کہ عورتوں کے زنانہ حُسن میں فرق آتا ہے، لیکن میں کہتا ہوں کہ اس سے جمال اور دوبالا ہو جاتا ہے۔ یہ صرف میری رائے نہیں، بڑے بڑے اہل نظر کا یہی فیصلہ ہے۔“ (عطیہ بیگم کے نام)

”مردانہ تعلیم میں، میں ہارا اور تم جیتیں، لیکن یہ بھی مردانہ پتہ ہے۔ اور عطیہ! میں تو تم میں تمام خوبیاں مردانہ ہی پاتا ہوں گو تم اس کو اپنی توہین سمجھو۔“ (عطیہ بیگم کے نام)

اپنی تصانیف اور شاعری کے متعلق

”میرا چھوٹا سا فارسی دیوان یعنی حال کی غزلیں چھپی ہیں اب میں نے ”برعکس نہند نام زنگی کا فورہ“ ان کانٹوں کا نام ”دستہ گل“ رکھ دیا ہے۔ جی چاہتا ہے کہ بھیدوں۔ لیکن زیادہ شوخ اور آزاد اشعار قلم سے نکل گئے ہیں، اس لئے ان کا پردہ ہی میں رہنا مناسب ہے۔“ (زہرا بیگم کے نام)

”لوے گل۔“ بھی اگر تم سمجھ کر پڑھ لو تو فارسی لٹریچر کی ادائیں معلوم ہو جائیں۔“ (عطیہ بیگم کے نام)

”لوے گل۔“ کہتے تو بھیدوں۔ ”دستہ گل“ کی نسبت

مہذب ہے۔“ (عطیہ بیگم کے نام)

”چند غزلوں کا مجموعہ چھپ رہا ہے۔ تیاری پر بھیج دوں گا ان کو
کہ فارسی لٹریچر کسی قدر غیر معتدل واقع ہوا ہے اور میں بھی اس کو
سنبھال نہیں سکتا۔ بہر حال مضامین کچھ ہوں، لیکن زبان ایران
کی ہوگی۔“ (عطیہ بیگم کے نام)

”موازنہ انیس و دیر“ اگر دیکھ سکو تو دیکھا کرو۔ اس سے
اُردو میں بصیرت ہو سکتی ہے۔“ (عطیہ بیگم کے نام)
”شعر العجم کا دوسرا حصہ جو زیر تحریر ہے، تمہارے دیکھنے کے
قابل ہے۔“ (عطیہ بیگم کے نام)

”مجھ کو بے انتہا مسرت ہوئی ہے کہ تم نے میری تشریح کو اور خود
اشعار کو پسند کیا، ان اشعار کی داد دینے کا تم سے بڑھ کر کس کو
حق ہو سکتا ہے۔“ (عطیہ بیگم کے نام)۔

اس طویل تجزیہ اور کثیر اقتباسات کے بعد اور کسی نمونہ کی ضرورت نہ تھی تاہم
ایک پورا خط عطیہ بیگم کے نام کا درج کیا جاتا ہے۔ اس میں وہ اشعار اور ان کی تشریح
ہے جس کا ذکر اوپر کے اقتباس میں ہے۔

غزلی!

آج جی چاہتا ہے کہ ”بُوئے گل“ کے بعض اشعار لکھوں، اور
تم کو اس کا مطلب سمجھاؤں، تاکہ رفتہ رفتہ فارسی اشعار کے
سمجھنے کی قابلیت پیدا ہو جائے۔

ذوقِ نظر بہ لذت کاوشِ نئی رسد
داغِ غم از پس کہ دل نہ تو الٰہ کرد ویدہ را

ذوقِ نظر: دیدار کا لطف۔ کاوش: جستجو کے دیکھنے سے جو دل کو
 بیتابی اور تڑپ پیدا ہوتی ہے، داغ، یعنی مجھ کو رنج ہے یا افسوس
 ہے: نہ می رسد: یعنی برابر نہیں، یا اُس کو نہیں پہنچتا۔

اب یہ مطلب ہوا کہ دیدار میں بھی ایک لطف ہے، اور
 دل کی بیتابی اور تڑپ میں بھی ایک لطف ہے۔ لیکن دیدار کا لطف
 دل کی تڑپ کے لطف کے برابر نہیں ہو سکتا۔ اس لئے مجھ کو
 افسوس ہے کہ آنکھوں کو دل نہیں بنایا جاسکتا، یعنی کاش اگر
 آنکھیں دل بن جاتیں تو دونوں لطف ساتھ حاصل ہو سکتے۔

چشمش بہ سوسے مانگرِ ناتمام کرد

ساتی بجامِ رنجیت سے نارسیدہ را

نارسیدہ شراب: جو خوب پختہ اور نشہ آور نہ ہو اُس کو نارسیدہ
 کہتے ہیں۔ مطلب یہ ہے کہ اُس کی آنکھوں نے میری طرف
 دیکھا لیکن خوب آنکھ بھر کر نہیں دیکھا، بلکہ یونہی سی اچھٹی نظر
 ڈالی، تو گویا ساتی نے جام میں شراب ڈالی لیکن شرابِ خام
 تھی، خوب تیار نہیں ہونے پائی تھی۔

باماہر معاطہ بدگماں نبود

خوش بود آنکہ رازِ محبت عیاں نبود

صاف ہے۔

از لذتِ ادائے ستم می توان شناخت

کیں جو راز تو بودہ و از آسماں نبود

آسمان بھی ظلم کرتا ہے اور محبوب بھی کرتے ہیں، لیکن فرق یہ ہوتا

ہے کہ آسمان کے ظلم میں لطف نہیں آتا، اور محبوب کے ظلم میں لذت
 اور مزا ہوتا ہے۔ اس بنا پر شاعر کہتا ہے کہ، جب ہم پر ظلم ہوتا ہے
 اور یہ نہیں معلوم ہوتا کہ کس نے ظلم کیا، تو ہم یوں پہچان لیتے
 ہیں کہ اگر ظلم میں لذت ملی تو محبوب کا ظلم ہے۔

صد حرفِ راز بود نہاں در نگاہ من

شادم کہ کار با صمنے نکتہ داں نمود

شادم : میں خوش ہوں، کار : یعنی معاملہ، صمن : یعنی محبوب۔
 نکتہ داں : جو بات کی تہہ تک پہنچ جائے۔ مطلب یہ ہے کہ
 میری نگاہ میں سینکڑوں راز چھپے ہوئے ہیں، یعنی
 محبت، شوق، حسرت، آرزو، شکایت، گلہ وغیرہ۔ لیکن
 غنیمت یہ ہوا کہ محبوب نکتہ داں نہ تھا کہ میری نگاہ ہی سمجھ
 جاتا کہ اس کے دل میں کیا کیا خیالات ہیں۔

شلی۔ ۲۲ جون ۱۹۰۹ء۔ لکھنؤ

مولوی سید احمد دہلوی

۸ جنوری ۱۸۴۶ء (مطابق ۱۲۶۷ھ) کو دہلی میں پیدا ہوئے۔ والد کا نام حافظ سید عبد الرحمن ہے۔ رسمی تعلیم مختلف مشہور اساتذہ سے اور پھر مارل اسکول دہلی میں حاصل کی۔ ابتدائے تصنیف و تالیف کا شوق تھا۔ طالب علمی کے زمانہ میں ایک طویل فارسی نظم ”طفلی نار“ لکھی تھی۔ پھر خط و کتابت کی تعلیم کے لئے ”انشائے تقویۃ الصبیان“ لکھی، جس میں اردو و ملازمہ و ضلع قائم رکھا گیا تھا۔ یہ رسالہ ۱۸۶۸ء میں شائع ہوا۔ اسی زمانے میں ان کو اپنی عظیم الشان لغت ”فرہنگ آصفیہ“ کی تالیف کا خیال پیدا ہوا۔ اور اس کی تیاری شروع کی۔ ۱۸۶۹ء میں انھوں نے مناظرۃ تقدیر و تدبیر ”کنز الفوائد“ کے نام سے شائع کی، اس پر سرکار نے ڈیڑھ سو روپے انعام دیا۔

اس زمانے میں مسٹر فیلن (انسپیکٹر مدارس صوبہ بہار) اپنی مشہور ”اردو لغت“ مرتب کر رہے تھے۔ انھوں نے اس تالیف کی امانت کے لئے مولوی سید احمد کو بلا لیا۔ یہ سات برس دانا پور رہے اور ان کی کتاب کو مکمل کیا۔ اس کے ساتھ ہی اپنا کام بھی کرتے رہے۔ یعنی وہاں سے ”انشائے ہادی النصار“ شائع کی، اور فرہنگ آصفیہ کا کام بھی جاری رکھا۔ ۱۸۸۸ء میں فیلن صاحب کا کام تکمیل کو پہنچا، تو اسی وقت جہاں راجہ الود نے اپنا ”سفرنامہ“ مرتب کرنے کے لئے طلب کر لیا۔ چھ مہینے میں وہ کام پورا کیا اور معقول تنخواہ اور انعام لے کر واپس آئے۔ اس کے بعد گورنمنٹ بک ڈپو پنجاب میں نائب مترجم ہو کر چلے گئے۔

مولوی سید احمد نے دہلی اور شملہ کے اسکولوں میں سرکاری ملازمت کی اور پٹنہ پانی گورنمنٹ نے "خان صاحب" کا خطاب دیا۔ پنجاب یونیورسٹی کے فیلو اور ممتحن بھی رہے۔ ۱۹۰۵ء میں جب پرنس آف ولز دہلی تشریف لائے تو مولوی صاحب نے ایک نظم خیر مقدم اور اپنی ایک تالیف "رسوم دہلی" پیش کی۔ ۱۹۱۱ء کے دربار تاجپوشی کے زمانے میں مولوی صاحب کے ہاں لڑکا پیدا ہوا، تو انھوں نے اس کا نام دربار احمد رکھا۔ ایک بار ان کے مکان میں آگ لگی اور تمام کتب خانہ اور "فرہنگ آصفیہ" کی جلدیں نذر آتش ہو گئیں۔ دولت آصفیہ نے اس موقع پر دست فیض بڑھایا اور اسی شاہانہ امداد سے دوبارہ کتاب شائع ہوئی۔ مولوی صاحب نے ۱۹۱۹ء میں انتقال کیا۔

مولوی سید احمد کی تصانیف	مولوی صاحب نے بڑی کثرت سے کتابیں تصنیف کیں اگرچہ ضخیم کتابیں کم ہیں۔ لیکن بعض تالیفات موضوع کے لحاظ سے مفید و جدید ہیں۔ فہرست یہ ہے :-
--------------------------	--

- (۱) تقویۃ الصبیان (۲) کنز الفوائد (مناظرۃ تقدیر و تدبیر) (۳) وقائع
- درانیہ (تاریخ) (۴) انشا۔ ہادی النساء (۵) قصہ راحت زمانی (عورتوں کے لئے اخلاقی فسانہ) (۶) تحریر النساء (لڑکیوں کی درسی کتاب) (۷) اخلاق النساء
- (۸) لغات النساء (عورتوں کے خاص الفاظ و محاورات) (۹) طبعی تسلیم۔
- (۱۰) قواعد اردو (۱۱) علم اللسان (اردو زبان والی اور اس کی ترقی)۔ (۱۲)
- رسوم دہلی (۱۳) تکمیل الکلام (پیشہ دروں کی اصطلاحات) (۱۴) تحقیق الکلام
- (اردو زبان کی خوبیاں) (۱۵) محاکمہ مرکز (دہلی کو مرکزِ اردو قرار دینے کے دلائل)
- (۱۶) رس کھان (ہندی زبان کے دوہے، گیت، پہیلیاں) (۱۷) ریت بھان
- (ہندوؤں کے رسم و رواج) (۱۸) تاریک تھا (ہندی عورتوں کے محاورات)۔

(۱۹) سیر شملہ (مع تاریخ شملہ) (۲۰) روزمرہ دہلی (۲۱) رسوم اعلیٰ ہندوان دہلی -
(۲۲) اردو ضرب الامثال۔

(۲۳) فرہنگِ آصفیہ، اس کا نام سب کے آخر میں لیا گیا ہے، لیکن اہتمام و عظمت میں سب پر مقدم ہے۔ مولوی صاحب اپنے نام سے زیادہ اس کتاب کے نام سے ”مؤلفِ فرہنگِ آصفیہ“ مشہور ہیں۔ آغازِ تالیف میں بھی بہت تقدیر ہے۔ ۱۸۶۸ء سے اس کی ترتیب شروع کی۔ ۱۸۷۵ء میں حارمنان دہلی کے نام سے بطور نمونہ شائع کی، لیکن تکمیل جاری رہی۔ چوبیس سال کی محنت کے بعد ۱۸۹۲ء میں تکمیل کو پہنچائی۔ مولوی صاحب کے پاس اتنا سرمایہ نہ تھا کہ اس قدر ضخیم کتاب کو شائع کر سکیں۔ اتفاق سے ۱۸۸۵ء میں جب وہ شملہ کے اسکول میں مدرس تھے، سر آسماں جاہ وزیر اعظم حیدر آباد، شملہ آئے۔ مولوی صاحب نے حاضر ہو کر اپنی تالیف کا مسودہ پیش کیا۔ وہ اُس کو ساتھ لے گئے۔ مولوی سید علی بلگرامی کو دکھایا۔ انھوں نے بہت پسند کیا اور منظوری کی سفارش کی۔ چنانچہ دربارِ وکن سے انعام کا وعدہ کیا گیا۔ ۱۸۹۲ء میں جب تکمیل فرہنگِ آصفیہ نام رکھا گیا تو دولتِ آصفیہ سے پانچ ہزار روپے انعام ملا اور پچاس روپے ماہوار وظیفہ مقرر ہوا۔ گورنمنٹ پنجاب نے پانچ سو روپے انعام دیئے اور ایک ہزار روپے کی کتابیں خریدیں۔

”اردو لغات“ کی مختصر تاریخ اس ”داستانِ اردو“ میں صفحہ ۴۰۳ کے حاشیوں پر لکھی گئی ہے۔ لغاتِ اردو کی آغازِ تالیف سے تقریباً دو سو برس بعد ”فرہنگِ آصفیہ“ مرتب ہوئی ہے، لیکن اس سے پہلے اس سے زیادہ ضخیم، مکمل اور مستند فرہنگِ اردو موجود نہ تھی۔ مولوی سید احمد صاحب دہلوی نے چار جلدوں میں پچپن ہزار الفاظ و محاورات تحقیق و تشریح

اور سند و حوالہ کے ساتھ درج کئے ہیں۔ اب اگر اس میں کچھ خامیاں اور غلطیاں بھی واقع ہو گئیں تو ایسی فروگزاشتوں سے اور کوئی لغت بھی خالی نہیں ہے۔ نور اللغات فرہنگ کے ۲۵ سال بعد شائع ہوئی۔ اس میں بھی صرفی و لسانی، تحقیقی و استنادی غلطیاں بہت ہیں۔ بہر حال تقدیم تکمیل کی فضیلت مولوی سید احمد کو حاصل ہے۔ افسوس کہ یہ کتاب اب نایاب ہے، صرف پہلی اور دوسری جلد ملتی ہے۔

فرہنگ آصفیہ، امیر اللغات اور نور اللغات	مولوی سید احمد صاحب فرہنگ
کامتا بلہ	آصفیہ کے دیباچے میں لکھا ہے :-

”جس طرح جامع امیر اللغات نے ”ارمغانِ دہلی“ مطبوعہ ۱۸۴۸ء میں سے لفظ (آنکھ) لے کر اُس کے مشتقات اور معانی کی ہو ہو نقل بطور نمونہ چھاپی تھی، اسی طرح مؤلف نور اللغات نے بھی ان کی پیروی کر کے سنہ اشاعت سے پورے تین قرن بعد فرہنگ آصفیہ میں سے لفظ (بات) اور اس کے مشتقات کی ہو ہو نقل بطور نمونہ شائع فرمائی ہے“

یہ بڑا سخت اعتراض ہے۔ حضرت امیر مینائی اور مولوی نور الحسن تیر کا کوری ایسے آدمی نہ تھے کہ کسی کی کتاب ہو ہو نقل کر کے اپنے نام سے چھپوا دیں۔ ہمارے سامنے فرہنگ آصفیہ، امیر اللغات اور نور اللغات تینوں موجود ہیں اور ہم نے لفظ (آنکھ) اور لفظ (بات) کو ان میں پڑھا ہے۔ بات یہ ہے کہ الفاظ اور محاورات کسی خاص مصنف کی ملکیت نہیں ہوتے، ہر شخص ان کو تلاش کر سکتا ہے۔ البتہ پہلی مرتبہ جمع کر کے مرتب کر دینا مؤلف کا کارنامہ ہوتا ہے، لیکن لغات کی تشریح اور سند کے اشعار بلاشبہ جامع و مؤلف کی ملکیت ہوتے ہیں۔ ان کی ہو ہو نقل

بیشک سرقہ اور قابل الزام ہے۔

مولوی سید احمد کی اس فضیلت میں شک نہیں کہ انھوں نے اردو کی سب سے بڑی اور مکمل لغت سب سے پہلے مرتب کی اور ۱۸۷۸ء میں ”ارمغانِ دہلی“ شائع کی۔ منشی امیر احمد مینائی کو ”امیر اللغات“ کا خیال بعد کو آیا اور انھوں نے ۱۸۸۲ء میں لفظ (آنکھ) کا نمونہ مرتب کیا۔ امیر مینائی کے سامنے فرہنگ کا نمونہ موجود تھا۔ یقیناً اس سے استفادہ کیا، لیکن اس کی ہر ہونہ نقل نہیں کی بلکہ سید احمد کے لغات کو خود جانچا، غیر ضروری اندراجات کو ترک کر کے، ضروری محاورے جو رہ گئے تھے، ان کا اضافہ کیا، سند کے اشعار الگ تلاش کر کے لکھے۔ چند مثالیں یہ ہیں:

آنکھوں کی سوتیاں: اس کی مثال فرہنگ میں نہیں ہے۔ امیر نے سند میں داغ کا شعر لکھا ہے

آنکھوں میں پھرنا: فرہنگ میں سند کے ”سولہ شعر ہیں، جن میں سے دو چار بھی کافی تھے۔ اس لئے کہ اس محاورے کے صرف ایک معنی ہیں۔ امیر مینائی نے چار شعر لکھے ہیں۔ جن میں سے صرف ناسخ کا شعر مشترک ہے۔ ظفر، آتش اور رشک کے اشعار امیر نے الگ لکھے ہیں۔

آنکھوں میں تیکے چھونا: اس کی سند فرہنگ میں نہیں ہے امیر نے داغ کا شعر لکھا ہے۔

آنکھوں میں تلنا، تولنا: یہ محاورے فرہنگ میں بالکل نہیں ہیں۔ امیر نے مع اسناد لکھے ہیں۔

آنکھوں میں جہاں اندھیر ہونا ستار یک ہونا، سیاہ ہونا: ان سب

کی مثالیں امیر نے بالکل الگ لکھی ہیں۔

آنکھوں میں باتیں ہونا، آنکھوں میں بہاؤ پھولنا، آنکھوں میں خاک لگانا، فرہنگ میں نہیں ہیں۔ امیر نے مع مثال لکھے ہیں۔

آنکھوں میں آنکھیں ڈالنا، آنکھوں میں ٹھہرنا، آنکھوں میں چڑھنا، امیر اللغات میں نہیں ہیں۔ فرہنگِ آصفیہ میں ہیں۔ یہ سب محاورے ہیں، ان کو شامل نہ کرنا امیر اللغات کی خامی ہے۔

آنکھوں میں آنسو بھر آنا، فرہنگ میں بطور محاورہ درج ہے، اور اس کی یہ مثال لکھی ہے:

”آنسو شہِ مظلوم کی آنکھوں میں بھر آئے“ (ہیں)

اصل میں یہ کوئی محاورہ نہیں ہے، سیدھی سی بات ہے حقیقی معنی مراد ہیں۔ اس کو محاورہ گردانا غلطی ہے۔

آنکھوں میں آنا، اس محاورے کے دو پہلو ہیں۔ دونوں لغت والوں کو دونوں مفہوم لکھنے ضروری تھے۔ لیکن سید صاحبِ رائے صاحب نے ایک ایک پہلو لیا ہے۔ امیر اللغات میں اس کے معنی ہیں: نظروں میں سمانا۔ اور مثال یہ ہے:

نری آنکھوں میں تم آؤ، اگر شمشادِ قامت ہو
شجر رہتا ہے اکثر سبز دریا کی ترائی میں (امیر لکھنوی)

یہاں انسان کا مجسم آنکھوں میں آنا مفہوم ہوتا ہے۔ یہ صرف شاعرانہ تخیل ہے۔ اسی لئے امیر مینائی نے اس خصوصیت کی تصریح کر دی ہے۔

فرہنگِ آصفیہ میں اس محاورہ (آنکھوں میں آنا) کے یہ

معنی بتائے ہیں، جچنا، سمانا، نظر پر چڑھنا، خیال میں آنا، دھیان میں آنا۔ اور سند میں یہ شعر لکھا ہے:

نہیں آتے کسو کی آنکھوں میں ہو کے عاشق بہت حقیر ہوئے (میر)
یہاں نگاہ میں جچنا مراد ہے۔

اسی طرح نور اللغات پر بھی یہ اعتراض غلط ہے۔ مولوی نور الحسن صاحب نیر کے سامنے بھی فرہنگ تھی، اور انھوں نے اس سے فائدہ اٹھایا، لیکن ہو ہو نقل نہیں کی۔ فرہنگ میں ”بات“ کے ۶۴ معنی ہیں۔ نور اللغات میں ۶۸ ہیں۔ ان کی اسناد کے چند شعر نیر صاحب نے نسید صاحب سے لئے ہیں، باقی بطور خود تلاش کئے ہیں۔

فرہنگِ آصفیہ میں یہ کمی ہے کہ بات کے نثر سے زیادہ محاورے لکھے ہیں، لیکن سند کے اشعار خال خال کہیں لکھے ہیں۔ کالم کے کالم اشعار سے خالی ہیں فقروں کی مثالیں بھی کم ہیں۔ لفظ بات کے دس دس معنی نمبر وار یک جا لکھ دیئے ہیں اور مثال کہیں نہیں لکھی۔ نور اللغات میں اکثر سندیں اشعار میں ہیں کہیں فقرے لکھ دیئے۔ دونوں پر مختصر تبصرہ کیا جاتا ہے:-

فرہنگِ آصفیہ میں لفظ (بات) کے معنی بتانے کے بعد اس کے مشتقات اور محاورے لکھے ہیں۔ ان میں (الف) سے شروع ہونے والے محاورات صرف تین ہیں: یعنی بَاتُ، اُٹھانا، بَاتُ اُلٹنا، بَاتُ اُنا۔ ان کے بعد کا محاورہ (بات بات ہیں) لکھا ہے۔ لیکن نور اللغات میں ان تین محاوروں کے علاوہ ۲۷ محاورے اور لکھے ہیں۔ مثلاً بَات اُن پڑھنا، بات آگے آنا، بات آئی گئی ہونا، بات اٹکار کھنا، بات اٹکنا، بات اڑنا، بات اڑانا وغیرہ۔ یہ سب محاورے ہیں

فرہنگ میں اُن کا نہ ہونا ضعفِ تالیف ہے۔

نور اللغات میں بھی تالیف کی خامیاں بہت ہیں۔ لغات کی تحقیق و تشریح میں غلطیاں کی ہیں۔ مفہوم اور مثالوں میں سہو ہوا ہے۔ مثلاً بات کے متعلق ایک محاورہ لکھا ہے، بات آنکھوں سے سُننا اس محاورے کو بات سے کچھ تعلق نہیں، بلکہ آنکھوں کا محاورہ ہو اس میں ”بات سُننا“ اصلی معنوں میں ہے (آنکھوں سے) کا مفہوم ہے، خوشی سے یا ادب سے۔ اسی طرح ایک محاورہ بتایا ”بات کا اعادہ۔ بات کو دہرانا، بات کو پھر کہنا“ یہ بھی محاورہ نہ ہوا، سہولی بات ہوئی۔

”ک“ کے متعلق لکھا ہے کہ ”آخر کلمات میں معنی مصدری کا فائدہ دیتا ہے، جیسے بیٹھک، روک، ٹوک“ حالانکہ ان الفاظ میں ”ک“ یکساں نہیں ہے، بیٹھک میں معنی مصدری کے لئے بڑھایا گیا ہے، لیکن روک اور ٹوک میں اصلی ہواضہ نہیں ہے۔ ”پرواز اُڑانا“ (طرز سیکھنا) اس کی مثال میں متعلق کا یہ شعر لکھا ہے:

سیکھ لے نالہ جانشاہ سے طرزِ نالہ

رنگِ رُخ سے مرے پرواز اُڑائے بلبل

حالا نگہِ بہاں پرواز (دال سے) نہیں ہے بلکہ پرواز اُڑنے کے معنی میں ہے، یعنی میرے رنگِ رُخ سے اُڑنا سیکھے۔ اگر پرواز (بمعنی طرز) ہو تو مضمون نامتناہی رہتا ہے، کس چیز کی طرز؟

غرض، امیر اللغات اور نور اللغات دونوں پر سید احمد صاحب الزام

غلط ہے کہ فرہنگِ آصفیہ کی ہو بہو نقل کی گئی ہے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ سید صاحب نے سالہا سال کی محنت سے فرہنگ تیار کی تھی، اور چاہتے تھے کہ:-
اقلیم لغت میری قلمزد سے نہ جائے

اس لئے انھوں نے حضراتِ امیر و نیر کے لغات کو اپنی ملک پر دست درازی تصور کیا۔
 شکر ہے سید صاحب نے اپنی زندگی میں اپنے ریاض کو سرسبز دیکھ لیا اور اپنی ریاضت کا پھل پالیا۔ اب یہ زمانے کی حکمرستانی رہی کہ امیر اللغات تمام نہ ہو سکی،
 فرہنگِ آصفیہ باوجود مکمل و شائع ہونے کے، اب نایاب ہے، اور نور اللغات بازار میں سب ملکیتوں پر قبضہ کئے ہوئے ہے۔

مولوی سید احمد کا طرزِ تحریر | مولوی صاحب نے دو درجن کتابیں مختلف

عنوانوں اور موضوعوں پر لکھی ہیں۔ ان میں دو چیزیں نہایت نمایاں ہیں :-
 ایک عورتوں کی تعلیم و تربیت۔ دوسرے زبانِ اردو اور محاورہ دہلی کی اشاعت
 اہل دہلی کو ایک تو اپنی زبان و محاورہ سے فطری گرویدگی تھی، دوسرے ہر
 ہر تصنیف میں اس کی اشاعت کا شوق، تیسرے اس کے تحفظ و حمایت کی
 ضرورت۔ لکھنؤ اور پنجاب کی طرف سے دہلی کی مرکزیت پر حملے ہو رہے تھے اور
 دہلی والے لکھنؤ کی بولی کو بھی ٹکسال سے باہر سمجھتے تھے۔ اس لئے دہلی کے ادبی
 مصنفین نے اپنی کتابوں اور مقالوں میں مقامی بول چال اور محاورے
 کثرت سے استعمال کئے۔ جن لوگوں نے علوم و فنون کی کتابیں لکھیں، انھوں
 نے موضوع و مضمون کے مطابق زبان اختیار کی۔

ڈپٹی نذیر احمد کی زبان و اسلوب کا ذکر آچکا ہے۔ اُن کے ہم عصروں میں
میر ناصر علی خاں نے کم اور مولوی سید احمد اور میر ناصر نذیر فراقی نے زیادہ دہلی کا
۱۵ میرانیں کا مصرع ہے: اقلیم سخن میری قلم زد سے نہ جائے؟

روزمرہ لکھا۔ پھر آغا شاعر اور راشد النخیری نے اسی پر اپنی تحریر کی بنیاد رکھی۔ راشد النخیری نے ایک اسلوب خاص ایجاد کر کے اپنا انفرادی رنگ پیدا کر لیا۔ اب عصا ضمر کے ”قدیم دہلوی“ آغا حیدر حسن اور مرزا فرحت اللہ بیگ، اور ”جدید دہلوی“ خواجہ محمد شفیع اسی طرز میں لکھتے ہیں۔

یہ وصف اہل دہلی کے ساتھ خاص نہیں، اہل لکھنؤ بھی ان کے ہم پلہ ہیں۔ مولوی عبدالحلیم شرر، پنڈت سرشار، مرزا ہادی رسوا، منشی سجاد حسین مضمون نگاران ”اودھ اخبار“ و ”اودھ پنچ“ خواجہ عبدالرؤف عشرت وغیرہ نے لکھنؤ کا روزمرہ و محاورہ برتا۔

یہ اسلوب بلاشبہ، نہایت دلکش و دل آویز اور ضروری و ناگزیر ہے۔ زبان و محاورہ کی رفتار، ترقی، اشاعت اور استناد کے لئے اس کے سوا کوئی تدبیر نہیں۔ لیکن موجودہ ”لامرکزیت“ کے دور میں یہ نکتہ پیش نظر رکھنے کے لائق ہے کہ زبان و محاورہ تحریر و طباعت میں اگر جمہوری حیثیت اور افادی شان پیدا کر لیتا ہے۔ صرف ”مقامی“ نہیں رہتا، بلکہ ”بین الاقوامی“ بن جاتا ہے اور اب اس کا مقصد حظ نفس سے زیادہ نشاط عام ہو جاتا ہے۔ ایسی حالت میں وہ الفاظ، محاورات اور امثال جو مقامی طور پر بھی کم استعمال ہوتے ہیں، باہر بالکل نہیں سمجھے جاتے اور پنجاب و دکن کے لوگ ان سے محظوظ نہیں ہو سکتے اس لئے ان میں باوجود صحت و فصاحت کے، ایک قسم کی ”غرابت“ پیدا ہو جاتی ہے اور ان کی کثرت پسندیدہ نہیں رہتی۔

مولوی سید احمد دہلوی نے بھی دہلی کی زبان بہتر سے بہتر لکھی ہے۔ محاورے بر محل، فقرے برجستہ، عبارت سلجھی ہوئی، مضمون واضح و مدلل لکھتے ہیں۔ ان کی تحریروں کے دو ایک نمونے پیش کئے جاتے ہیں :

۱۔ فرہنگِ آصفیہ کے مندرجہ لغات کے متعلق کتاب کے دیباچے میں لکھتے ہیں:-

”تذکیر و تاجیث کی تمیز اہل دہلی و لکھنؤ کے موافق اس میں

موجود ہے، زبانوں کا فرق اور ان کی اصلیت کا پتا اس سے

لگتا ہے، عام محاورے اس میں درج ہیں، خاص خاص محاورے

اس میں داخل ہیں، فقیروں کی مدد میں اس میں سن لو، سہوے

والے کی آوازیں اس میں دیکھ لو، دل لگی اس میں ہے، ظرافت

اس میں ہے، بعض بعض موقعوں پر جوار یوں، ٹھکوں، دلاؤ

چابک سواروں، بد معاشوں، مختلف پیشہ وروں کے وہ ملتے

بچتے روز مرے، جن کے نہ جاننے سے اکثر انسان دھوکا کھاتا

ہے، بہ ترتیب حروف اس کتاب میں شامل ہیں، جو الفاظ جن

درجے کے آدمیوں میں مروج ہیں، وہ انھیں کے نام سے لکھا گیا

ہے۔ عورتوں کی بولی اس میں نہیں چھوڑی، جاہلوں کی باتوں

سے اس میں پرہیز نہیں کیا۔ ہاں اگر چھوڑا ہے تو مغلطات اور

فحش چھوڑا ہے.....

قصہ مختصر، ہم نے نہ عیب چنیل کا خوف کیا، نہ خردہ بینوں

کی پروا، جیسی بُری یا بھلی اپنی پیاری مادری زبان کی خدمت

بُن پڑی وہ کر دی۔ آئندہ جو اس کام کے اہل اور سچے ہو

خواہ ہوں گے وہ ترقی دے لیں گے۔

قطعہ

اے اہل خیر کچھ تو ادھر بھی کڑیچو ہاں کبے دُعا ئے خیر کے امیدوار ہم

جو کچھ بنا کسی دہی چھوڑا بہرِ یاد اپنی لغات چھوڑ چلے یا لگا رہم

۲۔ محاکمہ مرکز اُردو مولوی سید احمد صاحب نے یہ طویل مضمون ۱۲ فروری ۱۹۱۱ء کو لکھا تھا۔ جو کتابی صورت میں شائع ہوا۔ وجہ تحریر یہ تھی کہ فشی وجاہت حسین جنجلاوی، ایڈیٹر رسالہ ”اصلاح سخن“ نے دہلی کے بعض محاوروں پر اعتراض کر کے اس کو مرکز تسلیم کرنے سے انکار کیا تھا۔ اس کے جواب میں مولوی صاحب نے یہ ”محاکمہ“ لکھا تھا۔ نہایت دلچسپ تحریر ہے۔ دہلی کی مرکزیت کے سلسلے میں دہلی و لکھنؤ کے محاوروں کا فرق، اس کی مثالیں اور لطیفے، اردو زبان کی مختصر تاریخ۔ دہلی، لکھنؤ، لاہور کے مصنفوں اور ان کی تصانیف کا ذکر، بہت سی دلچسپ باتیں دورانِ کلام میں آگئی ہیں۔ اگرچہ طویل کلام اور تکرارِ بیان سے ذرا سی الجھن پیدا ہوتی ہے۔ نمونہ کے طور پر جواب اعتراض کا ایک حصہ درمیانی تفصیلات کو حذف کر کے درج کیا جاتا ہے:

”انہوں نے لکھا ہے کہ اہل دہلی زیادہ محبت کے واسطے ”جان چھوڑنا“ کہتے ہیں، اور آگ لگ جانے کے واسطے ”پھول پڑا ہوا“ کہتے ہیں۔ چنانچہ ان کی اصل عبارت یہ ہے کہ ”وہ زمانہ دور نہیں کہ دہلی و لکھنؤ کے ایجاد کردہ الفاظ لوکل بولی سے زیادہ وقعت نہیں رکھیں گے۔ مثال کے طور پر دہلی کے ایک آدمی محاورے کا ذکر کیا جاتا ہے۔ جب کسی کو کسی سے زیادہ محبت ہو تو دہلی والے کہا کرتے ہیں کہ فلاں آدمی اس آدمی پر جان چھڑکتا ہے۔ جان کیا ہوئی گویا گلاب یا کیوڑے کا عرق ہے۔ اب علمی دنیا کو کوئی ضرورت نہیں کہ وہ دہلی یا لکھنؤ کے اتباع کی وجہ سے بے حد محبت کرنے

کا مفہوم جان چھڑکنے سے ادا کرے۔ سیدھی بات کیوں نہ کہی جائے کہ ہم اس آدمی سے بے انتہا محبت کرتے ہیں.....“

اس محاورے کا لطف اور اس کی عدم واقفیت تو ہم آگے چل کر بیان کریں گے۔ لیکن پہلے انھیں کی عبارت میں سے دو ایک فقرے پیش کر کے الزامی جواب دیتے اور ان کی طرف سے یہ مصرعہ پڑھتے ہیں :

”میں الزام ان کو دیتا تھا قصور اپنا نکل آیا“

”کانوں کو مزا نہیں دیتے۔“ کان نہ ہوئے کوئی زبان ہوئی جو زائقہ سے تعلق رکھے۔ ”صورتیں فسانہ ہو گئیں۔“ صورتیں نہ ہوں کوئی ذکر اذکار ہوئے، جو فسانہ سے نسبت دی گئی۔ ”دنیا کی ہر چیز انقلاب پسند ہے۔“ لفظ پسند کو ملاحظہ کیجئے اور ہر چیز کو جو ذی روح بن کر انقلاب پسند فرماتی ہے۔

خیر ان باتوں کو جاننے دیجئے۔ ”سہان چھڑکنا“ اول تو یہ فرمائیے کہ آپ نے اپنے کانوں سے سنا ہے؟ کہاں سنا ہے اور کس سے سنا ہے؟ مردوں سے یا عورتوں سے، یا صرف کتب لغات میں دیکھا ہے یا کسی استاد کے کلام میں نظر پڑا ہے؟

بے شک جان چھڑکنا بولا جاتا ہے مگر عورتوں میں اور وہ بھی اولاد یا مثل اولاد کسی نہایت قریبی رشتہ دار کی محبت میں نہ کہ عام محاورہ ہے اور ہر جگہ فرط محبت کے موقع پر بولا جاتا ہے۔ اگرچہ عورتیں اس کی اصلیت سے واقف نہیں مگر اس موقع کے واسطے اس سے بہتر اور پُر اثر لفظ ملنا مشکل ہے۔

جان کے لغوی معنی رُوح ہیں اور اہلِ طباء کی اصطلاح میں جوہرِ لطیف یا بنجارِ لطیف۔ ان دونوں صورتوں میں جان کا سیال ہونا پایا جاتا ہے اور سیال چیز کا چھڑکنا ممکنات سے ہے اور اس جگہ فرطِ محبت سے جان نثار کرنے کے معنی ہیں۔ اب ایک اور طرح سے سنئے ! اُردو محاورے میں جان بمعنی خون بھی آتا ہے۔ جیسے خون کے موقع پر جہاں دم خشک ہونا بولتے ہیں، وہاں جان سُکھنا بھی استعمال کرتے ہیں اور دونوں کا مفہوم ایک ہی ہے۔ آپ نے کام سے جی چرانا بھی سنا ہوگا۔ بھلا اس جگہ جان نہ ہوئی کوئی گٹھری یا جوکھوں ہوئی کہ کوئی چر کر لے جائے گا۔ حالانکہ صرف اسی کی ذات کے متعلق بولتے ہیں، جو جان بوجھ کر کام سے بچتا ہے اب دیکھتے یہ گلاب کا عرق ہے یا کیوڑہ۔ اور لیجئے جانِ نشانی فارسی کا محاورہ ہے اور اسی کا یہ ترجمہ ہے۔ اہلِ فارس پر آپ کا اس موقع کے لئے فرمائیے کیا اعتراض ہے اسی جگہ آپ فرماتے ہیں ”گلاب علمی دنیا کو کوئی ضرورت نہیں کہ وہ دہلی یا لکھنؤ کے اتباع کی وجہ سے بے حد محبت کرنے کا مفہوم ”جان چھڑکنے“ سے آدا کرے سیدھی بات کیوں نہ کہی جائے کہ ہم اس آدمی سے بے انتہا محبت کرتے ہیں۔ اگر آپ بے انتہا محبت یا صرف کسی کے ساتھ محبت کرنے کے دوسرے معنی پر توجہ فرماتے تو ہرگز ہرگز یہ لفظ زبان پر لاتے۔ اسی ہی باتیں آدمی کو پابندیِ زبان سے آزادی حاصل کرنے پر مجبور کرتی ہیں۔ ہمارے نزدیک علمی دنیا کو سب سے زیادہ زبانِ دانی کی ضرورت ہے ورنہ مفہوم کچھ ہوگا اور سمجھا کچھ جائے گا۔

آب دوسرے محاورے اور لفظ کو بھی ملاحظہ فرمائیے! آپ ارشاد کرتے ہیں کہ ”اسی طرح کسی کے گھر میں آگ لگ جانے کا مفہوم اہل دہلی یوں ادا کرتے ہیں کہ، فلاں شخص کے گھر میں پھول پڑا۔ آگ نہیں کہتے، اس کو وہ لوگ بدشگونی سمجھتے ہیں یہ اچھا پھول پڑا کہ سارا گھر جل کر خاک ہو گیا اور یہاں خیر سے انگارے کو ابھی تک پھول ہی سمجھے بیٹھے ہیں۔ صاف بات کیوں نہ کہی جائے کہ فلاں آدمی کا گھر جل گیا۔ ہر بانی فرما کر اول تو یہ ارشاد کیجئے کہ آپ کبھی دہلی میں آئے بھی ہیں یا نہیں؟ اگر آئے ہیں تو آپ کو بگوش خود اس محاورے کے سننے کا اتفاق ہوا ہے یا نہیں؟ مجھے تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے کسی کتاب یا کبھی کسی شعر میں دیکھ لیا ہے اور آپ کو یہ بھی معلوم نہیں کہ اس محاورے کو عورتیں بولتی ہوں گی یا مرد۔ اگرچہ آپ کا یہ فقرہ صاف ظاہر کر رہا ہے کہ اس کو وہ لوگ بدشگونی سمجھتے ہیں یعنی یہ محاورہ ہونہ ہو عورتوں کا ہے کیونکہ یہی فرقہ اپنی زبان سے ایسے الفاظ نہیں نکالتا جس سے بدشگونی ہو، مثلاً ”خیر سے“ آپ نے ہی کئی جگہ بتا ہے۔ ”خدا کی سنوار“ بجائے خدا کی مار آپ نے سنا ہی ہو گا۔ ”تمہیں خدا کی نیکی“ بھی گوش زد فرمایا ہو گا۔ ”وہ جھمی جھم گھر میں ہیں“ یہ بھی کبھی نہ کبھی ضرور گوش آ سنا ہوا ہو گا اسی طرح ”پھول پڑنا“ بھی ظاہر کر رہا ہے کہ اس کو عورتیں بولتی ہوں گی۔ مگر آپ نے اپنے ثبوت میں مرد و زن سب کو لے لیا۔ اور بہت بڑی اپنی نادان قفیت ظاہر فرمائی۔ اب ہم سے

سُنئے ! دہلی میں کوئی بھی اس محاورے کو آب نہیں بولتا اور نہ پہلے
 یہ محاورہ شہر کے اہل در بکثرت بولا جاتا تھا۔ البتہ قلعہ معسلے میں
 بیگماتوں نے اس کا کسی قدر استعمال کر رکھا تھا لیکن عام
 آگ لگنے کے واسطے نہ تھا۔ اگرچہ رنگین کے ایک شعر میں یہ
 محاورہ موجود ہے، مگر اس میں جو لفظ "گوئیاں" آگیا ہے
 یہ اس امر میں شبہ ڈالتا ہے۔ کیونکہ گوئیاں خاص پوربی محاورہ
 ہے جو آج تک دہلی کی اطراف دہلی میں بھی نہیں بولا جاتا۔ وہ
 شعر یہ ہے ۵

بھول کر بھی جو کسی اور کے گھر بھول پڑے

تو اہی کرے گوئیاں مرے گھر بھول پڑے

عجب نہیں جو یہ شعر انشاء اللہ حنا کا ہوا اور اگر بالفرض رنگین
 کا مانا جائے، تو اس زمانے کا ہو گا جس زمانہ میں سعادت پار
 خاں رنگین لکھنؤ میں جا کر اپنے پگڑی بدل بھائی انشاء اللہ خاں
 کے ہاں ٹھہر کرتے تھے۔ اور باہم دونوں کی ریختیوں کا موازنہ
 ہوا کرتا تھا۔ لیکن رشک لکھنوی نے اس کو صاف کر دیا ہے
 چنانچہ اُس کا شعر ہے ۵

اہل جنت کو ہو جنت پر جہنم کا خیال

بھول اگر پڑ جائے میری آہِ ایشبار کا

اس ہمدردی یہ غرض نہیں کہ کسی شاعر نے بھی نہیں باندھا۔ جن لوگوں
 نے مردانہ زبان کا نام ریختہ اور بیگماتی بول چال کا نام ریختی رکھ چھوڑا
 تھا، انہوں نے اُس زمانے میں شاذ و نادر باندھا ہے۔ اہل ۸

لکھنؤ میں سے تاجر اور انشائے صرف ایک ایک شعر میں استعمال کیا ہے۔ اور اہل دہلی میں سے نہایت اور رنگین نے۔ ان کے سوا ذوق ظفر۔ مونس۔ درد۔ غالب وغیرہ کسی نے بھی اس کا استعمال نہیں فرمایا۔ اگر یہ محاورہ مروج خاص و عام ہوتا تو کوئی بھی اسے نہ چھوڑتا۔ اہل لغت کو چونکہ ہر زمانے کا محاورہ دکھانا منظور تھا، انھوں نے بیشک داخل لغات کر دیا۔ محاورہ کی خوبی میں شبہ نہیں، لیکن آپ نے بے وقت مثال دی۔

پھول کے لفظ پر آپ نے طعنہ مارا تھا، یہاں وہ طعنہ بیکار ہوا۔ بلکہ آپ نے جو لکھا ہے کہ یہاں خیر سے انکار ہے کو ابھی تک پھول ہی سمجھے بیٹھے ہیں۔ ”عُجَّانَ اللہ! کیا اچھا خیال ہے۔ انکار سے کی تعریف بھی جناب کو معلوم نہیں۔ کیا انکارہ اُڑ کر جا سکتا ہے؟ یا انکار اُڑ سکتا ہے؟ اگر آپ ان الفاظ کے محل موقع سے واقف ہوتے تو اس جگہ چٹکاری شرارہ یا آگ کا پتنگا تحریر فرماتے۔ دیکھئے اہل زبان اور تقلید زبان میں کس قدر فرق ثابت ہوا۔ اب دوسری طرح سے اس کا جواب ملاحظہ فرمائیے۔ جب کوئلے جلتے وقت چٹختے ہیں تو ان کو آپ کیا فرمائیں گے؟ کیا ان کے روشن ذروں کو پھول یا چٹکاری یا پتنگے سے تعبیر نہیں کریں گے؟ کبھی آپ نے چراغ کو بھڑکتے ہوئے دیکھا ہوگا تو اس وقت جو روشن پتنگا سا یا اس کی جلتی ہوئی ٹیم نیچے گرتی ہے تو اسے بھی پھول کہتے ہیں یا نہیں؟ کیا تو اس وقت جگمگ جگمگ کرتا ہے

تو اُسے تو اہنسنا کسی وجہ سے کہتے ہیں یا نہیں۔ آتش بازی کے
 پھول تو اپنے ضرورے ہوں گے، ان کو انگار اکیوں نہیں کہا۔
 پھلجھڑی۔ مہتمہ پھول۔ مہتابی۔ انار۔ جاتی جوتی۔ بتا سے وغیرہ تشباز
 میں نظراتِ درس سے گزرے ہوں گے۔ ان میں سے انگارے اُچھلتے
 ہیں یا پھول نکلتے ہیں۔ تیسری مثال اور لیجئے۔ مُنہ سے پھول جھڑنا
 کیوں بولتے ہیں، مُنہ نہ ہو کسی باغ کا بوٹا یا گُل گلزارِ وجہت
 ہوا۔

میر ناصر علی خاں دہلوی

۱۸۳۷ء میں دہلی میں پیدا ہوئے۔ ان کے دادا ریاست بھوپال کی ریزیڈنسی میں میرنشی رہے۔ نانا فوج میں صوبہ دار تھے۔ والد مولوی ناصر الدین ابوالمنصور علی پایہ کے ادیب اور مناظر تھے۔ بڑے بھائی میر تصرف علی "نصرت الاخبار" کے مالک اور ایڈیٹر تھے۔ میر ناصر علی نے دہلی کالج میں تعلیم پائی۔ اس کے بعد ۱۸۶۷ء میں نان پارو ضلع بہرائچ میں مدرس ہو گئے۔ وہاں سے محکمہ نمک میں لے لئے گئے۔ اس محکمہ میں چالیس سال نیک نامی کے ساتھ خدمت کر کے پنشن لی۔ خدمت سرکاری سے سبکدوش ہونے کے بعد ریاست پٹوادی ضلع گڑگاؤں میں دیوان ہو گئے۔ گورنمنٹ نے "خان بہادر" کا خطاب دیا۔ ۱۹۱۱ء ویرتا جپوشی کے موقع پر جب دہلی کے قلعہ معلے میں عجائب خانہ مرتب کیا گیا تو اس کے اہتمام میں میر ناصر علی خاں بھی شریک تھے۔ پھر ملک معظم جارج پنجم کی خدمت میں بھی باریاب ہوئے۔ طویل عمر پا کر ۱۹۳۳ء میں رحلت فرمائی۔ اتفاق سے ان کا نام ہی ان کی تاریخ وفات ہے "میر ناصر علی خاں" (۱۳۵۲ھ)

ادبی خدمات

میر ناصر علی خاں ان ادیبوں میں ہیں جو صرف ایڈیٹری اور مضمون نگاری کے سبب سے نامور ہوئے۔ انھوں نے کوئی مستقل کتاب نہیں لکھی۔ لیکن زبان و ادب کا فطری ذوق رکھتے تھے۔ آغاز شباب سے مضمون نگاری شروع کر دی تھی۔ اردو اخبارات و رسائل میں مقالہ نگاری کا صحیح مذاق سرسید کے رسالہ "تہذیب الاخلاق" (جاری شدہ ۱۸۷۷ء) سے پہلے پیدا نہ ہوا تھا۔ سرسید کی تحریروں نے انشا پر دازی میں نئی روح پھونکی میر ناصر علی خاں

نے اپنے لئے اخبار اور مسائل کی ادارت کو اردو کی خدمت کا ذریعہ تجویز کیا۔ چنانچہ ”تیرہویں صدی“ ”زمانہ“ وغیرہ پرچے نکالے۔ اور ان کے ذریعے سے صحیح زبان و لکشی اسلوب اور پاکیزہ خیالات کے نمونے پیش کئے۔ آخر میں ”صلائے عام“ کے نام سے ایک ماہانہ رسالہ جاری کیا، جو ان کی وفات تک جاری رہا۔ اسی پرچہ سے اس کے مالک و مدیر کی ساری شہرت ہے۔ ”صلائے عام“ اور میر ناصر علی خاں کے مقالات کی تمام ادبی دنیا میں دھوم تھی۔

میر ناصر علی کے پوتے، میر انصار ناصر علی نے رسالہ ”نقوش“ لاہور کے ”شخصیات نمبر“ میں میر صاحب کے متعلق بہت طویل اور نہایت ادیبانہ مضمون لکھا ہے۔ اس میں میر ناصر علی کی سیرت و شخصیت بھی ہے اور ان کے متعلق دوسروں کی رائیں بھی ہیں۔ اس مفتالے کے بعض مقامات سے کچھ اقتباسات درج کئے جاتے ہیں۔

خواجہ حسن نظامی نے ان کے بارے میں لکھا تھا کہ :

”ان کی صورت میں قدامت تھی، لباس میں قدامت تھی، بولنے میں قدامت تھی۔ اعلیٰ درجے کے انشا پرداز۔ تیزی سے لکھنے والے تیزی سے بولنے والے۔ استدلال میں کسی سے نہ دہنے والے۔ اپنے آگے کسی کو نہ گرداننے والے۔ نہایت وضعدار و خوددار۔ فاضل اور علم کے رسیا۔ عالی دماغ اور ہنس مکھ اور ایک روشن ضمیر، فقیر منش انسان تھے۔“

علامہ راشد الخیری کی رائے ہے کہ خان بہادر سید ناصر علی کی زندگی ہم کو اساتذہ کی جتنی جاگتی تصویر دکھا دیتی تھی۔ ان میں ذوق کی سنجیدگی، غالب کی تنگ فراحی اور داغ کی شوخیوں کی جھلکیں موجود تھیں۔

جامع مسجد دہلی کا روزانہ کا پھیرا، جب تک ہاتھ پاؤں نے ساتھ دیا، کبھی ناغہ نہ ہوا۔ ضعیفی کے باوجود ساری سیڑھیاں طے کر کے اوپر جاتے اور منبر کے پاس پہنچ کر دعا کرتے۔ کتابوں سے عشق تھا۔ ان کا کتب خانہ دلی کے چند گرامی فدر کتب خانوں میں ایک تھا۔ ایک مرتبہ اپنے صاحبزادے میر انصاری علی کو خط لکھا تھا (جو ان کی سیرت و شخصیت کا آئینہ ہے) فرماتے ہیں:

”بیٹا! — میری ایک آرزو یہ ہے کہ کتب خانے والا مکان تکلف سے آراستہ ہو جائے اور میں دن رات وہیں بیٹھا رہوں۔ تم اگر ساتھ چار پیسے آجاؤ تو کیا کہنا۔ مگر کوئی معمولی فخر کسی طرح کا نہ ہو۔ کھانا جب بھوک لگے پکا پکایا مل جائے اور لڑکیوں میں سے کوئی آکر کھلا جائے۔ کوئی نایاب کتاب یا چیز نظر آئے تو مجھے اتنا مقدور ہو کہ فوراً خرید لوں۔ رات کو بے فکر سوؤں، اور صبح خوش اٹھوں۔ کوئی مسئلہ فلاسفی کا جو سمجھ میں نہ آتا ہو سے سمجھ لوں اور دوسروں کو سمجھا سکوں۔ دنیا کی جتنی کتابیں دل و دماغ کو خوش کر سکیں، سب میرے پاس ہوں جاؤں میں اگٹھھی ہو اور گرمیوں میں برف ہو، برسات میں کمرے کے اندر بیٹھا ہوں اور وہ ٹپکتا نہ ہو۔ رات کو جلائے کے واسطے خوبصورت ”کینڈل اسٹک“ (موم بتی) کی روشنی ہو۔ اور جو کتاب مجھے پسند ہو، وہ میرے سامنے ہو۔ تم اتنا سامان میرے لئے کر دو تو ”آئی دل ڈائی میپی“ (میں خوش مروں گا)۔

تیسری صدی ۱۸۶۶ء (۱۲۹۶ھ) میں اگرہ اخبار، اگرہ کے دفتر سے شائع ہوا۔

اس میں دیگر محققانہ و حکیمانہ مضامین اور فقہ و حدیث کے مباحث کے علاوہ خاصے کی چیز وہ مضامین تھے جن میں میر ناصر علی، سر سید احمد خاں کے رشحاتِ قلم پر شفا کرتے تھے۔ اسی زمانے میں سر سید کا اخبار ”تہذیب الاخلاق“ بھی نکلا تھا سر سید احمد خاں کے مشن سے میر صاحب کو کوئی تعرض نہ تھا۔ وہ محض اُن کے علمی و ادبی کارناموں پر سخن گسترانہ تنقید کرتے تھے اور اس طرح دادِ سخن دیتے تھے کہ سر سید علیہ الرحمۃ ہمیشہ انھیں ”ناصح مشفق“ کہتے رہے۔ اس کے متعلق جہدی حسن افادی نے خود میر ناصر علی کو لکھا تھا:

”تہذیب الاخلاق کے ساتھ ساتھ آپ نے جس ٹھاٹھ سے دُھواں دھار مضامین لکھے اور سر سید کے لٹریچر پر جس سلیقے اور سخن گسترانہ شوخیوں سے اپنے انتقادات کی ٹھیرائی، سچ یہ ہے کہ وہ اردو لٹریچر کی جان ہیں۔ آج سنجیدگی اس قدر بڑھ گئی ہو کہ میں نہیں جانتا ملک کے نامور اہل قلم آپ کے گزشتہ کمالات کی داد دیں گے۔ لیکن میں کھل کر کہتا ہوں کہ آپ نے اس وقت انشا پر داری کو چمکا یا جب بہتوں نے قلم بھی ہاتھ میں نہیں لئے تھے۔ آپ کا ادبی مذاق اور خاص طرز کا مادۂ اختراعی دراصل آپ کے اولیات میں داخل ہونے کے لائق ہے۔ موجودہ نسل تمام تر تہذیب الاخلاق کے ادبی دور کی پیدا کردہ ہے، جب آپ کے لٹریچر کا شباب تھا اور یہیں سے اپنا مرتبہ دیکھ لیجئے۔“

پروفیسر سید وقارِ عظیم لکھتے ہیں:

”ان کی تحریریں مردہ دلوں کے لئے شگفتگی کا سا بان فراہم کرتی ہیں۔ وہ صحیح معنوں میں انشا پرداز ہیں۔ ان کی عبارتیں

جہاں ایک طرف آزاد کی طرح رنگیں و مسرت افزا ہیں۔ وہاں شبلی کی طرح شگفتہ اور مدلل بھی، لیکن ان باتوں کے باوجود بھی بات کو آسان سے آسان زبان میں پیش کرتے ہیں، اس طرح کہ حسن بھی برقرار رہے اور علمیت میں بھی کمی نہ آنے پائے۔ میرزا صر علی مرحوم گوثر میں شعر کہتے ہیں، مگر ایک ادیب کی طرح وہ اپنے مقصد کو کبھی ہاتھ سے نہیں جانے دیتے۔ بات اگر شاعرانہ ہے تو بیان مدلل، بیان اگر شگفتہ و رنگین ہے تو نفس مضمون حکیمانہ جس کے ہر لفظ سے ادبیت اور علمیت ٹپکتی ہے۔ گویا شاعری اور فلسفے نے ایک شکل اختیار کر لی۔ لیکن زیادہ حیرت اُس وقت ہوتی ہے جب فلسفی اور شاعر و نثار اپنی تحریروں میں مزاح کی چاشنی ملا دیتا ہے۔۔۔۔۔

”ان کی ایک خوش گوار خصوصیت یہ بھی ہے کہ وہ اپنے بیان کو کسی شعر پر ختم کرتے ہیں۔ یہ طرزِ تحریر گوپرا نا ہے لیکن میر صاحب نے اسے بارہ کہن بنا دیا۔ اس میں اور زیادہ کیف اور مسرت پیدا ہو گئی۔ لوگ اس رنگ پر سر دھننے لگے۔ اس کی خاص وجہ ان کے اشعار کا انتہائی موزوں انتخاب اور نہایت جربستہ استعمال ہے۔ انھوں نے قدیم اور جدید دونوں رنگوں کو اس طرح شیر و شکر کیا کہ اردو و انشا میں ایک نیا رنگ پیدا ہو گیا جو صرف ان ہی سے خاص تھا۔“

میرزا صر علی خاں لکھنؤ میں بھی رہے تھے اور وہاں کی زبان کا اپنی زبان سے مقابلہ کرنے کا موقع ملا تھا۔ دونوں کا فرق ایک مضمون میں بتاتے ہیں:

”دہلی اور لکھنؤ کی زبان میں جو فرق میرے ذہن میں آیا، یہ ہے کہ دہلی میں سقہ جوئل پر مشک بھر رہا ہے، دوسرے سقہ سے جس زبان میں باتیں کر رہا ہے، اسی زبان میں لال قلعہ تک باتیں سُنتے چلے جائیے۔ اس لئے دہلی کی زبان میں تے تکلفی ہے۔ لکھنؤ میں خاص کی زبان اور ہے عوام کی زبان اور۔“

میر صاحب شاعر نہ تھے، لیکن نثر میں شاعری کرتے تھے۔ یہ ”نثر کی شاعری“ مولوی عبدالحلیم شرر نے ایسی کی کہ کمال کی حد ختم کر دی۔ لیکن اس کی ایجاد و ابتدا کرنے والوں میں میر ناصر علی بھی تھے۔ شرر کا بڑا کمال یہ ہے کہ انھوں نے نئے خیالات اور خیالِ آخرینی کے اسلوب، انگریزی انشا پردازوں سے لئے اور ان کو اردو زبان کے طرزِ ادا کے ساتھ اور شعرائے ہند کے مذاقِ ادب کے مطابق مرتب کر کے پیش کیا۔ یہی کام میر ناصر علی اور عبدالحلیم شرر سے پہلے علامہ محمد حسین آزاد نے ”نیرنگ خیال“ میں کیا تھا۔ لیکن وہ ”تمثیلی رنگ“ ہونے کے سبب سے ایک صنعتِ خاص تھا۔ شرر اور میر صاحب صرف تمثیل کے پابند نہ تھے۔ نئی بات نئے انداز سے لکھنی چاہتے تھے۔ پاکیزہ خیالات پیدا کرنے چاہتے تھے میر ناصر علی خاں ”صلائے عام“ میں لکھتے ہیں :

”صلائے عام میں خاص بات یہ ہے کہ اس میں خیال کی تلاش زیادہ رہتی ہے۔ زبان کے قائل تو ایسے لوگ بھی ہیں جو نیاقتِ علمی سے نہالی ہوں، مگر خیال کی داد دینے کے لئے علم و لیاقت کی ضرورت ہے۔ اس لئے اہل علم و کمال میں خیال کی خوبی کو زبان کی خوبی پر ترجیح دی جاتی ہے۔ زبان کے سمجھنے والے زیادہ ہوتے ہیں کیونکہ زبان کا سمجھنا آسان

ہے۔ مضمون پیدا کرنے میں جو خونِ جگر کھانا پڑتا ہے اُس کے
سمجھنے کے لئے دل دماغ چاہئے اور دل و دماغ بختِ عرفی کی طرح
ہر وقت بازار میں نہیں ملتے۔

میر صاحب کا طرزِ تحریر بھی یہی ہے کہ زبان شستہ و صاف و سادہ سلیس لکھتے ہیں۔
لفظوں اور ترکیبوں میں استعارے پیدا نہیں کرتے، بلکہ پوری بات یا سارے
مضمون کو خیالی و مجازی بنا دیتے ہیں۔ دو چار نمونے یہ ہیں:

۱۔ ”عرس و سالگرہ“ صلاے عام کا مضمون ہے۔ شروع میں تقریب
تحریر بیان کر دی ہے۔ مختلف حصے نقل کئے جاتے ہیں:

”اخبار والے، جن کو سخن گستری کا شوق ہے، سال کے
انجام و آغاز کے دو مضمون ذرا زور سے لکھتے ہیں۔ اتفاق سے
مجھے ان دنوں دو مضمون علیحدہ علیحدہ لکھنے کی فرصت نہیں،
ایک مضمون کی بچیت نکال کر سال کے انجام و آغاز کو میں عرس
سال گرہ سے تشبیہ دیتا ہوں۔ ۱۳ دسمبر کو تو گویا پیر گروہوں
کا عرس سمجھئے اور یکم جنوری کو گروہِ روش روزگار کی سال گرہ.....
ہر سال کا اخیر میری نگاہ میں زمانہ کا عرس ہے کہ جس طرح
اولیاء اللہ کو کہتے ہیں کہ فنا نہیں۔ اُن کا ہماری نظر سے غائب
ہونا وصال سمجھا جاتا ہے۔ اسی طرح ایک سال کا غائب
ہونا جزوِ گل میں مل جانا ہے، اسے وصال نہیں تو اور کیا

۵۔ اس فقرے کے حوالے میں میر صاحب نے حاشیہ پر عرفی کے قصیدہ کا یہ مطلع
درج کیا ہے:

جہاں گشتِ درد دا پہنچ شہر و دیار نیاستم کہ فرد شند بخت در بازار

کہتے؟ وہ نہ زمانہ وہی ہے جو ازل سے ہے اور ابد تک رہے گا۔ گئے
ہوئے زمانہ کو آپ فاتحہ خیر سے یاد کریں کہ حاصلِ عمریں بزرگیاں یہی ہیں
اور گردشِ روزگار کی سال گرہ منائیں کہ دنیا کا مدار اسی پر ہے

لو ابتدا سے ہم کہیں اب داستانِ عشق

آخر شبِ فراق کو تو انتہا نہیں

اتفاقاتِ زمانہ سے پیر گردوں کی سال گرہ کا دن یہی تھا جو گردشِ
روزگار کی سال گرہ کا دن ہے کہ آغازِ عالم میں تمام کائنات ایک ہی
وقت کُن فیکوُن سے پیدا ہوئی۔ پیر گردوں کی سال گرہ کی یادگار
کہکشاں آسمان پر موجود ہے

دوستانِ رفتہ کی رُوداد کس سے پوچھئے

بات کے لائق کوئی شہرِ غموشاں میں نہ تھا

سالگرہ دراصل کوئی عقدہ لایخل نہیں حسین وعدہ کی گرہیں،

انصر کے رشتہ عمر سے زیادہ لگاتے ہیں۔ گو قطرہ اشک کی شکل گرہ

سے زیادہ متشابہ ہے

غفلتِ شریکِ حال تھی پہلے بھی حُسن کے

یوسف کنوئیں میں دیدۂ یوسف میں خواب تھا

بے ثباتیِ عالم کی مثالیں بیان کر کے مضمون کو ان فقروں پر ختم کرتے ہیں:

انگریزی میں کسی شاعر کا مضمون ہے کہ حسن اس لئے دلفریب ہے

کہ ہماری ہستی کی طرح بے ثبات ہے اور علم کی قدر ہماری نگاہ میں

اس لئے ہے کہ اس میں کمالِ شکل ہے۔ مرنے کے بعد کسی چیز کو

کمال حاصل ہو تو عالمِ اسباب میں کمال کی قدر نقص سے ہے

اور ہنر کی قدر عجیب ہے۔ بیداری کی قدر غفلت سے اور زندگی کی قدر موت سے۔ بچے جن کھلونوں پر جان دیتے ہیں جو ان انھیں پھینک دیتے ہیں۔ اور جوانوں کو جو باتیں عزیز ہیں، بوڑھے انھیں فضول سمجھتے ہیں۔

لیکن مجھ سے پوچھتے تو اس عالم کی مختصر سے مختصر زندگی مرنے کے بعد قیامت تک زندہ رہنے سے کہیں اچھی ہے اور اس دار فانی کی الجھن عالم بقا کے وعدوں سے جن کے پورا ہونے کا حال معلوم نہیں (آگے کیا عرض کروں؟) ۷

چھوٹی سے چھوٹی رات بھی اچھی ہے وصل کی

چھوٹے سے چھوٹا دن بھی ہے اچھا بہار کا

میر صاحب کے آخری خیال سے آجکل کے انقلاب پسندوں اور مادہ پرست نوجوانوں کو سند ہاتھ آتی ہے۔

۲۔ ”خیال بمقابلہ زبان“ اس مضمون کے بعض فقرے زبان و خیال کے متعلق اوپر نقل کئے گئے ہیں۔ اس کے بعد میر ناصر علی خاں انگریزی انشا پردازوں کے چند خیالات پیش کرتے ہیں:

اور ملکوں کی زبانوں میں خیال کی فکر زیادہ رہتی ہے کہ ہر بات

میں نیا مضمون پیدا ہو۔ آئینہ کو ہم حیران باندھنے سے زیادہ نہ کہہ سکے۔ یونان کے کسی شاعر نے اس میں ایک نئی بات پیدا کی کہ کوئی

حسین جس کی جوانی کا انحطاط قریب ہے زہرہ کے مندر پر آئینہ چڑھانے گئی، چڑھاتے وقت کہتی ہے کہ آئینہ کی اب مجھے ضرورت نہیں، جیسی میں تھی وہ صورت تو اب آئینہ میں کاہیکو نظر آئے

گی، جو شکل ہونے والی ہے اس کو دیکھ کر کیا کرو گی؟ جوانی کے بعد جو میری صورت ہوگی وہ مجھ سے نہیں دیکھی جائے گی، جیسی تھی پھر دکھائی دے چکی۔ اب آئینہ کو رکھ کر کیا ہوگا؟ یہی آئینہ جو حسینوں کے ہاتھ سے نہیں چھوڑتا، جوانی کے بعد اس کی شکل سے نفرت ہو جائے گی۔

ایک کم سن لڑکی جو اب تک گڑیوں سے کھیلتی رہی صغیری کی شادی میں از روے رسم مندر میں پوجا کے لئے گئی۔ اور لوگ جہاں چڑھاوے کی چیزیں لے گئے تو یہ اپنی گڑیاں ساتھ لیتی گئی کہ اب ان سے کھیل چکی، ان کو چڑھانے کے لئے لاتی ہوں۔ دیہی جی جن کو گھر کے جھگڑوں سے فرصت ہے، گڑیوں سے کھیلے گی۔ شادی کے بعد کھیلنا معلوم۔

عقل نے عشق سے کہا کہ اکیلے تو میں تجھ سے لڑنے کو تیار ہوں کہ ایک کی لڑائی ایک سے برابر کی لڑائی ہے مگر تیرے ساتھ اگر دختر رز ہو گئی تو پھر تیرا مقابلہ مشکل ہے۔

شکاری بھاگتے ہوئے شکار کے پیچھے پیچھے کوہ و بیابان میں دوڑتے ہیں مگر مارا ہوا جانور مل جائے تو اس کی طرف دیکھتے بھی نہیں۔ یہ حال عشق ہر جانی کلمے جو گھر کی پار سے عورت کو چھوڑ کر بازار میں پھرتا ہے۔

ایک خونی کسی دیوار کے نیچے سو رہا تھا۔ خواب میں کیا دیکھتا ہے کہ کوئی اس سے کہہ رہا ہے کہ یہاں سے بھاگ اس کی آنکھ کھل گئی:

وہاں سے اٹھ کر بھاگا۔ اُس کے بھاگتے ہی دیوار گری۔ اُس نے اپنے
 دل میں کہا کہ خدا نے مجھ پر بڑا رحم کیا کہ گرتی دیوار سے بچا لیا۔ ورنہ
 دب کر مر جاتا۔ آواز آئی کہ ہم نے اس موت سے اس وقت تجھے
 بچا لیا کہ یہ آسان تھی تجھے اس تکلیف کی موت سے سب کے سامنے
 مارنا منظور ہے جسے پھانسی کہتے ہیں۔ دیوار سے دب کر مرنا مرگ
 ناگہاں میں سمجھا جاتا۔ تیرے اعمال کی سزا میں مارنے کے لئے
 تجھ کو چھوڑا ہے تاکہ جلاو کے ہاتھ سے مارا جائے۔

ایک بچے کی قبر پر کندھ ہے کہ میرے ماں باپ میرے لئے
 نہ روئیں کہ اگر میں نے زندگی کا لطف نہیں دیکھا تو اس کی مصیبتیں
 بھی نہیں اٹھائیں، ادھر کی کسر ادھر نکل گئی۔

کسی کے غم میں موت سے کوئی کہہ رہا ہے کہ تو مرنے والے
 کے ساتھ تو زبردستی کر گئی، بھلا میرے ساتھ تو کر کے مرنے والے
 کی یاد بھین تو لے؟

یہ چند خیال میں نے اہل علم و کمال کی طبع آزمائی کے لئے
 جمع کر دیئے کہ ان پر مضمون لکھیں۔ یہ خیال نظم کی خوبیاں مانگتے
 ہیں، جن سے میں عاری ہوں۔ شعرا پر اردو ان کو نظم میں ادا
 کریں تو ان کا لطف دو بالا ہو جائے۔ میں نے بری بھلی اردو
 میں ان کا مطلب ادا کر دیا۔ اب آپ جانیں اور آپ کی نازک
 خیالیاں ۵

کیوں خاک میں ملائے ہو رفتارِ ناز سے
 مٹی میں لوٹتا ہے دوپٹہ اٹھائے

خواجہ سید ناصر زید فراق دہلوی

حضرت خواجہ میر درد رحمۃ اللہ علیہ کے نواسے ہیں۔ اگست ۱۸۶۵ء عیسوی —
(ربیع الاول ۱۲۸۲ھ) میں دہلی میں پیدا ہوئے۔ خود ایک ربابی میں اپنا نسب بیان کرتے ہیں:

حمد حق لکھوں گا یا نعت نبی لکھوں گا وصف سبطین کا، تعریف علی لکھوں گا
زیدی النسل ہوں سید ہوں مجھے بھائی جان مدح غیروں کی لکھی چھوٹ لکھوں گا
ان کے دادا منصب دار تھے، والد میر حسن علی بڑے عالم، درویش صفت بزرگ
تھے۔ والد بھی علوم ظاہر و باطن میں کامل تھیں۔ میر ناصر زید نے خواجہ میر درد کی
سوانح عمری ”میںخانہ درد“ کے نام سے لکھی ہے اس میں اپنے حالات بھی لکھے ہیں ایک
جگہ لکھتے ہیں:

”میں اپنے والدین ماجدین کی صحبت چوالیس سال اٹھائی او“

ان دونوں حضرات نے ان کمالات ظاہری و باطنی سے جو دراثہ خواجہ

میر درد صاحب پہنچے تھے مالا مال کر دیا۔

اس فیضان کے علاوہ میر فراق نے فارسی و عربی کی باقاعدہ تعلیم حاصل کی اور
درس نظامیہ ختم کر کے سند لی۔ پھر فن طب کی طرف توجہ کی۔ پہلے حکیم بدر الدین
خال دہلوی سے اس فن کو حاصل کیا۔ پھر حکیم محمود خال دہلوی اور ان کے فرزند کبیر

۱۵ ان حالات میں دو سہری کتابوں کے علاوہ حضرت فراق کے فرزند ارجمند حکیم سید ناصر خلیق

نگار دہلوی کے مضمون مطبوعہ یادگار لاہور (ربابت اپریل ۱۹۳۳ء) سے بھی مدد لی
گئی ہے۔

حاذق الملک حکیم عبدالحمید خاں سے طب کی تکمیل کی اور سند حاصل کی۔
 غدر کے بعد میر فراق کے والد اور دادا کو ریس دھرم پور (ضلع بلند شہر) نے اپنے پاس بلا لیا تھا۔ پھر فراق صاحب کو ریس نے اپنا طبیب خاص اور اپنے صاحبزادوں کا اتالیق مقرر کیا۔ ایک عرصہ تک ان سے وابستگی رہی۔ اور علاج معالجہ میں خوب شہرت پائی۔ ریس کے انتقال کے بعد فراق صاحب علی گڑھ کالج کی طرف سے سفیر بن کر بمبئی۔ برٹوہ۔ احمد آباد و تشریف لے گئے۔ اس تعلق کے ختم ہونے کے بعد اپنے وطن دہلی میں مستقل قیام اختیار کیا اور کوچہ چیلان بارہ دہی خواجہ میر درد میں باقی عمر گزار دی۔

میر فراق صاحب شاعری میں مولوی محمد حسین آزاد دہلوی کے شاگرد تھے ایک مرتبہ علامہ آزاد لاہور سے دہلی آئے اور خان بہادر مولوی ذکار اللہ کے مکان پر قیام فرمایا۔ میر فراق کی جوانی کا آغاز تھا اور شاعری کا شوق تھا انھوں نے اپنے والد سے درخواست کی اور وہ ان کو ساتھ لے کر علامہ آزاد کی خدمت میں گئے۔ یہ غزل لے گئے تھے۔ آزاد کے ارشاد پر غزل سنائی۔ انھوں نے سنکر فرمایا۔ ماشاء اللہ۔

ایں سعادت بزورِ بازو نیست تانہ بخشد خداے بخشندہ
 بھئی کیوں نہ ہو، آپ حضرت درد کے خاندان سے ہیں اور کلام
 میں پورا پورا رنگ حضرت درد کا ہے، بھلا میں کیا اصلاح
 دے سکتا ہوں۔

جب فراق صاحب کے والد نے اصرار کیا تو علامہ آزاد نے فرمایا ”اچھا میرضاً میں بھی دلی میں ایک دوسرا آزاد بنائے دیتا ہوں، جاؤ میاں! مٹھائی لے آؤ“ چنانچہ مٹھائی آئی اور آزاد نے ان کی غزل میں اصلاح دی۔

پھر یہ سلسلہ جاری ہو گیا۔

میرزا صرندیر فراق کے خاندان میں قدیم سے سلسلہ نقشبندیہ جاری تھا۔ خواجہ میر درد
اسی سلسلہ کے درویش کامل تھے۔ لیکن میرزا فراق نے چشتیہ طریقہ میں حضرت شاہ سلیمان
تونسوی قدس سرہ کے پوتے حضرت شاہ اللہ بخش تونسوی رحمۃ اللہ علیہ سے بیعت و اجازت
حاصل کی۔ خود فرمایا کرتے تھے کہ، میرا سلوک پورا ہو گیا اور میں اپنے مقصد کو
پہنچ گیا۔ مرض الموت میں بھی اپنے صاحبزادہ سے فرمایا کہ ”تم کو معلوم نہیں ہے
میرا پاس انفاس ہر وقت جاری رہتا ہے“ بعض رباعیوں میں اپنا مسلک
بیان کیا ہے۔ فرماتے ہیں:

کچھ بھی نہیں یہ نمود الا اللہ سب ہیچ ہے تار و پود الا اللہ
کہتے ہیں فراق، جن کے دل روشن ہیں لَا فَنَاءَ عِلَّٰ فِي الْوُجُودِ إِلَّا اللّٰهُ

وفات سے ایک ہفتہ قبل جنوری ۱۹۳۳ء میں فرما دیا تھا کہ ”ہمارا پیامد عمر
بہر نر ہو چکا ہے، اور وہ فقیر کیا جو اپنی مرگ سے آگاہی نہ رکھتا ہو“ انہی دنوں میں
ان کے ایک دوست مزاج پرسی کے لئے آئے، تو ان سے فرمایا۔ بھائی اب رومی
ہے، میں نے یہ شعر اپنے حسب حال کہا ہے:

کرے گا اس عالم کی تو میر کتب تک منائے گی بکرے کی ماں خیر کتب تک

چنانچہ دو شنبہ کی شب میں ۱۸ فروری ۱۹۳۳ء (شوال ۱۳۵۱ھ) کو رحلت
فرمائی۔ قرآن مجید سے تاریخ وفات ہے: ”الْمُتَّقِينَ فِي جَنَّاتٍ وَنَهَرٍ فِي مَقْعَدِ
صِدْقٍ“ ۱۹۳۳ء (سورہ قمر۔ آخری آیت۔ پارہ ۲۰)

تصانیف اور طرزِ تحریر

میرزا صرندیر فراق کی فہرست تصانیف یہ ہے:-

۱۔ بیخائہ درد: حضرت خواجہ میر درد رحمۃ اللہ علیہ کے حالات۔

۲۔ دلی کا آخری دیدار : دہلی و بادشاہ دہلی، اہل شہر و اہل قلعہ کی معاشرت
رسم درواج، اشغال، میلے، تہوار، سب کچھ بیان کئے ہیں۔

۳۔ لال قلعہ کی ایک جھلک : دہلی کے آخری تاجدار ابو طغر بادشاہ کے
زمانے کا لال قلعہ پورا اس کتاب میں منعکس ہے۔

۴۔ دلی کا آخری اہوال لال قلعہ : مختصر کتاب ہے۔ بہادر شاہ ظفر کے فرزند
شاہ رخ میرزا کے شکار کجلی بن کے حالات ہیں۔

۵۔ بیگموں کی چھٹر چھاڑ : ایک شادی کی محفل کا نقشہ ایک بیگم کی زبانی
پیش کیا ہے۔

۶۔ سات طلاقتوں کی کہانیاں : سات عورتیں ایک جگہ جمع ہو کر اپنی
اپنی کہانی کہتی ہیں۔ ان کو کس وجہ سے طلاق ملی۔

۷۔ دکن کی پیری : ایک طویل افسانہ۔

۸۔ مضامین فراق : مصنف کے افسانوں کا مجموعہ۔

۹۔ چار چاند : مصنف کے چند مضامین کا مجموعہ۔

میرنا صرندیر فراق، جس دلی کی خود یادگار تھے اسی دلی کی یادگار ان کی
زبان اور ان کی کتاب میں ہیں انھوں نے کوئی علم و فن کی کتاب نہیں لکھی۔ ان کا قلمی
کارنامہ لطف زبان اور حسن بیان کے ساتھ دہلی کی تہذیب و تمدن کا آخری
نمونہ پیش کرتا ہے۔ ان کے طرزِ تحریر کی داد ان کے ایک ہم پایہ اور ان سے
بزرگ ادیب دیتے ہیں۔ فراق صاحب کے صاحبزادہ نے ان کے حالات میں
لکھا ہے :-

”منشی سید احمد صاحب مؤلف فرہنگِ اصفیہ آپ کے ملاقات کے
کے لئے تشریف لائے اور فرمایا بھائی صاحب! کمال کیا ہوا تھے

پھوٹے افسانہ "اختر محل" میں اتنے دلق کے ٹھٹھہ مارے آپ نے
 بھر دیئے کہ مجھ کو حیرت ہے۔ میں تو آپ کو سلطانِ زبانِ اردو کہتا ہوں
 چنانچہ خطوط میں ان کو "سلطانِ زبانِ اردو" لکھا کرتے تھے۔
 دو ایک نمونے درج کئے جاتے ہیں۔

بیگم کی چھٹر چھاڑ: اس مضمون میں سیدنا صرندیر فراق نے دلی میں
 بیاہ کی ایک محفل جمائی ہے۔

(۱) ایک بیوی کالے محل سے جہان آئی تھیں، ان کا نام
 تھا حضرت بیگم وہ بڑی اکھل گھری اور مزاح کی بڑی کڑوی تھیں
 حسن جہاں کی باتیں سن سن کر بہت کھٹتی تھیں اور بیٹھی کچھ منہ ہی منہ
 بڑبڑایا کرتی تھیں۔ بی دولت اپنے تہرے میں آپ ہی آپ کھولتی،
 کھانا پینا، پان پھالیہ، زردہ الاچی، چٹنی اچار، مرتہ مٹھائی،
 ناشتہ سب کچھ حسن جہاں کے تحت میں تھا۔ سچ مجھ خالہ جان نے
 انھیں کل کلاں کا مالک کر دیا تھا۔ اس مارے بعض بیوقوفین ان کے
 اور کھسپانی تھیں۔ ایک دن حضرت بیگم اور حسن جہاں کا چھٹہ ہو گیا
 حضرت بیگم کے دل میں حسن جہاں بیگم کی طرف سے ناحی کا بخار تو
 بھرا ہی ہوا تھا۔ انھیں دیکھ کر ایک بیوی سے کہنے لگیں۔ اے بوا
 رضیہ سلطان سنستی بھی ہو، قلعہ کی بیگمیں تلی کو نکٹی کہا کرتی تھیں یہ
 چھوٹی ناک بھی کیا بڑی معلوم ہوتی ہے۔ کمبخت پتیا پھرا ہوا۔ اور
 بہن مجھے تو زیادہ گوری رنگت سے بھی نفرت ہے، جیسے پھیکا شلجم۔
 حسن جہاں کی ناک بھی چھوٹی تھی اور رنگ بھی ان کا سیکا پڑا
 تھا۔ سمجھ گئیں کہ پھلتی مجھ پر ہی ڈھالی گئی۔ وہ بھلا کب پڑنے والی تھیں،

لگیں۔ پھیکا شلم تمباکو کے پنڈے سے تو ہر طرح اچھا ہوتا ہے اور مجھے
 بڑی ناک دیکھ کر گھن آتی ہے یہ معلوم ہوتا ہے سسل کا بڑا کسی چہرے
 پر دھردیا ہے۔ اونچی ناک سوجھے کیا خاک چھوٹی ناک سہاگ کا
 پڑا اونچی ناک کو لاؤ چھرا۔ یہ مثل تم نے مٹنی ہوگی۔ حضرت بیگم
 کی زنگت بھی کالی بھٹ تھی اور ناک بھی ان کی بے ڈول اونچی تھی
 حسن جہاں کے اس کہنے پر سب بیویاں سگیں منس پڑیں۔ اور بی حضرت
 بیگم گڑ گئیں۔ منسی میں کھسی ہوئی اور بی حسن جہاں کی اور ان کی
 خوب دنگو دنگ ہوئی۔

(۲) رات کے بارہ بجے برات آئی۔ سمدھنیں بڑے جلوہ کے
 ساتھ تریں چھڑاں جال کے جوڑے، مکھواب، زری۔ بونٹی پوتھ کی
 تہہ پوشیاں، نیچے نیچے کرتے۔ ہمارے بچپن میں کوئی بوی گڑتہ
 پہنے آجایا کرتی تھی تو اس پر تیلن گھوسن کی پھبتیاں اڑا کرتی
 تھیں یا اب ساری بیگموں نے یہی وضع طرح لے لی، سچ ہی کہی
 کے دن بڑے کبھی کی رات "سمدھنیں بڑے ٹھٹے کے ساتھ مسند
 پر گاؤ تکیہ سے لگ کر بیٹھیں۔ شربت پلانے کے لئے بھی ہماری
 بجلی بسنت بی حسن جہاں اور لنکا مبارک نساہ کھڑی ہوتیں۔
 مبارک نساہ کے ہاتھ میں چاندی کی کشتی اور اس میں شربت
 کا شیشہ تلور کی پیالی اور بی حسن جہاں کے ہاتھ میں ریشم کا
 رومال منہ پوچھنے کے لئے اللہ کی بندی رومال کا گھستا اس رومال
 سے دیتی تھی کہ شربت پینے والی پھڑک جاتی تھی۔ منہ اور باپیں
 چھل کر لال ہو جاتی تھیں، بعض جلاتن کہہ دیتی تھیں "اے

پٹھکار یہ مُنہ پونجھتی ہو یا کبھی کا بہر نکالتی ہو؟“

آغانی بیگم۔ دُور کی بہن کا جو مُنہ پونجھا تو رگڑ کے ساتھ ان کی ناک کی کیل اُلجھ کر ناک میں سے نکل گئی اور وہ بیچاری مُنہ پکڑ کر کہنے لگیں ”شابش بوا شابش دیکھت کی تو تم کا منی سی ہو مگر ہاتھ تو اشار اللہ لو۔ ہے کی منجیں ہیں دیکھو میری ناک کی کیل تمھارے روال میں اُلجھ کر چلی گئی ہے۔“

حسن جہاں ”بوا او کھلی میں سہر دیا تو دھمکوں سے کیوں ڈرتی ہو خدا رکھے بھائی کو بیاہنے آئی ہو نیگا جوگ کے روپے ڈھیر سارے تمھارے تڑپ میں جاتیں گے۔ سمدھن بننا ٹھٹھ ہے ابھی تو منہ ہی کچھو اپنے میں بولا گئیں۔ جب ڈومنیوں کی موٹی موٹی گالیاں کھاؤ گی اس وقت معلوم ہو گا کہ کئے بیسی کا ساٹھ ہوتا ہے اور بوا ناک کی کیل تو ہم نے دیکھی بھی نہیں۔ سچ کہنا بہن گھر سے بہن کر بھی آئی تھیں یا مفت خدا میں مجھے لئے مرنی ہو۔“

روماں جھاڑا تو اُس میں سے کیل نہ نکلی۔

آغانی بیگم۔ بھئی اللہ جانتا ہے، ہماری کیل ڈھونڈو اس میں تر ملی جڑی ہوئی ہے۔“

حسن جہاں۔ ”بہن آغانی بیگم، تم کیل کے مارے کیوں ملکی جاتی ہو۔ مانگے کی تو بہن کر نہیں آتی تھیں۔ تمھاری نہ ملے گی تو میں اپنی ہیرے کی کیل تمھیں دیدوں گی۔ مگر تم ذرا چھری تلے دم تولو۔“

اتفاق کی بات، کیل آغانی بیگم کی گود میں جا پڑی تھی۔ جب اس گئی تو حسن جہاں کی چڑھ بنی کہنے لگیں ”واہ بوا بغل میں بچہ

شہر میں ڈھنڈورا کیل تو آپ چراتے بیٹھی ہیں اور لوگوں کے
 اوپر ڈرے پکڑتی ہیں۔

اس دور کی شہرت پر تبصرہ

۱۔ یہاں تک جن مصنفوں کا ذکر کیا گیا، یہ سب وہ ہیں جن کی کم سے کم نصف عمر انیسویں صدی میں گزری اور جو ختم صدی سے پہلے مستقل مصنف اور انشا پرداز کی حیثیت سے شہرت رکھتے تھے۔ ان میں سے چند ایسے ہی ممتاز مصنفوں کی کمی بیک نظر معلوم ہوتی ہے، مثلاً

(۱) پٹنٹ رتن ناتھ سرشار۔

(۲) مولوی عبدالحلیم شرر۔

(۳) مرزا محمد ہادی رسوا۔

(۴) منشی سجاد حسین اڈیٹر اودھ پنچ۔

لیکن ان کو بالقصد اس تاریخ میں شامل نہیں کیا گیا۔ اس لئے کہ ان کی سب سے پہلی اور بڑی حیثیت "ناول نگار" کی ہے۔ اگرچہ ناول نویسی کی بنیاد ان سے پہلے پڑ گئی تھی اور ان کے بھی اکثر ناول انیسویں صدی ہی کے ہیں۔ لیکن اس فن کا ارتقا بیسویں صدی میں ہوا ہے۔ اسی طرح ظرافت نگاری عصر حاضر میں کمال کو پہنچی ہے شرر و رسوا اور سرشار و سجاد حسین ناول اور ظرافت کے پیش رو ہیں۔ اس حیثیت سے جدید ناول نویسوں اور مزاحیہ نگاروں سے پہلے ان بزرگوں کا تذکرہ ہونا چاہئے اور اس کے لئے علیحدہ تالیف کی ضرورت ہے۔

۲۔ جس زمانے تک اس تالیف کو ختم کیا گیا ہے، اس میں تصانیف کی اتنی کثرت ہو گئی تھی کہ مصنفوں کے صرف ناموں کا شمار و احاطہ بھی محال ہے۔ لیکن اس میں کوئی شک نہیں کہ جن مصنفوں کا ہم نے تذکرہ لکھا ہے، ان سے بہتر اور

مشہور تر کوئی مصنف نہ تھا (بجز مذکورہ بالا ناول نگاروں کے)۔

۳۔ انیسویں صدی کے آخری ۳۰ سال کی ایک ممتاز خصوصیت یہ ہے کہ یہ "دور مشرقیت" اور "زمانہ تصنیف و تالیف" ہے۔ اور بیسویں صدی "عصر مغربیت" اور "عہد ترجمہ" سرسید سے پہلے تو اس تفریق کا محل ہی نہ تھا سرسید سے شبلی تک اکثر مصنفوں نے یا کتابیں تصنیف کی ہیں یا عربی و فارسی تالیف۔ انگریزی ترجمے بہت کم ہوئے۔ ڈپٹی نذیر احمد کے قانونی ترجموں کو چھوڑ کر سب سے مشہور مولوی سید علی بلگرامی کے ترجمے ہیں ان کے علاوہ جو ترجمے ہوئے ان کی کثرت اور قبول عام حاصل نہ ہوا۔

۴۔ انیسویں صدی کی تصانیف میں مغربی علوم و فنون کا اثر کم اور انگریزی کے طرزِ ادا، اور جدتِ اسلوب کا اثر بہت کم ہے۔ سرسید اور ان کے رفقاء نے شبلی تک یورپ کے خیالات کا فائدہ حاصل کیا لیکن بالواسطہ۔ اسی لئے ان کے ہاں یہ رنگ ہلکا ہے۔ ان کے دوسرے معاصرین، مولوی چراغ علی، مولوی سید علی بلگرامی، جسٹس کرامت حسین، مرزا ہادی رسوا، مولوی عبدالحلیم شرر وغیرہ نے براہِ راست یورپ کی زبانوں سے فیض اٹھایا۔ اس لئے ان کی تصانیف کے موضوعِ اسلوب، ترتیب، سب میں یہ اثر زیادہ نمایاں ہے۔ (مرزا ہادی رسوا کی خدماتِ دارالترجمہ اس وقت زیرِ بحث نہیں ہیں، وہ خالص بیسویں صدی کی چیزیں ہیں۔ ان کا ذکر الگ ہو گا۔)

۵۔ پُرانی تعلیم کے زیرِ سایہ اور "نئی روشنی" کی صبح صادق میں جتنے بہتر سے بہتر اسالیب بنیاد ہو سکتے تھے، وہ سرسید سے شبلی و شمر تک پیدا ہو گئے۔ اس امر میں سرسید کی جامعیت حیرت انگیز ہے کیلئے سرسید کی تحریر میں عالمانہ و فلسفیانہ، متین و مزاحی، نرم و گرم ہر طرح کا اسلوب موجود ہے۔ شبلی اپنے اسلوب کے

توازن و تناسب، صحت و نچنگی میں سب معاصرین جسے بڑھے ہوئے ہیں، لیکن ہر سید کے جوش کی ان میں کمی ہے۔ حالی ان دونوں کے درمیان میں ہیں، اگرچہ جوش ان میں بھی نہیں ہے۔ حالی نے ہر سید کی صحت و صفائی کو آگے بڑھایا، لیکن حسن و موزونیت میں شبلی سے پیچھے رہے۔ نذیر احمد اور آزاد اپنے اپنے رنگ کے موجد خاتم ہوئے۔ ہر شاعر و سجاد حسین پنہا، طرزِ ظرافت کے خداوند تھے۔

بیسویں صدی میں اقسام کے لحاظ سے پہلے سے زیادہ اسالیب بیان ایجاد ہوئے اور تقریباً سب انگریزی زبان و علوم سے متاثر ہیں۔ عصرِ حاضر میں مغربی تعلیم سے اردو کو جو سب سے بڑا فیض پہنچا، اور زبان و ادب کی اصلی خدمت ہوئی، وہ یہ ہے کہ فلسفہ و سائنس، تاریخ و سیرت، ادب و انشاء، تبصرہ و تنقید، ناول و افسانہ وغیرہ مختلف موضوعات کے لئے الگ الگ مناسب و موزوں اسالیب مخصوص ہو گئے۔ اب پہلے یہ بات نہ تھی یا خال خال تھی، جیسا کہ ہم تفصیل کے ساتھ لکھ چکے ہیں۔ لیکن ان ڈو زمالوں (انیسویں صدی کا آخری اور بیسویں کا ابتدائی زمانہ) کے مصنفوں میں عجیب و دلچسپ فرق یہ ہے کہ ہر سید اور ان کے رفقاء و معاصرین کو جو اسلوب پسند تھا وہ انہوں نے ابتداء سے تحریر سے اختیار کر لیا، اور آخر تک اس پر قائم رہے۔ آزاد، نذیر احمد، حالی، شبلی کا انداز و طرز ان کی پہلی تصانیف سے موجود ہے، اس کی تکمیل و نچنگی میں البتہ کچھ دیر لگی، لیکن اتنی ہی جتنی کسی اسلوب کے ہموار ہونے اور منجھنے میں لگتی ہے۔ برخلاف عصرِ حاضر کے کہ اس زمانے کے سب نہیں تو بہت سے مشہور اہلِ قلم اسلوبوں اور اندازوں کے پیچھے دوڑتے پھرے۔ پھر کہیں مدت کے بعد کوئی روش اختیار کر سکے۔

ابوالکلام آزاد کی ”عالمانہ و شان دار نشر“ اہلال سے شروع ہو کر تفسیر قرآن تک رہی، پھر ملکی پڑگئی۔ نیاز فتحپوری کی نثر میں شاعری اور ”ٹیگوریت“

کچھ عرصہ جاری رہ کر ختم ہو گئی، اور ”نثر میں نثر“ لکھنے لگے۔ خواجہ حسن نظامی نے زبان میں چٹکلوں کا مزہ پیدا کیا، چٹکیاں لیں، گدگدیاں کہیں۔ لیکن ان کی بھی حد مہولی۔ ملا رموزی نے اردو کو گلابی رنگ دیا، یعنی ”گلابی اردو“ کے نام سے ملا یاز لفظی ترجمہ کا طرز لکھا، لیکن یہ رنگ نچتہ نہ تھا، وصل گیا۔ پھر مزاحیہ شوخ رنگ اختیار کیا، آخر وہ بھی ”بادامی“ ہو گیا۔ رشید احمد صدیقی نے طنزیات میں انفرادی رنگ نکالا۔ شوخی میں ادبیت پیدا کی، لفظوں کے معنی اور معنوں کے لفظ ایجاد کئے لیکن یہ اسلوب تھکا دینے والا تھا، چنانچہ تھک کر بیٹھ رہے اس طرح کے تغیرات اور الٹ پھیر اور اسالیب اور اہل قلم میں بھی ہوتے، یہ چند نام مثال کے طور پر لکھے گئے ہیں۔

ان میں یک رنگی قائم نہ رہنے کا سبب یہ تھا کہ یہ سب روشیں اصل میں تحریر کی ”جوانیاں“ تھیں، لکھنے والوں کے شباب تک رہیں۔

۶۔ علوم و فنون اور مضمون و موضوع کے اعتبار سے بھی انیسویں صدی کا آخری دور کامیاب ہے۔ تعداد میں سب سے زیادہ مذہبی کتابیں لکھی گئیں، ان کے بعد داستانیں اور ناول، پھر تاریخ و سیرت کا نمبر ہے۔ تذکرۂ زبان و ادب دو چار سے زیادہ نہیں۔ تنقید کا صرف آغاز ہوا۔ فلسفہ، سائنس، معاشیات وغیرہ بہت کم ہیں۔ سیاسی تصانیف برائے نام۔ لغات کی کتابیں لکھی گئیں۔ ”فرہنگِ آصفیہ“ سب سے پہلی جامع تالیف ہے۔

یہ سرمایہ بعد کی تصانیف سے زیادہ وسیع و متنوع نہیں ہے۔ لیکن اس زمانے میں بڑی بات یہ تھی کہ مصنف عالم ہوتے تھے فضل و کمال حاصل کرنے سے پہلے مصنف بننا اور شہرت حاصل کرنا نہ چاہتے تھے۔ اس لئے جس موضوع پر قلم اٹھاتے تھے کمال و تحریر کے ساتھ لکھتے تھے اور تصنیف کا حق ادا کر دیتے تھے۔

نام و نمود پیش نظر نہ تھا، علم و ہنر مقصود تھا۔ اس معیار و مسلک کی اہمیت عام طور پر دانشیں تھیں۔ اس لئے کم استعداد مصنفوں اور فرومایہ تصانیف کو قبول عام حاصل نہ ہوتا تھا۔

بیسویں صدی میں یہ بات بدل گئی، لیکن بتدریج بدلی۔ اس زمانے کے دور دور ہیں۔ یعنی موجودہ صدی کے پہلے بیس سال اور بعد کے بیس سال۔ پہلے دور کے مصنف وہ ہیں جن کا شباب انیسویں صدی میں شروع ہوا، اسی صدی میں یا بیسویں کے آغاز میں تعلیم ختم کی اور پھر میدان تصنیف و تالیف میں قدم رکھا۔ ان اہل قلم میں قدیم وضع اخلاق، تعلیم مذاق کا بہت کچھ اثر تھا۔ اس لئے ان کی تصانیف کا معیار بھی صحیح ہے۔ دوسرے دور کے مصنف وہ ہیں جو بیسویں صدی میں پیدا ہوئے یا انیسویں صدی میں صرف پیدا ہوئے تھے۔ باقی ہر نشو و نما بیسویں صدی میں پایا۔ یہ زمانہ انقلاب در انقلاب اور پوری کاپاپٹ کا دور ہے۔ معاشرت، اخلاق، تعلیم، مذاق، سب بدل گئے اور بدل رہے ہیں۔ آجکل دنیا چل نہیں رہی، دوڑ رہی ہے۔ ہر کام میں عجلت بہت ہے، ذمہ داری کا احساس کم ہے اور پروا بالکل نہیں۔ ”کسبِ کمال“ سے پہلے ”عزیزِ جہاں“ بننے کی دُھن ہے۔ پھر شہرت کے ذرائع آسان اور بے شمار ہیں۔ انہی اسباب کا نتیجہ آج کل کا اکثر لٹریچر ہے۔

عصرِ حاضر کے مصنفوں میں جو لوگ فطری صلاحیت اور ذوقِ سلیم کے ساتھ اعلیٰ تعلیم، ذہنی تربیت اور با اصول علمی تحقیق سے فیضیاب ہیں، وہی ٹھوس اور اصلی کام کر رہے ہیں۔ باقی جہانِ علم و ادب کے ”حشراتِ الارض“ ہیں اور ہر زمانے سے زیادہ ہمارے زمانے میں ہیں۔

یہ غنیمت ہے کہ (بقول اکبر الہ آبادی) ”جی رہے ہیں ابھی کچھ اگلے زمانے

۱۷۱۔ ان بزرگ عالموں اور ادیبوں کی تصانیف عصر حاضر کی غیر فانی دولت ہے اور ان کی رہنمائی میں قابل فخر مصنف و انشا پرداز پیدا ہو رہے ہیں۔

۱۷۲۔ انیسویں صدی کا یہ زمانہ زیر تبصرہ اخبارات و رسائل کے لحاظ سے بھی گراں مایہ ہے۔ اودھ اخبار، لکھنؤ۔ اخبار عام، لاہور۔ پیسہ اخبار، لاہور۔ اودھ پیسہ لکھنؤ۔ آگرہ اخبار۔ ریاض الاخبار گورکھپور۔ دبدبہ سکندری رام پور۔ وکیل امرتسر۔ وطن لاہور۔ البشیر اٹاوا۔ نیر عظم مراد آباد۔ ہندوستانی لکھنؤ انسٹیٹیوٹ گزٹ علی گڑھ۔ رہبر دکن وغیرہ اپنے اپنے زمانے کے رنگ میں نہایت پختہ تھے۔ ان سب نے زبان کی خدمت اور ملک کی قیادت، زمانہ کی ضرورت کے لحاظ سے بہتر سے بہتر کی۔ اگلے زمانے میں ”سیاسی رائے“ آزاد و بیباک نہ تھی، پھر بھی ان اخباروں کا لہجہ حسب موقع نرم و گرم رہا۔ اخبارات مذکورہ میں بے بجز وکیل اور وطن اور ہندوستانی کے، سب اب تک جاری ہیں۔

”اودھ اخبار“ کی عمر ۸۳ سال کی ہے۔ بعض کی ۷۰ سے زیادہ۔ ۴۰ سال سے کم کسی کی نہیں۔ ماہوار رسائل بھی اس دور میں اعلیٰ پایہ کے تھے۔ تہذیب الاخلاق (بادارت سرسید) سب کا پیشرو اور سب سے بہتر تھا۔ دکندار لکھنؤ (بادارت شرر لکھنوی)، ادب و تاریخ میں اپنے رنگ کا موجد تھا۔ ان دور رسالوں نے فن مقالہ نگاری کے ارتقا میں سب سے زیادہ مدد دی۔ ادب و انشا اور فکر و تخیل کو تھوڑے دنوں میں کہیں سے کہیں پہنچا دیا۔ پیام یار لکھنؤ (بادارت منشی نثار حسین) نے شعر و غزل کا جو صحیح معیار اور اعلیٰ نمونہ پیش کیا، وہ اپنی نوع میں منفرد تھا۔ مرقع عالم ہردوتی (بادارت حکیم محمد علی) حسن حیدر آباد۔ معارف علی گڑھ (بادارت مولوی وحید الدین سلیم) اپنی علمی و ادبی خدمات میں نہایت وسیع و ممتاز تھے۔ پھر بیسویں صدی کے آغاز

میں مخزن لاہور (بادارت شیخ عبدالقادر: بیسٹر)۔ زمانہ کانپور (بادارت منشی
دیانرائن نگم)۔ اردوئے معلّے (بادارت حسرت موہانی)۔ اور ان کے کچھ بعد وکنریو
بادارت ظفر علی خاں)۔ الناظر لکھنؤ (بادارت ظفر الملک علوی) اور نفتاد
آگرہ (بادارت شاہ دلیگر) نے اگلوں کی جگہ لے لی، ان کے نقش قدم پر چلے،
اور ان کی موج خرام ناز عجب گل کتر گئی۔ جن کی خوشبو سے آج تک منشا
ادب معطر ہے۔ الہلال کلکتہ (بادارت ابوالکلام آزاد) اخبار و رسالہ کی دینی
جنس یعنی ہفتہ وار مجلہ تھا جس کی وضع، معیار، ادبیت، صحافت سب کی
تعریف میں ایک لفظ "شاندار" کافی ہے۔ یہ چند نام لئے گئے ہیں ان کے علاوہ او
بھی قابل قدر رسالے جاری اور بند ہوتے رہے۔

بیسویں صدی اخبار و رسائل میں دور سابق سے کم رتبہ نہیں ہے لیکن اس
اعتبار سے بھی ان دونوں زمانوں میں وہی فرق ہے جو تصانیف کے سلسلے
میں بیان کیا گیا۔ اگلے زمانے کے رسالوں کا معیار اور مذاق صحیح، پختہ اور ہموار
تھا۔ جن رسائل کا نام لیا گیا، ان میں جو مضمون شائع ہوتا تھا، اعلیٰ یا اوسط درجہ
کا ہوتا تھا، ادنیٰ درجہ کا کوئی نہ تھا۔ اب یہ امتیاز اٹھ گیا ہے۔ اکثر رسائل کی اکثر
اشاعتوں میں اعلیٰ اور ادنیٰ مضامین پہلو بہ پہلو ہوتے ہیں۔ آج کل رقبول ایک
ایڈیٹر کے "سب کو خوش رکھنا پڑتا ہے" سب میں بازاری عوام بھی ہیں، نوجوان
طالب علم بھی، آزاد خیال و انقلاب پسند بھی، پڑانے استاد بھی، بوڑھے فلسفی بھی
عالم و ادیب بھی۔ گویا "از شمار افزوں خداوندان او" اس کا نتیجہ ہے کہ
"شد پشال خواب من از کثرت تعبیر" صرف گفتنی کے چند رسائل صحیح اصول
اور اعلیٰ معیار رکھتے ہیں، اور انہیں سے "مجلہ نگاری" کی لاج قائم ہے۔
اخبارات کا بھی یہی حال ہے۔ اس صدی کے پہلے پندرہ بیس سال میں

بعض روزانہ اخبار ایسے جاری ہوئے جن کو زبان وادب کا معیار بھی ملحوظ تھا ان میں
 اول و افضل "زمیندار" تھا۔ مولوی ظفر علی خاں نے زمیندار میں ادارت و مسما
 کی جو خوبیاں اور جدتیں پیدا کیں، وہ انھیں کی "اولیات" تھیں۔ بعد کے سب
 روزنامے ان کے ناقل و تبع ہوئے۔ ادبیت اور صحیح ادارت میں سید جالب
 وٹوی (اڈیشہ روزانہ ہمد، لکھنؤ)، قاضی عبدالغفار مراد آبادی (اڈیشہ روزانہ
 جمہور و صباح کلکتہ)، مولانا محمد علی (اڈیشہ روزانہ ہمد و دہلی)، کی خدمات بھی
 ممتاز ہیں۔ سید جالب ان سب کا کہن سال و کہنہ مشق اڈیشہ تھے۔ اب یہ سب
 مرحوم و مغفور ہو گئے۔

ان کے بعد جو اخبار جاری ہوئے، ان کی نظر میں سیاسی جدوجہد تمام لوازم
 مسافت پر مقدم ہے۔ پھر بھی اچھے اخبارات سے زمانہ خالی نہیں ہے۔
 ۸۔ مطالعہ کے حق میں پوری انیسویں صدی گویا "اجارہ دار" تھی۔
 دہلی، لکھنؤ، کانپور، آگرہ، لاہور میں جس کثرت سے اور جیسے بڑے اور
 اچھے چھاپہ خانے قائم ہوئے، ان کا نظیر بیسویں صدی اب تک پیدا کر سکی بلکہ انھیں
 میں سے بہت سے مطالعہ بیسویں صدی کی طباعت میں معقول حصہ دار ہیں ان
 میں "مطبع نو لکھنؤ" سب سے ممتاز ہے۔ منشی نو لکھنؤ، سی، امی، امی کے خیریت،
 خلوص ارادت، ذوقِ علم، شوقِ خدمت نے جو احسان کیا ہے اس سے ملک
 و زبان اور علم و فن کسی سبکدوش نہیں ہو سکتے۔ اس کے ساتھ مطالعہ مجتہابی
 مصطفائی، مجیدی، انتظامی، نامی، مفید عام، آگرہ اخبار وغیرہ کی خدمات
 و احسانات بھی کچھ کم گراں قدر نہیں ہیں۔

بیسویں صدی نے طباعت میں جو حسن و خوبی پیدا کی ہے، وہ بلاشبہ
 نہایت دلکش و شان دار ہے۔ اس زمانے کے نئے مطالعہ شمار و حصار سے

زیادہ ہیں۔ لیکن یہاں بھی وہی امتیاز کار فرما ہے کہ اگلے زمانے والے نفع سے زیادہ خدمتِ علم و فن مد نظر رکھتے تھے اور اب تجارتی مقاصد کو اولیت حاصل ہے۔

۹۔ اسیویں صدی کی علمی انجمنوں کا ذکر پہلے آچکا ہے۔ صدی کے آخر میں

ان کے علاوہ ایک اور ممتاز انجمن یا ادارہ تصنیف و تالیف قائم ہوا، یعنی حیدر آباد میں مولوی سید علی بلگرامی کی نگرانی میں، جس کی مطبوعات ”سلسلہ آصفیہ“ کے نام سے شائع ہوئیں۔ ان میں علامہ شبلی کی بھی بعض تصانیف شامل تھیں۔ ان کے حالات میں چند بار اس سلسلے کا ذکر آچکا ہے۔ اس کے بعد بیسویں صدی کے آغاز میں انجمن ترقی اردو قائم ہوئی جو اپنے ہر مرکز (اوزنگ آباد، دہلی، کراچی، علی گڑھ) میں اردو زبان و ادب کی بے پایاں خدمت کرتی رہی ہے۔ تالیفات و تراجم کے علاوہ دو بلند پایہ سہ ماہی رسالے ”اردو“ اور ”سائنس“ اور ایک پندرہ روزہ پرچہ ”قومی زبان“ اُس کے اہتمام میں جاری ہیں۔ یہ انجمن بابائے اردو مولوی عبدالحق کی طرح حرفِ مشدود کا خواص رکھتی ہے کہ ہماری تقسیم ادوار کے لحاظ سے اس کا آغاز ہمارے اس دائرہ تبصرہ کے اندر ہے اور اس کی ترقیاں زمانہ بعد سے متعلق ہیں۔

بیسویں صدی کی ایک بڑی خصوصیت جس میں ”حیاتِ اردو“ کا کوئی زمانہ مقابلہ نہیں کر سکتا، اُس کے عظیم الشان ادارے، مکتبے اور انجمنیں ہیں (۱) دارُ الاشاعت پنجاب۔ (۲) انجمن ترقی اردو۔ (۳) دار المصنفین اعظم گڑھ (۴) مکتبہ جامعہ ملیہ دہلی۔ (۵) دار الترجمہ دولتِ آصفیہ دکن۔ (۶) ہندوستانی اکیڈمی الہ آباد۔ تقسیم ملک سے پہلے سب سے ممتاز اور وسیع تھے۔ ان کے علاوہ دہلی، لکھنؤ، الہ آباد، لاہور، حیدر آباد وغیرہ مقامات پر چھوٹے ادارے بھی بڑے کام کر رہے تھے۔ قیامِ پاکستان کے بعد کراچی اور لاہور میں کئی بڑے ادارے

قائم ہو گئے ہیں جو نہایت وسعت و جامعیت کے ساتھ زبان و ادب کی خدمت کر رہے ہیں۔

یہ تصنیفی حیثیت کا ذکر تھا، اسی کا لاحقہ ان سب اداروں کی ”تجارتی“ حیثیت و خدمت ہے۔ اس خصوصیت میں ان کے علاوہ اور بہت سی بک پبلیشیاں، بک ڈپو، مکتبے، کتاب گھر اور کتابستان شامل ہیں۔ یہ بجائے خود اس قدر اہم اور ضروری ہیں کہ ان کے بغیر اشاعت و شوار تھی اور تصنیف و تالیف بے کار۔ انیسویں صدی میں یہ شعبے بہت کم تھے اور ایسے وسیع و جامع نہ تھے۔ اُس زمانے کے مطابع اپنی اپنی مطبوعات فروخت کرتے تھے غالباً سب سے پہلے علی گڑھ کالج میں بک ڈپو قائم ہوا جس نے مطبوعات غیر کی فروخت کا بھی انتظام کیا۔

۱۰۔ اس تبصرے میں ”داستان تاریخ اردو“ کے آخری دور کا تذکرہ مقصود اصلی تھا۔ صرف موازنہ کی غرض سے زمانہ حال کا مختصر حوالہ آگیا ہے کہ:

”اول باخر نسبتے دارد“

تنقیدی تصورات

دکھ سکھ اپنے

مرتبہ : پروفیسر عبدالحق

(صدر شعبہ اردو دہلی یونیورسٹی)

شعبہ اردو دہلی یونیورسٹی کا مجلہ
”اردو معنی“ ۹۴ء “امسال” تنقیدی
تصورات کے نام سے منسوب ہے۔ تنقید
کے حوالے سے اس مجلے میں معتبر ناقدین
کے وہ اہم مضامین شامل ہیں جن کا پڑھنا
تنقید کے طلباء کے لئے ناگزیر ہے اس
کتاب کا اجراء ۱۰ نومبر ۹۴ء کو دہلی
یونیورسٹی کے شعبہ اردو میں ہوا ہے
قیمت دو سو روپے

نبیلہ گل
ادھر چند سالوں سے ہندوستان میں
نئے ناولوں کی اشاعت میں بہت بڑی کمی
آگئی تھی۔ محترمہ نبیلہ گل نے ۹۴ء میں
ہندوستانی قارئین کی خدمت میں ایک ایسا
لازوال ناول پیش کیا ہے جو بیک وقت
عوامی ناول بھی ہے اور ادبی و فنی قدروں پر
بھی پورا اترتا ہے انتہائی دلچسپ اور
خوبصورت تحریر ہے

قیمت ایک سو روپے

خوابوں کا سویرا

دہلی میں اردو افسانہ

عبد الصمد

ڈاکٹر ظل ہما

عبد الصمد کا پہلا ناول ”مہاتما“ اس
وقت سامنے آیا جب ان کے دوسرے
ناول ”دو گز زمین“ کو ساہتیہ اکیڈمی کے
عظیم الشان انعام کے لئے منتخب کیا گیا
”خوابوں کا سویرا“ عبد الصمد کا تیسرا ناول
ہے جو تقسیم ملک کے حالات سے متاثر
ہو کر اس نسل کے لئے لکھا گیا ہے جو
تقسیم کے بعد پروان چڑھی ہے۔ مگر اس
نسل کو وراثت میں تقسیم کی امانتیں ملی
ہیں۔

قیمت دو سو روپے

دہلی میں اردو افسانہ ۱۹ ویں صدی
کے نصف اوائل تک دہلوی افسانے کی
بکھری ہوئی کڑیوں کو جوڑنے کی ایک
کامیاب ترین کوشش ہے یہ کتاب دہلوی
افسانے پر کام کرنے والوں کے لئے اہم
ترین کتاب ہے اس کے ساتھ ہی اردو نثر
کے کسی بھی پہلو پر تحقیقی اور تنقیدی کام
کرنے والوں کے لئے ایک روشن گوشے
کی حیثیت رکھتی ہے

قیمت دو سو روپے

